

**ประสิทธิผลของทีมกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2
THE TEAM EFFECTIVENESS AND EDUCATIONAL MANAGEMENT STANDARD
UNDER RATCHABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2**

นันทิยา โพธิ์ประสิทธิ์¹
สำเริง อ่อนสัมพันธุ์²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ประสิทธิผลของทีม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 2) การปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 และ 3) ประสิทธิผลของทีมกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของทีม ตามแนวคิดของโรบินส์ และการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 113 โรง โดยจำแนกตามอำเภอ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิผลของทีม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้ การจัดบริบท การออกแบบงาน การจัดกระบวนการ และการจัดองค์ประกอบ
2. การปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้ ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ตามลำดับ
3. ประสิทธิผลของทีมกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Abstract

The purposes were to identify 1) The Team Effectiveness under ratchaburi primary educational service area office 2, 2) Educational management Standard under ratchaburi primary educational service area office2, and 3) The Team Effectiveness and Educational management Standard under ratchaburi primary educational service area office2. The respondent were consisted of a Director and teachers. The research instruments were questionnaire on team effectiveness on the viewpoint of Robbins and performance of educational administrative standard on the viewpoint of the Basic education. The statistical analysis were frequency, percentage, mean, the arithmetic mean, standard deviation and Pearson's Product Moment Correlation coefficient.

The results were found that

- 1) Team effectiveness under ratchaburi primary educational service area office2, was found at the high level were Context Work design Process and Composition.

¹ นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

2) Educational management Standard under ratchaburi educational service area office2, was found at the high level.

3) The team effectiveness and Educational management Standard under ratchaburi educational service area office2, was found at .01 level of statistical significance.

บทนำ

หัวใจของการพัฒนาการศึกษา คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคต สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2552-2559) ยึดหลักและกรอบแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มุ่งพัฒนาชีวิตให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข รวมทั้งพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมที่มีความเข้มแข็งและมีคุณภาพใน 3 ด้าน คือ เป็นสังคมคุณภาพ สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ และสังคมสมานฉันท์และเอื้ออาทรต่อกัน นำสู่ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) และนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายหลักสามประการ คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งได้กำหนดประเด็นสำคัญของระบบการศึกษา และเรียนรู้ที่ต้องการปฏิรูปอย่างเร่งด่วน 4 ประการ พร้อมกลไกเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติเป็นกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ดังนี้

1. พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพการศึกษาและเรียนรู้ผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะและความรู้ ความสามารถ

2. พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนาระบบผลิตครู คุรุศาสตร์ และบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาครู คุรุศาสตร์ และบุคลากรทางการศึกษา การใช้ครู คุรุศาสตร์และบุคลากรทางการศึกษา

3. พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ สำหรับการศึกษาและการเรียนรู้ทั้งในระบบ นอกกรอบ

และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและมีคุณภาพ

4. พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาพัฒนาระบบบริหารจัดการมีความโปร่งใส เป็นธรรม และมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา และสนับสนุนการศึกษาและเรียนรู้ให้มากขึ้น และพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคนภายในประเทศที่มุ่งเสริมสร้างคุณภาพพลเมืองให้สามารถดำรงชีวิต และทำประโยชน์แก่สังคมได้ รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 จึงได้มีบทบัญญัติไว้เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 โดยกระทรวงศึกษาธิการที่เป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบการจัดการศึกษาของประเทศ จึงต้องเร่งปฏิรูปการศึกษาและกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาให้คนในประเทศได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและทั่วถึง มีศักยภาพโดยเน้นการพัฒนาให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข เพื่อดำรงชีวิตและสร้างชุมชน สังคม และประเทศชาติที่เข้มแข็งต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบประสิทธิผลของทีมงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

2. เพื่อทราบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลของทีมงานกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย ขั้นตอนนี้เป็น การจัดเตรียมโครงการ เพื่อให้เกิดเป็นระบบของการดำเนินการตามโครงร่างงานวิจัย โดยการศึกษาจากเอกสาร ตำรา ข้อมูลสถิติ ปัญหา วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้สมบูรณ์ นำเสนอภาควิชาเพื่ออนุมัติโครงการวิจัยต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการตามโครงการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้สร้างเครื่องมือตามขอบเขตของการวิจัย โดยได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แล้วจึงนำไปทดลองใช้ (tryout) ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือแล้วนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้อง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล จัดทำรายงานการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการร่างรายงานผลการวิจัย นำเสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ จัดพิมพ์และส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอจบการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 152 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 113 โรงเรียน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยจำแนกตามอำเภอ และใช้การสุ่มอย่างง่ายในการกำหนดโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัว และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่ง ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

(checklist) มีคำตอบให้เลือก

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของทีม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ตามแนวคิดของโรบินส์ (Robbins)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ แล้วนำผลการศึกษามาปรับปรุงเครื่องมือเพื่อสร้างข้อคำถาม

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน พิจารณาแก้ไขตามรายละเอียดของตัวแปร โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) ค่า IOC ของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 0.88

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน รวม 30 ฉบับ

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .96

ขั้นตอนที่ 5 จัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามค่าสถิติที่ใช้คือ ความถี่ (f) และร้อยละ (%)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของทีม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 สถิติที่ใช้คือ มัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เกณฑ์ในการวิเคราะห์โดยเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) การวิเคราะห์ประสิทธิผลของทีม สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดย
 วิธีการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน
 (Pearson's product – moment correlation coefficient)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์และ
 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ประสิทธิผลของทิม สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ใน
 ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ประสิทธิผลของทิม
 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีมัชฌิมเลขคณิตสูงสุดคือ
 ด้านการจัดบริบท (Context) และมีมัชฌิมเลขคณิตต่ำที่สุดคือ
 ด้านการจัดองค์ประกอบ (Composition)

ตารางที่ 1 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับประสิทธิผลของทิม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 113)

ประสิทธิผลของทิม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การออกแบบงาน (Work design) (X_1)	4.04	0.37	มาก	2
2. การจัดองค์ประกอบ (Composition) (X_2)	3.98	0.35	มาก	4
3. การจัดบริบท (Context) (X_3)	4.13	0.35	มาก	1
4. การจัดกระบวนการ (Process) (X_4)	4.03	0.36	มาก	3
รวม (X_{tot})	4.04	0.31	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับประสิทธิผลของทิม สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
 (X_{tot}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.04$,S.D.
 = 0.31) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า ประสิทธิผลของทิม อยู่ใน
 ระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมาก
 ไปน้อย ดังนี้ การจัดบริบท (Context) ($\bar{X} = 4.13$,S.D. = 0.35)
 การออกแบบงาน (Work design) ($\bar{X} = 4.04$,S.D. = 0.37)
 การจัดกระบวนการ (Process) ($\bar{X} = 4.03$,S.D. = 0.36) และ
 การจัดองค์ประกอบ (Composition) ($\bar{X} = 3.98$,S.D. = 0.35)
 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการ
 ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
 เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแยกเป็น
 รายด้าน พบว่า การปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการ
 ศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด
 คือ ด้านครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่
 ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความ เสมอภาค
 ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.31) และมีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำที่สุดคือ
 ด้านครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบท
 และภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้
 ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.38)

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยภาพรวม

(n = 113)

การปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Y ₁)	4.07	0.35	มาก	4
2.ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน (Y ₂)	4.08	0.40	มาก	3
3.ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา(Y ₃)	4.02	0.35	มาก	5
4.ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ (Y ₄)	3.86	0.38	มาก	9
5.ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย (Y5)	3.91	0.38	มาก	8
6.ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค (Y6)	4.20	0.31	มาก	1
7.ครูมีการศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน (Y7)	3.95	0.44	มาก	7
8.ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา (Y8)	4.00	0.42	มาก	6
9.ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ (Y9)	4.10	0.33	มาก	2
รวม (Y _{tot})	4.02	0.28	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า การปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัธยฐานจากมากไปน้อย ดังนี้ ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและ

คุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค มีขวัญกำลังใจมากที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.31) รองลงมาคือ ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.33) และครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.40) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ของประสิทธิผลของทีมกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X_{tot}
Y_1	.427**	.437**	.508**	.577**	.558**
Y_2	.510**	.494**	.559**	.608**	.622**
Y_3	.359**	.561**	.580**	.534**	.580**
Y_4	.214**	.549**	.500**	.488**	.498**
Y_5	.251**	.549**	.498**	.462**	.501**
Y_6	.257**	.244**	.221**	.238**	.275**
Y_7	.158	.332**	.369**	.405**	.360**
Y_8	.145	.320**	.375**	.390**	.350**
Y_9	.132	.277**	.353**	.371**	.321**
Y_{tot}	.387**	.578**	.604**	.623**	.625**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ประสิทธิผลของทีมกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตัวแปรประสิทธิผลของทีมโดยภาพรวม (X_{tot}) กับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r=.625$) และแสดงว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

การอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ มีหลายประเด็นที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อให้ทราบสภาพ ที่แท้จริงที่เป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ตลอดจนเสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล ซึ่งผลของการวิจัยนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิผลของทีม โดยภาพรวมมีมัธยฐานมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องมาจากการดำเนินงานให้องค์กรบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ทีมงานมีส่วนสำคัญอย่างมาก หากทุกคนในองค์กรรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของทีมงานเดียวกันและ ร่วมแรงร่วมใจปฏิบัติงานให้สำเร็จร่วมกัน งานก็จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้บริหารจึงต้องสร้างทีมงานขึ้นในองค์กรและกระตุ้นให้ทุกคนรู้สึกว่าเป็นผู้มีส่วนร่วมในฐานะส่วนหนึ่งของทีมงาน การทำงานเป็นทีมนอกจากจะช่วยให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จแล้ว ยังช่วยให้สมาชิกในทีมเกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของทีม มีความจงรักภักดีต่อทีมงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ฟังพาอาศัยซึ่งกันและกัน ร่วมกันแก้ไขปัญหา และดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพจะสามารถนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืน ซึ่งหลักการทำงานเป็นทีมให้ประสบผลสำเร็จนั้น สมาชิกทุกคน

ในทีมต้องร่วมมือร่วมใจกันดำเนินงานตามเป้าหมายและบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ ภายใต้บรรยากาศ ที่อบอุ่นเป็นกันเอง เคารพและ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน มีการติดต่อสื่อสารที่ชัดเจน และ ร่วม กัน แก้ไข ปัญหา ที่ เกิด ขึ้น อย่าง เปิด เผย จึงจำเป็นต้องมีรูปแบบโครงสร้างความสัมพันธ์ของประสิทธิผลของทีมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการออกแบบงาน (work design) ด้านการจัดองค์ประกอบ (composition) ด้านการจัดบริบท (context) และด้านการจัดกระบวนการ (process) ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของจากรุมล พันธ์พิบูล พบว่าการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับมาก นอกจากเหตุผลดังกล่าว มีงานวิจัยซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของทรงวุฒิ ทาระสา ที่พบว่า สภาพการทำงานเป็นทีมโดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การมีเป้าหมายเดียวกัน รองลงมาคือ การมีส่วนร่วม และการสื่อสารอย่างเปิดเผย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การมีปฏิสัมพันธ์ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการทำงานเป็นทีมจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมพบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และยังมีความวิจัยซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นพภัศสร สันทรจิตต์ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงในสามลำดับแรก คือ ทักษะในการทำงานเป็นทีม การกำหนดกลยุทธ์ และอำนาจอิสระของทีมงานตามลำดับ และประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามกลุ่มงานแตกต่างกัน เมื่อแยกพิจารณาประสิทธิภาพของทีมนั้นเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงมีขั้วมีผลคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้คือการจัดบริบท (Context) การจัดออกแบบงาน (Work design) การจัดกระบวนการ (Process) และ การจัดองค์ประกอบ (Composition) ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักการทำงานเป็นทีมให้ประสบผลสำเร็จนั้น สมาชิกทุกคนในทีมต้องร่วมมือร่วมใจกันดำเนินงานตามเป้าหมายและบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ ภายใต้บรรยากาศที่อบอุ่นเป็นกันเอง เคารพและให้เกียรติซึ่งกันและกัน มีการติดต่อสื่อสารที่ชัดเจนและร่วมกันแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเปิดเผย จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ ประสิทธิภาพของทีม อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ โสภ ภูมิพิริ ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของทีมงานในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับดีมากมีปัจจัยที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิภาพของทีมงานในสถานศึกษาคือ ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก การติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำและเป้าหมายของทีมงาน

2. ผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีมีขั้วมีผลคณิต อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องประพฤติปฏิบัติตาม เพื่อให้เกิดคุณภาพในการประกอบวิชาชีพ สามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้แก่ผู้รับบริการจากวิชาชีพได้ว่าเป็นบริการที่มีคุณภาพ ตอบสนองได้ว่าการที่มีกฎหมายให้ความสำคัญกับวิชาชีพทางการศึกษา และกำหนดให้เป็นวิชาชีพควบคุมนั้น เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะ ต้องใช้ความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพ ครูจึงจำเป็นต้องมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 9 ด้าน คือ 1) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน 3) ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสติปัญญา 4) ครูใช้สื่อและเทคโนโลยี ที่เหมาะสม สนับสนุนการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่น มาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ 5) ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย 6) ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค 7) ครูมีการศึกษาวิจัยและพัฒนากิจการการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน 8) ครูประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา 9) ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมาย เต็มเวลาเต็มความสามารถ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ ธีระ บุญศิริธรรมชัย ที่พบว่า ข้าราชการครู อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ รองลงมา คือ มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และมาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน ตาม

ลำดับ ส่วนมาตรฐานที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และยังมีงานวิจัยซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุเทพ ปาลสาร ผลการวิจัยพบว่า ครูประถมศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูในระดับ “มาก” เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูที่ปฏิบัติอยู่ในอันดับสูง ได้แก่ การร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน การร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี แก่นักเรียน การแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสาร ส่วนการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู ครูประถมศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “ปานกลาง” สำหรับปัญหาการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ครูประถมศึกษา มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ปัญหาที่อยู่ในอันดับต้นๆ ได้แก่ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การมุ่งพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาแผนการสอน และการจัดกิจกรรมเน้นผลถาวรแก่ผู้เรียน

เมื่อแยกพิจารณาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงมีข้มเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้คือ ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาก็แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความ เสมอภาค ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา ครูมีการศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องประพฤติปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดคุณภาพในการประกอบวิชาชีพ สามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้แก่ผู้รับบริการจากวิชาชีพได้ว่าเป็นบริการที่มีคุณภาพ ตอบสนองได้ว่าการที่มีกฎหมายให้ความสำคัญกับ

วิชาชีพทางการศึกษา และกำหนดให้เป็นวิชาชีพควบคุมนั้น เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะ ต้องใช้ความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพ จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครู อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน สอดคล้องกับผลการวิจัยของทีระ บุญศิริธรรมชัย ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ พบว่า ข้าราชการครู อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ รองลงมา คือ มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และมาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน ตามลำดับ ส่วนมาตรฐานที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

3. จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิผลของทิมกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายคลึงกันทุกด้าน จากผลการวิจัยในครั้งนี้กล่าวได้ว่า เมื่อสถานศึกษาทราบถึงเหตุแห่งปัจจัยประสิทธิผลทิมทั้ง 4 ด้าน ที่อยู่ในระดับมากแล้ว บุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้การปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์เพื่อลดและป้องกันประสิทธิผลของทิมที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคต สอดคล้องกับผลการวิจัยของศันสนีย์ ชูเชื้อ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทิมของพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พบว่าการทำงานเป็นทิมส่งผลทำให้งานมีประสิทธิภาพดีขึ้น ทั้งด้านคุณภาพ ปริมาณงาน ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา สำหรับปัจจัยที่พนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์คิดว่าส่งผลต่อการปฏิบัติงานเป็นทิม ได้แก่ บรรยากาศ ภาวะผู้นำ การสื่อสาร ทักษะในการทำงาน ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ การตัดสินใจ การประชุม วันธรรมองค์กร การมีส่วนร่วม และแรงจูงใจ เรียงตามลำดับ ส่วนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานเป็นทิมของพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้แก่ การไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนของงานที่รับผิดชอบ สมาชิกขาดการมีส่วนร่วมและการมอบหมายงานที่ไม่เหมาะสมกับผู้ปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ของประสิทธิผลของ
ทีมกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษาเป็น
รายด้าน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประสิทธิผลของ
ทีมสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการ
ศึกษา ด้านการออกแบบงาน (Work design) (X_1) โดยภาพ
รวมความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ดังนี้ ด้านครูมีการวิเคราะห์
ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการ
เรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ($r_{xy} = .510$) ครูมี
การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ
กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
($r_{xy} = .427$) ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนอง
ความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา
($r_{xy} = .359$) ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่
ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความ เสมอภาค
($r_{xy} = .257$) ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้น การพัฒนาการ
เรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($r_{xy} = .251$) ครูใช้
สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบท
และภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้
($r_{xy} = .214$) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นุญดา
คุณาเวชกิจ ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยส่วนบุคคลกับการพัฒนา
ทีมงาน ผู้สอนการแห่งการเรียนรู้ พบว่า ในด้านปัจจัยส่วน
บุคคล มีเพียงระดับการศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาทีมงานผู้
สอนการแห่งการเรียนรู้ ในด้านทัศนคติในการทำงานเป็นทีม
ไปสู่ผู้สอนการแห่งการเรียนรู้และแนวทางพัฒนาทีมงานผู้สอนการ
แห่งการเรียนรู้ รวมถึงประสิทธิผลของทีมบางด้านไม่มีความ
สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา
ดังนี้ ครูมีการศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในวิชา
ที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน ($r_{xy} = .158$)
ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดี
ของสถานศึกษา ($r_{xy} = .145$) และครูจัดการเรียนการสอนตาม
วิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ ($r_{xy} = .132$)
อาจเป็นเพราะประสิทธิผลของทีมขึ้นอยู่กับครูมีการวิเคราะห์
ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการ
เรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ของประสิทธิผลของ
ทีมกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของ
ครูเป็นรายด้าน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประสิทธิผล
ของทีมสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของครู ด้านการจัดบริบท (Context) (X_3) โดยภาพรวมความ
สัมพันธ์อยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้ ครูออกแบบและจัดการ
เรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการ
ทางสติปัญญา ($r_{xy} = .580$) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นราย
บุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา

และพัฒนาการทางสติปัญญา ($r_{xy} = .561$) ครูใช้สื่อและ
เทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญา
ของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ ($r_{xy} = .549$)
ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของ
ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($r_{xy} = .549$) ครูมีการวิเคราะห์
ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการ
เรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ($r_{xy} = .494$) ครูมีการ
กำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ
กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
($r_{xy} = .437$) ครูมีการศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้
ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน
($r_{xy} = .332$) ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็น
สมาชิกที่ดีของสถานศึกษา ($r_{xy} = .320$) ครูจัดการเรียน
การสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ
($r_{xy} = .277$) และครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหา
ให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความ
เสมอภาค ($r_{xy} = .244$) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย
ของ บรรจง ท้าวเพชร ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาการทำงานเป็น
ทีมของบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอเมือง จังหัด
สกลนคร ซึ่งทำการวิจัยได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ
โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน
คือ ขั้นวางแผน ขั้นสังเกตการปฏิบัติงานตามแผน ขั้นตรวจ
สอบผลการดำเนินงาน และขั้นการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติ
งาน หลังจากที่ได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการตามขั้น
ตอนของการวิจัย ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม
การปฏิบัติงาน บุคลากรมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ มีการ
ทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบต่อ
งานที่ได้รับมอบหมาย ช่วยเหลือผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ
ความสัมพันธ์ อาจเป็นเพราะประสิทธิผลของทีมเกิดจากครู
ออกแบบและจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่ตอบสนองความ
แตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญาของ
ผู้เรียนแต่ละคน

เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ของประสิทธิผลของ
ทีมกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษาเป็น
รายด้าน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประสิทธิผลของ
ทีมสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของครู ด้านการจัดบริบท (Context) (X_3) โดยภาพรวมความ
สัมพันธ์อยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้ ครูออกแบบและจัดการ
เรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการ
ทางสติปัญญา ($r_{xy} = .580$) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นราย
บุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา

ศักยภาพของผู้เรียน ($r_{xy} = .559$) ครูมีการกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($r_{xy} = .508$) ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ ($r_{xy} = .500$) ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($r_{xy} = .498$) ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา ($r_{xy} = .375$) ครูมีการศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน ($r_{xy} = .369$) ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมาย เต็มเวลา เต็มความสามารถ ($r_{xy} = .353$) และครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิตด้วยความ เสมอภาค ($r_{xy} = .221$) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สตีเฟน วาร์ด คิงส์ (Stephen Ward King) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลสำหรับความสำเร็จที่มีคุณภาพและการเรียนรู้ขององค์กร ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำงานเป็นทีม การเน้นที่ลูกค้าเป็นสำคัญและพันธะสัญญาที่จะปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การบริหารแบบวางเฉยเชิงรุกมีความเกี่ยวข้องเชิงบวกกับวิธีการควบคุมกระบวนการ การใช้วิธีการควบคุมกระบวนการได้สะท้อนกลับมาเพิ่มกระบวนการย้อนกลับต่อสมาชิกของทีม อาจเป็นเพราะประสิทธิผลของทีมเกิดจากครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญาของผู้เรียน แต่ละคน

เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ของประสิทธิผลของทีมกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษาเป็นรายด้าน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประสิทธิผลของทีมสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษาด้านการจกระบวนการ (Process) (X_4) โดยภาพรวมความสัมพันธ์อยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้ ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ($r_{xy} = .608$) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($r_{xy} = .577$) ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา ($r_{xy} = .534$) ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ ($r_{xy} = .488$)

ครูมีการวัดและประเมินผล ที่มุ่งเน้นพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($r_{xy} = .462$) ครูมีการศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน ($r_{xy} = .405$) ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา ($r_{xy} = .390$) ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมาย เต็มเวลา เต็มความสามารถ ($r_{xy} = .371$) และครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน ทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิตด้วยความ เสมอภาค ($r_{xy} = .238$) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศันสนีย์ ชูเชื้อ ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พบว่าการทำงานเป็นทีมส่งผลทำให้งานมีประสิทธิภาพดีขึ้น ทั้งด้านคุณภาพ ปริมาณงาน ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา อาจเป็นเพราะประสิทธิผลของทีมเกิดจากครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลของทิมกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2” ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประโยชน์และแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การปฏิบัติงานเป็นทีมในสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความสำเร็จและเป็นผลดีต่อผู้เรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรสนับสนุนส่งเสริมประสิทธิผลของทีมในด้านต่างๆ ส่งผล ให้ครูได้ปฏิบัติงานด้วยความสมัครใจ และเกิดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ควรดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการกำหนดให้มีการนิเทศติดตาม และส่งเสริมการปฏิบัติงานเป็นทีมในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อองค์กร

3. สถานศึกษาควรดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยประสานความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการตามนโยบาย บริหารจัดการระบบทีมในแต่ละสายงาน ส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจให้

แก่ผู้ปฏิบัติงาน ส่วนครูเป็นผู้ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ มีความสามัคคีและภูมิใจในผลงาน นโยบายการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานที่เน้นประสิทธิผลของทีมด้านองค์ประกอบ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญและมีแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนต่อเนื่อง จะทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จในการสร้างทีมอย่างแน่นอน

4. จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของทีม ด้านการจัดองค์ประกอบ (Composition) มี มัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ดังนั้นครูควรมีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีบุคลิกภาพที่ดีต่อประสิทธิผลของทีม มีความหลากหลายและตรงบทบาท มีขนาดของทีมงานที่เหมาะสม มีสมาชิกที่มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน และมีสมาชิกที่เต็มใจร่วมทีม เพื่อให้เกิดการจัดองค์ประกอบของทีมให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

5. จากผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นครูควรสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน เพื่อวางแผนจัดทำ จัดหา พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ และนำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ

6. จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของทีมสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิผลของทีมทุกด้านมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา โดยเฉพาะด้านครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความ เสมอภาค ควรตระหนักและให้ความสำคัญมากขึ้น เนื่องจากหากครูที่มีการให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน จะช่วยส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาและบุคคลทั่วไปให้การยอมรับนับถือ และเป็นการสร้างสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกันของบุคลากรในองค์กร

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลของทีมกับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขตอื่นๆ

เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาและปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานระหว่างผู้บริหารและครูในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

2. ควรมีการศึกษาวิจัยประสิทธิผลของทีมของครูด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษาในโรงเรียน

3. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับประสิทธิผลของทีมหรือการปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงมหาดไทย. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2545.บทนำ
- จารุมล พันภัยพาล. “การสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12.” วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2542.
- ทรงวุฒิ ทาระสา. “การทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 2549.
- นพภัสสร โกสินทรจิตต์. “ประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1.” งานนิพนธ์ ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2548. บรรจง ท้าวเพชร. “การพัฒนาการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ น้ำอุน จังหวัดสกลนคร.” การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2546.
- บุญลดา คุณาเวชกิจ. “ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการพัฒนาทีมงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้กรณีศึกษา : พนักงานระดับปฏิบัติการของบริษัทผลิตแอนิเมชันแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร.” งานนิพนธ์การจัดการมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์: มหาวิทยาลัยบูรพา, 2550.

- พิระ บุญศิริธรรมชัย. “การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์.” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2547.
- รังสิมา พานประเสริฐ. “ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษา กับพฤติกรรมของครูตามเกณฑ์มาตรฐานมาตรฐานวิชาชีพครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- คันสนีย์ ชูเชื้อ. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของพนักงานมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.” วิทยานิพนธ์ สาขาการจัดการ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, 2546.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561). กรุงเทพฯ : פרקหวานกราฟฟิค, 2554.
- ลีปปนนท์ เกตุทัต. การปฏิรูปการศึกษา : รายงานของคณะกรรมการขั้นพื้นฐานเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2542.
- สุเทพ ปาลสาร. “การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ.2537 ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2554.
- โสภา พิมพ์ศิริ. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของทีมงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 2546.
- อนุชา แก้วหลวง. “ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตพายัพ (เจ็ดยอด).” วิทยานิพนธ์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพายัพ. เชียงใหม่ : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพายัพ, 2548.
- Joan M. Ferraro. Reflecting Practice and Professional Development. New York : McGraw-Hill, 2000.
- John W. Best. Research in Education. New York: Prentice. Inc., 1970.
- Krejcie and Morgan. อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมและสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540. ภาคผนวก
- Lee J. Cronbach. Essentials of psychological Testing. 3rd ed. New York : Harper & Row Publishers, 1978.
- Likert, Rensis. New Pattern of Management. New York : Mc Graw-Hill Book Company, 1961.
- Marcolin Monica Mingucci. “Action Research as ESL Teacher Professional Development”. Kansas : The University of Missouri, 2001. Stephen Ward King, “Effective leadership for quality achievement and organizational learning (Ph. D. Dissertation , Portland State University, 2002), Abstract [Online], accessed 4 February 2004. Availbale form <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/3058143>. W.R.Hall. “The use of dual planning periods by middle school team”. Dissertation Abstracts International 59,91, 1999.

