

การบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

THE ACADEMIC ADMINISTRATION AFFECTING EDUCATIONAL MANAGEMENT
OF SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 8

จิรพิพรรธ ธรรมแท้¹

วรกาญจน์ สุขสดเขียว²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 2) การจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 3) การบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 กลุ่มตัวอย่างคือโรงเรียน 48 โรงเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 6 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการหรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 1 คน และครู จำนวน 3 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 288 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารวิชาการตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ และการจัดการศึกษาตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมัธยฐานเลขคณิตมากไปหาน้อยดังนี้ 1)การแนะแนวการศึกษา 2)การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 3)การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4)การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 5)การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6)การนิเทศการศึกษา 7)การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ และ 8)การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

2. การจัดการศึกษาในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยเรียงลำดับจากมัธยฐานเลขคณิตมากไปหาน้อยดังนี้ 1)ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี 2)ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ 3)ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 4)ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น และ 5)ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. การบริหารวิชาการส่งผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ไม่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวม

Abstract

The purposes of this research were to find 1) the academic administration of schools under the Secondary Educational Service Area Office 8, 2) educational management of schools under the Secondary Educational Service Area Office 8, 3) the academic administration affecting educational management of schools under Secondary Educational Service Area Office 8. The sample were 48 school of the Secondary Educational Service Area Office 8. The respondents were school directors,

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

deputy school director, heads of academic subjects group and teachers, 288 respondents in total. The research instrument was a questionnaire on the academic administration according to the Ministry of Education and educational management according to ONESQA. The statistics applied in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation and stepwise multiple regression analysis

The findings revealed as follows:

1. The academic administration of schools under the Secondary Educational Service Area Office 8, as a whole, was at a high level. In order priority 1) Educational Guidance 2) Measurement Evaluation and Transfer student results 3) Curriculum development 4) The development of the learning process 5) Media development, innovation and technology to education 6) Educational Supervision 7) Development Resources and 8) Research to improve the quality of education.

2. Educational management of schools under the Secondary Educational Service Area Office 8, as a whole, was at a high level. In order priority 1) Students with physical and mental health 2) Students morality ethics and values are desirable 3) Students are eager to know and learn continuously 4) The study was made and 5) The achievement of the students.

3. The academic administration affected their educational management of schools under the Secondary Educational Service Area Office 8, as a whole, 0.05 level at statistical significance, but Measurement Evaluation and Transfer student results not affecting educational management of schools under the Secondary Educational Service Area Office 8.

บทนำ

รายงานผลความสามารถในการแข่งขันระดับโลก (The Global Competitiveness Report 2012-2013) ของ World Economic Forum ประเทศไทยถูกจัดอันดับด้านศึกษาอยู่ในลำดับที่ 92 ของสถานศึกษามัธยมทั้งหมดจาก 144 ประเทศ (World Economic Forum, 2012 : 440) ซึ่งจากผลการประเมิน PISA 2012 ในภาพรวมเมื่อเปรียบเทียบกับในภูมิภาคเอเชียตะวันออกและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ด้วยกันได้ข้อมูลว่า ประเทศ/เขตเศรษฐกิจอื่นๆ ในเอเชีย ได้แก่ จีน ไต้หวัน สิงคโปร์ฮ่องกง-จีน ญี่ปุ่น เกาหลี และมาเก๊า-จีน มีผลการประเมินอยู่ในกลุ่มคะแนนสูงสุด ของการประเมินทั้งสามด้าน ซึ่งได้แก่ คณิตศาสตร์ การอ่าน และวิทยาศาสตร์ และเวียดนามที่เพิ่งเข้าร่วมการประเมินเป็นครั้งแรกก็มีคะแนนเฉลี่ยคณิตศาสตร์ และการอ่านสูงกว่าค่าเฉลี่ย OECD ส่วนคะแนนเฉลี่ย วิทยาศาสตร์อยู่ในกลุ่มคะแนนสูงสุด แต่ประเทศไทย มาเลเซีย และอินโดนีเซีย มีผลการประเมินจัดอยู่ในกลุ่มต่ำ เพราะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD ทั้งสามด้าน ทั้งนี้ไทยมีคะแนนสูงกว่ามาเลเซียและอินโดนีเซียทุกวิชา เนื่องจากสัดส่วนของจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินไม่ถึงมาตรฐานต่ำสุด เป็นตัวเลขที่ระบบการศึกษาของทุกประเทศให้ความสำคัญ และเป็นกังวลเพราะเป็นข้อมูลที่ชี้ถึงแนวโน้มความพร้อมของ ประเทศในการเตรียมต้นทุนมนุษย์สำหรับการแข่งขันในอนาคต ดังนั้น การที่มีนักเรียนที่ไม่ถึงมาตรฐานต่ำสุดเป็นจำนวนมาก เป็นประเด็นที่ระบบการศึกษาทั่วไปให้ความสำคัญและถือเป็นเรื่องจำเป็นต้องมีการยกระดับเร่งด่วน เพราะถือว่าเป็น

กลุ่มเสี่ยงที่จะไม่สามารถใช้ประโยชน์จากความรู้ ที่ได้เรียนรู้ มา และเป็นข้อมูลที่ชี้ถึงคุณภาพการศึกษาและศักยภาพ ของต้นทุนมนุษย์ของชาติในอนาคต(โครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2557 : 181-182) และจากข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในปีงบประมาณ 2554 สถานศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมดจำนวน 34,040 แห่ง มีผลการ ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาจำนวน 7,985 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจำนวน 5,690 แห่ง คิด เป็นร้อยละ 71.26 ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา จำนวน 2,295 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.74 และเมื่อพิจารณาตาม สังกัดพบว่าสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน จากจำนวน 7,042 แห่งได้รับการรับรองมาตรฐาน การศึกษาจำนวน 4,923 คิดเป็นร้อยละ 69.91 และไม่ได้รับรอง มาตรฐานการศึกษาจำนวน 2,119 แห่ง ร้อยละ 30.09(สำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2555) ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีหน้าที่ดูแลสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาจังหวัดราชบุรี และกาญจนบุรี มีสถานศึกษาในสังกัดจำนวน 55 แห่ง จากการศึกษายทสรุปของผู้บริหารจากการประเมินคุณภาพ สถานศึกษาภายนอกรอบสอง ในส่วนของข้อเสนอแนะเพื่อ พัฒนาสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาเมื่อเป็นนิติบุคคลก็มี ภารกิจที่ต้องรับผิดชอบมาก คือ บริหารงานทั่วไป บริหารงาน

บุคคล บริหารงานงบประมาณ และบริหารงานวิชาการ ซึ่งทำให้ผู้บริหารและครู จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นนักเรียนได้น้อย ไม่ได้จัดทำหรือพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเสมอ และยังมีหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเท่าที่ควร อีกทั้งยังมีการนิเทศภายในที่น้อย การวิจัยในชั้นเรียนยังไม่ค่อยได้นำมาใช้ให้ครอบคลุมทุกสาระวิชา และประสิทธิภาพในการวัดผลประเมินผลยังคงต้องพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของสถานศึกษาจากงานประกันคุณภาพศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ข้อมูล ณ วันที่ 6 สิงหาคม 2558 คือมีสถานศึกษาที่ได้รับประเมินภายนอกรอบสามแล้วทั้งหมดจำนวน 55 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 สถานศึกษาที่ได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการแล้ว 42 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 76.36 เป็นสถานศึกษาในราชบุรี 21 แห่ง และสถานศึกษาในกาญจนบุรี 21 แห่ง ทั้งนี้ยังมีสถานศึกษาที่ยังไม่ได้รับการรับรอง 13 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 23.64 โดยที่ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองเพราะตัวบ่งชี้ที่ 5 ต้องปรับปรุงและร้อยละ 84.62 ของสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองเพราะตัวบ่งชี้ที่ 5 ต้องปรับปรุงยังมีคะแนนเฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้อื่นไม่ถึง 80 คะแนน จากการศึกษาข้อมูลงานประกันคุณภาพศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่าสาเหตุตัวบ่งชี้ที่ 5 ต้องปรับปรุงเนื่องจากสถานศึกษาส่วนใหญ่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตั้งแต่ปีพ.ศ.2553 ถึง พ.ศ.2556 มีคะแนนเฉลี่ยของสถานศึกษาต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ รายวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นั้นมีจำนวนสถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศลดลง แต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลับมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี รายวิชาคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นั้นมีจำนวนสถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศทั้งที่ แต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นั้นมีจำนวนลดลง รายวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นั้น มีจำนวนสถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศลดลง แต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลับมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี รายวิชาเคมีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นั้นมีจำนวนสถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศลดลง แต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นั้นมีจำนวนลดลง รายวิชาสุขศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นั้น มีจำนวนสถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศลดลง แต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นั้นมีจำนวนเพิ่มขึ้น รายวิชาศิลปะชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นั้นมี

จำนวนสถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศลดลง แต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นั้นมีจำนวนเพิ่มขึ้น รายวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นั้น มีจำนวนสถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศลดลง แต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นั้นมีจำนวนลดลง รายวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นั้นมีจำนวนสถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศเพิ่มขึ้น แต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นั้นมีจำนวนลดลง โดยเมื่อผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีคะแนนต่ำ ทำให้ตัวบ่งชี้ที่ 5 อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุงส่งผลให้สถานศึกษาแห่งนั้นไม่ได้รับการรับรองคุณภาพภายนอก และจากการศึกษาบทสรุปของผู้บริหารจากการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายนอกรอบสอง ในส่วนของข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาสถานศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่องน้อย เนื่องจากสถานศึกษา ยังมิได้ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงเท่าที่ควร ครูควรพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ และนำผลจากการประเมินไปพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ครูพัฒนากระบวนการวิจัยชั้นเรียนให้ครอบคลุมสาระวิชาที่รับผิดชอบ ซึ่งเป็นผลมาจากการบริหารวิชาการ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาในเรื่องการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา เพื่อจะได้นำผลงานวิจัยนี้ไปใช้ เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จากข้อมูลสภาพปัญหาและสาเหตุต่างๆ ดังกล่าวในเบื้องต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาในเรื่องการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา เพื่อจะได้นำผลงานวิจัยนี้ไปใช้ เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการบริหารวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
2. เพื่อทราบการจัดการศึกษาตามในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
3. เพื่อทราบการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ขอบเขตของการวิจัย

งานวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แนวคิดในการบริหาร

วิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการจ้างงานการบริหารวิชาการออกเป็น 12 งาน แต่ผู้วิจัยมีความประสงค์ศึกษาเฉพาะตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยตรงได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษาและการจัดการศึกษาตามเกณฑ์สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) แบ่งออกเป็น 12 ตัวบ่งชี้ แต่ผู้วิจัยมีความประสงค์ศึกษาเฉพาะตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยตรงได้แก่ 1) ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีความ ใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 4) ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการ โดยวิธีการศึกษาจากเอกสาร ตำรา บทความ ทฤษฎี ข้อมูล ตำราเรียน วารสาร เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง รายงานการวิจัย วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิชาการและการจัดการศึกษาเพื่อนำมาจัดทำโครงร่างงานวิจัยแล้วจึงเสนอโครงร่างต่อภาควิชา เพื่อขอความเห็นชอบ และอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการจัดสร้างเครื่องมือและนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (try out) ค่าความเชื่อมั่น แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ตอบข้อคำถามของการวิจัยได้ใกล้เคียงที่สุด แล้วจึงนำไปเก็บข้อมูลจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดไว้ในระเบียบวิธีวิจัย หลังจากนั้นนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์แปรผล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานการวิจัย เป็นขั้นตอนของการจัดการทำรายงานของวิจัยนำเสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ทำการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะเพื่อนำมาจัดทำเป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่ออนุมัติจบการศึกษาต่อไป

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวนทั้งหมด 55 สถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างและการเลือกตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ซึ่งกำหนดการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 48 สถานศึกษา

ผู้ให้ข้อมูล

กำหนดให้มีผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาแห่งละ 6 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายบริหารวิชาการหรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 1 คน และกลุ่มครู จำนวน 3 คน คือ ครูผู้สอน 3 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น เป็นตัวแปร ที่เกี่ยวกับการบริหารวิชาการตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (X_{tot}) ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา

2. ตัวแปรตาม เป็นตัวแปร ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามแนวคิดของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (Y_{tot}) ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี 2) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีความ ใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 4) ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น 5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารวิชาการตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามแนวคิดของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) แบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert's Five Rating Scale)

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

เพื่อให้เกิดความตรง และความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและนำผลการศึกษา มาสร้างและปรับปรุงเครื่องมือโดยการปรึกษากับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 นำผลที่ได้จากการศึกษา ดังกล่าว มาสร้างแบบสอบถามการบริหารวิชาการตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการและการจัดการศึกษาตามแนวคิดของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) แล้วนำไปปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่อง และตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา กับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งได้ค่า 0.8-1.00

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว มาทดลองใช้ (try out) กับผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายบริหารวิชาการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 1 คน และครูปฏิบัติการ 3 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จำนวน 5 สถานศึกษา สถานศึกษาละ 6 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา คำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.979

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์เพื่อดำเนินการถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอให้ออกหนังสือถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาต เก็บข้อมูลจากแต่ละสถานศึกษา

2. ผู้วิจัยนำหนังสือที่บัณฑิตวิทยาลัยออกให้ นำส่งไปแต่ละสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยให้แต่ละสถานศึกษา ส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์และในบางแห่งผู้วิจัยจะเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูล ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ใช้ค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

2. การวิเคราะห์การบริหารวิชาการและการจัดการศึกษา โดยใช้มัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำมาหามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) ที่ได้ ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ตามแนวคิดของของ John W. Best

3. การวิเคราะห์การบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 61.67 รองลงเป็นเพศชาย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 38.33 ช่วงอายุ 51-60 ปีมากที่สุดจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 34.17 รองลงมาคือช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ลำดับสามคือ ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75 น้อยที่สุดคือ ช่วงอายุ 20-30 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 17.08 ระดับการศึกษาสูงสุดมากที่สุดคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 51.25 รองลงมาคือระดับปริญญาโท

จำนวน 115 คิดเป็นร้อยละ 47.92 ลำดับสามคือปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.83 และน้อยที่สุดคือต่ำกว่าระดับปริญญาตรีร้อยละ 0 ตำแหน่งปัจจุบันมีเท่าผู้ให้ข้อมูลเท่ากัน คือ กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครู จำนวนกลุ่มละ 120 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุดคือ ช่วง 1-5 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 24.17 รองลงมาคือ 6-10 ปี และมากกว่า 30 ปี จำนวนช่วงละ 41 คน คิดเป็น

ร้อยละ 17.08 ลำดับสามคือ 26-30 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 15.83 ลำดับสี่คือ 21-25 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 10.83 ลำดับห้าคือ 16-20 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.92 และน้อยที่สุดคือ ช่วง 11-15 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.08

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ตารางที่ 1 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารวิชาการในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=40)

การบริหารวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X_1)	4.21	0.57	มาก
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_2)	4.18	0.53	มาก
3. การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน (X_3)	4.21	0.53	มาก
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_4)	3.98	0.73	มาก
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_5)	4.11	0.60	มาก
6. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (X_6)	4.06	0.64	มาก
7. การนิเทศการศึกษา (X_7)	4.08	0.67	มาก
8. การแนะแนวการศึกษา (X_8)	4.25	0.55	มาก
โดยภาพรวม (X_{tot})	4.13	0.52	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าการบริหารวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ข้อมูลมีการกระจายข้อมูลปานกลาง (S.D.=0.52) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกันพอสมควร เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า การบริหารวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมัชฌิมเลขคณิตมากไปหา

น้อยดังนี้ การแนะแนวการศึกษา (X_8) ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.55) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน (X_3) ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.53) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X_1) ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.57) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_2) ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.53) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_5) ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.60) การนิเทศการศึกษา (X_7) ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.67) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (X_6) ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.64) และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_4) ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.73)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ตารางที่ 2 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการจัดการศึกษาในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=40)

การจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี (Y_1)	4.25	0.52	มาก
2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (Y_2)	4.19	0.57	มาก
3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (Y_3)	4.11	0.64	มาก
4. ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น (Y_4)	4.09	0.61	มาก
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (Y_5)	3.60	0.92	มาก
รวม (Y_{tot})	4.05	0.54	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$) ข้อมูลมีการกระจายข้อมูลปานกลาง ($S.D.=0.54$) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกันพอสมควร เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมัชฌิมเลขคณิตมากไปหาน้อย

ดังนี้ ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี (Y_1) ($\bar{X}=4.25$, $S.D.=0.52$) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (Y_2) ($\bar{X}=4.19$, $S.D.=0.57$) ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (Y_3) ($\bar{X}=4.11$, $S.D.=0.64$) ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น (Y_4) ($\bar{X}=4.09$, $S.D.=0.61$) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (Y_5) ($\bar{X}=3.60$, $S.D.=0.92$)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์การบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวม (Y_{tot})

แหล่งของความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig
Regression	4	49.083	12.271	147.375	.000
Residual	235	19.567	.083		
Total	239	68.650			

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (multiple R) 0.846
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R Square) 0.715
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (adjust R Square) 0.710
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (standard error) 0.28855

ตัวแปรที่ได้รับคัดเลือกเข้าสมการ

ตัวแปรพยากรณ์	Unstandardize Coefficients		Standardize Coefficients	t	Sig.
	β	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	.521	.161		3.247	.001
1. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_2)	.403	.060	.401	6.738	.000
2. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (X_6)	.196	.053	.235	3.695	.000
3.การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_4)	.143	.041	.194	3.522	.001
4. การแนะแนวการศึกษา (X_8)	.112	.050	.115	2.256	.025

จากตารางที่ 3 พบว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการคือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_2) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (X_6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_4) และการแนะแนวการศึกษา (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ(multiple R) เท่ากับ 0.846 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.715 หมายถึงการบริหารวิทยาการทั้ง 4 ด้าน สามารถทำนายการจัดการศึกษาโดยภาพรวม (Y_{tot}) ได้ร้อยละ 71.50 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (standard error) เท่ากับ 0.28855 ในลักษณะนี้แสดงว่าการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_2) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (X_6) และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_4) ส่งผลต่อการจัดการศึกษาโดยภาพรวม (Y_{tot}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการแนะแนวการศึกษา (X_8) ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถเขียนเป็นรูปแบบสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_{tot} = 0.521 + 0.403(X_2) + 0.196(X_6) + 0.143(X_4) + 0.112(X_8)$$

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณาเพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงของการบริหารวิทยาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่าการบริหารวิทยาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ กุลทรี พิฎณกม ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิทยาการที่ส่ง

ผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิทยาการในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องงานวิจัยของ ณปภัช รุ่งโรจน์ ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิทยาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิทยาการของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจเป็นเพราะการบริหารวิทยาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่จัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษาจะตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนาวิทยาการของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ที่ได้ความหมายการบริหารวิทยาการว่าหมายถึง การบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า งานวิทยาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจส่วนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กล่าวว่า งานวิทยาการ ถือว่าได้ว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษาหรือสถานศึกษา ส่วนงานด้านอื่นๆ เป็นงานที่มาสสนับสนุนงานวิทยาการให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ ชนเชศ คิด้รุ่งเรือง ยังได้แสดงแนวคิด ไว้ว่า การบริหารงานวิทยาการเป็นกระบวนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ทางด้านวิทยาการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การบริหารงานวิทยาการจึงเป็นหัวใจของการศึกษา และรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ กล่าวว่า กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้

ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมาย ของการศึกษา เพื่อให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ เดซอเท (Desaute) ที่ได้ศึกษา การรับรู้บทบาทในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในรัฐคาโกตาเหนือ สหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษามีความเห็นควรใช้เวลาส่วนใหญ่ในการจัดการ เรียนการสอนและยังมีความเห็นต่อไปอีกว่าควรปฏิบัติหน้าที่ ให้มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่แล้วและถือเป็นบทบาทที่สำคัญของ ผู้บริหารสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยรายด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ การแนะแนวการศึกษา รองลงมาคือการวัดผลประเมินผลและ เทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนลำดับสุดท้ายคือการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการแนะแนวการศึกษา การวัดผลประเมินผลและเทียบ โอนผลการเรียน และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา นั้นมี มัชฌิมเลขคณิตต่างกันเพียงเล็กน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการแนะแนวการศึกษาเป็นการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถ ของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สถานศึกษาจึงให้ความสำคัญในการจัดระบบการแนะแนว เพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง การแก้ไขปัญหาในการดำเนินชีวิต โดยการชี้แนะช่วยเหลือให้สามารถเข้ากับสิ่งแวดล้อมสังคม ได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับ รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ ที่กล่าว ว่าการแนะแนวเป็นกิจกรรมกระบวนการที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้บริการแก่ผู้เรียนทั้งภายในและนอกห้องเรียน โดยการ ชี้แนะช่วยเหลือให้สามารถเข้ากับสิ่งแวดล้อมสังคมได้อย่างมี ความสุข และ Shertzer and Stone กล่าวว่า การแนะแนว หมายถึง กระบวนการช่วยเหลือบุคคลให้เข้าใจตนเองและโลกของ ตน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิราภรณ์ พรหมนาท ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์ ปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก โดยการพัฒนหลักสูตรสถาน ศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพทางด้าน การศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า การจัดการศึกษาในสถาน ศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ทวีพงศ์ หล่มวงษ์ ได้ศึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่

ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานด้านผู้เรียนใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า คุณภาพนักเรียน ตามมาตรฐานด้านผู้เรียนใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูริชัย ชัยศรี ได้ศึกษาทักษะการบริหารที่สัมพันธ์กับมาตรฐาน ด้านผู้บริหารตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครปฐม พบว่า มาตรฐานด้าน ผู้บริหารตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้เรียนเป็นผลผลิต ของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหาร ครูและบุคลากรภายในสถาน ศึกษาจึงดำเนินด้านการจัดการศึกษาอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงสุด สอดคล้อง กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 -2559) ที่ประเทศไทยจะต้องเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลง ที่สำคัญทั้งภายนอกและภายในประเทศที่ปรับเปลี่ยนเร็วและ ซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เป็นทั้งโอกาสและความเสี่ยงต่อการพัฒนา ประเทศ โดยเฉพาะข้อผูกพันที่จะเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 จึงจำเป็นต้องนำภูมิคุ้มกันที่มีอยู่พร้อมทั้งเร่งสร้าง ภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นมาใช้ในการเตรียมความ พร้อมให้แก่คน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้ สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้ อย่างเหมาะสม ประกอบกับการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินการจัดการศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของ สถานศึกษาโดยหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกสถานศึกษา ตามหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการ ศึกษา แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ฉะนั้นผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทางการศึกษาจึงให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา สอดคล้อง กับงานวิจัยของ เอเทรีย (Atria) ได้ศึกษาผลกระทบของ กระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของมรรฐอิลินอยซ์ ต่อทัศนคติของครูสถานศึกษารัฐบาลในการทำแผนพัฒนา สถานศึกษาในเมืองรัฐชิคาโก ผลการวิจัยพบว่า ครูมีทัศนคติ ที่ดีต่อกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาของมรรฐ อิลินอยซ์

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า ลำดับแรกคือ ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี รองลงมาคือ ผู้เรียนมี คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของผู้เรียน เป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาเตรียมความพร้อมทั้งด้านร่างกายและจิตใจของ

ผู้เรียนเพื่อให้สามารถเรียนอยู่ได้อย่างเต็มที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลฑริ พิกุลแก้ว ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการวิจัย คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี มีมีจรรยาบรรณมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิราภรณ์ พรหมนาทม ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์ปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬาดีเลิศสูงสุด

3. จากผลการวิจัยพบว่าการบริหารวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการแนะแนวการศึกษา ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวม ส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการนิเทศการศึกษา ไม่ส่งผลโดยตรงต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษา แต่จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's correlation moment) พบว่าการบริหารวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการนิเทศการศึกษา มีความสัมพันธ์กันสูงกับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการแนะแนวการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งอาจเนื่องมาจากการจัดการศึกษาคือผลการดำเนินงานในการบริหารวิชาการเพื่อให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งถือเป็นเป้าหมายและภารกิจหลักของสถานศึกษา อีกทั้งยังเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพจะต้องเกิดจากความสัมพันธ์ของตัวแปรสำคัญทั้งการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการแนะแนวการศึกษา อาจเนื่องจากกระบวนการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลฑริ พิกุลแก้ว ได้ศึกษาการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมและการนิเทศการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยภาพรวมในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภา ทองหง่า ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 1) การประกันคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน 3) การนิเทศการศึกษา 4) การแนะแนวการศึกษา 5) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และ 6) สื่อการเรียนการสอน ซึ่งการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน การนิเทศการศึกษา และการแนะแนวการศึกษา มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการประกันคุณภาพการศึกษา และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิราภรณ์ พรหมนาทม ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์ปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านมีรายละเอียดดังนี้

การบริหารวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การแนะแนวการศึกษา การนิเทศการศึกษา และการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ส่งผลต่อการจัดการศึกษาด้านผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขกับการเรียนรู้ ซึ่งสถานศึกษาทุกแห่งย่อมมีการจัดแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามความสนใจ โดยมีการนิเทศติดตามเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนครู สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลฑริ พิกุลแก้ว ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี

การบริหารวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการแนะแนวการศึกษา ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ด้านผู้เรียนมี

คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ อาจเนื่องจากนโยบายของรัฐบาลที่เน้นปลูกฝังค่านิยม 12 ประการ ให้กับผู้เรียน เพื่อส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่กำหนดให้ผู้เรียนเมื่อจบหลักสูตรต้องมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านเกณฑ์ อีกทั้งการแนะแนวการศึกษายังเป็นการชี้นำให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง การแก้ไขปัญหาในการดำเนินชีวิต โดยการแนะช่วยเหลือให้ผู้เรียนเป็นคนดีของสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลชารี พิภูลแกม ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และการนิเทศการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

การบริหารวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ และการนิเทศการศึกษา ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ด้านผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนในที่น่าสนใจดึงดูดให้ผู้เรียนอย่างมีความสุข การพัฒนาแหล่งเรียนให้มีความพร้อมเหมาะสมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีครูและผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของครองทรัพย์ อุตนาม ได้ศึกษา ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความใฝ่รู้ใฝ่เรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1 พบว่า แรงจูงใจในการเรียนส่งผลต่อความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนการนำเสนอตัวอย่างบุคคลที่ประสบความสำเร็จในชีวิต

การบริหารวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ด้านผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น อาจเนื่องมาจาก ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมี

วิจารณ์ญาณ คิดเป็นระบบ เรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ ได้ศึกษา ตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน พบว่า ตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 ด้าน คือการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป ทั้งหมดองค์ประกอบย่อย 28 องค์ประกอบ และมี 151 ตัวบ่งชี้ ในส่วนของด้านการบริหารวิชาการ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 11 องค์ประกอบ มี 84 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีการเรียงลำดับองค์ประกอบย่อยจากมากไปน้อย ดังนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ครอบครัว และชุมชน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การแนะแนว การวัดประเมินผลและการเทียบโอน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

การบริหารวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการนิเทศการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน อาจเนื่องมาจากการนิเทศติดตามช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของครูเพื่อให้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ให้พร้อมและง่ายต่อการใช้งานอยู่เสมอเพื่อให้สะดวกต่อผู้ใช้บริการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บาร์เน็ตท์ (Barnett Ronald) ได้ศึกษา ความคิดเห็นของการบริหารงานวิชาการ พบว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการของการบริหารงานวิชาการ ข้อมูลรายบุคคลในระดับลึกลงไปรวบรวมที่สำนักงานบริหารวิชาการ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการสามารถเรียกใช้ข้อมูลต่างๆ ทำให้มีความตั้งใจและร่วมมือในการทำงาน

การบริหารวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน พบว่าไม่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาเขต 8 ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาพัฒนารูปแบบ วิธีการวัดและประเมินผลมีวิธีการที่ไม่หลากหลาย ไม่เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนเท่าที่ควร สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลชรี พิภพเกษม ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนไม่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้

1. การบริหารวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยที่ด้านการแนะแนวการศึกษา มีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการแนะแนวการศึกษานั้นมีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารวิชาการ ดังนั้นสถานศึกษาควรให้การส่งเสริมพัฒนาเพื่อให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ส่วนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด สถานศึกษาจึงควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีกระบวนการวิจัย และจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา และใช้ผลการวิจัยของสถานศึกษามาบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพวิชาการ

2. การจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยที่ด้านผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุด ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรส่งเสริมพัฒนาให้มีการจัดการเรียนรู้อย่างมีความสุข และควรส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย ส่วนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด สถานศึกษาจึงควรสนับสนุนส่งเสริมผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) และสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ที่ดี

3. การบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการแนะแนวการศึกษา ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

3.1 การบริหารวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การแนะแนวการศึกษา การนิเทศการศึกษา และการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ส่งผลต่อการจัดการศึกษาด้านผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

3.2 การบริหารวิชาการด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการแนะแนวการศึกษา ส่งผลต่อการจัดการศึกษาด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

3.3 การบริหารวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และการนิเทศการศึกษา ส่งผลต่อการจัดการศึกษาด้านผู้เรียน มีความใฝ่รู้ และเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง

3.4 การบริหารวิชาการด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งผลต่อการจัดการศึกษาด้านผู้เรียน คิดเป็นทำเป็น

3.5 การบริหารวิชาการด้านการนิเทศการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่งผลต่อการจัดการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการแนะแนวการศึกษา ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม จึงควรให้ความสำคัญในการส่งเสริม พัฒนาการบริหารวิชาการ ในแต่ละด้านที่กล่าวมา ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ส่วนด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ไม่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม สถานศึกษาจึงควรพัฒนารูปแบบการประเมินผลที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

2. ควรศึกษาการจัดการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยการวิจัยเชิงคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542”, ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 116, ตอนที่ 74 ก (19 สิงหาคม 2542) : 7-8.
- กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2546.
- _____. แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่สิบเอ็ด (พ.ศ. 2555-2559, เข้าถึงเมื่อ 14 กุมภาพันธ์ 2557, เข้าถึงได้จาก http://www.pld.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=210&article&id=4&Itemid=2
- กุลชรี พิภุลเกษม. “การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.
- คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบเอ็ด (พ.ศ. 2555-2559). กรุงเทพฯ: สหมิตรพรินต์ติ้งเอนด์พับลิชชิ่งจำกัด, 2554.
- ครองทรัพย์ อุตนาม. “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความใฝ่รู้ใฝ่เรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2553.
- ณภัฏ รุ่งโรจน์. “การบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.
- ทวีพงศ์ หล่มวงษ์. “ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานด้านผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.
- พรศักดิ์ สุจริตรักษ์. “ตัวบ่งชี้การบริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการคิดของนักเรียน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.

- ธนศ คิตรงเรือง. การประกันคุณภาพในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. นครปฐม : ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2539.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553.
- ภูริชัย ชัยสร. “ทักษะการบริหารที่สัมพันธ์กับมาตรฐานด้านผู้บริหารตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- วชิราภรณ์ พรหมนาท. “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.
- วิภา ทองหงษ์. “รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- สำนักงานโครงการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร. กรุงเทพฯ: สายธุรกิจโรงพิมพ์, 2551.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554). สมุทรปราการ: บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด, 2555.
- สำนักทดสอบการศึกษา. กรมวิชาการ. แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรของการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2537.
- โครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. ผลการประเมิน PISA 2012 คณิตศาสตร์ การอ่าน และวิทยาศาสตร์ นักเรียนรู้อะไร และทำอะไรได้บ้าง. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์, 2557.

โสภา วงษ์นาคเพชร. “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.

Atria, Joseph P. “The Effect of the Illinois Quality Assurance and Improvement Planning Process on Chicago Publics school Attitudes toward School Improvement” (Ed.D. Educational Administration, Illinois University, (1999) : 36.

Desautel, Rodney A. “Administrative Role Perception of North Dagota Elenenary school principals as Related to Selected Dimension of Administrative Function University Microfilmes International”, **Dissertation Abstracts International** 39,(4October 1978):4-A.

Ronald Barnett, **The ideal of Academic Administration 2006**. Accessed 22 June 2015, available from [http://www.vitals.com/doctors/Dr_Ronald_Barnett.html?](http://www.vitals.com/doctors/Dr_Ronald_Barnett.html?gclid=CN2t9PXJo8YCFYEjqgodfHsA6w)

[gclid=CN2t9PXJo8YCFYEjqgodfHsA6w](http://www.vitals.com/doctors/Dr_Ronald_Barnett.html?gclid=CN2t9PXJo8YCFYEjqgodfHsA6w)

World Economic Forum. **The Global Competitiveness Report 2012-2013**. Accessed 12 April 2014, available from <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2012-2013>

