

การบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

THE STRATEGIC ADMINISTRATION AND THE ACADEMIC ADMINISTRATION
PERFORMANCE OF SECONDARY SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 8

จระศักดิ์ ทุบจิว¹

สายสุดา เตียเจริญ²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 2) การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 48 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ฝ่ายบริหารวิชาการ และครูผู้สอน 2 คน รวมทั้งสิ้น 192 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน ตามแนวคิดของฟูล เมอร์ริส และซัทตัน หลัทธิพินธ์และการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิรนัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า :

1) การบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การกำหนดทิศทางของ องค์การ การนำ กลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดกลยุทธ์ และการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์

2) การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การแนะแนวการศึกษา การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

3) การบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความสัมพันธ์กันโดยภาพรวมในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกัน

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Abstract

The purposes of this research were to determine 1) The strategic administration of secondary schools under the Secondary Educational Service Area Office 8, 2) The academic administration performance of secondary schools under the Secondary Educational Service Area Office 8 and 3) The relationship between the strategic administration and the academic administration performance of secondary schools under the Secondary Educational Service Area Office 8. The sample consisted of 48 secondary schools under the Secondary Educational Service Area Office 8. The respondents in each school were an administrator, a vice- administrator of the academic administration performance and 2 teachers totally number of 192 respondents. The instrument was a questionnaire about the strategic administration of secondary schools based on conceptual of Phasu Decharin and Chiyawat Haruethaiphon and the academic administration performance of secondary schools were in the juristic basic educational school administration manual based on the concept of the Office of Basic Education Commission, Ministry of Education. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson's product-moment correlation coefficient analysis.

The findings were as follows:

1. The strategic administration of secondary schools under the Secondary Educational Service Area Office 8, as a whole and an individual, were at a high level. In order arithmetic mean from maximum to minimum were as follows; strategic direction setting, strategic implementation, strategic formulation and strategic analysis.

2. The academic administration performance of secondary schools under the Secondary Educational Service Area Office 8, as a whole and an individual, were at a high level. In order arithmetic mean from maximum to minimum were as follows; the development of internal quality assurance performance system of school, the guidance education, the measurement, the evaluation and the credit transfer, the school curriculum, the development of learning process, the development of media innovation and technology for education, the learning resources development, the educational supervision, the promotion of academic knowledge to the community, the promotion of academic and support to individuals, families, organizations, agencies and other schools, the researches to improve the quality of education, and the cooperation in academic development with schools and other organizations.

3. The strategic administration and academic administration performance of secondary schools under the Secondary Educational Service Area Office 8, was found correlated as a whole were at a high level at .01 level of significance which is positive correlated.

บทนำ

ประเทศไทยกำลังเผชิญกับสภาวะการณ์ใหม่ทั้งในทางการเมืองเศรษฐกิจและสังคมในระดับโลกดังนั้นการพัฒนาบริหารราชการไทยให้สอดคล้องกับบริบทดังกล่าวโดยการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาล (Good Governance) และการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) มาใช้จึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อวัตถุประสงค์ในอันที่จะทำให้ระบบราชการขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงสามารถเรียนรู้ปรับตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว ยึดมั่นในหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาลเพื่ออำนวยความสะดวก

และให้บริการประชาชนโดยมีจุดหมายปลายทางเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของประเทศไทย (พสุเดชะรินทร์และชัยวัฒน์หุทัยพันธ์ 2553:13) การวางแผนด้านการศึกษาเป็นการกำหนดวิธีการดำเนินการและผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตนำไปสู่การปฏิบัติงานที่ถูกต้องและบรรลุวัตถุประสงค์หากปราศจากการวางแผนที่ดีระบบก็ไม่สามารถปรับเปลี่ยนตัวให้เข้ากับอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกันได้การวางแผนที่ดีมีความสำคัญต่อการทำงานของบุคลากรเกิดการประสานงานซึ่งกันและกันช่วยให้เกิดการประหยัดทางการบริหารทั้งคนเงินวัสดุและ

การจัดการช่วยให้การปฏิบัติงานสำเร็จลุล่วงไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพเป็นการกระจายงานแบ่งเบาภาระความรับผิดชอบของผู้บริหารสามารถระดมสรรพกำลังทรัพยากร (Mobilization of resources) ได้ตามความต้องการอย่างมีประสิทธิภาพผู้บริหารสามารถทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามขั้นตอนของแผนได้อย่างชัดเจน (Plan Implementation) สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงได้ทันต่อเหตุการณ์คุ้มค่าและลดความสูญเปล่า (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ 2552:10)

สถานศึกษามีบทบาทหน้าที่วางแผนและการบริหารจัดการเพื่อสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจสังคมการเมืองสิ่งแวดล้อมเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนอกจากนี้ต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรมระเบียบวินัยภาคภูมิใจในความเป็นชาติไทยเกิดการเรียนรู้ระบอบประชาธิปไตยผ่านกระบวนการและกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนเทิดทูนและจงรักภักดีต่อสถาบันชาติศาสนาและพระมหากษัตริย์มีจิตสาธารณะใช้ชีวิตอย่างพอเพียงปรับตัวมีเหตุผลและมีภูมิคุ้มกันสามารถเลือกดำเนินชีวิตอย่างผู้มีภูมิรู้และมีภูมิธรรม (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ 2552:36)

การให้ความสำคัญต่อการจัดและพัฒนาการศึกษา มุ่งหวังยกระดับการศึกษาของชาติให้ได้มาตรฐานและจัดการศึกษาได้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพได้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการงบประมาณการบริหารงานบุคคลและงานบริหารทั่วไปไปให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง การจัดองค์กรมีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชนที่จัดบริการสาธารณะย่อมมีอิสระในการบริหารทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและอำนาจหน้าที่ในกรอบที่กฎหมายให้อำนาจไว้การกำหนดให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคลมีจุดมุ่งหมายสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษามีอิสระมีความเข้มแข็งในการบริหารเพื่อให้การบริหารเป็นไปอย่างคล่องตัวรวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสถานศึกษาชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติ (ภารดี อนันต์นวิ 2551:279)

ภารกิจของสถานศึกษาจะสัมฤทธิ์ผลได้ดีมากน้อยเพียงใดนั้นผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทอย่างยิ่งต่อการบริหารงานของสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชาและริเริ่มงานต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้บรรลุตามนโยบายในการบริหารสถานศึกษาผู้บริหารจะต้องเป็นบุคลากรหลักใน

การประสานสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อให้กิจกรรมต่าง ๆ สามารถดำเนินการไปด้วยความราบรื่นและเกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษาดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาต้องสร้างองค์การของตนเองให้เป็นองค์การที่มีคุณภาพตามมาตรฐานเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้จัดการความรู้พัฒนาความรู้พัฒนาความคิดและพัฒนาศักยภาพการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลเพื่อประโยชน์ของบุคลากรในโรงเรียนที่จะได้เรียนรู้จากกระบวนการการบริหารของผู้บริหารและความรู้ความสามารถที่นักเรียนจะได้รับจากการสอนของครูที่มีคุณภาพอันหมายถึงผลจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ (รัชพล คชชารุ่งโรจน์ 2548:7)

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อทราบการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
2. เพื่อทราบการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8

วิธีการศึกษา

แผนแบบการวิจัยการ

วิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบงานวิจัยในลักษณะกลุ่มตัวอย่างเดียวศึกษาสภาพการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot non-experimental case study design)

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในเขตพื้นที่จังหวัดราชบุรีและจังหวัดกาญจนบุรีในปีการศึกษา 2556 จำนวน 55 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดขนาดตัวอย่างจากการเปิดตารางการกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543:303) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 48 โรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท

(Stratified Random Sampling) ตามจังหวัดและขนาดของโรงเรียน

ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาแห่งละ 4 คน ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหารวิชาการ และครูผู้สอน 2 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรพื้นฐานเป็นตัวแปรเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษาตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน
2. ตัวแปรต้นเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน
3. ตัวแปรตามเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เพื่อสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดจัดลำดับคุณภาพ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) (Rensis Likert 1961:73-74) ซึ่งสามารถจัดลำดับคุณภาพได้ 5 ระดับ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ขั้นที่ 1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและนำผลการศึกษามาสร้างปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างให้กับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยค่า IOC เท่ากับ 0.6-1.0 แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (tryout) กับสถานศึกษา (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9) จำนวน 8 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 คนรวม 32 คน

ขั้นที่ 4 หาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาโดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach) (LeeJ. Cronbach 1974:161) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .983

ขั้นที่ 5 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป 1.การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าความถี่ (f) และค่าร้อยละ (%) 2.วิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณ 5 ระดับวิเคราะห์โดยการหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งนี้ในการวิเคราะห์ถือว่าค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลตกอยู่ในช่วงใดก็แสดงว่าลักษณะการปฏิบัติตรงตามสภาพที่เป็นจริงแบบนั้นโดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (John W. Best 1970:190) 3.การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 สถิติที่ใช้คือการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากผู้ให้ข้อมูล 41 (คิดเป็น 91%) โรงเรียนแล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังรายละเอียดตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิตส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n= 41)

ข้อที่	การบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน	($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ
1	การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ (X_1)	4.14	0.499	มาก
2	การกำหนดทิศทางขององค์กร (X_2)	4.22	0.456	มาก
3	การกำหนดกลยุทธ์ (X_3)	4.18	0.465	มาก
4	การนำ กลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (X_4)	4.21	0.407	มาก
รวม		4.19	0.457	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าระดับการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19, S.D.=0.457$) เมื่อจำแนกตามรายด้านพบว่าการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่ามัชฌิมเลขคณิตมากไปหาน้อยดังนี้การกำหนดทิศทางขององค์กร ($\bar{X}=4.22, S.D.=0.456$) การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ

($\bar{X}=4.21, S.D.=0.407$) การกำหนดกลยุทธ์ ($\bar{X}=4.18, S.D.=0.465$) และการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ ($\bar{X}=4.14, S.D.=0.499$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.407-0.499 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8

ตารางที่ 2 ค่ามัธยฐานเลขคณิตส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n= 41)

ข้อที่	การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา	($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ
1	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y_1)	4.11	0.438	มาก
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2)	4.10	0.489	มาก
3	การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียน (Y_3)	4.14	0.466	มาก
4	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_4)	3.78	0.600	มาก
5	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา (Y_5)	3.94	0.511	มาก
6	การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (Y_6)	3.90	0.474	มาก
7	การนิเทศการศึกษา (Y_7)	3.90	0.494	มาก
8	การแนะแนวการศึกษา (Y_8)	4.16	0.502	มาก
9	การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา (Y_9)	4.32	0.382	มาก
10	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ ชุมชน (Y_{10})	3.85	0.496	มาก
11	การประสานความร่วมมือในการพัฒนา งานวิชาการ (Y_{11}) กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.74	0.640	มาก
12	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล (Y_{12}) ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.81	0.530	มาก
รวม		3.98	0.502	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.98,S.D.=0.502) เมื่อจำแนกตามรายด้านพบว่า การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับจากค่ามัธยฐานเลขคณิตมากไปหาน้อยดังนี้ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ =4.32,S.D.=0.382) การแนะแนวการศึกษา ($\bar{X}$ =4.16,S.D.=0.502) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X}$ =4.14,S.D.=0.466) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}$ =4.11,S.D.=0.438) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}$ =4.10,S.D.=0.489) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X}$ =3.94,S.D.=0.511) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X}$ =3.90,S.D.=0.474) การนิเทศ

การศึกษา ($\bar{X}$ =3.90,S.D.=0.494) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X}$ =3.85,S.D.=0.496) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X}$ =3.81,S.D.=0.530) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$ =3.78,S.D.=0.600) และการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X}$ =3.74,S.D.=0.640) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.382-0.640 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 การบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์

การบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน
มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 8 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ
เพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient)
ดังรายละเอียดตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8

(n= 41)

ตัวแปร	(Y ₁)	(Y ₂)	(Y ₃)	(Y ₄)	(Y ₅)	(Y ₆)	(Y ₇)	(Y ₈)	(Y ₉)	(Y ₁₀)	(Y ₁₁)	(Y ₁₂)	(Y _{tot})
(X ₁)	.672**	.677**	.739**	.408**	.634**	.671**	.563**	.522**	.679**	.520**	.610**	.394*	.692**
(X ₂)	.646**	.679**	.717**	.380*	.580**	.578**	.599**	.462**	.741**	.446**	.474**	.292	.648**
(X ₃)	.758**	.774**	.837**	.467**	.684**	.717**	.642**	.651**	.872**	.564**	.590**	.474**	.783**
(X ₄)	.819**	.754**	.768**	.588**	.673**	.619**	.663**	.537**	.822**	.500**	.555**	.400**	.754**
(X _{tot})	.765**	.766**	.816**	.483**	.683**	.691**	.653**	.583**	.828**	.542**	.594**	.419**	.765**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่าการบริหารเชิงกลยุทธ์ (X_{tot})
กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา (Y_{tot}) สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีความสัมพันธ์
กันแบ่งเป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สรุปผลการวิจัย

1. การบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพ
รวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิต
จากมากไปน้อยดังนี้การกำหนดทิศทางขององค์กรการนำ
กลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติการกำหนดกลยุทธ์และการวิเคราะห์
เชิงกลยุทธ์

2. การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพ
รวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจาก
มากไปน้อยดังนี้การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาการแนะแนวการศึกษาการวัดผลประเมินผลและ

เทียบโอนผลการเรียนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการ
พัฒนากระบวนการเรียนรู้การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและ
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้การนิเทศ
การศึกษาการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนการส่งเสริม
และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วย
งานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาและการประสานความร่วมมือในการพัฒนางาน
วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหาร
เชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 สามารถ
สรุปได้ดังนี้

การบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 8 มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงโดยภาพรวม
(r_{xy} =.765) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การอภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยที่พบว่าการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลางทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ประสบการณ์และความสามารถ ตลอดจนโรงเรียนปฏิบัติตามวิสัยทัศน์พันธกิจเป้าประสงค์และกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดอย่างชัดเจนทำให้การบริหารกลยุทธ์ของสถานศึกษาเป็นการส่งเสริมพัฒนาการจัดการศึกษาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกันทั้งกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 และโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียนในการร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกโอกาสและอุปสรรคของโรงเรียนเป็นส่วนสำคัญของโรงเรียนในการจัดการศึกษาซึ่งมีการบริหารงบประมาณทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพมีการกำหนดวิสัยทัศน์และร่วมกันพัฒนาจนประสบความสำเร็จทั้งนี้โรงเรียนมีการใช้กลยุทธ์ในการบริหารที่เกิดจากการกำหนดทิศทางขององค์กรที่มีความสัมพันธ์กันนำไปสู่การปฏิบัติที่มีความสอดคล้องในแผนงานโครงการ/กิจกรรมที่เป็นกลยุทธ์ของโรงเรียนอย่างเป็นขั้นตอนและมีการตรวจสอบความสำเร็จด้วยการวัดและประเมินผลตามแผนกลยุทธ์เป็นประโยชน์และเป็นผลดีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนส่งผลให้การบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับงานวิจัยของอมรรัตน์ เกื่อนทอง (2553) ได้ทำการศึกษาการบริหารเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์

2. จากผลการวิจัยที่พบว่าการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลางทั้งนี้เนื่องจากการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมีการแบ่งโครงสร้างการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเป็นระบบมีความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาที่เป็นปัจจุบันทั้งนี้

บุคลากรภายในโรงเรียนมีความรู้ประสบการณ์และความสามารถในการทำงานทางด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ตรงกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของสังคมชุมชนและท้องถิ่นการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่ตรงกับความรูความสามารถและทักษะของครูผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตรงกับสาระการเรียนรู้และสามารถเกิดกระบวนการคิดมีทักษะกับผู้เรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มีการวัดและประเมินผลด้วยระเบียบการวัดผลที่เป็นมาตรฐานกับผู้เรียนตามสภาพจริงครูผู้สอนมีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนด้วย

3. จากผลการวิจัยที่พบว่าการบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงโดยภาพรวม ($r_{xy} = .765$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกันเมื่อพิจารณาการบริหารเชิงกลยุทธ์พบว่ามีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ทุกด้านซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ผลดังกล่าวอาจเนื่องมาจากการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาผู้บริหารมีทักษะความรู้ความชำนาญประสบการณ์และความสามารถคือการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ที่ผู้บริหารมีความรู้และความเข้าใจในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเป็นองค์ประกอบถึงทรัพยากรที่มีอยู่ของโรงเรียนและนำโอกาสและอุปสรรคของโรงเรียนมากำหนดเป็น

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะแบ่งออกเป็น 2 ระดับดังนี้

ระดับปฏิบัติการ

1. จากการศึกษาการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่าระดับการบริหารเชิงกลยุทธ์อยู่ในระดับมากทุกด้านแต่ด้านการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์เป็นอันดับสุดท้ายของการบริหารเชิงกลยุทธ์ดังนั้นผู้บริหารควรจะมีการดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (โอกาส/อุปสรรค) ของโรงเรียนบริหารจัดการงบประมาณในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างเหมาะสมและมีคุณภาพและแก้ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณโดยการระดมทรัพยากรจากหน่วยงานทั้งภาครัฐ/เอกชนและชุมชนในท้องถิ่นทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่จะได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนอุปถัมภ์จากสมาคมศิษย์เก่าและผู้ปกครองและภาคส่วนต่าง ๆ

เป็นจำนวนมากซึ่งแตกต่างจากโรงเรียนที่มีขนาดกลาง และขนาดเล็กได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนอุปถัมภ์จากส่วนต่าง ๆ น้อย

ด้านการกำหนดทิศทางขององค์กรผู้บริหารควรตระหนักส่งเสริมและสนับสนุนบทบาทให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน และควรกำหนดทิศทางกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของชุมชนและท้องถิ่นส่วนในด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติผู้บริหารควรเพิ่มการตรวจสอบการประเมินแผนงานโครงการ/กิจกรรมและการรายงานผลการดำเนินงาน

2. จากการศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่าระดับการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกด้านแต่มี 3 ด้านอันดับสุดท้ายที่ควรพัฒนา ดังนั้น

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้การจัดการศึกษาของบุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาผู้บริหารควรส่งเสริมครูผู้สอนให้มีการพัฒนาการทำวิจัยและนำผลการวิจัยที่มีมาใช้ในการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่องส่งเสริมการใช้ผลการวิจัยของสถานศึกษามาบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการและเพิ่มการจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน

ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัด

3. จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์โดยภาพรวมในระดับสูงผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการบริหารกลยุทธ์เพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัศึกษามีการพัฒนาที่ต่อเนื่องเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

โดยเฉพาะความสัมพันธ์ด้านการกำหนดทิศทางขององค์กรกับการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โรงเรียนมีการกำหนดกลยุทธ์ด้านนี้น้อยซึ่งส่วนมากทางโรงเรียนจะกำหนดกลยุทธ์โดยให้ความสำคัญกับการดำเนิน

งานของครูนักเรียนและการทำงานที่สอดคล้องร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษาดังนั้นผู้บริหารควรเพิ่มกลยุทธ์ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ระดับนโยบาย

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาควรกำหนดนโยบายระดับปฏิบัติการให้กับโรงเรียนขยายการบริหารเชิงกลยุทธ์ในระดับนโยบายให้กับครูผู้บริหารเพื่อให้เกิดการพัฒนาในระบบการศึกษาและการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดนโยบายส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาของครูผู้บริหารเพื่อให้เกิดการบริหารและปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาและควรมีการตรวจสอบนโยบายการดำเนินงานร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

รายการอ้างอิง

- กุลฑริ พิกุลแกม. “การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.
- ทรงศักดิ์ ศรีวงษา. “การบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 2550.
- พรรณนา อิงพงษ์พันธ์. “การบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับผลการปฏิบัติงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีกรวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2543.

พสุ เดชะรินทร์และชัยวัฒน์ หุทัยพันธ์. การวางแผนและกำหนดยุทธศาสตร์ (Strategic Planning and Formulating). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

ภารดี อนันต์ นาวิ. หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: สำนักพิมพ์มนต์, 2551.

รัชพล คชชาโรจน์. โรงเรียนทันสมัย. กรุงเทพฯ: บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์, 2548.

ลัดดาวัลย์ บุญเลิศ. “การวางแผนกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.

วิชราภรณ์พรม นาม. “การบริหารวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ. มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษาพ.ศ. 2552. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2552.

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร. “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการ

ศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.

อมรรัตน์ เกื่อนทอง. “การบริหารเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 2.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2553.

อรสา โกศลนันทกุล, พูลศรีน้อยวงศ์และปรีชากระจำโพธิ์. “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี.” บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ 2, 1 (กุมภาพันธ์-พฤษภาคม 2551) : 73-74.

อุดม วิชาชัย. “การศึกษาสภาพการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 : กรณีศึกษาอำเภอแกลง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2549.

Best, John W. **Research in Education**. New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1970.

Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing**. New York : Harper & Row Publisher, 1974.

Kowal, John J., “Faculty participation in decision - making in academic department of two-year colleges in New York State.” Ph.D. Dissertation, State University of New York at Albany, 2006.

Likert, Rensis. **New Patterns of Management**. New York: Mc Graw - Hill, 1961

