

การสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร THE ADMINISTRATOR'S COMMUNICATION AND EDUCATIONAL ADMINISTRATION EFFICIENCY IN THE SCHOOLS UNDER BANGKOK METROPOLITAN

ยิ่งลักษณ์ ระรวยทรง¹

มัทนา วังอนอมศักดิ์²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การสื่อสารของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 2) ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างคือ สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 59 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหารสถานศึกษา รวม 2 คน และครูผู้สอน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 236 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามแนวคิดของคัทลิป เซนเตอร์ และ บรูม (Cutlip, Center and Broom, 1958 : 140-141) และประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (SMART School) ประจำปี พ.ศ. 2556 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การสื่อสารของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. การสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

Abstract

The purposes of this research were to determine 1) the administrator's communication in the schools under Bangkok Metropolitan, 2) the educational administration efficiency in the schools under Bangkok Metropolitan, and 3) the relationship between the administrator's communication and educational administration efficiency in the schools under Bangkok Metropolitan. The sample consisted of 59 basic education schools under Bangkok Metropolitan. The 4 respondents of each school were 2 school administrators or deputy directors, and 2 teachers, with the total respondents of 236. The research instrument was a questionnaire concerning the administrator's communication, based on the concept of Cutlip, Center and Broom; and educational administration efficiency based on Bangkok Metropolitan's 2013 SMART Schools concept. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient.

The findings were as follows:

1. The administrator's communication in the schools under Bangkok Metropolitan, overall and individually, was at a high level.
2. The educational administration efficiency in the schools under Bangkok Metropolitan, overall and individually, was at a high level.
3. The relationship between the administrator's communication and educational administration efficiency was at .01 level of statistical significance.

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทนำ

โลกในยุคปัจจุบันพัฒนาไปอย่างรวดเร็วมีอัตราการแข่งขันสูง องค์กรต่างๆจำเป็นต้องมีการปรับตัวเพื่อความอยู่รอดและความเจริญก้าวหน้าในองค์กรของตนเอง ทำให้องค์กรต่างๆต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ รวมทั้งแนวทางการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบัน กระบวนการสื่อสารภายในองค์กรมีความสำคัญต่อการบริหารงานในทุกขั้นตอน การสื่อสารที่ดีจะช่วยสร้างความเข้าใจในนโยบายของผู้บริหาร ช่วยให้การดำเนินงานต่างๆ ภายในองค์กรดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ (ณัฐชуда วิจิตรจามรี, 2554 : 1) ทักษะการสื่อสารเป็นสิ่งสำคัญที่สุดสำหรับผู้บริหาร เพราะถ้าผู้บริหารไม่สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานก็ไม่สามารถดำเนินไปในทิศทางที่พึงปรารถนาได้ด้วยเหตุนี้ผู้บริหารต้องพัฒนาทักษะการสื่อสารทั้งแบบวันภาษาและอวัจนภาษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ชัยเสถียรพรหมศรี, 2549 : 82)

การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครที่มีกรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานต้นสังกัด มีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด 438 โรงเรียน โดยมีสำนักการศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการนำนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงสู่การปฏิบัติในระดับโรงเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ให้มีคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนอย่างยั่งยืน และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยได้ดำเนินการพัฒนาโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามนโยบาย SMART School ของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ซึ่งในการประเมินคุณภาพมาตรฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. 2556 ได้กำหนดกรอบใหญ่ๆ ใน 3 ด้านคือ 1) องค์กรประกอบด้านการจัดการศึกษา 2) องค์กรประกอบด้านผลที่เกิดกับนักเรียน และ 3) องค์กรประกอบด้านการเสริมความเข้มแข็งของสถานศึกษา (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2555 : 1-4)

สภาพปัญหาการสื่อสารในโรงเรียนกลุ่มกรุงธนใต้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีดังนี้ 1) เมื่อผู้บริหารมอบหมายงานให้กับครูที่มีประสบการณ์และอยู่มานานในโรงเรียนแห่งนั้นมักจะไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ 2) การมอบหมายงานเป็นลายลักษณ์อักษรพบว่า บุคลากรบางท่านไม่อ่าน ไม่เซ็นชื่อรับทราบทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน 3) การสื่อสารผ่านทางสังคมออนไลน์เช่น เฟสบุ๊ค ไลน์ และการส่งอีเมลล์ มักมีปัญหาคือที่บุคลากรไม่ได้เปิดดูเนื่องจาก ไม่ถนัดการใช้โปรแกรมสื่อสาร

ดังกล่าว ไม่สามารถเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตได้ จึงไม่สามารถเปิดดูข้อมูลการสั่งงานจากผู้บริหารได้ 4) การทำงานของบุคลากรเกิดความสับสนเนื่องจากฝ่ายบริหารสั่งให้ปฏิบัติงานไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทำให้การปฏิบัติงานเกิดความสับสนไม่ชัดเจน และ 5) ข้อมูลจากฝ่ายบริหารในบางครั้ง มีบางเรื่อง ข้อมูลไม่ชัดเจน นอกจากนี้ จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบ 3 (2554-2558) ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในกลุ่มกรุงธนใต้ พบว่ามีโรงเรียนแห่งหนึ่ง สมศ.ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสื่อสารไว้ว่า ประสิทธิภาพด้านการสื่อสารภายในองค์กร ที่มีบุคลากรมาก ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้สามารถรับรู้นโยบายจากกรรมการสถานศึกษา และผู้บริหารได้ จึงไม่ทำให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่เป็นเอกภาพ

ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบ 3 (2554-2558) พบว่ายังมีจุดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาซึ่งสามารถแยกออกเป็นด้านต่างๆ ได้ดังนี้ ด้านงานวิชาการ 1) ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาน้อย ทำให้การจัดทำแผนการสอนของครูยังไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด 2) เครื่องมือการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ขาดความหลากหลาย การประเมินไม่ตรงตามกับสภาพความเป็นจริง และการจัดซ่อมเสริมให้แก่แก่นักเรียนมีน้อย 3) ครูมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนน้อยเกินไป และการจัดทำสื่อการเรียนการสอนขาดความหลากหลาย 4) โครงการต่างๆยังต้องปรับปรุงให้สามารถนำไปเป็นแบบอย่างและเป็นที่ยอมรับได้ และพัฒนาผลการประเมิน โครงการ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ 5) หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยไม่เชื่อมต่อกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 6) กระบวนการเรียนการสอนตามตัวบ่งชี้ยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านงานบุคคล 1) สถานศึกษามีจำนวนครูไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน 2) ครูยังขาดการใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย จำเป็นต้องได้รับการอบรมเพิ่มเติมและนำสิ่งที่ได้อบรมมาปฏิบัติจริง 3) ชั่วโมงการสอนของครูสอนภาษาต่างประเทศที่เป็นเจ้าของภาษามา พบปะผู้เรียนน้อยเกินไป 4) ครูยังมีความรู้ในการใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งการจัดทำสื่อด้านเทคโนโลยี เช่น E-book ไม่ดีเท่าที่ควร 5) โรงเรียนยังขาดความเข้าใจในเรื่อง การประกันคุณภาพภายในจำเป็นต้องจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจเรื่องการ ประกันคุณภาพภายในกับครูและบุคลากร ด้านการบริหารงานทั่วไป 1) สถานศึกษายังจัดเก็บ

เอกสารไม่เป็นระบบ 2) สถานศึกษายังไม่มีสถานที่พักรอสำหรับผู้ปกครองที่มารับส่งบุตรหลาน 3) พื้นที่บริเวณเครื่องเล่นสนามไม่เหมาะสม อาจเกิดอันตรายกับเด็ก 4) การจัดพื้นที่สำหรับล้างมือ แปรงฟัน ห้องส้วม ที่ถูกสุขลักษณะยังไม่เป็นสัดส่วน และ 5) ระบบข้อมูลสารสนเทศยังไม่ทันสมัย ไม่สะดวกต่อการใช้งาน

การสื่อสารจึงมีความสำคัญต่อนักบริหารทุกคนในกระบวนการบริหารตั้งแต่ กระบวนการวางแผน การกำหนดนโยบาย การดำเนินงาน การควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผล อีกทั้งในกระบวนการบริหารยังต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายในองค์กร การติดต่อสื่อสารที่ดีจะช่วยให้ข่าวสารต่างๆ ที่สื่อสารไปยังบุคคลในโรงเรียนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทำให้ทุกคนเกิดความรับรู้ด้วยความถูกต้องชัดเจน รวดเร็วทันต่อเวลา ทันเหตุการณ์ สามารถดำเนินงานได้อย่างราบรื่น บรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สมยศ นาวิกาน, 2546 : 45)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการสื่อสารของผู้บริหารของ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อทราบประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร

วิธีการศึกษา

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัย แบบกลุ่มตัวอย่างเดียวศึกษาสภาพการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study design)

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ จำนวน 70 โรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ได้ 3 กลุ่มคือ โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 1-400 คน) จำนวน 17 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 401 - 800 คน) จำนวน 20 โรงเรียน และ โรงเรียนขนาดใหญ่

จำนวน 33 โรงเรียน (นักเรียนมากกว่า 800 คน)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ จำนวน 59 โรงเรียน ซึ่งกำหนดโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) การเลือกตัวอย่างใช้เทคนิควิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหารสถานศึกษา รวม 2 คน และครูผู้สอน 2 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดของโรงเรียน
2. ตัวแปรต้น คือ การสื่อสารของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
3. ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เพื่อสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดจัดลำดับคุณภาพ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1961 : 73 -74) ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาและสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามขึ้นตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนด โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์แล้วนำผลการศึกษามาปรับปรุงเครื่องมือเพื่อสร้างข้อคำถาม

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน พิจารณาปรับแก้ไขตามรายละเอียดของตัวแปรโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งค่าของแต่ละข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 -1.00 ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ได้

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 โรง สถานศึกษาละ 4 คน รวมจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด 32 ฉบับ

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1974 : 161) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.981

ขั้นที่ 5 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและค่าสถิติต่างๆ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1. การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์การสื่อสารของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากกลุ่มตัวอย่าง 59 โรงเรียน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best, 1970 : 190)
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การสื่อสารของผู้บริหาร กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (pearson's product-moment correlation coefficient)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 59 โรง รวม 236 คน ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป นำเสนอเป็นตาราง ประกอบคำบรรยายจำแนกเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
พบว่า พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 236 คน เป็นเพศหญิงมากที่สุดจำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และเป็นเพศชายจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้มีอายุ 36-45 ปีมากที่สุด จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 39.40 และเป็นผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปีน้อยที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.97 โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มากที่สุด จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 64.83 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.42 สำหรับตำแหน่งหน้าที่ พบว่า มีจำนวนเท่ากันคือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และครูผู้สอน จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 16 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 29.66 และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 11-15 ปี น้อยที่สุดจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 19.92 ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามจากโรงเรียน ขนาดใหญ่ (นักเรียน มากกว่า 800 คน) มากที่สุด จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 47.46 และผู้ตอบแบบสอบถาม จากโรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 1-400 คน) น้อยที่สุดจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 23.73

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากกลุ่มตัวอย่าง 59 โรงเรียน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการสื่อสารของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=59)

การสื่อสารของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความน่าเชื่อถือ (X_1)	4.36	0.53	มาก
2. บริบทของข่าวสาร (X_2)	4.33	0.51	มาก
3. เนื้อหาสาระ (X_3)	4.35	0.50	มาก
4. ความชัดเจนของเนื้อหาสาระ (X_4)	4.27	0.52	มาก
5. ความต่อเนื่องและความมั่นคงของข้อมูล (X_5)	4.24	0.53	มาก
6. ช่องทางการสื่อสาร (X_6)	4.22	0.60	มาก
7. ความสามารถของผู้รับสาร (X_7)	4.24	0.58	มาก
รวม (X_{tot})	4.29	0.46	มาก

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การสื่อสารของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีการสื่อสารอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่ามัชฌิมเลขคณิตมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านความน่าเชื่อถือ (X_1) ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.53) ด้านเนื้อหาสาระ (X_3) ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.50) ด้านบริบทของข่าวสาร (X_2) ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.51) ด้านความชัดเจนของเนื้อหาสาระ

(X_4) ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.52) ด้านความต่อเนื่องและความมั่นคงของข้อมูล (X_5) ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.53) ด้านความสามารถของผู้รับสาร (X_7) ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.58) และด้านช่องทางการสื่อสาร (X_6) ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.60)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากกลุ่มตัวอย่าง 59 โรงเรียน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 59)

ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านงานวิชาการ (Y_1)	4.46	0.42	มาก
2. ด้านงานงบประมาณ (Y_2)	4.42	0.55	มาก
3. ด้านงานบุคคล (Y_3)	4.39	0.48	มาก
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4)	4.47	0.45	มาก
รวม (Y_{tot})	4.44	0.42	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาแยกตามรายด้านพบว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิต

จากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.45) ด้านงานวิชาการ (Y_1) ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.42) ด้านงานงบประมาณ (Y_2) ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.55) และด้านงานบุคคล (Y_3) ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.48)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง
การสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน(Pearson's product
moment correlation coefficient) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

(n = 59)

ตัวแปร	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_{tot}
X_1	.397**	.507**	.563**	.496**	.558**
X_2	.463**	.503**	.584**	.493**	.578**
X_3	.483**	.536**	.573**	.484**	.589**
X_4	.500**	.492**	.560**	.517**	.584**
X_5	.492**	.465**	.543**	.501**	.564**
X_6	.597**	.481**	.631**	.615**	.651**
X_7	.529**	.499**	.615**	.576**	.625**
X_{tot}	.584**	.584**	.684**	.621**	.698**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหาร (X_{tot}) และประสิทธิภาพของ
การจัดการศึกษา (Y_{tot}) โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดย
ภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน ($r_{xy} = .698$) เมื่อพิจารณาถึงความ
สัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหาร(X_{tot}) กับประสิทธิภาพ
ของการจัดการศึกษาแต่ละด้าน (Y) พบว่า มีความสัมพันธ์กัน
อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สห
สัมพันธ์จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านงานบุคคล (Y_3) (r_{xy}
= .684) รองลงมา ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_2) (r_{xy} = .621)
และมีความสัมพันธ์กัน อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ซึ่ง
มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากัน ได้แก่ ด้านงานวิชาการ
(Y_1) และด้านงานงบประมาณ (Y_4) (r_{xy} = .584)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของ
ผู้บริหาร ในแต่ละด้าน กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา
พบว่า การสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความน่าเชื่อถือ (X_1)
มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา (Y_{tot})
โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (r_{xy} = .558) และเมื่อพิจารณา
ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความ
น่าเชื่อถือกับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา แต่ละด้านพบ
ว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ได้แก่ด้านงาน
บุคคล (Y_3) (r_{xy} = .563) และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับ
ปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

จากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านงานงบประมาณ (Y_2) (r_{xy} = .507)
ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) (r_{xy} = .496) และด้านงานวิชาการ
(Y_1) (r_{xy} = .397)

การสื่อสารของผู้บริหารด้านบริบทของข่าวสาร(X_2)
มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา (Y_{tot})
โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (r_{xy} = .578) และเมื่อพิจารณา
ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านบริบท
ของข่าวสาร กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา แต่ละด้าน
พบว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ได้แก่ ด้าน
งานบุคคล (Y_3) (r_{xy} = .584) และมีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับ
ปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
จากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านงานงบประมาณ (Y_2) (r_{xy} = .503)
ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) (r_{xy} = .493) และ ด้านงาน
วิชาการ (Y_1) (r_{xy} = .463)

การสื่อสารของผู้บริหาร ด้านเนื้อหาสาระ (X_3) มี
ความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา (Y_{tot}) โดย
ภาพรวม อยู่ในระดับมาก (r_{xy} = .589) และเมื่อพิจารณาความ
สัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหารด้านเนื้อหาสาระ
กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา แต่ละด้านพบว่า มีความ
สัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ได้แก่ ด้านงานบุคคล (Y_3)
(r_{xy} = .573) และมีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน
โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย

ได้ดังนี้ ด้านงานงบประมาณ (Y_2) ($r_{xy} = .536$) ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) ($r_{xy} = .484$) และ ด้านงานวิชาการ (Y_1) ($r_{xy} = .483$)

การสื่อสารของผู้บริหารด้านความชัดเจนของเนื้อหาสาระ (X_4) มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา (Y_{tot}) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($r_{xy} = .584$) และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหารด้านความชัดเจนของเนื้อหาสาระ กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาแต่ละด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ได้แก่ ด้านงานบุคคล (Y_3) ($r_{xy} = .560$) และมีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) ($r_{xy} = .517$) ด้านงานวิชาการ (Y_1) ($r_{xy} = .500$) และ ด้านงานงบประมาณ (Y_2) ($r_{xy} = .492$)

การสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความต่อเนื่องและความมั่นคงของข้อมูล (X_5) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา (Y_{tot}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($r_{xy} = .564$) และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความต่อเนื่องและความมั่นคงของข้อมูล กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา แต่ละด้านพบว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านงานบุคคล (Y_3) ($r_{xy} = .543$) ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) ($r_{xy} = .501$) ด้านงานวิชาการ (Y_1) ($r_{xy} = .492$) และด้านงานงบประมาณ (Y_2) อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .465$)

การสื่อสารของผู้บริหาร ด้านช่องทางการสื่อสาร (X_6) มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา (Y_{tot}) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($r_{xy} = .651$) และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านช่องทางการสื่อสาร กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา แต่ละด้านพบว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านงานบุคคล (Y_3) ($r_{xy} = .631$) รองลงมาคือด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) ($r_{xy} = .615$) และ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านงานวิชาการ (Y_1) ($r_{xy} = .597$) รองลงมาคือ ด้านงานงบประมาณ (Y_2) ($r_{xy} = .481$)

การสื่อสารของผู้บริหารด้านความสามารถของผู้รับสาร (X_7) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการจัดการ

ศึกษา (Y_{tot}) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($r_{xy} = .625$) และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหารด้านความสามารถของผู้รับสารกับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาแต่ละด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านงานบุคคล (Y_3) ($r_{xy} = .615$) รองลงมาคือด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) ($r_{xy} = .576$) และ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านงานวิชาการ (Y_1) ($r_{xy} = .529$) รองลงมาคือ ด้านงานงบประมาณ (Y_2) ($r_{xy} = .499$)

สรุปผลการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันเชิงบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน

สรุปผลการวิจัย

1. การสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่าผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีการสื่อสารอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่ามัธยเทศคณิตมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านเนื้อหาสาระ ด้านบริบทของข่าวสาร ด้านความชัดเจนของเนื้อหาสาระ ความต่อเนื่องและความมั่นคงของข้อมูล ด้านความสามารถของผู้รับสาร และด้านช่องทางการสื่อสารตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกตามรายด้านพบว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัธยเทศคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ และด้านงานบุคคล ตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันเชิงบวกหรือมีความสัมพันธ์ในลักษณะที่คล้อยตามกัน

การอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณาเพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงของการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การสื่อสารของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าสูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนมากมีความรู้ในระดับ ปริญญาโท คุณวุฒิและวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงานมากพอสมควร จึงทำให้มีประสบการณ์เกี่ยวข้องในการทำงาน ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการสื่อสารเป็นอย่างดี ส่งผลให้ผู้รับสารเกิดความเชื่อถือ และไว้วางใจในตัวผู้บริหาร ทำให้ผู้รับสารพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ และมั่นใจ นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ยังให้ความสำคัญกับการสื่อสารมากขึ้น เพื่อให้การบริหารงานต่าง ๆ เป็นไปด้วยความราบรื่น โดยเลือกใช้ช่องทางการสื่อสาร ที่เหมาะสมกับผู้รับสารมากที่สุด ทำให้การรับส่งข่าวสารมีความรวดเร็ว ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยข้อความที่ส่งออกไปนั้น เป็นข้อความที่กะทัดรัดชัดเจน สื่อได้ตรงความหมาย แหล่งข่าวสารมีความเป็นเอกภาพ คงเส้นคงวา อีกทั้งยัง มีการติดตามผลของการสื่อสารอยู่เสมอ ว่าสิ่งที่ได้สื่อสารไปนั้น ผู้รับสารเข้าใจตรงกับวัตถุประสงค์ที่ผู้บริหารต้องการหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารงานในโรงเรียนเกิดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัทมา สายสะอาด พบว่า ทักษะการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา พบว่าคุณลักษณะของผู้ประกอบการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัดนครปฐม ด้านความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูผู้สอนมีคุณวุฒิและวิสัยทัศน์ที่หลากหลาย โรงเรียนมีการจัดหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง มีการพัฒนาครูด้านงานวิชาการอย่างหลากหลาย มีกระบวนการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้ได้

บังคับบัญชา มีการใช้งบประมาณที่ตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนอย่างครบถ้วนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน จึงทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระปลัดสนชัย ภูมิปาโล (หามนตรี) ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรมศึกษาในอำเภอภาษี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 3.91 เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานเลขคณิตสูงสุดตามลำดับแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้สอน มีค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 4.08 อยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านหลักสูตร มีค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านการประเมินผลการเรียน มีค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 3.87 อยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 3.86 อยู่ในระดับมาก และด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน มีค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 3.73 อยู่ในระดับ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกลักษณ์ ขาวนวล พบว่าการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3. จากผลการวิจัยพบว่า การสื่อสารของผู้บริหาร กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในเชิงบวก หรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การสื่อสารของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกทุกคู่กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการสื่อสารของผู้บริหารมีส่วนสำคัญต่อการประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้ การบริหารงานด้านงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป เป็นงานที่ต้องใช้การสื่อสารพูดคุยอยู่ตลอดเวลาในการบริหารงาน เช่น การออกคำสั่ง ประกาศต่างๆ ของโรงเรียนเพื่อเป็นการ มอบหมายงานให้กับบุคลากรตามความถนัดและความสนใจ การพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพ ตลอดจนการพูดคุย ในเรื่องต่างๆ เพื่อให้ครู มีขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน เกิดความรัก และศรัทธาในวิชาชีพ ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารของผู้บริหารมีความสำคัญต่อการวางแผนงานของโรงเรียนเช่น งานด้านระบบสารสนเทศ งานด้านธุรการ งานกิจการนักเรียน งานอาคารสถานที่ งานควบคุมภายใน และงานประกันคุณภาพ เป็นต้น

เนื่องจากต้องมีการ สื่อสารระบบงานต่างๆให้เข้าใจ แล้วจัดทำเป็นปฏิทินปฏิบัติงาน และแผนราชการประจำปีออกมาให้มีความชัดเจน ต้องมีการสื่อสารกับบุคลากรหลายฝ่ายที่มีระดับความรู้แตกต่างกัน ตั้งแต่หัวหน้างานในการมอบหมายกิจกรรม โครงการให้รับผิดชอบ ตลอดจนพนักงานอาคารสถานที่ ในการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศภายในโรงเรียน การจัดระเบียบพื้นที่การใช้งานแยกเป็นสัดส่วนสำหรับ ด้านงานวิชาการ และด้านงานงบประมาณ กระบวนการทำงาน และการสื่อสารระหว่างกัน มักจะเป็นไปในรูปแบบของความสัมพันธ์ที่เป็นไปตามอำนาจ ตามตำแหน่งและโครงสร้างของงาน ครูปฏิบัติงานตามโครงสร้างสายงานการบังคับบัญชา งานที่ทำในหน้าที่นั้น เป็นงานที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบอยู่เสมอ และทำเป็นประจำ จึงมักออกคำสั่งออกมาในลักษณะที่เป็นลายลักษณ์อักษร ไม่ต้องอธิบาย หรือพูดคุยมากเท่าที่ควรก็สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเข้าใจ และที่ลักษณะของงานมีลักษณะเป็นแบบแผน โครงสร้างชัดเจน ไม่เปลี่ยนแปลงบ่อย ผู้ปฏิบัติงานจึงมีความเข้าใจ และชำนาญ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกึ่งงานวิจัยของ เอกลักษณ์ ขาวนวล พบว่า ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำการใช้เทคโนโลยีเพื่อสารสนเทศ จัดระบบประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงาน และจัดกิจกรรมของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ โดยความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อสร้างความตระหนักให้ชุมชนรักสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในความเป็นเจ้าของสถานศึกษา ยังคล้อยกับงานวิจัยของ หทัยทิพย์ ลิขิตกสมิต พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูใน สถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม และรายด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับ พิธิษฐ์ โชคปรีชา กล่าวว่า ในปัจจุบันองค์กรหรือธุรกิจต่างๆ ตั้งอยู่ท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่มีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และการเปลี่ยนแปลงนี้เป็นสิ่งที่ทุกคนในองค์กรไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงนั้น ต้องใช้การสื่อสารเข้ามาช่วยเพื่อปรับเปลี่ยนแนวความคิดหรือพฤติกรรมการทำงานในรูปแบบเดิมๆ แต่การสื่อสารเพื่อเปลี่ยนความคิดหรือพฤติกรรมการทำงานของพนักงานในองค์กรไม่ใช่เรื่องง่าย บุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้สื่อสารนั้น ต้องเป็นบุคคลที่พนักงานในองค์กรให้ความเคารพนับถือ หรือไว้ใจ และต้องมีทักษะทางการสื่อสารที่ดีและ

มีประสิทธิภาพเลือกช่องทางในการสื่อสารที่เหมาะสมกับกลุ่มพนักงาน ส่งผลให้การทำงานประสบความสำเร็จและเท่าทันสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการสื่อสารของผู้บริหาร ในลักษณะของรูปแบบการสื่อสารต่าง ๆ ของผู้บริหารในหน่วยงานอื่นหรือสังกัดอื่นกับผลสะท้อนกลับของงาน หรือศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดระบบการสื่อสารในองค์กรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน
2. ควรมีการศึกษาประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา ในโรงเรียนอื่นที่มีบริบทแตกต่างจากโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานครเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลายมากขึ้น หรือศึกษาประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาต่างๆเช่น ระดับอาชีวศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน และระดับอุดมศึกษา
3. ควรมีการศึกษาเชิงลึก/เปรียบเทียบกับตัวแปรอื่น เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่หลากหลาย และชัดเจนมากยิ่งขึ้น ที่สามารถนำมาพัฒนาระบบการสื่อสารของแต่ละองค์กร และแต่ละบริบทของแต่ละสถานศึกษาในอนาคตต่อไป

รายการอ้างอิง

- กมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา. “คุณลักษณะของผู้ประกอบการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนเอกชนจัด หวัดนครปฐม” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- ชัยเสถียร พรหมศรี. **สุดยอดผู้บริหาร (Executive Excellence).** กรุงเทพฯ : ธรรมกลการพิมพ์, 2549.
- จิตภา สุขพล่า. **การสื่อสารระหว่างบุคคล.** กรุงเทพฯ : โอเคเนชั่น, 2548.
- ณัฐชดา วิจิตรจามรี. **การสื่อสารในองค์กร.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2554.
- ณัฐนันท์ มั่นตะพงศ์. “**ประสิทธิภาพการบริหารงานของโรงเรียนชลประทานสงเคราะห์จังหวัด นนทบุรี**” วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยพุทธศักราช, 2555.

- พระปลัดสนชัย ภูมิปาโล (هامนตรี). “ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรมศึกษาในอำเภอภาษี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พุทธศักราช, 2554.
- พิศิษฐ์ โชคปรีชา. การสื่อสารเพื่อการปรับปรุงงาน. เข้าถึงเมื่อ 12 สิงหาคม 2557. เข้าถึงได้จาก www.sbdc.co.th
- เสนาะ ดิยาว. การสื่อสารในองค์กร. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541.
- สัมภาษณ์ ผู้บริหาร และครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้. 18 กุมภาพันธ์ 2557.
- สำนักงานการศึกษา. กลุ่มงานประเมินผลการจัดการศึกษา. สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (SMART School) ประจำปี พ.ศ. 2555. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2555.
- สมยศ นาวิการ. การบริหารและพฤติกรรมองค์กร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : บรรณกิจ, 2546.
- สมศ. บทสรุปผู้บริหาร. เข้าถึงเมื่อ 17 กุมภาพันธ์ 2557. เข้าถึงได้จาก <http://www.onesqa.or.th/onesqa/th/Report/university.php>
- ปัทมา สายสอาด. “ทักษะการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.
- หทัยทิพย์ ลิขิตทกสมิต. “การติดต่อสื่อสารของ ผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- เอกลักษณ์ ขาวนวล. “การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่กาญจนบุรี เขต 4” วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.
- Best, John W. **Research in Education**. EnglewoodCliffs, New Jersey : Prentice-Hall., 1970.
- Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing**. 3rded. New York : Harper &Row Publisher, 1974.
- Cutlip, Scott M., Allen H. Center and Glen M. Broom. **Effective Public Relations**. 2thed. Englewood Cliffs, N.J : Prentice-Hall,Inc., 1958.
- Krejcie, Robert V. and Morgan W. Daryle **Determinining Sample Size forResearch Activities**. Journal for Educational and Psychological Measurement. No 3, November, 1970.
- Likert, Rensis. **New pattern of Management**. New York : Mc Graw-Hill Book Company, 1961.

