

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

THE STUDENT CARE AND SUPPORT SYSTEM IN NAKHONPATHOM SCHOOL FOR THE DEAF

จิรัฐพร จินสายใจ¹

สายสุตา เตียเจริญ²

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม 2) ผลการเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด และ ตำแหน่งหน้าที่ 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม รวมทั้งสิ้น 175 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 5 ด้าน ตามเกณฑ์ของสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด และตำแหน่งหน้าที่ ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในภาพรวม โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรมีแผน กิจกรรม หรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจน ควรนำเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาใช้ในการดำเนินงาน และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนนักเรียน ควรกระตุ้นให้ผู้ปกครองตระหนักถึงความรับผิดชอบในการปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนร่วมกัน และโรงเรียนควรทำความเข้าใจให้กับครู ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีมาตรฐานและมีแนวทางในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

Abstract

The purposes of this research were to find 1) student care and support system of Nakonpathom school for the deaf, 2) the comparison of student care and support system of Nakonpathom school for the deaf, with educational qualification and position, 3) the suggestion about development and improvement of student care and support system of Nakonpathom school for the deaf. There were 175 samples administrators, teachers and parents in Nakonpathom school for the deaf, that comprised. The instrument was questionnaire about the process of student care and support system based on Office of the Basic Education Commission of Thailand's Protocol. The statistic used in data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, F-test and content analysis.

¹ นักศึกษาปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

The findings of research were as follows:

1. Student care and support system of Nakhonpathom school for the deaf as a whole and individual were at a high level. In order arithmetic mean from maximum to minimum were as follows; support and develop, protect and solve problem , recognize student individually and student screening.
2. The comparison of student care and support system of Nakhonpathom school for the deaf with educational qualification and position were not significant.
3. The suggestion about development and improvement of student care and support system of Nakhonpathom school for the deaf consisted; the school should focus on the student care and support system, have a plan or project-related activities to help student care. have a tool for recognizing individual students update the current data, allocate the budget for student care activities, promote the various activities of student care, encouraged parents to recognize their responsibility and improve the student together, have a guideline of student care and support system.

บทนำ

“งานช่วยเหลือผู้พิการนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะว่าผู้พิการไม่ได้เป็นผู้ที่อยากจะพิการ และอยากช่วยตัวเอง ถ้าเราไม่ช่วยเขาไม่สามารถที่จะปฏิบัติงานอะไรเพื่อมีชีวิตและมีเศรษฐกิจของครอบครัว จึงทำให้เกิดสิ่งที่หนักในครอบครัวหนักแก่ส่วนรวม ฉะนั้นนโยบายที่จะทำก็คือช่วยเขาให้ช่วยตัวเองได้ เพื่อที่จะให้เขาสามารถเป็นประโยชน์ต่อสังคม” พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานแก่คณะกรรมการมูลนิธิคนพิการในพระราชบัญญัติฉบับแรกของสมเด็จพระศรีนครินทร์ทราบรมราชชนนี

กระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความสำคัญและสิทธิของคนพิการในการรับบริการทางการศึกษาตามมาตรา 10 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ.2551 เพื่อให้คนพิการทุกคนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้ให้คนพิการได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษาตามประเภทความพิการในทุกระบบและรูปแบบอย่างทั่วถึงและเสมอภาคซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม ในการบริหารจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายปฏิรูปการศึกษาสำหรับคนพิการในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) โดยมีเป้าหมายหลัก 3 ประการคือ 1) พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนพิการไทย 2) ให้โอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้ 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและ จัดการศึกษา

การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ได้พิจารณาจากการดำเนินงานขององค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนหลายแห่ง ซึ่งร่วมกันจัดการศึกษาในหลายรูปแบบ ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือผู้มีความพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ ดังนั้น การศึกษาสำหรับคนพิการในวรรคสอง ได้จัดการศึกษาให้ตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง” และสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ.2555 – 2559 รวมทั้งกฎหมายและปฎิญญาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คนพิการได้รับบริการทางการศึกษาตรงตามความต้องการจำเป็นพิเศษ เฉพาะบุคคลและสามารถดำรงชีวิตอิสระ(Independent Living : IL) ได้ในทุกบริบทของสังคม ภายใต้ นโยบายสังคมไทยไม่ทอดทิ้งกัน จากการวิเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคนพิการในด้านสุขภาพและด้านสังคม โดยการวิเคราะห์เนื้อหาสาระสำคัญจากข้อค้นพบด้านสังคมของคนพิการ พบว่า สถานการณ์ด้านสังคมของคนพิการยังขาดการสนับสนุนด้านการฟื้นฟูทางการแพทย์ การศึกษา สังคม และอาชีพ โดยคนพิการเหล่านี้ยังต้องการความช่วยเหลือจากภาครัฐอย่างมาก ในประเด็นความต้องการของคนพิการนั้น พบว่าคนพิการและครอบครัวส่วนใหญ่ต้องการความช่วยเหลือด้านเศรษฐกิจมากที่สุด

โดยต้องการมีอาชีพและรายได้ที่เพียงพอ รวมถึงต้องการให้สังคมเปิดโอกาสในการทำงาน เพื่อให้คนพิการสามารถพึ่งตนเองได้ นอกจากนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในสังคม คนพิการต้องการให้สังคมยอมรับเป็นส่วนหนึ่งของสังคม โดยไม่ถูกกีดกัน ด้านทัศนคติของสังคมต่อคนพิการ พบว่าคนทั่วไปในสังคมยังมีทัศนคติด้านลบต่อคนพิการ รวมถึงทัศนคติที่เชื่อว่าหากให้คนพิการทำงานหรือทำกิจกรรมใดๆ จะเป็นการทารุณกรรม ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพึ่งตนเองของคนพิการ ซึ่งปัญหาการเข้าถึงสิทธิและโอกาสทางสังคมของคนพิการส่วนใหญ่ล้วนเกิดจากทัศนคติด้านลบ ทั้งจากตัวคนพิการเอง ครอบครัวและสังคม ที่มักมองว่าคนพิการนั้นด้อยศักยภาพหรือข้อจำกัด ทำให้ขาดโอกาสทางสังคม อาทิ การศึกษา การประกอบอาชีพ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ในฐานะสมาชิกของสังคม เป็นต้น และด้านการเข้าถึงบริการทางสังคมและบริการสาธารณะ ส่วนใหญ่พบปัญหาการคมนาคมที่ยากลำบาก เนื่องจากขาดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม นอกจากนี้ยังพบว่าในส่วนของผู้ชมตนเองยังขาดความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องต่อการดูแลและให้บริการคนพิการ เช่น ยังไม่เห็นว่าปัญหาของคนพิการเป็นปัญหาของผู้ชม และคิดว่าคนพิการควรได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐมากกว่าผู้ชม เป็นต้น

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนที่บกพร่องทางการได้ยิน (หูหนวก – หูตึง) และนักเรียนที่มีความพิการซ้อน (หูหนวก – ตาบอด) ในระดับชั้นอนุบาล ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นประเภทอยู่ประจำ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญ บทบาทของครูไม่ใช่เพียงแค่การจัดการศึกษาให้กับนักเรียนเท่านั้น ครูนั้นเปรียบเสมือนพ่อแม่คนที่สองของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนประจำที่ต้องจากบ้าน จากครอบครัวมาอยู่ที่โรงเรียน เด็กในวัยนี้ต้องการความรัก ความอบอุ่น ซึ่งมีผลต่อภาวะทางจิตใจ เกิดความว้าวุ่น คิดถึงบ้าน หรืออาจมีปัญหาส่วนตัวที่ต้องการผู้รับฟังและให้คำปรึกษา จากปัญหาที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าเด็กในวัยศึกษาเล่าเรียนจำเป็นต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่ที่ดี ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสำคัญต่อการดูแลนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนที่มีความพิการในด้านต่างๆ เพราะโดยสภาพความพิการของพวกเขาเหล่านั้นก็ต้องการความช่วยเหลือในขั้นพื้นฐาน เพื่อตอบสนองให้พวกเขาได้แสดงศักยภาพได้อย่างเต็มที่ และจากสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น จึงจำเป็นต้องมีที่สถานศึกษาจะต้องนำ

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้ในการดูแลนักเรียน เพื่อให้เด็กนักเรียนได้รับการดูแล และช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดในการเรียน และทักษะการดำรงชีวิต เพื่อให้เด็กนักเรียนอยู่ได้อย่างมีความสุข

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
2. เพื่อทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด และตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม
3. เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย โดยมุ่งศึกษาถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้นำแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา ตามแนวคิดของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริม/พัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน 5) การส่งต่อนักเรียน

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย เป็นการศึกษาข้อมูล สถิติ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องต่างๆ จากตำรา เอกสารทางวิชาการ วารสาร เว็บไซต์ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาจัดทำโครงร่างงานวิจัย รับข้อเสนอแนะของกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้สมบูรณ์ และขออนุมัติโครงร่างงานวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยจัดสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล ทดสอบ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ แล้วนำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้อง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนของการจัดทำรายงานผลการวิจัย นำเสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง รวมทั้งหมดจำนวน 311 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร จำนวน 12 คน ครู จำนวน 18 คน และผู้ปกครอง จำนวน 145 คน รวมทั้งสิ้น 175 คน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล มีลักษณะเป็นแบบกำหนดตัวเลือกไว้ (force choice) จำนวน 5 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับ 1) เพศ 2) อายุ 3) วุฒิการศึกษา 4) ตำแหน่งหน้าที่ 5) ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งสร้างตามเกณฑ์ โดยผู้วิจัยได้พัฒนามาจากแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือที่บัณฑิตวิทยาลัยออกให้ ส่งไปยังโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยการเก็บข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามทั้งหมดกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามทั้งหมด และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ใช้ค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

2. การวิเคราะห์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามขอบเขตของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของเบสต์ (Best) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ใช้ การวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยใช้ค่าสถิติ F-test และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe)

4. การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ จำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 12 คน ครู จำนวน 18 คน และผู้ปกครอง จำนวน 145 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 175 คน การวิเคราะห์พิจารณาตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวม ส่วนใหญ่

เป็นเพศหญิง จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 60 เพศชาย จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 40 มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มากที่สุด จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 41.70 มีอายุน้อยกว่า 30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.30 ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 65.70 มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 มีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้ปกครองมากที่สุด จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 82.85 มีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้บริหารน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.85 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง หรือความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา 4 – 6 ปีขึ้นไป จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 ส่วนผู้มีประสบการณ์ในตำแหน่ง หรือความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา 9 ปีขึ้นไปมีน้อยที่สุด จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 16.60

ตารางที่ 1 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n=115)			ปริญญาตรี (n=50)			สูงกว่าปริญญาตรี(n=10)			รวม (n=175)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.06	0.49	มาก	4.05	0.48	มาก	4.35	0.57	มาก	4.07	0.49	มาก
2. การคัดกรองนักเรียน	4.01	0.56	มาก	4.04	0.51	มาก	4.24	0.73	มาก	4.03	0.55	มาก
3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.23	0.51	มาก	4.14	0.53	มาก	4.41	0.44	มาก	4.22	0.51	มาก
4. การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	4.11	0.48	มาก	4.04	0.46	มาก	4.32	0.62	มาก	4.10	0.49	มาก
5. การส่งต่อนักเรียน	4.01	0.49	มาก	4.01	0.49	มาก	4.11	0.72	มาก	4.02	0.50	มาก
รวม	4.09	0.41	มาก	4.06	0.39	มาก	4.28	0.54	มาก	4.09	0.41	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.41) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.51) การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.49) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.49) การคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.55) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้ที่มิวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

การวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมเพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์จากค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetec Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม เป็นรายชื่อจากตัวแปรตามที่ศึกษา ตามองค์ประกอบของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามขอบเขตของค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ตามที่ได้กำหนดไว้ดังรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

คือ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.51) การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.48) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย (S.D. = 0.49-0.56) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ผู้ที่มิวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.53) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.48) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.49)

เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย (S.D. = 0.46 - 0.53) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนความคิดเห็นของผู้ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณา

แยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.44) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.57) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่ามีการกระจายของข้อมูลมาก (S.D. = 0.44 - 0.73) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ที่ตอบแบบสอบถามไม่มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในภาพรวม

(n = 175)

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหาร (n=12)			ครู (n=18)			ผู้ปกครอง (n=145)			รวม (n=175)		
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.28	0.51	มาก	4.18	0.47	มาก	4.04	0.49	มาก	4.07	0.49	มาก
2. การคัดกรองนักเรียน	4.19	0.66	มาก	4.17	0.47	มาก	4.00	0.55	มาก	4.03	0.55	มาก
3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.35	0.41	มาก	4.23	0.59	มาก	4.20	0.51	มาก	4.22	0.51	มาก
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.34	0.55	มาก	4.08	0.34	มาก	4.09	0.49	มาก	4.10	0.49	มาก
5. การส่งต่อนักเรียน	4.10	0.58	มาก	4.15	0.45	มาก	3.99	0.50	มาก	4.02	0.50	มาก
รวม	4.25	0.48	มาก	4.16	0.39	มาก	4.07	0.41	มาก	4.09	0.41	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.41) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.51) การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.49) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.49) การคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.55) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.41) การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.55) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย (S.D. = 0.41-0.66) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ การส่งเสริม/พัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.59) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.47) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย (S.D. = 0.34 - 0.59) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนผู้ปกครอง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.41) โดยเรียงค่าจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ การส่งเสริม/พัฒนานักเรียน ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.51) การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.49) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(S.D.) พบว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย (S.D. = 0.41 - 0.55) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 3 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงาน และผลการเปรียบเทียบการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม

(n = 175)

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n=115)			ปริญญาตรี (n=50)			สูงกว่าปริญญาตรี (n=10)			รวม (n=175)			F	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ		
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.06	0.49	มาก	4.05	0.48	มาก	4.35	0.57	มาก	4.07	0.49	มาก	1.58	0.20
2. การคัดกรองนักเรียน	4.01	0.56	มาก	4.04	0.51	มาก	4.24	0.73	มาก	4.03	0.55	มาก	0.77	0.46
3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.23	0.51	มาก	4.14	0.53	มาก	4.41	0.44	มาก	4.22	0.51	มาก	1.39	0.25
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.11	0.48	มาก	4.04	0.46	มาก	4.32	0.62	มาก	4.10	0.49	มาก	1.46	0.23
5. การส่งต่อนักเรียน	4.01	0.49	มาก	4.01	0.49	มาก	4.11	0.72	มาก	4.02	0.50	มาก	0.18	0.83
รวม	4.09	0.41	มาก	4.06	0.39	มาก	4.28	0.54	มาก	4.09	0.41	มาก	1.26	0.28

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน (F = 1.26, Sig = 0.28) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี วุฒิการศึกษาปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน ในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ไม่แตกต่างกัน ทั้งในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (F = 1.58, Sig = 0.20) ด้านการคัดกรองนักเรียน (F = 0.77, Sig = 0.46) ด้านการส่งเสริม / พัฒนานักเรียน (F = 1.39, Sig = 0.25) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (F = 1.46, Sig = 0.23) และด้านการส่งต่อนักเรียน (F = 0.18, Sig = 0.83)

ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับการดำเนินงานและผลการเปรียบเทียบการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในภาพรวม

(n = 175)

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหาร (n=12)			ครู (n=18)			ผู้ปกครอง (n=145)			F	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ		
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.28	0.51	มาก	4.18	0.47	มาก	4.04	0.49	มาก	1.69	0.18
2. การคัดกรองนักเรียน	4.19	0.66	มาก	4.17	0.47	มาก	4.00	0.55	มาก	1.23	0.29
3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.35	0.41	มาก	4.23	0.59	มาก	4.20	0.51	มาก	0.45	0.63
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.34	0.55	มาก	4.08	0.34	มาก	4.09	0.49	มาก	1.49	0.22
5. การส่งต่อนักเรียน	4.10	0.58	มาก	4.15	0.45	มาก	3.99	0.50	มาก	0.93	0.39
รวม	4.25	0.48	มาก	4.16	0.39	มาก	4.07	0.41	มาก	1.39	0.25

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน (F = 1.39, Sig = 0.25) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหาร

ครู และผู้ปกครอง มีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ไม่แตกต่างกัน ทั้งในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (F = 1.69, Sig = 0.18) ด้านการคัดกรองนักเรียน (F = 1.23, Sig = 0.29) ด้านการ

ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ($F = 0.45$, $Sig = 0.63$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($F = 1.49$, $Sig = 0.22$) และด้านการส่งต่อนักเรียน ($F = 0.93$, $Sig = 0.39$)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นแบบสอบถามปรากฏผล ดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรนำเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาใช้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุม ไม่ว่าจะเป็นระเบียบสะสม แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) แบบสัมภาษณ์ หรือแฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน เพื่อช่วยให้ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น ควรนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการใช้เครื่องมือต่างๆ จะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน เครื่องมือที่นำมาใช้ควรมีการพัฒนาคุณภาพเพราะต้องใช้ในการเก็บข้อมูลจริง ควรทำการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ โรงเรียนควรสนับสนุนโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน ทั้งเรื่องงบประมาณ และอำนวยความสะดวกให้กับคณะครูในการเยี่ยมบ้านนักเรียนให้เป็นไปอย่างทั่วถึง ครูควรใช้เวลาในการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อสอบถามข้อมูลจากผู้ปกครอง และดูแลความเป็นอยู่ของนักเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการให้ความช่วยเหลือ

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน

โรงเรียนควรทำความเข้าใจให้กับคณะครู โดยการประชุมครูเพื่อพิจารณาเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน ในโรงเรียนให้มีมาตรฐาน หรือแนวทางในการคัดกรองนักเรียนที่เหมือนกัน ให้เป็นที่ยอมรับของครูในโรงเรียน ควรพิจารณาข้อมูลของนักเรียนในหลายๆ ด้าน โดยใช้เกณฑ์ในการคัดกรองตามที่ได้ตกลงกันไว้ ควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพิจารณาการคัดกรองนักเรียนด้วย เพราะผู้ปกครองจะเป็นผู้ให้ข้อมูลนักเรียนได้ดีที่สุด ในการจัดกลุ่มนักเรียนควรอธิบายให้ผู้ปกครองเข้าใจว่า การจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา เป็นการคัดกรองเพื่อให้ความช่วยเหลือ ครูจะต้องระวังการสื่อสารที่จะทำให้ผู้ปกครองเกิดความรู้สึกว่าบุตรหลานของตนถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ผิดปกติแตกต่างจากเพื่อน และครูควรระมัดระวังที่จะไม่ทำให้นักเรียน

รับรู้ว่าถูกจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา ซึ่งอาจจะเป็นผลเสียต่อนักเรียนในภายหลัง

3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

โรงเรียนควรมีแผน หรือโครงการในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจน ควรจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ควรมีการสอดแทรกการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนควบคู่กันไป ควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมโฮมรูม กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาตามความสนใจของนักเรียน ควรเป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างศักยภาพศักยภาพของนักเรียน และจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน เพื่อให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบถึงความสามารถของนักเรียน ความก้าวหน้าในการเรียน และการทำกิจกรรม เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจให้นักเรียนมีความภูมิใจในตนเอง ครูควรกระตุ้นให้ผู้ปกครองตระหนักในความรับผิดชอบใน ปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนร่วมกัน

4. ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข

โรงเรียนควรมีแผน หรือโครงการในการป้องกันช่วยเหลือและแก้ปัญหานักเรียนที่ชัดเจน ควรยึดหลักในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนที่ชัดเจน ควรยึดหลักกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิตให้กับนักเรียน ครูควรให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นแก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ควรให้ความช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายกรณีตามความเหมาะสม ควรมีกิจกรรมในการป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียนให้กับนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเป็นรายกรณี ควรทำการบันทึกข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหา และทำการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือต่อไป

5. ด้านการส่งต่อนักเรียน

โรงเรียนควรมีแผน หรือโครงการในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาให้ชัดเจน การส่งต่อนักเรียนเป็นการช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม พัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ โดยการช่วยเหลือเป็นรายกรณีจากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา ควรคำนึงถึงแหล่งส่งต่อภายนอกที่เหมาะสม มีการประสานงานไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาต้องทำการส่งต่อ ควรทำความเข้าใจให้กับนักเรียนและผู้ปกครองถึงความจำเป็นที่จะต้องส่งต่อนักเรียนไปเข้ารับการรักษา หรือส่งต่อนักเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

การอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยได้นำไปสู่การอภิปรายผล ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เพื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน และด้านการส่งต่อ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก จาก การที่โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน เป็นโรงเรียนประเภทอยู่ประจำ จึงทำให้นักเรียนมีความต้องการความช่วยเหลือตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และประกอบกับการที่โรงเรียนมีผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ให้การดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน สร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักเรียนอยู่เสมอ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน จึงทำให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ก้องภพ ยี่หว้า ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของ ผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา เขตตรวจราชการที่ 6 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา เขตตรวจราชการที่ 6 โดยภาพรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนต์ ขาวไชยมหา ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนประจำเฉพาะความพิการประเภทความบกพร่องทางการได้ยินในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปรึกษาได้ให้ความสำคัญกับการเยี่ยมบ้านนักเรียนที่มีข้อมูลไม่ชัดเจน การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน และให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคน จึงทำให้สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนประจำเฉพาะความพิการประเภทความบกพร่องทางการได้ยินในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงาน

วิจัยของ สุจิตรา ช่วงโชติ ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนรยงปัญญานุกูล สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ปัญหาโดยรวมของโรงเรียนคือ ขาดระบบบริหารจัดการด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ชัดเจน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนน้อย สำหรับแนวทางในการพัฒนาคือ โรงเรียนควรมีแผนการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ มีการประชุมชี้แจงให้ครู และผู้ปกครองมีความเข้าใจตรงกัน นำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ มีการกำกับและติดตามผลพร้อมทั้งรายงานอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ แมทธิว (Matthew) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คู่มือครูสำหรับปรับกระบวนการทดลองทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอน และการดูแลนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ขึ้นอยู่กับการให้ความช่วยเหลือที่ถูกต้อง ครูต้องตระหนักถึงความแตกต่างของผู้เรียน จึงจะทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีความก้าวหน้า ต้องศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือได้ตรงตามความต้องการ รู้จักข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้อาจารย์ที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียน สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน บุคคลที่สำคัญที่จะปฏิบัติภารกิจเหล่านี้ให้บรรลุผลสำเร็จได้ด้วยดีก็คือครู ครูซึ่งมีความแตกต่างกันทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ โรงเรียนจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างของครู จะต้องส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ ให้การพัฒนาครูให้มีความสามารถในการปรับปรุงกิจกรรมต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น มีความเข้าใจไปในแนวทางเดียวกัน

2. จากผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1 ผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาแล้ว พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี วุฒิการศึกษาปริญญาตรี และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียนจัดประชุมผู้ปกครองทั้งโรงเรียน และประชุมผู้ปกครองในระดับชั้นเรียนทุกภาคเรียน จึงทำให้ผู้ปกครองและครูมีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน ผู้ปกครอง

เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนได้ดีที่สุด ซึ่งทำให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌปักษ์ รุ่งโรจน์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากโรงเรียนมีบุคลากรที่มีคุณภาพ ให้ความร่วมมือและมีความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรทม รวมจิตร ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเวียงแก่นวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4 ผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมของสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนได้ให้ความรู้เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แก่คณะกรรมการทีมต่างๆ ครูที่ปรึกษาในแต่ละระดับชั้น ได้วางแผนร่วมกันในการดำเนินงานเพื่อดูแลและช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาได้ทำความรู้จักกับนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดกิจกรรมในการส่งเสริมนักเรียน จัดกิจกรรมเพื่อเป็นการป้องกัน และแก้ไขปัญหให้กับนักเรียน โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง และชุมชน และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังส่งผลให้นักเรียนรู้จักตนเอง และควบคุมตนเองได้ รวมทั้งสัมพันธ์ภาพระหว่างครูกับนักเรียน เป็นไปด้วยดี และสอดคล้องกับ ดักลาส (Douglas) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเปลี่ยนแปลงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่มีความผิดปกติทางอารมณ์หรือพฤติกรรม ผลการวิจัยพบว่า เมื่อนักเรียนเข้าสู่ช่วงวัยที่เหมาะสม จะต้องได้รับความร่วมมือจากครอบครัว เพื่อให้การสนับสนุนพฤติกรรม และมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก การวางแผนที่ดี จะทำให้นักเรียนมีการพัฒนา และปรับปรุงพฤติกรรมของตนเองไปในทางที่ดีขึ้น ครอบครัว และชุมชนมีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก เพื่อให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น

2.2 ผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่แล้ว พบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง มีความคิดเห็นต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในภาพรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม เป็นโรงเรียนประจำ ซึ่งเปรียบเสมือนบ้านหลังที่สองที่นักเรียนอยู่อาศัย ผู้ปกครองต้องมา รับ-ส่ง นักเรียนด้วยตนเอง จึงทำให้

ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองมีปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกัน มีความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ตรงกัน มีการติดต่อประสานงาน ให้คำปรึกษา แนะนำกันอย่างต่อเนื่อง มีการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน โดยการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนเต็มตามศักยภาพ ส่งเสริมความสามารถของนักเรียนที่เหมาะสม โดยมีครูที่ปรึกษา ครูประจำเรือนนอน และครูที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ให้คำแนะนำในการดูแล ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหให้กับนักเรียน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนอย่างดี ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ประสบผลสำเร็จ และมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อพอลดิ (Aponde, Charletobuto) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่นำไปสู่ความไม่สงบของนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พบว่า สาเหตุของความไม่สงบภายในโรงเรียนมาจากการบริหารโรงเรียน ครอบครัวยุติ และนักเรียน ไม่มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ครูขาดการให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาที่เหมาะสม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จอห์น (John) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิผลในโรงเรียน พบว่า แผนการแนะแนวในปัจจุบันควรได้รับการปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน และการให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองต้องให้ความร่วมมือกันในการดูแลนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรนกี (Reinke) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การลดปัญหาพฤติกรรมของนักเรียนในปัจจุบันและอนาคต ผ่านการสอนในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า การช่วยเหลือและพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียน ถ้าสามารถทำได้ถูกทางก็จะเป็นการช่วยลดระดับของพฤติกรรมที่เป็นปัญหา และลดความเสี่ยงต่างๆ ที่จะเกิดกับโรงเรียน ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถจัดการกับพฤติกรรมของนักเรียน ซึ่งปัญหาต่างๆ เหล่านี้อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้ ดังนั้นผลกระทบจากการจัดระบบการช่วยเหลือภายในโรงเรียน อาจมีผลกระทบต่อนักเรียนด้านพฤติกรรม การให้ความช่วยเหลือในชั้นเรียน โดยใช้รูปแบบการให้คำปรึกษา ผลลัพธ์ที่ได้แสดงให้เห็นว่าการให้คำปรึกษาในชั้นเรียนมีผลทำให้พฤติกรรมของนักเรียนเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น ลดพฤติกรรมด้านการทำลาย และพบว่าการให้คำปรึกษาในห้องเรียนทำให้พฤติกรรมของครู และนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยมี ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. จากการศึกษาค้นคว้า การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้านการส่งต่อนักเรียน มีระดับการปฏิบัติงานที่น้อยที่สุด อาจจะเป็นไปได้ว่าการดำเนินงานยังไม่เป็นระบบ ไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนที่กำหนดไว้ ดังนั้นโรงเรียนต้องจัดทำแผน หรือ โครงการในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา ให้เป็นไปตาม ขั้นตอน มีความชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานตามกระบวนการ ป้องกัน ช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบ จะต้อง มีการประสานความร่วมมือทั้งภายใน และภายนอก ในกรณีที่ มีปัญหาการส่งต่อช่วยเหลือนักเรียน หรือช่วยเหลือนักเรียน แล้วไม่ได้ผลดี ก็ควรส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป ซึ่งการดำเนินงานต่างๆ จะต้องมีการประสานงานไปยัง ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และติดตามผลการ ช่วยเหลือนักเรียนต่อไป ทั้งนี้จะต้องทำความเข้าใจกับคณะครู ที่เกี่ยวข้อง และผู้ปกครอง เพื่อให้มีความเข้าใจไปในแนวทาง เดียวกัน

2. โรงเรียนควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนที่เกี่ยวกับ ขั้นตอนการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินงานไปในแนวทางเดียวกัน ผู้บริหารกับคณะครู จะต้องร่วมมือกันในการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ประสบความสำเร็จ

3. โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการใช้เครื่องมือ ในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) และการจัดทำโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน ควรดำเนินการอย่างจริงจังให้ทั่วถึงกับเด็กนักเรียนทุกคน เพื่อทราบสภาพ ความเป็นอยู่ของนักเรียน นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ เพื่อการคัดกรองนักเรียน และเป็นประโยชน์ในการป้องกัน และแก้ปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

4. โรงเรียนควรนำผลจากการประชุมครู ประชุมผู้ ปกครอง และการจัดกิจกรรมโฮมรูม มาใช้เป็นแนวทางใน การในการดำเนินงาน เพื่อหาทางป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไข ปัญหาให้กับนักเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากข้อค้นพบของการศึกษาค้นคว้าผู้วิจัยมี ข้อเสนอแนะของการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป เรื่องระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ดังต่อไปนี้

1. ควรมีการศึกษาวิจัยถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนการ จำแนกตามประเภทความพิการ
3. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง ระบบการช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนกับคุณภาพของนักเรียน

เอกสารอ้างอิง

- โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม, วารสาร ชัยศรีสาร, (นครปฐม : บริษัท เพชรเกษมพรินต์ติ้ง กรุ๊ป จำกัด, 2556)
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. นโยบาย ปฏิรูปการศึกษาสำหรับคนพิการในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 – 2561), (กรุงเทพมหานคร : 2555)
- สำนักส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพคนพิการและวิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล, เอกสารประกอบการจัดสัมมนาวิชาการ ระดับชาติด้านคนพิการ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2555, 7
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, คู่มือระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ ในคราวประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมครูผู้ช่วย ปี 2552, 6
- ก้องภพ ชีห์รา. “พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน สถานศึกษา เขตตรวจราชการที่ 6” (วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร), 2551.
- มนัส ขาวไข่มุก. “สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนประจำเฉพาะคน พิการประเภทความบกพร่องทางการได้ยินในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏเลย), 2552.

- ณปภัช รุ่งโรจน์. “การบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร), 2553.
- บรรทม รวมจิตร. “สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนเวียงแก่นวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย), 2553
- สุจิตรา ช่างโชติ. “ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนระยองปัญญานุกูล สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” (งานนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา), 2556.
- Best John W. and James V. Kahn, Research in Education, 10th ed. (Boston, Mass. : Ally and Bacon, 2006), 310
- Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing 3rd ed. (New York : Harper & Row Publishers), 1978.
- Katz Daniel and Robert Louis Kahn. The Social Psychology of Organization. 2th ed. New York : John Wiley & Sons, 1978.
- Likert Rensis. The Human Organization. New York : McGraw-Hill, 1963
- Obuto Aponde, Charlet , “Institutional Factors Influencing Students’Unrest in Secondary Schools”. Education Psychology,Kenyat University. 2011. Accessed 15 January 2012.[Online].Avaialbe from <http://eap.uonbi.ac.ke>
- Johnson Donita Louise, “Significant Factors Influencing an Effective School Counseling Program”, Philosophy dissertation of Walden University. [Online]. Accessed 2 February 2012. Avaialbe from <http://www.lib.umi.com>
- Dion Matthew, Karen Hoffman and Amy Matter, “Teacher’s Manual for Adapting Science Experiments for Blind and Visually Impaired Students” [Online]. Accessed December 2012. Avaialbe from <http://www.trinity.edu/org/sensoryimpairments>
- Wendy M. Reinke, “The Classroom Check-up : A Brief Intervention to Reduce Current and Future Student Problem Behaviors Through Classroom Teaching Practices” Dissertation international” [Online], Accessed October 2014. Avaialbe from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov>
- Cheney Douglas, “Transition of Secondary Student with Emotional or Behavioral Disorders” [Online] Accessed October 2014. Avaialbe from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles>

