

การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ACADEMIC ADMINISTRATION AND THE EFFECTIVENESS OF BASIC EDUCATION
SCHOOLS UNDER SUPHANBURI EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร¹

ประเสริฐ อินทร์รักษ์²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำนวน 108 โรงเรียน ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครูฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน รวมทั้งสิ้น จำนวน 432 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิรนัยตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ และประสิทธิผลของสถานศึกษาตามแนวคิดของฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรและสถานศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นๆ ที่จัดการศึกษา และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ตามลำดับ
2. ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อัตราการลาออกกลางคันของนักเรียน คุณภาพโดยทั่วไป การขาดงาน ความพึงพอใจในการทำงาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ
3. การบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์โดยรวมในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

¹ นักศึกษาปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Abstract

The purposes of this research were to find 1) the academic administration of basic education schools under Suphanburi Educational Service Area Office 2, 2) the effectiveness of basic education schools under Suphanburi Educational Service Area Office 2, and 3) the relationship between academic administration and the effectiveness of basic education schools under Suphanburi Educational Service Area Office 2. The sample used in this research were 108 schools under Suphanburi Educational Service Area Office 2. The respondents were the directors, assistant of director or academic section and teachers, 432 respondents in total. The research instrument was a questionnaire concerning academic administrator in basic education schools based on the concept of education and effectiveness based on Hoy and Miskel's concept. The statistical used to analyze the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product – moment correlation coefficient.

The findings of the research were as follows:

1. The academic administration of basic education schools under Suphanburi Educational Service Area Office 2 was at a high level. They were learning process development, school curriculum development, the development of school internal quality assurance system, the measurement, evaluation and transfer of learning credits, the development of innovation media, and educational technology, educational supervision, educational guidance, learning resource development, researches for educational quality development, academic knowledge promotion for the community, academic promotion and support for persons, families, and organizations, work unit, and other educational institutions, and cooperation of academic development with other schools respectively.

2. The effectiveness of basic education schools under Suphanburi Educational Service Area Office 2 was at a high level in overall and individual aspect. They were dropout rate, overall quality, absenteeism, job satisfaction and achievement respectively.

3. There was significant relationship between the academic administration and the effectiveness of basic education schools which related to students under Suphanburi Educational Service Area Office 2 at .01 level of significance.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาในทุกระดับและมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก การประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเป็นกระบวนการวิธีการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลสำเร็จในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญส่วนหนึ่งในการประกันคุณภาพภายใน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 จึงกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ได้รับข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

สถานศึกษาต้องจัดให้มีการประเมินผลการเรียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันทั้งในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินจะนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง และเพื่อเป็นสารสนเทศรองรับบริบทของการประเมินภายนอก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีพื้นที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 อำเภอ ได้แก่ 1) อำเภอสองพี่น้อง 2) อำเภอดูหมัด 3) อำเภอดอนเจดีย์ ได้กำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2551 ที่ผ่านมา พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหลายประการ อาทิเช่น

1. ปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน ปีการศึกษา 2551 นักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ออกกลางคัน รวมทั้งสิ้น 595 คน

2. การรายงานผลสัมฤทธิ์นักเรียนปีการศึกษา 2551 เพื่อเป็นการตรวจสอบ กำกับดูแล และรักษาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จึงได้จัดให้มีการประเมินผล สัมฤทธิ์นักเรียนทุกโรงเรียน ในปีการศึกษา 2551 ดำเนินการประเมินในช่วงชั้นที่ 1 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3) ช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) สุ่มกลุ่มตัวอย่างสอบ วิชาภาษาอังกฤษ และทักษะการคิดส่วนการทดสอบที่ร่วม ดำเนินการกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) รับผิดชอบประเมินผลนักเรียนทุกคน ทุกโรงเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งผลการประเมินของโรงเรียน และเขตพื้นที่การศึกษา จะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการกำหนด นโยบาย วางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับ เขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา และการจัดการ เรียนการสอนของสถานศึกษา

จากผลการประเมินชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการประเมินลดลง แต่เมื่อ เปรียบเทียบระดับประเทศปรากฏว่าสูงกว่าระดับประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินบางกลุ่มสาระ เพิ่มขึ้น ซึ่งผลการประเมินทุกกลุ่มสาระมีค่าเฉลี่ยร้อยละ ใกล้เคียงกับระดับประเทศ ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการประเมินส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยร้อยละอยู่ในเกณฑ์ ก่อนข้างต่ำ และต่ำกว่าระดับประเทศหลายกลุ่มสาระ ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำผลการประเมินในครั้งนี้ เป็นพื้นฐาน ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยวิเคราะห์ผล การประเมินในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบ มาตรฐานการเรียนรู้ที่ยังไม่ประสบความสำเร็จ หรือมีผล การประเมินต่ำ หาสาเหตุที่ส่งผลให้ผลการประเมินต่ำ เพื่อ แก้ไข ปรับปรุง และกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาได้ตรงตามเป้าหมาย ทั้งนี้หากเข้าถึงสภาพปัญหา ที่แท้จริง การสร้างความตระหนักรับผิดชอบ การให้ความ ร่วมมือ ในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจะเป็นส่วนสำคัญในการ

พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและเขตพื้นที่ การศึกษา

ดังนั้นสถานศึกษาควรนำผลการประเมินไปศึกษา หาสาเหตุที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาที่ต่ำ แล้วนำไปกำหนดเป็นแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุง แก้ไขนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ พร้อมทั้งพัฒนานักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงไป พร้อมกันเพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้สามารถพัฒนาตนเอง ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะ ทราบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับ ประสิทธิผลของสถานศึกษาซึ่งจะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อ การพัฒนาสถานศึกษาในด้านของการบริหารงานวิชาการ โดยจัดการศึกษาให้กับนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ของการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการ บริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการตามคู่มือการ บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิรนัย มาเป็น ขอบเขตของการวิจัยดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่ง

เรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบประกันภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และ 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ส่วนแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้ใช้แนวคิดของฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) มี 5 ประการ คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ความพึงพอใจในงาน 3) การขาดงาน 4) อัตราการออกกลางคันของนักเรียน 5) คุณภาพโดยทั่วไป

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย เป็นการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา ข้อมูล สถิติ วิทยานิพนธ์ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำโครงร่างงานวิจัยและดำเนินการจัดสร้างเครื่องมือ แล้วเสนอโครงร่างต่อภาควิชาเพื่อขอความเห็นชอบและอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นการจัดสร้างเครื่องมือพร้อมทั้งทดสอบและปรับปรุงคุณภาพของเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่กำหนดไว้ในระเบียบวิธีวิจัยแล้วนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบความถูกต้อง วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนของการจัดทำรายงานการวิจัยนำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ และจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย

ประชากร

ประชากรสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี

เขต 2 จำนวน 149 โรงเรียน ไม่รวมโรงเรียนเอกชน ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาในอำเภออุทุมพรจำนวน 58 โรงเรียน อำเภอสองพี่น้อง 61 โรงเรียน อำเภอดอนเจดีย์ จำนวน 30 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยกำหนดจากตารางของ เกรจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างของสถานศึกษา 108 โรงเรียน และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและกระจายผู้วิจัยจึงใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) จำแนกตามอำเภอ ประกอบด้วยอำเภอสองพี่น้อง อำเภออุทุมพร อำเภอดอนเจดีย์ ตามขนาดของโรงเรียน

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการหรือผู้ทำหน้าที่ฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 432 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารด้านวิชาการ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล ของกระทรวงศึกษาธิการประกอบด้วย งานตามขอบข่ายภารกิจงานวิชาการจำนวน 12 งาน ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามของนายสมกิต บุญยะโพธิ์ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบค่าระดับ 5 ระดับ ตามแนวคิดของไลเคิร์ต (Likert's five rating scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวคิดของฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นด้วยตนเองมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบค่าระดับ 5 ระดับ ตามแนวคิดของไลเคิร์ต (Likert's five rating scale)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอความร่วมมือไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 แจ้งไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ช่วยอนุเคราะห์ให้ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 1-2 เป็นผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และใช้วิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์โดยวิธีการลงทะเบียน พร้อมทั้งแบบซองเปล่าและติดแสตมป์ เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยโดยตรงทางไปรษณีย์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับคืนมา เพื่อคัดเลือกรูปแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์และถือว่าเป็นหน่วยวิเคราะห์นำมาวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษา และข้อคำถามที่ต้องการทราบในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage)

2. การวิเคราะห์บทบาทการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ ซึ่งผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 57.41 รองลงมาคือเป็นเพศชาย จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 42.59 อายุ 46 ปี ขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และอายุน้อยกว่า 25 ปี น้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.47 ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 71.99 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 26.85 และต่ำกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16 ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครูวิชาการ มีจำนวนเท่ากันตำแหน่งละ 108 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และครูผู้สอน จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียน ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 103 คิดเป็นร้อยละ 23.84 และ 26 ปีขึ้นไป จำนวน 103 คิดเป็นร้อยละ 23.84 มากที่สุด รองลงมาคือ 6 - 10 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ 21 - 25 ปี น้อยที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 23.84

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต

2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.62) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.52) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.61) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.57) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.59) การนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.65) การแนะแนวการศึกษา ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.69) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.63) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.66) การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.74) การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.79) และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.89)

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อัตราการลาออกกลางคันของนักเรียน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.52) คุณภาพโดยทั่วไป ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.55) การขาดงาน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.55) ความพึงพอใจในการทำงาน ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.56) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.63)

ตอนที่ 4 การบริหารงานวิชาการที่สัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (X_{tot}) กับประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Y_{tot}) เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน โดยภาพรวมมี

ความสัมพันธ์กัน ($r = 0.724^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณาเพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงของการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีนโยบายในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดให้สูงขึ้น จึงทำให้ผู้บริหารต้องเร่งพัฒนางานวิชาการอย่างจริงจังเพื่อเพิ่มคุณภาพงานวิชาการ การบริหารงานวิชาการนับว่าเป็นงานที่สำคัญที่สุดของการบริหารงานในสถานศึกษา หรือของสถาบันการศึกษา ทุกระดับเพราะวิชาการสามารถพัฒนาคนในด้านสติปัญญา ความรู้ความสามารถและความนึกคิดของผู้เรียน เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตในสังคม งานวิชาการจึงเป็นหัวใจของหน่วยงานทางการศึกษา ดังนั้นการพิจารณาว่าสถาบันใดมีมาตรฐานหรือไม่ จะพิจารณาจากผลงานทางวิชาการเป็นสำคัญ งานวิชาการจะมีประสิทธิภาพเพียงใด ขึ้นอยู่กับบทบาทของผู้บริหารซึ่งจะต้องให้ความสนใจในการบริหารงานงานวิชาการเป็นอันดับแรกทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาอาศัยความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการทำงานอันยาวนานจึงทำให้รู้จักวิธีการในการสร้างความสัมพันธ์อันดีและสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในทีมงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สถานศึกษา จึงทำให้การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีความเอาใจใส่ เป็นนักพัฒนา

สามารถครองตน ครองคน ครองงาน ได้เป็นอย่างดี พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาจนมีประสิทธิภาพสูงขึ้นไปให้ความช่วยเหลือกันในทุกด้าน การจัดทำโครงการพัฒนาสถานศึกษาในรูปแบบต่างๆ มาใช้พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้มาตรฐาน

3. จากการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 กับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีส่วนการกำหนดแนวทางในการดำเนินกิจการภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการ นั่นคือ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารย่อมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้นหากการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับที่มากจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงด้วย

เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลเฉพาะด้านผู้เรียน เพราะว่าการบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อนำการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลเฉพาะด้านผู้เรียน เพราะว่าการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดในกระบวนการใช้หลักสูตร เป็นกิจกรรมที่ใกล้ชิดกับเด็กและเด็กได้ปฏิบัติมากที่สุด การเรียนการสอนเป็นกิจกรรมที่ครูและเด็กทำร่วมกัน การจัดระบบการเรียนการสอนนอกจากจะมีผลโดยตรงต่อนักเรียนแล้วยังมีผลอย่างมากต่อการพัฒนา

หลักสูตรและการนำหลักสูตรมาใช้ การจัดระบบที่ดีจะเป็นแรงสำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลเฉพาะด้านผู้เรียน ถือเป็นกระบวนการที่สำคัญของการจัดการศึกษาเพราะเป็นกระบวนการทำให้ทราบว่าผลการจัดการเรียนการสอนตลอดจนความพยายามต่าง ๆ ของโรงเรียนที่จะส่งเสริมการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลเฉพาะด้านผู้เรียน เพราะว่าการวิจัยเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การนำการวิจัยเข้าไปช่วยจะทำให้การจัดการเรียนการสอนของครูสามารถนำผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตรได้ ครูจำเป็นต้องมองให้เห็นองค์ประกอบและภารกิจต่างๆในระบบการเรียนรู้ทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตให้ชัดเจน

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลเฉพาะด้านผู้เรียนนับเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดการศึกษา ทำให้การเรียนการสอนสามารถดำเนินไปด้วยความราบรื่น การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาจึงเป็นการส่งเสริมนักเรียนเกิดทักษะ และกระบวนการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และนอกจากนี้สถานศึกษาควรที่จะต้องมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการช่วยให้ครูได้มีการใช้และผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลเฉพาะด้านผู้เรียน เพราะแหล่งเรียนรู้ ช่วยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อและแหล่งเรียนรู้ทุก

ประเภททั้งในและนอกสถานศึกษาก่อให้เกิดการเรียนรู้
อย่างแท้จริง

ด้านการนิเทศการศึกษา มีความสัมพันธ์กับ
ประสิทธิผลเฉพาะด้านผู้เรียน เพราะการนิเทศการศึกษา
ภายในสถานศึกษามีจุดหมายเพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้
ความสามารถ มีความเชื่อมั่น สามารถพัฒนาวิชาชีพให้
เจริญก้าวหน้าเกิดการประสานสัมพันธ์อันดีระหว่าง
บุคลากรภายในโรงเรียน ช่วยเหลือครูให้รู้จักเลือกและ
ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุผลตาม
จุดหมายของหลักสูตร

ด้านแนะแนวการศึกษา มีความสัมพันธ์กับ
ประสิทธิผลเฉพาะด้านผู้เรียน เพราะเป็นกิจกรรมที่ช่วย
ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสม
ตามความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาศักยภาพของ
ผู้เรียน เสริมสร้างทักษะชีวิต ภูมิจิตใจทางอารมณ์
การเรียนรู้ในเชิงพหุปัญญา การสร้างสัมพันธภาพที่ดี ซึ่ง
ครูผู้สอนทุกคนต้องทำหน้าที่แนะแนว ให้คำปรึกษาด้าน
ชีวิต การศึกษาต่อและการพัฒนาตนเองสู่โลกอาชีพและ
การมีงานทำ

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลเฉพาะด้าน
ผู้เรียน ปัจจุบันการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่มี
ความสำคัญอย่างยิ่งและนับเป็นหนึ่งในกระบวนการ
บริหารการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการเพื่อนำไปสู่
การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับ
การประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพการศึกษา
จึงเป็นการบริหารจัดการ และการดำเนินกิจกรรมตาม
ภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการ
การศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อย
คุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังใน
การพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน มี
ความสัมพันธ์กับประสิทธิผลเฉพาะด้านผู้เรียน เพราะเป็น
งานที่ผู้บริหารโรงเรียนจัดขึ้นเพื่อให้บริการแก่ชุมชนใน
รูปแบบต่างๆ ตามควรแก่เวลา สถานการณ์ และความ

ต้องการของชุมชนของโรงเรียนเอง โดยอาศัยหลักการ
พึ่งพาซึ่งกันและกันเพื่อให้กิจการต่างๆของโรงเรียนและ
ชุมชนบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ตั้งไว้

ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา
วิชาการกับสถานศึกษาอื่นมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผล
เฉพาะด้านผู้เรียน เป็นการเปิดโอกาสให้องค์กรต่างๆเข้ามา
มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ด้านการส่งเสริมและ
สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์
หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ซึ่งเป็นการนำ
ทรัพยากร ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยจัด
กระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัด
การศึกษาอบรมมีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและ
รู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนา
ชุมชน ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมกับสภาพปัญหาและ
ความต้องการ

ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบการวิจัย การอภิปรายผล ผู้วิจัยมี
ข้อเสนอแนะทั่วไปและข้อเสนอแนะ เพื่อการวิจัยครั้งต่อไป
ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการศึกษาพบว่า การบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 กับประสิทธิผลของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี
เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน แสดงให้
เห็นว่า ผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ
มากเท่าใดประสิทธิผลของสถานศึกษาก็จะมีประสิทธิผลใน
ลักษณะคล้ายคลึงกัน ดังนั้นผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญ
ในการแสดงบทบาท การบริหารงานวิชาการในด้านต่าง ๆ
เป็นอันดับแรก มุ่งเน้นงานวิชาการ ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจ
สำคัญในการจัดการศึกษา จึงทำให้การเรียนการสอนมี
ประสิทธิภาพสูงขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการบริหารงาน
วิชาการ

2. จากการศึกษาพบว่า การประสานความร่วมมือ
ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ มี
ระดับการปฏิบัติที่น้อยที่สุดในแต่ละด้านของการบริหารงาน

วิชาการของผู้บริหาร ซึ่งการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ มีความสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ผู้บริหารจึงต้องเร่งประสานความร่วมมือกับชุมชนและสถานศึกษาอื่น โดยจัดโครงการเพื่อพัฒนาวิชาการ วิชาชีพ เริ่มจากการแนะนำให้ความรู้ สาธิตแนวทางและให้ฝึกปฏิบัติจริง สร้างเว็บไซต์ทางวิชาการ เพื่อให้ชุมชนและสถานศึกษาอื่นได้รู้ถึงความเคลื่อนไหวทางวิชาการอย่างต่อเนื่องให้มีความชัดเจนมากขึ้นเพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของขอบข่ายงานที่กำหนดไว้ ดังนั้นควรมีการพัฒนาการบริหารงานในส่วนนี้ให้มากขึ้น ถึงแม้จะมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากก็ตาม

3. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาเห็นความสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการหาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย หรือจัดการอบรมเทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ จัดสภาพห้องเรียนให้มีบรรยากาศการเรียนการสอนให้เหมาะสมน่าเรียน การใช้สื่อการสอนกระตุ้นให้นักเรียนสนใจและตั้งใจเรียนมากขึ้น มีการวัดผลประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลด้านผู้เรียน
3. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กมล ภู่งาม. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัทเมธีทพิส จำกัด, 2545.
- กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546.
- กรมวิชาการ. สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. คู่มือการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา การพัฒนาวิสัยทัศน์ในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2545.
- ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี, 2543.
- ภรณ์ กิรตินุตร. การประเมินประสิทธิผลขององค์การ. กรุงเทพมหานคร: โอ เอส พริ้นดิ, 2529.
- รุจิร ภู่งาม. การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัทบุ๊คพอยท์ จำกัด, 2545.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2551. สุพรรณบุรี เขต 2 : กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, 2551.
- อุทัย บุญประเสริฐ. หลักสูตรและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน. กรุงเทพฯ: เอสดีเพรส, 2540
- Daniel, Katz and Robert L Kahn. Walton M. *The Social Psychology of Organizations*. 2nd ed. New York : John Wiley & Son, 1978.
- Hoy and Miskel. *Educational administration*. New York: Random House, 1991.
- Hoy, Wayne K. and Miskel Cecil G. *Educational Administration Theory Research and Practice*. 8th ed. Singapore: McGraw-Hill, Inc., 2008.
- Mott, P.E. *The characteristic of effective organization*. New York : McMillan ,1966.