

สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5
ADMINISTRATOR'S COMPETENCIES AFFECTING SCHOOL EFFECTIVENESS
IN THE FIFTH LOCAL EDUCATION GROUP

ไพรินทร์ สุขโข¹

มัทนา วังถนอมศักดิ์²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 และ 3) สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยใช้สถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 จำนวน 48 โรงเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน รวมทั้งสิ้น 192 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร ตามแนวคิดของมัมฟอร์ด และคณะ (Mumford and others) และประสิทธิผลของสถานศึกษาตามแนวคิดของฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 ทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 ทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. สมรรถนะของผู้บริหารด้านทักษะการตัดสินใจทางสังคมและด้านความรู้ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Abstract

The purposes of this research were to find 1) the school administrator's competencies in the fifth local education group 2) the school effectiveness in the fifth local education group 3) the administrator's competencies affecting school effectiveness in the fifth local education group. The sample used in this research were 48 municipal schools in the fifth local education group. The respondents consisted of school administrators, vice administrators and teachers, with the total of 192. The research instrument was a questionnaire concerning administrator's competencies, based on Mumford and others, and school effectiveness, based on Hoy and Miskel. The statistical used to analyze the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis.

The findings of the research were as follow:

1. The school administrator's competencies in the fifth local education group, as a whole and as an individual, was found at a high level.

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร., ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

2. The school effectiveness in the fifth local education group, as a whole and as an individual, was found at a high level.
3. The administrator's competencies in social judgement skill and knowledge affecting school effectiveness in the fifth local education group as a whole at .05 level of significance.

บทนำ

การจะพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าขึ้น สิ่งสำคัญที่จะต้องพัฒนา คือ “ทรัพยากรมนุษย์” การศึกษาจะช่วยพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเป็นกลไกการพัฒนา เป็นพลังผลักดันให้ชาติเจริญก้าวหน้าไปในทิศทางอันพึงประสงค์ โรงเรียนเป็นองค์กรหนึ่งที่ทำหน้าที่จัดการที่ทำหน้าที่จัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในชาติ โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเปรียบเสมือนหัวใจของการศึกษา มิใช่ทำหน้าที่เพียงบริหารโรงเรียนเท่านั้น แต่ต้องแสดงบทบาทของผู้นำสถานศึกษานั้นๆ ด้วย ผู้บริหารโรงเรียนที่มีสมรรถนะความเป็นผู้นำสูง ย่อมทำให้สิ่งที่ตนได้รับผิดชอบสำเร็จลุล่วงด้วยดี

นับจากที่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จนถึงปัจจุบันเป็นเวลาสิบสองปีของความพยายามในการปฏิรูปการศึกษา จากการประเมินผลการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าหลายเรื่องประสบความสำเร็จ เช่น การปรับโครงสร้างหน่วยงานให้มีเอกภาพยิ่งขึ้น และยังมีอีกหลายเรื่องที่มีปัญหาต้องเร่งพัฒนาปรับปรุง โดยเฉพาะด้านผู้เรียน ครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษา รวมทั้งเพิ่มโอกาสทางการศึกษา ที่พบว่าสถานศึกษาจำนวนมากไม่ได้มาตรฐาน ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งการคิดวิเคราะห์ใฝ่เรียนรู้ และการแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับสถาบัน IMD (Institute for Management Development) ซึ่งได้รายงานเชิงสถิติเปรียบเทียบสมรรถนะความสามารถในการแข่งขันเพื่อสะท้อนให้เห็นสภาพของประเทศไทยในเวทีระดับนานาชาติ พ.ศ. 2552 ได้จัดอันดับการศึกษาให้ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 47 จากทั้งหมด 57 ประเทศ ตกอันดับจากปี พ.ศ.2551 4 อันดับ ส่วนด้านการบริหารจัดการทางการศึกษา ได้มีการกระจายอำนาจให้กับเขต

พื้นที่การศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทและหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้กับประชาชนในท้องถิ่น โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาให้กับประชาชนได้ทุกรูปแบบ

โดยสำนักบริหารการศึกษาศูนย์ท้องถิ่นได้กำหนดแนวนโยบายการจัดการศึกษาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระยะ 15 ปี (พ.ศ.2545-2559) ดังนี้ 1) นโยบายด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) นโยบายด้านการศึกษาด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย 3) นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา 4) นโยบายด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา 5) นโยบายด้านครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 6) นโยบายด้านหลักสูตร 7) นโยบายด้านกระบวนการเรียนรู้ 8) นโยบายด้านทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา 9) นโยบายด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 10) นโยบายด้านการส่งเสริมกีฬา นันทนาการและกิจกรรมเด็กเยาวชน 11) นโยบายด้านการส่งเสริมอาชีพ 12) นโยบายด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยท้องถิ่นสามารถจัดการศึกษา ได้ 2 แนวทาง คือ 1) ดำเนินการจัดการศึกษาเองโดยดำเนินการได้ 2 กรณี คือ จัดตั้งสถานศึกษาขึ้นเอง และดำเนินการรับโอนภารกิจการจัดการศึกษาที่รัฐโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้บริหารจัดการศึกษาทั้ง 2 กรณี และความพร้อมตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 2) ดำเนินการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของรัฐ

แต่การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังพบปัญหา ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้รายงานการวิจัยปัญหาการบริหารจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4 ด้านดังนี้ 1) ปัญหาด้านวิชาการ คือ ขาดการวิจัย และขาดการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของเทศบาล 2) ปัญหาด้านงบประมาณ คือจำนวนพัสดุและครุภัณฑ์ ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน 3) ปัญหาด้านการบริหารงานบุคคล คือบุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และบุคลากรได้รับมอบหมายงานไม่ตรงกับความรู้ ความสามารถและความถนัด 4) ปัญหาด้านการบริหารงานทั่วไป คือ ระบบข้อมูล และสารสนเทศภายในเทศบาลยังไม่เป็นระบบ ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาไม่มีความต่อเนื่อง และขาดระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงกับข้อมูลโรงเรียน ส่วนปัญหาในด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา ตั้งแต่มีการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้กับท้องถิ่นเป็นผู้บริหารสถานศึกษา การประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนในระดับการเรียนการสอน เป็นอำนาจของสถานศึกษา แม้ว่าการจัดการเรียนการสอนจะใช้หลักสูตรเดียวกันทั่วประเทศ แต่มีความหลากหลายในรูปแบบการเรียน การสอน ตลอดจนกระบวนการวัดผลและประเมินผล กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดมาตรการจัดให้มีการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นับตั้งแต่ปี 2544 เป็นต้นมา ซึ่งคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษานั้นๆ ยังสามารถสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของสถานศึกษาด้วย โดยในปี พ.ศ. 2551 ที่ผ่านมา ภาพรวมของคุณภาพการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 พบว่า ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคุณภาพการศึกษาดำต่ำที่สุด โดยเฉพาะในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ค่าเฉลี่ยเพียงร้อยละ 29.17 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นอื่นๆ

นอกจากปัญหาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ส่งผลทำให้โรงเรียนขาดประสิทธิผลที่ดีแล้ว ปัญหาที่สำคัญประการหนึ่งคือ ปัญหาที่นักเรียนออกกลางคัน

ระหว่างภาคเรียน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เปิดเผยข้อมูลสถิตินักเรียนออกกลางคัน ปีการศึกษา 2551 จำนวนทั้งสิ้น 113,432 คน กลุ่มนักเรียนที่ลาออกกลางคัน คือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษา สาเหตุที่นักเรียนออกกลางคัน ประกอบด้วย 3 สาเหตุหลัก ดังนี้ 1) ฐานะทางบ้านยากจน 2) มีปัญหาครอบครัว 3) ออกจากการเรียนไปแต่งงาน นอกจากนี้ปัญหาด้านผู้บริหารและด้านผู้เรียนที่ส่งผลให้โรงเรียนขาดประสิทธิผลที่ดีแล้ว ยังพบปัญหาในด้านตัวผู้สอนเอง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ได้สรุปว่าครูมีปัญหาในการปฏิบัติงาน 7 ประการ ได้แก่ 1) รายได้ต่ำ ไม่เพียงพอกับรายจ่าย 2) ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาขาดความสามารถในการบริหารงาน 3) ข้าราชการครูไม่สามารถทำงานตามหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ 4) ผู้บริหารขาดความยุติธรรม 5) การใช้หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลของครูแตกต่างกัน 6) การไม่ได้รับโอกาสให้มีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานร่วมกัน 7) การออกกฎหมายเกี่ยวกับครูไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน ปัญหาดังกล่าวเหล่านี้ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครู ทำให้ข้าราชการครูเกิดความวิตกกังวลในการทำงาน ทำให้คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูอยู่ในระดับต่ำ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของสถานศึกษา ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5
3. เพื่อทราบสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่วางไว้ให้แล้วเสร็จตามกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้เป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จัดเตรียมโครงการวิจัย

เป็นการจัดเตรียมโครงการอย่างเป็นระบบโดยการศึกษาปัญหา ศึกษาวรรณกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสารทางวิชาการ ข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรียบเรียงผลงาน เสนอขอความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการวิจัย

เป็นขั้นตอนการดำเนินการตั้งแต่การสร้างและพัฒนาแบบสอบถาม เครื่องมือที่สร้างขึ้นตามข้อบ่งชี้ทางทฤษฎีของการวิจัย การตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ การนำไปทดลองใช้ (try out) และการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 รายงานผลการวิจัย

เป็นขั้นตอนนำเสนอผลการวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการผู้ควบคุมการวิจัย เพื่อตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ เมื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้ว จึงจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คือ สถานศึกษาในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 จำนวนทั้งสิ้น 54 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ สถานศึกษาในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 ที่ได้จากการสุ่มโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการใช้ตารางประมาณการกลุ่มตัวอย่าง

ของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 48 โรงเรียน การสุ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนสัดส่วนประชากรแต่ละเทศบาล โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างแต่ละเทศบาล ดังนี้ เทศบาลเมืองกาญจนบุรี 4 โรงเรียน เทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ 3 โรงเรียน เทศบาลเมืองหัวหิน 6 โรงเรียน เทศบาลเมืองเพชรบุรี 4 โรงเรียน เทศบาลเมืองชะอำ 8 โรงเรียน เทศบาลเมืองราชบุรี 4 โรงเรียน เทศบาลเมืองบ้านโป่ง 3 โรงเรียน เทศบาลเมืองโพธาราม 2 โรงเรียน เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม 4 โรงเรียน เทศบาลเมืองสุพรรณบุรี 3 โรงเรียน เทศบาลเมืองสองพี่น้อง 4 โรงเรียน และเทศบาลเมืองอัมพวา 3 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลเพื่อตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน รองผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 2 คน รวมทั้งสิ้น 192 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่องเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ และระดับการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดตอบไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร (X_{tot}) ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือขึ้นตามแนวคิดของมัมฟอร์ดและคณะ (Mumford and others) ประกอบด้วย 1) ทักษะการแก้ปัญหา (Problem-Solving Skill) 2) ทักษะการตัดสินใจทางสังคม (Social Judgement Skill) และ 3) ความรู้ (Knowledge)

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot}) โดยผู้วิจัยพัฒนามาจากแนวคิดของ ฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ (achievement) 2) ความพึงพอใจในการทำงาน (job satisfaction) 3) การขาดงาน (absenteeism) 4) อัตราการ

ลาออกจากโรงเรียนกลางคัน (dropout rate) และ 5) คุณภาพโดยทั่วไป (overall quality)

สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เป็นการจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale)

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและนำผลจากการศึกษามาสร้างเป็นเครื่องมือโดยการปรึกษาและรับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 เสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม แล้วนำมาปรับปรุง และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงในเนื้อหา (content validity) และภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence)

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้ (try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดนครปฐมซึ่งไม่ได้อยู่ในกลุ่มประชากรจำนวน 8 โรงเรียนละ 4 คน รวมผู้ให้ข้อมูลจำนวน 32 คน

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ ค่าสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

2. การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารและประสิทธิภาพของสถานศึกษาใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best)

3. การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 192 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 117 คน คิดเป็นร้อยละ 60.94 เพศชาย 75 คน คิดเป็นร้อยละ 39.06 มีอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 38.02 มีอายุระหว่าง 20-30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 39.06 มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 5 ปี น้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.29 ตำแหน่งหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้สอน จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ผู้บริหารสถานศึกษาและรองผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวนเท่ากัน คือประเภทละ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 57.29 และจบต่ำกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.52

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 พบว่าสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดกลุ่มการศึกษา

ท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวม (X_{tot}) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าสมรรถนะของผู้บริหารในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 มีค่าอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ทักษะการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.55) ทักษะการตัดสินใจทางสังคม ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.54) และความรู้ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.50)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวม (Y_{tot}) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.38) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา มีค่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อัตราการลาออกกลางคัน ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.55) คุณภาพโดยทั่วไป ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.49) การขาดงาน ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.55) ความพึงพอใจในการทำงาน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.45) และผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.44)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 พบว่าตัวแปรสมรรถนะของผู้บริหาร โดยภาพรวม (X_{tot}) กับตัวแปรประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot}) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.496 เป็นความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลของสถานศึกษากับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา แต่ละด้านพบว่าด้านที่มีค่ามากที่สุด คือ ทักษะการตัดสินใจทางสังคม (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.519 รองลงมาคือความรู้ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.510 และทักษะการแก้ไขปัญหา (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.478 ตามลำดับ

ส่วนการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวม (Y_{tot}) แสดงให้เห็นว่าตัวแปรที่ได้รับ

เข้าสมการ คือ ทักษะการตัดสินใจทางสังคม (X_2) และความรู้ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.553 ค่าประสิทธิภาพในการทำงาน (R Square) เท่ากับ 0.305 นั่นคือ ทักษะการตัดสินใจทางสังคม (X_2) และความรู้ (X_3) สามารถทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวม (Y_{tot}) ได้ร้อยละ 30.50 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R square) เท่ากับ 0.298 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) 0.318 ในลักษณะนี้แสดงว่า ทักษะการตัดสินใจทางสังคม (X_2) และความรู้ (X_3) ส่งผลประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวม (Y_{tot}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยข้างต้นผู้วิจัยได้นำไปสู่การอภิปรายผลดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากอันเนื่องมาจาก ผู้บริหารในยุคปัจจุบัน เป็นผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนา และผ่านการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ และกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดมาแล้ว จึงเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและสมรรถนะที่เหมาะสมทั้ง ในด้านทักษะการแก้ไข ปัญหา ทักษะการตัดสินใจทางสังคม และด้านความรู้ ผู้บริหารในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 มีความตระหนักถึงสมรรถนะของผู้บริหาร ในทุกสมรรถนะ รู้จักการนำประสบการณ์และวิธีใหม่ๆ มาใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในองค์กรให้การช่วยเหลือสนับสนุนครูและบุคลากรในองค์กรเมื่อเกิดปัญหา ตลอดจนมีการวางแผน การชี้แนะแนวทางการให้ข้อมูล และสามารถตัดสินใจ เลือกแนวทางแก้ไขปัญหาทันทีภายในองค์กร และภายนอกองค์กรได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารในสังกัดกลุ่ม

การศึกษาท้องถิ่นที่ 5 ยังให้ความสำคัญ เข้าใจความคิดของครู ให้ความสำคัญ ใส่ใจต่อเป้าหมายของครูในการทำงาน ผู้บริหารสามารถสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นในองค์กร สามารถตอบสนองความต้องการ ตลอดจนมีวิสัยทัศน์ที่แน่นอนและมั่นคง ใ้บุคคลภายในองค์กร และนอกองค์กร ได้รับทราบอย่างเด่นชัด นอกจากนี้แล้วผู้บริหารยังมีความชำนาญ และมีความรู้ในด้านต่างๆ เช่น ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านระเบียบและกฎหมาย ด้านหลักการและการบริหาร ผู้บริหารมีการจัดลำดับความรู้ที่เหมาะสม มีการแสวงหาความรู้ และแลกเปลี่ยนการเรียนรู้กับบุคคลอื่นตลอดเวลาสอดคล้องกับงานวิจัยของของสฤณี เรื่องแก้ว ศึกษาเรื่องสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารสถาน ศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 7 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสถานภาพการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่า สมรรถนะด้านการงานเป็นทีม สมรรถนะด้านการบริการที่ดี สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง สมรรถนะหลักด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

2. จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ในสังกัดการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งทุกด้าน โดยด้านอัตราการลาออกจากการเรียนกลางคันมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อาจเนื่องมาจากการทางโรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ด้วยโครงการเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ โดยรัฐบาลให้การสนับสนุนในด้านหนังสือ อุปกรณ์การเรียน และชุดนักเรียน ทำให้นักเรียนมีความพร้อมในการมาเรียน บวกกับการดูแลอย่างทั่วถึงและเอาใจใส่ของสถานศึกษารองลงมาคือด้านคุณภาพโดยทั่วไป ด้านการขาดงาน ด้านความพึงพอใจในการทำงาน และด้านผลสัมฤทธิ์ สถานศึกษาในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 มีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีความพึงพอใจในการทำงานสูง มาทำงานอย่างสม่ำเสมอ ไม่ขาดงาน ส่งผลต่อความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก มีความสามารถในการพัฒนาความรู้ และการแก้ปัญหา มีการส่งเสริมนักเรียนให้รู้จักคิดวิเคราะห์ สถานศึกษายังพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนได้ดี มีการปรับเปลี่ยนและบูรณะการด้านการเรียนการสอนด้านสภาพแวดล้อม ด้านนโยบาย ใ้รองรับกับความต้องการของชุมชนมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิเศษฐ์ วาสุวรรณะ ศึกษาเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงประสิทธิผลของสถานศึกษาจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา ความสามารถในการพัฒนานักเรียนที่มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

3. ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 พบว่าสมรรถนะของผู้บริหาร ด้านทักษะการตัดสินใจทางสังคม และด้านความรู้ ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทักษะการตัดสินใจทางสังคม และความรู้ ของผู้บริหารภายในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่บ่งบอก และสามารถทำให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ ส่วนด้านทักษะการแก้ไขปัญหา ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาผลการวิจัย สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

3.1 สมรรถนะของผู้บริหารด้านทักษะการตัดสินใจทางสังคมส่งผลต่อประสิทธิผลของสถาน ศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ ด้านความพึงพอใจในการทำงาน ด้านการขาดงาน และด้านคุณภาพโดยทั่วไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีความ

เอาใจใส่ในความคิดและเอาใจใส่ต่อเป้าหมายครู สามารถตอบสนองต่อความต้องการของครู และบุคลากรภายในสถานศึกษาอย่างทั่วถึง และสามารถแสดงพฤติกรรมที่ยืดหยุ่นต่อครูภายในสถานศึกษาทำให้ครู และบุคลากรมีความพึงพอใจในตัวผู้บริหาร พึงพอใจในสถานศึกษาและการทำงาน และทำให้ครูมาปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ มีความเต็มใจในการปฏิบัติหน้าที่ทั้งด้านการสอน ด้านงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลให้ครูสามารถติดตามนักเรียนได้อย่างทั่วถึง

3.2 สมรรถนะของผู้บริหารด้านความรู้ ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาด้านความพึงพอใจในการทำงาน ด้านการขาดงาน ด้านอัตราการลาออกจากการเรียนกลางคัน และด้านคุณภาพโดยทั่วไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารที่มีความรู้ ในด้านหลักสูตรและการสอน ด้านระเบียบและกฎหมาย มีการกลั่นกรองและประมวลความรู้ของผู้บริหารทำให้สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งผลให้อัตราการออกกลางคันน้อยลง จำนวนผู้เรียนที่จบหลักสูตรมากขึ้น แล้วสามารถศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพ ผู้เรียนที่ด้อยโอกาส และพิการได้รับความช่วยเหลือ ผู้เรียนที่ได้รับการยกย่องชมเชยหรือประกาศเกียรติคุณ สภาพความพึงพอใจของครู ผู้เรียน และชุมชนต่อคุณภาพผู้เรียน โดยผู้บริหารนำความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหา และปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพ และประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัด ความรู้ของผู้บริหาร จัดได้ว่าเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพ บุคลากรในสถานศึกษาเต็มใจมาทำงาน

3.3 สมรรถนะของผู้บริหารด้านการแก้ไขปัญหา ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาอาจเนื่องจากผู้บริหาร ยังไม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ในชั้นเรียนกับครูได้อย่างทั่วถึง และเมื่อครูผู้สอนพบปัญหา ไม่สามารถบอกให้ผู้บริหารช่วยเหลือได้ในบางเรื่อง ครูผู้สอนไม่กล้าเข้าไปปรึกษาผู้บริหาร เนื่องจากความเกรงใจ

และผู้บริหารไม่มีความเชี่ยวชาญในบางเรื่อง จึงทำให้ไม่สามารถพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษาได้

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

จากข้อค้นพบการวิจัย การอภิปรายผล ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะทั่วไปและข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านความรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผู้บริหารต้องมีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมให้มากขึ้นจากภายในสถานศึกษาหรือจากภายนอกสถานศึกษา กระตือรือร้นในการรับความรู้ ข่าวสาร ต่างๆ ใหม่ ๆ ที่เข้ามาในสถานศึกษา เพื่อให้ทันต่อกระแสการพัฒนาในยุคสังคมปัจจุบัน ผู้บริหารต้องเข้ารับการอบรม การศึกษาดูงาน ตลอดจนเข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพและ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญตระหนักถึงสมรรถนะของตนเอง ในการบริหารและพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารต้องสร้างแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา ต้องฝึกการแก้ปัญหา ต้องมีการวางแผนทาง และกำหนดแผนควบคุมปัญหาอย่างแน่นอน ใช้ความรู้ที่ได้มาจากภายในสถานศึกษา และภายนอกสถานศึกษามารวบรวมแนวทางในการแก้ปัญหา

2. จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด จากทั้งหมด 5 ด้าน ซึ่งพิจารณาจากผลการสอบประเมิน (O-NET) โดยภาพรวมอยู่ในค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา เห็นความสำคัญของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยให้ครูมีการติดตาม และเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนให้มากขึ้น จัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนและชุมชน โดยมีการนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ

จัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เช่น การสอนด้วยโครงงาน เน้นการปฏิบัติจริง เน้นการคิด วิเคราะห์อย่างเป็นระบบ จัดการสอนซ่อมเสริม ปลุกฝังนิสัยรักการอ่าน และมีการวัดผลและประเมินผลเป็นระยะ โดยทุกครั้งหลังการวัดผลและประเมินผลต้องแจ้งผลการวัดผลและประเมินผลให้ผู้ปกครองทราบเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา ทั้งนี้ผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการช่วยเหลือให้ครูสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนได้โดยให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนในด้านทรัพยากรต่างๆ รวมทั้งงบประมาณในการติดตามนักเรียนการวัดผลและประเมินผล เป็นต้น

3. จากผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะของผู้บริหารด้านการแก้ไขปัญหาไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารยังขาดทักษะการแก้ปัญหาที่ถูกต้อง ผู้บริหารจึงต้องเรียนรู้ขั้นตอนการแก้ปัญหา และการเผชิญหน้ากับปัญหาที่มีภายในสถานศึกษา ใช้ความเป็นเหตุเป็นผลในการแก้ปัญหา มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ด้านการทำงานให้กับครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดของกระทรวงศึกษาธิการและสังกัดของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น
2. ควรมีการศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล
3. ควรมีการศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพของการบริหารงานวิชาการ
4. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา
5. ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล

เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. **คู่มือแนวทางการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ, 2551.
- เกษม วัฒนชัย. **แนวทางในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพของประชาชน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อัสสารักยาคินแดน, 2551.
- กลุ่มสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผนการศึกษา. **สถิติการศึกษาปี 2552** [online], Accessed 10 October 2010. Available : <http://www.humanbright.com/happyclassroom>.
- พิเชษฐ์ วาญวรรธนะ. **“การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1”** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.
- ภรณ์ชัย มหานนท์. **การประเมินประสิทธิภาพขององค์กร**. กรุงเทพฯ : O.S. Printing House, 2529
- สฤณี เรืองแก้ว. **“สมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต 7”**. รายงานการศึกษานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2551.
- สำนักงานเลขาธิการสภา กระทรวงศึกษาธิการ. **คู่มือการฝึกอบรมเยาวชน ครู และคนทำงานด้านเยาวชนในมิติกระบวนทัศน์ใหม่**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์พริกหวานกราฟฟิค, 2552.

- สำนักงานเลขาธิการสภา กระทรวงศึกษาธิการ . ข้อเสนอการ
ปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ.๒๕๕๒-
๒๕๖๑. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์พรักหวานกราฟฟิค,
2552.
- สำนักงานเลขาธิการสภา กระทรวงศึกษาธิการ. สมรรถนะ
การศึกษาไทยในเวทีสากล พ.ศ. 2552. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์พรักหวานกราฟฟิค, 2553.
- สำนักงานเลขาธิการสภา. รายงานการวิจัย การบริหารจัดการ
การศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ:
พรักหวานกราฟฟิคจำกัด, 2550
- _____. “การพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตการทำงานของ
ข้าราชการครูไทย” วารสารการศึกษา ปีที่ 19 ฉบับที่ 3
(มิถุนายน 2551- กันยายน 2551): 29.
- Best John W., **Research in Education**. New Jersey:
Prentice – Hall Inc; 1986.
- Cronbach Lee J., **Essentials of Psychological Testing**,
3rd ed . New York : Harper & Row Publishers, 1974.
- Hoy ,Wayne K., and Cecil G. Miskel, **Educational
Administration :Theory,Research ,and Practice**.
8th ed. Singapore: McGraw –Hill,Inc., 2008.
- Likert, Rensis. **New Pattern of Management**. New York
: McGraw-Hill Book Company, 1961.
- Michael.D. Mumford and others, “Development of
leadership skill : experience and training” **the
Leadership Quarterly**, 11,2000.

