

ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
THE LINEAR STRUCTURAL RELATIONSHIP OF RESEARCH - SUPPORTED EFFICIENCY
FACTORS IN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREAS

ธีรพงษ์ สารแสน¹

นพดล เจริญอักษร²

บทคัดย่อ

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2) ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ 3) ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาพิเศษ และครู ปีงบประมาณ 2554 รวมจำนวน 400 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ตารางของทาโร ยามานะ ที่ค่าความเชื่อมั่น 95 % ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เก็บรวบรวมจำนวน 2 รอบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้การวิเคราะห์ Confirmatory Factor Analysis (CFA) ใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการสถิติ LISREL และใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA) ของตัวแปรต้นปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วยปัจจัย 4 ปัจจัยคือ ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และปัจจัยด้านอื่น ๆ และผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA) ของตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ประกอบด้วยปัจจัย 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย และปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัย

2) ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง

3) ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และได้เสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ คือ มีการรวมกลุ่ม/แกนนำสร้างเครือข่ายและขยายผลให้ทั่วถึง จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการวิจัย การจัดอบรม ประชุมสัมมนา ความรู้ และแนวปฏิบัติงานวิจัยแก่ครูอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ : ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ/ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง

Abstract

The purposes of this research were to know 1) research – supported efficiency factors in primary educational service areas 2) the linear structural relationship of research – supported efficiency factors in primary educational service areas and 3) the opinions of the experts about the linear structural relationship of research – supported efficiency factors in primary educational service areas . The samples used in this research were the vice directors, supervisors and teachers in primary educational service areas in the fiscal year 2554 total of 400 people by using table of Taro Yamane at the 95 percent reliability. The samples were selected using stratified random sampling. The research instruments were questionnaire. The collection of information was collected for 2 rounds and the data was analyzed by means, standard deviation, confirmatory factor analysis (CFA), LISREL statistic and content analysis.

¹ นักศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

The research finding revealed that :

1. The analysis of the confirmation factor analysis (CFA) of the variable factors in the promotion of research in primary educational service areas consists of the four factors : 1) the agency factors 2) the human factors 3) the management process factors and 4) the other factors, and the analysis of the confirmation factor analysis (CFA) of the variables under study have found that it contains two factors : the benefits of the research and the quality of research.

2. The promotion of effective structure factors are related.

3. Experts agree with the linear structural relationship of research supported efficiency factors in primary educational service areas, and suggested the guidelines for promotion of research on the effectiveness of the group / leader, creating a network and extend the coverage, exchange and learning through research, training, seminars and practical knowledge to teachers continually.

KEYWORD : research – supported efficiency factor / structural relationship

บทนำ

การวิจัยทางการศึกษาได้เข้ามาในประเทศไทยเมื่อ 55 ปีที่ผ่านมาคือเข้ามาพร้อมๆ กับประเทศไทยมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเริ่มจากสถาบันการศึกษาที่มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับวิชาการศึกษา (วิเชียร เกตุสิงห์ และคณะ 2536 : 1) เช่น คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะวิจัยการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษาระธานมิตร (ปัจจุบันคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ) สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก (International Institute for Child Study) เป็นต้น จึงทำให้ความเข้าใจของคนในวงการศึกษานอกระบบที่ผ่านมามีเห็นว่า การวิจัยเป็นภารกิจของอาจารย์ในสถานอุดมศึกษาที่ต้องปฏิบัติควบคู่ไปกับการสอน และการบริการวิชาการแก่สังคม (สมใจ จิตพิทักษ์ 2532 : 1) โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ที่โดยทั่วไปถือเป็นภารกิจเฉพาะของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ส่วนสถานอุดมศึกษาอื่นยังให้ความสำคัญกับภารกิจการวิจัยน้อยมาก เช่น ในวิทยาลัยครูเพิ่งจะมีการกำหนดให้เป็นภารกิจตามกฎหมายตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 (ราชกิจจานุเบกษาฉบับพิเศษ 2518 : 24) และระยะเริ่มต้น มีการศึกษาพบว่าอาจารย์วิทยาลัยครูมีการทำวิจัยน้อยมาก (รังสรรค์ พิมพ์พันธ์พงษ์ 2522 : 41) อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันนี้ความเห็นและความเชื่อได้เปลี่ยนไปโดยเห็นความจำเป็นและความสำคัญของการวิจัยว่าต้องมีในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทั้งนี้ เพราะการวิจัยทางการศึกษาเป็นวิธีที่จะทำให้ได้วิธีการในการพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สืบเนื่องจากการวิจัยทางการศึกษาเป็นการค้นหาความจริงทางการศึกษาโดยเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขงานด้านการศึกษา ดังฉัตรสุมต พฤทธิภิญโญ (2553 : 7) ได้สรุปความหมายของ

การวิจัยว่า การวิจัย คือ การค้นคว้าความรู้ และความจริง โดยวิธีการที่มีระบบแบบแผนที่เชื่อถือได้ เพื่อนำความรู้ที่ค้นพบไปสร้างกฎเกณฑ์ ทฤษฎีต่างๆ เพื่อใช้ในการอ้างอิง อธิบายปรากฏการณ์ เฉพาะเรื่องและปรากฏการณ์ต่างๆ ไปและเป็นผลทำให้สามารถทำนายและควบคุมการเกิดปรากฏการณ์ต่างๆ

ความพยายามในการพัฒนาการศึกษาในประเทศไทยในปัจจุบันที่กำลังดำเนินการภายใต้กรอบ “การปฏิรูปการศึกษารอบสอง” โดยมี พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นแม่บทที่เปรียบเสมือนพิมพ์เขียวของการปฏิรูปการศึกษาระอบกับกฎหมาย กฎระเบียบ ที่ออกตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้แล้วได้สร้างความชัดเจนในบทบาทภารกิจของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมากยิ่งขึ้น

จากบทบัญญัติของกฎหมายจะเห็นว่าถึงแม้มาตรา 4 จะนิยามบทบาทภารกิจหลักของครูไม่มีหน้าที่ในการวิจัย เช่นเดียวกับคณาจารย์ก็ตาม แต่กระบวนการปฏิบัติหน้าที่ของครูทั้งที่เป็นหน้าที่โดยตรงในมาตรา 24 และมาตรา 30 และโดยอ้อมในมาตรา 67 และมาตรา 68 ก็กำหนดให้ครูต้องรู้จักวิธีและกระบวนการวิจัย และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ด้วย นอกจากนี้ในเรื่องความก้าวหน้าของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่กำหนดไว้พระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ที่บัญญัติให้ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาดำแหน่งต่างๆ มีวิทยฐานะ 4 วิทยฐานะ (ราชกิจจานุเบกษา 2547 : 25-26) คือ ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ตามลำดับ

ส่วนการเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือ ก.ค.ศ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ โดยในสาระสำคัญของหลักเกณฑ์กำหนดให้ผู้ที่เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษต้องมีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 1 รายการ ผู้ที่จะเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญต้องมีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 2 รายการ ซึ่งต้องเป็นงานวิจัย 1 รายการ และผลงานวิชาการอื่น 1 รายการ ผู้ที่จะเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษต้องมีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 2 รายการ ซึ่งต้องเป็นงานวิจัย และพัฒนาอย่างน้อย 1 รายการ จะเห็นว่าข้อกำหนดของหลักเกณฑ์การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ ก.ค.ศ. กำหนดนี้ ให้ความสำคัญกับผลงานวิจัยของครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญและเชี่ยวชาญพิเศษต้องทำการวิจัยหรือวิจัยและพัฒนาอย่างน้อย 1 รายการ จากข้อกำหนดข้างต้นจึงชี้ให้เห็นว่าการวิจัยเป็นภารกิจที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาการศึกษาและพัฒนาวิชาชีพให้ก้าวหน้า จากเหตุผลดังกล่าวมาแล้วทั้งหมด จึงสมควรที่จะหาความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสมสำหรับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำไปส่งเสริมให้มีการทำวิจัยและได้ผลการวิจัยเพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ในการพัฒนาการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม จนสามารถพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
2. เพื่อทราบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
3. เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยมี 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี

ประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

- 1) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
- 2) นำปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามาพัฒนาเป็นเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม
- 3) นำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อยืนยันปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA)

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ โดยผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้วยการวิเคราะห์สถิติ LISREL

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัย การส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชุดที่ 2 มาวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูที่มีผลงานการวิจัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปีงบประมาณ 2554 รวมจำนวน 286,930 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่รับผิดชอบกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานวิจัย และครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีผลงานการวิจัย ปีงบประมาณ 2554 รวมจำนวน 400 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ตารางของทาโร ยามานะ (Taro Yamane 1967 : 888) ที่ค่าความเชื่อมั่น 95 % เพื่อกำหนดขนาดตัวอย่างและทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และปัจจัยด้านอื่น ๆ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณภาพของการวิจัยและประโยชน์ของการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) ซึ่งแบ่งการสอบถามเป็น 2 รอบ ดังนี้
รอบที่ 1 เป็นแบบสอบถามชุดที่ 1 โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ มีตัวเลือกให้ตอบ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิคิတ် (Likert's Rating Scale) แต่ละตัวเลือกจะมีมาตรวัดประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งมีช่วงน้ำหนักคะแนน 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพงานวิจัย และประโยชน์ทางวิชาการ

รอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามชุดที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิดที่สอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชุดที่ 1 เฉพาะข้อความที่เป็นตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามชุดที่ 2

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดย 1) ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่าง โดยแจกแบบสอบถามให้กับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในพื้นที่ประชุมผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ พร้อมทั้งอธิบายวิธีตอบแบบสอบถาม 2) ให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประสานงานนัดหมายให้กลุ่มตัวอย่างเดินทางมาตอบแบบสอบถามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพร้อมกัน 3) ให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์ และบางส่วนผู้วิจัยดำเนินการเก็บคืนด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ

(percentage)

2. ตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพกับข้อมูลความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการวิเคราะห์ห่อ้งค์ประกอบเชิงยืนยัน Confirmatory Factor Analysis : CFA

3. ส่วนการประเมินจากแบบสอบถามที่เป็นปลายเปิด ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอในรูปความเรียง

ผลการศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้การวิเคราะห์ Confirmatory Factor Analysis (CFA) ของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ พบว่า

1.1 ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัย 4 ปัจจัยคือ 1) ปัจจัยด้านหน่วยงาน 2) ปัจจัยด้านบุคคล 3) ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และ 4) ปัจจัยด้านอื่น ๆ โดยแต่ละปัจจัยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพทั้ง 4 ตัวแปรเรียงลำดับจากตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.31-0.67 และมีระดับนัยสำคัญทุกตัวแปร ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรปัจจัยด้านอื่น ๆ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.67 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 64 รองลงมาคือ ตัวแปรปัจจัยด้านกระบวนการด้านการบริหาร

1.2 ผลการวิเคราะห์ห่อ้งค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพทั้ง 2 ตัวแปรเรียงลำดับจากตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.43-0.51 และมีระดับนัยสำคัญทุกตัวแปร ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรประโยชน์ของงานวิจัย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.51 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 50 รองลงมาคือ ตัวแปรคุณภาพของงานวิจัย

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

พบว่าค่าไค-สแควร์ (Chi-Square : χ^2) มีค่าเท่ากับ 0.00 ($P = 1.00$) แสดงให้เห็นว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ และการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยตัวแปรอิสระที่สามารถทำนายการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านอื่นๆ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัยและปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย

3. ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพบว่า

3.1 ปัจจัยด้านหน่วยงาน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง การกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับนโยบายระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดนโยบายการส่งเสริมการวิจัยครูผู้การ พัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัยที่เป็นรูปธรรม เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ หน่วยงานให้การสนับสนุนด้านวัสดุ/อุปกรณ์ ข้อมูล/สารสนเทศ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการอบรม พัฒนาครูในการทำวิจัย/การแลกเปลี่ยนเรียนรู้/จัดกิจกรรมประกวดผลงานวิจัย มีการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศ รวบรวมบทความการวิจัย จัดพิมพ์เผยแพร่ จัดให้มีการประชุมนำเสนอผลงานวิจัย เมื่อสิ้นปีการศึกษา จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญในการทำงานวิจัย

3.2 ปัจจัยด้านบุคคล พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง อายุ ความรอบรู้ ความรู้ ความสามารถ ทักษะการทำวิจัย วุฒิการศึกษา อายุราชการ ความสนใจ ประสบการณ์การทำวิจัย การอ่านข่าวสารทางวารสารวิจัย ตำแหน่งทางวิชาการ ความถี่ในการติดต่อสื่อสารกับนักวิชาการ ความมุ่งมั่นในการทำงาน จรรยาบรรณและการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย

3.3 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง สำนักงานเขตพื้นที่ควรมีกุุ่มงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเรื่องวิจัยโดยตรง หรืออาจมอบให้กลุ่มงานใดๆ ที่มีอยู่แล้วเป็นผู้รับผิดชอบ มีคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยที่มีบทบาทและหน้าที่ชัดเจน มีหน้าที่สร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนด้วยการวิจัย มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพครูด้วยการวิจัย

มีการรวมกลุ่ม/แกนนำ สร้างเครือข่ายและขยายผลให้ทั่วถึง มีการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการเครือข่ายการทำวิจัย และให้ครูแต่ละโรงเรียนเข้ามาเป็นเครือข่าย โดยแยกเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.4 ปัจจัยด้านอื่นๆ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง ควรให้เกียรติครูด้านทางสังคม โดยมีการให้รางวัล มอบโล่ เกียรติบัตร และให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ เช่น การให้ไปศึกษาดูงาน การประชุมทางวิชาการ เผยแพร่ผลงานครูต่อสาธารณชน และควรแต่งตั้งเป็นครูต้นแบบ/ครูแกนนำ เพื่อจัดตั้งเป็นหัวหน้าทีมงานวิจัยตามสาขาวิชา และนำผู้ที่มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องมาพิจารณาในเรื่องความดี ความชอบ ครูมีกลุ่มชมรมและชุมนุมผู้ปฏิบัติงานวิจัย

3.5 ปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัย พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีงานวิจัยที่มีความสมบูรณ์ตามเนื้อหาสาระ มีกระบวนการทำวิจัยที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ครูมีการวิจัยเต็มตามรูปแบบ (Formal) และนอกรูปแบบ (Informal) ตามศักยภาพ ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ ในการวิจัย พิมพ์ และจัดทำรูปเล่มงานวิจัยได้มาตรฐาน

3.6 ปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง การวิจัยของครูสามารถใช้ประกอบการพิจารณาความคิดความชอบ การวิจัยของครูมีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา การวิจัยส่งเสริมการสร้างนักวิจัยใหม่ การวิจัยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายวิจัยให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม การวิจัยของครูมีประโยชน์ต่อบุคลากรทางการศึกษา การวิจัยของครูส่งเสริมให้ครู ให้มีการใช้วิจัยในการปฏิบัติงาน การวิจัยของครูส่งเสริมให้ครูและบุคลากรไปเป็นวิทยากรที่เลี้ยงแก่บุคคลอื่น การวิจัยสามารถสร้างแหล่งเรียนรู้ ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา การวิจัยสามารถพัฒนาวัฒนธรรมที่นำมาใช้ ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอน และการวิจัยของครูทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

อภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้การวิเคราะห์ Confirmatory Factor Analysis (CFA) ของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพบว่า

ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วยปัจจัย 4 ปัจจัยคือ 1) ปัจจัยด้านหน่วยงาน 2) ปัจจัยด้านบุคคล 3) ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และ 4) ปัจจัยด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของยุพิน สมร่วง ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อแรงจูงใจในการทำวิจัยของครูในด้านปัจจัยจูงใจและแรงจูงใจด้านปัจจัยค้ำจุน ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจด้านปัจจัยจูงใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การสนับสนุนการทำวิจัยของผู้บริหาร เจตคติต่อการทำวิจัย การพัฒนาตนเองทางการวิจัย และความรู้ความเข้าใจในการวิจัย สอดคล้องกับผลการศึกษาของกัลยา รัตน์ เอื้อมอัมพร ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยของบุคลากร โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยพายัพ ปีการศึกษา 2551 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านตัวผู้ทำวิจัย ปัจจัยด้านพื้นฐานในการทำวิจัย และปัจจัยด้านการสนับสนุนการวิจัยของหน่วยงาน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของจิรภรณ์ เอ็มเอี่ยม ได้ศึกษาการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู แยกเป็น 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านการบริหารงาน

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่ามีค่าไค-สแควร์ (Chi-Square : χ^2) มีค่าเท่ากับ 0.00 ($P = 1.00$) แสดงให้เห็นว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาค่าดัชนีวัดความสอดคล้องอื่น ๆ ได้อีก เช่น ดัชนีความกลมกลืน (Goodness - of - fit Index : GFI) และค่า Adjusted Goodness - of - fit Index : AGFI มีค่าเข้าใกล้ 1 ค่า GFI = 0.97 และค่า AGFI = 0.95 ซึ่งมากกว่า 0.90 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลประจักษ์ ค่า Root Mean Squared Residual : RMR

มีค่าเท่ากับ 0.035 และค่าดัชนี Root Mean Squared Error of Approximation : RMSEA มีค่าเท่ากับ 0.00 ซึ่งแสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี ผลการทดสอบความกลมกลืนของโมเดล พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยมีขนาดความสัมพันธ์ตั้งแต่ .169 ถึง .561 ซึ่งปัจจัยทั้งหมดมีความสัมพันธ์ทางบวก โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ปัจจัยด้านบุคคล และปัจจัยด้านอื่น ๆ ($r = .561$) ตัวแปรปัจจัยทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างกับการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ (R^2) ของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ เท่ากับ .284 โดยตัวแปรอิสระที่สามารถทำนายการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านอื่น ๆ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัยและปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย ซึ่งอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ปัจจัยด้านอื่น ๆ เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพการวิจัยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สังคมและวัฒนธรรมของวงการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงเน้นการใช้กระบวนการวิจัยในการทำงานมากขึ้น จึงทำให้ครูและหน่วยงานทางการศึกษาตระหนักในความสำคัญของการวิจัย กอปรกับการปฏิรูปการศึกษารอบสองมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ได้สร้างความชัดเจนในบทบาทภารกิจของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมากยิ่งขึ้น โดยมีการบัญญัติสาระสำคัญไว้ในหลายมาตรา เน้นการส่งเสริมให้ครูสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และการเลื่อนวิทยฐานะในปัจจุบัน เน้นให้ครูใช้การวิจัยในการทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งผู้ที่เลื่อนวิทยฐานะจะได้รับการยอมรับจากสังคมของครูและมียรายได้จากเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนมากขึ้น จึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ครูต้องศึกษาหาความรู้ด้านการวิจัย ในช่วงระยะ 2-3 ปีมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกัลยา รัตน์ เอื้อมอัมพร ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยของบุคลากร ซึ่งพบว่าค่าตอบแทนหรือประโยชน์ในรูปแบบอื่นที่ได้รับจากการทำวิจัยโดยตรงส่งผลกระทบต่อทำวิจัย และเกสร ภูณานิคม ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 พบว่า การวิจัยใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ และทำให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ

2.2 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพการวิจัยรองลงมาจาก

ปัจจัยด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทางขององค์กร ดังนั้นหากผู้บริหารเห็นความสำคัญและมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยเป็นอย่างดี ย่อมส่งผลให้ครูผู้สอนเกิดความตระหนักในการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิรุพพร แก้วกล้า ที่ได้เสนอเพิ่มเติมว่า ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ผู้บริหารจะต้องทราบทิศทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริง เช่นเดียวกับกัลยกร มั่นถาวรวงศ์ ที่เสนอว่า การส่งเสริมการวิจัยและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมนั้นยังขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเป็นบุคคลที่มีอำนาจในการบริหารและอยู่ใกล้ชิดครูมากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูได้มีการศึกษาค้นคว้า ด้านการวิจัยเพื่อหาความรู้ใหม่ในการนำไปใช้ในการพัฒนาแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ปัจจัยด้านหน่วยงาน เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หน่วยงานคือผู้กำหนดนโยบายหรือทิศทางการพัฒนาในหน่วยงานของตนเอง โดยเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับครูผู้สอนมากที่สุด ดังนั้นหากผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานดังกล่าวเห็นความสำคัญของการวิจัยย่อมส่งผลให้ครูเห็นความสำคัญด้วย สอดคล้องกับผลการศึกษาของเกสร กุณาใหม่ ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 พบว่า ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ด้านนโยบายและการสนับสนุน คือ การมีที่ปรึกษาในชั้นเรียนจากผู้อำนวยการสถานศึกษา และการส่งเสริมครูผู้สอนให้ทำวิจัยและนำผลไปใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอน ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

2.4 ปัจจัยด้านบุคคล เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัยอย่างดี จึงทำให้ตัวแปรด้านอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการวิจัย ประกอบกับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติทางบวกต่อการวิจัย มีการศึกษาอบรมเพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรศักดิ์ การุญ ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลมาจากปัจจัยที่ส่งผลการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ คุณสมบัติผู้วิจัยในชั้นเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ส่วนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะ คือ มีการรวมกลุ่ม/แกนนำ สร้างเครือข่ายและขยายผลให้ทั่วถึง จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการวิจัย การจัดอบรม ประชุม สัมมนา ความรู้ และแนวปฏิบัติงานวิจัยแก่ครูอย่างต่อเนื่อง จัดทำเว็บไซต์ผลงานวิจัยที่ผ่านกระบวนการคัดกรองแล้วขึ้นเผยแพร่บนอินเทอร์เน็ตเขตพื้นที่การศึกษา จัดตั้งศูนย์สารสนเทศ รวบรวมบทความการวิจัย จัดพิมพ์เผยแพร่ และการให้รางวัล โดยการพิจารณามอบความดี

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ด้านนโยบาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งควรมีการกำหนดนโยบายและแนวทางในการนำกระบวนการวิจัยสู่ห้องเรียนให้เป็นรูปธรรม มีการแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการวิจัยภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต และควรมีการจัดตั้งเครือข่ายการวิจัยโดยยึดกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นหลักและมีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยีสำหรับการศึกษาค้นคว้า

2. ด้านการนำไปปฏิบัติ

เนื่องจากในสภาพปัจจุบันครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของการวิจัยแล้ว แต่ขาดในเรื่องการสนับสนุนอย่างจริงจังจากหน่วยงานในระดับสูงขึ้นไป ดังนั้นควรมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะและจัดตั้งศูนย์สารสนเทศ รวบรวมบทความการวิจัย จัดพิมพ์เผยแพร่ ในด้านการวิจัยในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่ง เพื่อการส่งเสริมให้ครูได้เข้าใจหลักการวิจัยที่ถูกต้อง มีแหล่งเรียนรู้ที่สามารถค้นคว้าได้ง่าย อีกทั้งควรมีนโยบายจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัย เช่นเดียวกับการแข่งขันงานศิลปะหัตถกรรมของนักเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาครูที่ส่งเสริมให้สามารถทำงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ในชั้นเรียนได้

2. ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพของกระบวนการทำงานของบุคลากรที่สามารถนำกระบวนการการวิจัยไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ โดยศึกษาเริ่มตั้งแต่กระบวนการจัดการนำไปใช้และการนำไปเผยแพร่

เอกสารอ้างอิง

กัลยกร มั่นถาวรวงศ์. “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 2547.

กัลยารัตน์ เอื้ออมพร. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ,” เชียงใหม่ : วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ, 2548.

เกสร กุณาใหม่. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2549.

กำพล สรชนะรัตน์. “บทบาทงานวิจัย” ใน มองงานวิจัยให้ถึงแก่นในเชิงวิทยาศาสตร์และพุทธศาสตร์, อนันต์ เดิมสินวาณิช, บรรณาธิการ กรุงเทพฯ : NOBLE PRINT, 2545.

ฉัตรสุมล พฤตภิญโญ. หลักการวิจัยทางสังคม. กรุงเทพฯ : เจริญดีมีนคองการพิมพ์, 2553.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545, ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 116, ตอนที่ 74 ก (20 ธันวาคม 2545)

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547, ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 121, ตอนที่ 74 ก (23 ธันวาคม 2547)

พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518, ราชกิจจานุเบกษาฉบับพิเศษ. เล่มที่ 92, ตอนที่ 48 (2518)

วิเชียร เกตุสิงห์ และคณะ, รายงานการวิจัย เรื่อง สถานภาพการวิจัยสาขาการศึกษาในประเทศไทย, ได้รับทุนอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2536.

วิรุพพร แก้วกล้า. “บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2545.

สมใจ จิตพิทักษ์. “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ” วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ ประสานมิตร, 2532.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. “การประเมินผลการปฏิบัติงานวิจัย,” วารสารวิธีการวิทยาการวิจัย 10, กรกฎาคม-ธันวาคม, 2540.

สรศักดิ์ การุณ. “ปัจจัยที่ส่งเสริมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 3” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2547.

Keeves J.P., **Education Research, Methodology and Measurement: Contingency Approach.**^{4th} ed. New York: McGraw-Hill Book Company, 1988.

Stoner A.F. and Wankel C. **Management.** 2nd ed. New Delhi: Prentice-Hall Private Limited, 1986.

Waworuntu, Bob. **The Research Productivity of Faculty in Indonesian Public Higher Education.** Ed.D. Dissertation State University of New York at Albany, 1986.

Yamane, Taro. **Statistics : An Introductory Analysis.** New York : Harper & Row Publishing, 1967