

การปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

THE ADMINISTRATORS' JOB PERFORMANCE AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF SCHOOLS UNDER SUPHANBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2.

ประไพ อุดมผล¹

มัทนา วัฒนอมศักดิ์²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 และ 3) การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 103 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน รวมจำนวน 412 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และประสิทธิผลของสถานศึกษาตามแนวคิดของฮอยและมิสเกล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. การปฏิบัติงานของผู้บริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Abstract

The purposes of this research were to find 1) the school administrators' job performance under Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2, 2) the effectiveness of schools under Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2, and 3) the school administrators' job performance affecting the effectiveness of schools under Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2. The sample used in this research were 103 schools under Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2. There were 4 respondents from each school; with the total respondents of 412. The research instrument was a questionnaire regarding the school administrators' job performance according to the professional standards of The Secretariat Office of The Teachers' Council and the school effectiveness based on Hoy and Miskel's concept. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis.

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

The findings of the research were as follow:

1.The school administrators' job performance under Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2, as a whole and as an individual, was found at a high level.

2.The effectiveness of schools under Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2, as a whole and as an individual, was found at a high level.

3.The school administrators' job performance affected the effectiveness of schools under Suphanburi Primary Educational Service Area Office 2, was at a .05 level of statistical significance.

บทนำ

การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษานั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) โดยภาพรวมระดับประเทศ พบว่ามาตรฐานด้านผู้บริหารนั้นยังไม่ได้มาตรฐานในการบริหารวิชาการ โดยเฉพาะด้านการมีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และในด้านการส่งเสริมกิจกรรม และการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานี้แสดงให้เห็นว่า สภาพการศึกษาไทยในปัจจุบันกำลังประสบปัญหาด้านคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ได้มีการดำเนินงาน และพัฒนาการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง ในเรื่องการสนับสนุนการจัดการศึกษา โรงเรียนในสังกัดให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล แต่ยังคงพบปัญหาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษานอกสถานศึกษามาวิเคราะห์โดยมีข้อสรุปด้าน คือ 1) การส่งเสริมพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีภาวะผู้นำ 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ 3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง 4) การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น 5) สื่อข้อมูลสารสนเทศที่ไม่เป็นปัจจุบันและความคล่องตัวต่อการนำมาใช้ในการตัดสินใจ 6) ระบบนิเทศภายใน การติดตามประเมินผลโครงการและการนำผลมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในอนาคต 7) กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สื่อ สภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 8) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการตรวจสอบถ่วงดุล การวางแผนการตัดสินใจที่จะกำหนดทิศทางการบริหารสถานศึกษา

ในส่วนของประสิทธิผลของสถานศึกษานั้น ผลการประเมินที่ได้ได้นอกจากจะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาในภาพรวมแล้ว ยังเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายระดับ ชาติเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้กำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นหลายประการ อาทิเช่น 1) ปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน ปีการศึกษา 2553 นักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ออกกลางคัน รวมทั้งสิ้น 277 คนจากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 25,659 คน 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) วิชาภาษาไทย สังคมศึกษาฯ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมีมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2553 พบว่าทุกกลุ่มสาระมีค่าเฉลี่ยร้อยละในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำผลการประเมินครั้งนี้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา

นอกจากนี้ทางด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา ยังกล่าวถึงเรื่องความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้สรุปปัญหาเกี่ยวกับวิชาชีพครูในปัจจุบันไว้ดังนี้ 1) เงินเดือนครูต่ำ 2) วิชาชีพครูไม่ได้รับการยกย่องในสังคม 3) คุณภาพการสอนลดลง เพราะครูมีภาระหน้าที่อื่นๆ ในสังคมหรือโรงเรียน 4) ครูต้องทำงานบริหาร และงานอื่นๆ ทำให้ไม่มีเวลาเตรียมการสอน 5) ครูลาออกจากวิชาชีพครูเป็นจำนวนมาก เนื่องจากต้องการรายได้สูงขึ้น 6) ครูหลายคนไม่พร้อมที่จะดูแลเด็กในชนบทหรือเด็กต่างวัฒนธรรม เป็นปัญหาสืบเนื่องจากการฝึกหัดครู เป็นเหตุให้

เกิดความไม่พอใจในวิชาชีพ 7) การเลื่อนขั้นขึ้นอยู่กับความอาวุโส โดยไม่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงานทำให้ครูขาดแรงจูงใจในการทำงานให้ดีขึ้น 8) กระทรวงศึกษาธิการมักจะมีการจัดทำหลักสูตรแกนกลาง ทุกโรงเรียนต้องใช้หลักสูตรแกนกลาง ครูต้องสอนตามหลักสูตรเดียวกัน โดยที่นักเรียนมาจากที่ต่างต่างกัน 9) มีโรงเรียนขอคณินิยมในกลุ่มครู 10) การเมืองและระบบพวกพ้องมีส่วนกำหนดประเภทงานของครู 11) ความภาคภูมิใจในวิชาชีพครูเกิดขึ้นช้า จะต้องรอให้ศิษย์ของตนได้ทำงานเจริญก้าวหน้าเสียก่อน ครูจึงรู้สึกภูมิใจ 12) ครูมีเจตคติที่เป็นลบเกี่ยวกับวิชาชีพครู

จากสภาพปัญหาดังกล่าวส่งผลให้ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขาดคุณภาพ จึงมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้มีมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งเป็นการสร้างศรัทธา ความเชื่อมั่น ทั้งเป็นหลักประกันให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ที่จะได้ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีมีคุณภาพส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษาและการพัฒนาการศึกษา

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่ศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิผล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
3. เพื่อทราบการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย ขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาเอกสาร ตำรา ข้อมูล สถิติบทความต่าง ๆ รายงานการวิจัย ตลอดจนวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำโครงร่างงานวิจัยและดำเนินการจัดสร้างเครื่องมือ แล้วเสนอโครงร่างงานวิจัยต่อภาควิชาเพื่อขอความเห็นชอบและอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานตามโครงการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ทดสอบและปรับปรุงคุณภาพของเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่กำหนดไว้ ในระเบียบวิธีวิจัยแล้วนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบความถูกต้อง วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนนำเสนอรายงานผลการวิจัย ร่างผลการวิเคราะห์แปลผล และอภิปรายผล เขียนรายงานผลการวิจัยเสนอเพื่อให้ผู้ควบคุมตรวจสอบ แก้ไข จัดพิมพ์เป็นฉบับเพื่อดำเนินการขอสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนแก้ไขรายงานผลตามที่คณะกรรมการชี้แนะ และจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขอจบการศึกษา โดยมีโครงสร้างและขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 137 โรงเรียน ไม่รวมโรงเรียนเอกชน ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาในอำเภออู่ทอง อำเภอสองพี่น้อง อำเภอดอนเจดีย์

กลุ่มตัวอย่าง

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 จำนวน 103 โรงเรียน

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน สถานศึกษาละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 412 คน

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา

ตำแหน่งในปัจจุบัน ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 การสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา (X_{tot}) ซึ่งสร้างตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ประกอบด้วย 1) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา 2) ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียน และชุมชน 3) มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ 4) พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง 5) พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ 6) ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร 7) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ 8) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 9) ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ 10) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา 11) เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ 12) สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์

ตอนที่ 3 การสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามแนวคิดของฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ประกอบไปด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (achievement) 2) ความพึงพอใจในงาน (job satisfaction) 3) การขาดงาน (absenteeism) 4) อัตราการออกกลางคันของนักเรียน (dropout rate) 5) คุณภาพโดยทั่วไป (overall quality) แบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดจัดลำดับคุณภาพ (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, s five rating scale)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือใช้ในการวิจัยจำนวน 32 ฉบับ ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) และนำมาปรับแก้ไขเพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของเนื้อหา โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (index of Item objective congruence) นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามกลับมาหาความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .972

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของ

การวิจัยที่ศึกษา และข้อความที่ต้องการทราบในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

2. การวิเคราะห์การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา ใช้มัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำมาหามัธยฐานเลขคณิตไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ขอบเขตของมัธยฐานเลขคณิตตามแนวคิดของเบสท์ (Best)

3. การวิเคราะห์การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 412 คน เพศหญิง จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 57.52 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 42.48 อายุสูงกว่า 50 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 20.63 อายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 15.53 และอายุระหว่าง 20 - 30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.44 ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 71.12 รองลงมาคือระดับปริญญาโท จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91 ระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.97 ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา / หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน รองลงมาคือครูผู้สอน จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ประสบการณ์การทำงานมากกว่า 30 ปีมากที่สุด จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 37.38 รองลงมาคือประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 21- 30 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 25.73 ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 18.93 และประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 - 20 ปี น้อยที่สุด จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 17.96

ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่าการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงมัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา ($\bar{X}=4.40$, S.D. = 0.55) ซึ่งเท่ากับปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X}=4.40$, S.D. = 0.61) ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากรผู้เรียน และชุมชน ($\bar{X}=4.39$, S.D. = 0.53) ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X}=4.34$, S.D. = 0.59) มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ ($\bar{X}=4.32$, S.D. = 0.52) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ($\bar{X}=4.30$, S.D. = 0.59) สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์ ($\bar{X}=4.27$, S.D. = 0.61) ซึ่งเท่ากับเป็นผู้นำและสร้างผู้นำ ($\bar{X}=4.27$, S.D. = 0.63) พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพ สูงขึ้นเป็นลำดับ ($\bar{X}=4.22$, S.D. = 0.63) ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร ($\bar{X}=4.20$, S.D. = 0.61) พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ($\bar{X}=4.18$, S.D. = 0.60) และรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ ($\bar{X}=4.16$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับมัชฌิมเลขคณิต จากมากไปหาน้อย ดังนี้ อัตราการออกกลางคันของนักเรียน ($\bar{X}=4.45$, S.D. = 0.48) การขาดงาน ($\bar{X}=4.29$, S.D. = 0.49) คุณภาพโดยทั่วไป ($\bar{X}=4.27$, S.D. = 0.53) ความพึงพอใจในการทำงาน ($\bar{X}=4.10$, S.D. = 0.48) และผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X}=3.73$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา (X_{10}) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

(X_{10}) และมุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวม (Y_{tot}) เท่ากับ 0.644 ประสิทธิภาพในการทำนาย (R Square) เท่ากับ 0.415 หมายความว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา (X_{10}) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา (X_{10}) และมุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ (X_3) สามารถทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวม (Y_{tot}) ได้ร้อยละ 41.50 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) เท่ากับ 0.410 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.31216

การอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยได้นำไปสู่การอภิปรายผลดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เอาใจใส่ในการทำงาน เป็นนักพัฒนา สามารถครองตน ครองคน ครองงาน ได้เป็นอย่างดี และมีการนิเทศติดตามการทำงานของผู้บริหารจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 อย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ยังมีการประเมินจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่นการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จึงทำให้ผู้บริหารต้องปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา เข้าร่วมเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทำให้ผู้บริหารสามารถแนะนำตักเตือน ควบคุมดูแลบุคลากรในองค์กร ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากรผู้เรียนและชุมชน ผู้บริหารร่วมมือกับชุมชนและ หน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาสถานศึกษา สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์ เป็นผู้นำและสร้างผู้นำที่ดี พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น

เป็นลำดับ ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ และเพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นผู้บริหารมืออาชีพ ซึ่งถือเป็นแนวทางสำคัญในการการปฏิบัติงานที่ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ได้นำไปปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบของตน

2. จากผลการวิจัย พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องมาจากการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหาร บุคลากรที่มีคุณภาพ มีความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษา ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีความพึงพอใจในการทำงานสูง มาทำงานอย่างสม่ำเสมอไม่ขาดงาน มีระบบที่งานที่ดี นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนจากครู ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้มาตรฐาน นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษาและสถานศึกษา นักเรียนมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ

3. ผลการวิจัย การปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามเกณฑ์มาตรฐานส่งผลทำให้สถานศึกษามีประสิทธิผล ผู้บริหารแสวงหาความรู้ อบรมสัมมนา ศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้นำการเปลี่ยนแปลง นำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ความร่วมมือชุมชนและท้องถิ่น จัดทำข้อมูล สารสนเทศให้สะดวกทันต่อการใช้งาน ส่งเสริมงานวิชาการ เผยแพร่ผลงาน ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานนำเสนอผลงาน แสดงความคิดเห็น วิสัยทัศน์ ในการทำงานและให้การสนับสนุนความคิดและผลงานที่ดีมีประโยชน์ มอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ความสามารถ ความถนัด และความต้องการของผู้ปฏิบัติ พร้อมทั้งมี การนิเทศ กำกับดูแลให้ความช่วยเหลือเป็นรายบุคคล โดยกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างชัดเจน ต่อเนื่อง และเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลข่าวสาร นำข้อมูลข่าวสารที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของผู้ที่จะนำไปปฏิบัติ มาประยุกต์ใช้กับงานพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ จึงส่งผลให้เกิดประสิทธิผลแก่สถานศึกษานักเรียนมีความพึงพอใจในการทำงานสูงมีความสามัคคีร่วมแรงร่วมใจในการพัฒนานักเรียน นักเรียนทุกคนมีคุณภาพผลสัมฤทธิ์สูง อัตราการออกกลางคันของนักเรียนมีน้อยลง

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

ผลการวิจัยพบว่าด้านปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา และด้านมุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารจัดสภาพความพร้อมในทุกด้าน ร่วมมือกันจัดทำเครื่องมือประเมินผล และนำผลการประเมินที่เป็นปัญหามาร่วมกันวิเคราะห์หาแนวทางแก้ปัญหา ให้ช่วยกำลังใจผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ นำไปปฏิบัติ มาประยุกต์ใช้กับงานพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ นอกจากนี้เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานนำเสนอผลงาน แสดงความคิดเห็น วิสัยทัศน์ ในการทำงาน มอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ความสามารถ ความถนัด และความต้องการของผู้ปฏิบัติ จึงส่งผลทำให้การผลิตนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่ต้องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

ผลการวิจัยพบว่า ด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา และด้านพัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านความพึงพอใจในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีการวิเคราะห์ข้อมูลและคาดการณ์อนาคตระดมความคิดเห็นกำหนดแนวทางการพัฒนาในอนาคตให้หลากหลายสามารถเลือกนำมาใช้ได้ทุกสถานการณ์ และเตรียมแผนงาน โครงการ รองรับการเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปแบบชัดเจน

เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานและผู้ได้บังคับบัญชาร่วมมือในกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประสิทธิผลและความถูกต้องยุติธรรมเท่าที่ทำได้ พัฒนาตนเองในด้านวิชาการ สามัคคี และร่วมมือกับครูส่งเสริมสถานศึกษาของตนเอง ทำงานตามโครงการพัฒนาต่างๆของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทำงานอย่างมีสัมพันธภาพอันดีกับชุมชน เป็นผู้นำในทางวิชาการแสดงความสามารถในทางการสอน และการบริหารสถานศึกษาให้ประจักษ์ ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่ดี มีวินัย และมีสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียน ครูมีความพึงพอใจในการทำงาน มุ่งมั่นร่วมกันพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิจัยพบว่า ด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการขาดงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานนำเสนอผลงาน แสดงความคิดเห็น วิสัยทัศน์ ในการทำงานในที่ประชุมของหน่วยงานและให้การสนับสนุนความคิดและผลงานที่ดีมีประโยชน์ มอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ความสามารถ ความถนัด และความต้องการของผู้ปฏิบัติ พร้อมทั้งมีการนิเทศ กำกับดูแลให้ความช่วยเหลือเป็นรายบุคคลโดยกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างชัดเจน ต่อเนื่องผู้บริหารหมั่นเข้ารับการประชุม อบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลข่าวสาร นำข้อมูลข่าวสารที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของผู้ที่จะนำไปปฏิบัติมาประยุกต์ใช้กับงาน พัฒนาการศึกษอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอทำให้นักบุคลากรในสถานศึกษามีทัศนคติที่ดีต่องานมีแรงกระตุ้นในการทำงาน

ผลการวิจัยพบว่า ด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา และด้านการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านอัตราการออกกลางคันของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการ โดยจัดให้มีการนิเทศภายใน เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเอง โดยใช้วิธีการอย่างหลากหลาย และส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาความก้าวหน้า บุคลากรทุกระดับมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบ และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมายทำให้

นักเรียนมาเรียนสม่ำเสมอเพราะรับได้การดูแลเอาใจใส่ในทุกด้าน

ผลการวิจัยพบว่า ด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาและด้านพัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารงานเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านคุณภาพโดยทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีการจัดระบบการให้บริการข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นปัจจุบันใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนางานและกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สามารถสนทนากับผู้อื่นด้วยข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย และสามารถให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ร่วมงาน หน่วยงาน และชุมชนได้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานของครูและนักเรียน มีการตัดสินใจเลือกปฏิบัติกิจกรรมตามลำดับความสำคัญ และการที่ผู้บริหารได้เข้าร่วมประชุมกับชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ ร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ จัดกิจกรรมในโอกาสต่าง ๆ และเสนอแนะข้อคิดเห็นแนวทางปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนตามโอกาสตามสมควร ส่งผลทำให้นักบุคลากรในสถานศึกษาปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลง มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาศักยภาพ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการศึกษาพบว่าการปฏิบัติงานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าบทบาทด้านรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้เป็นระบบ มีมัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด ผู้บริหารควรร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินผลการประเมินจัดทำรายงานและผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริง รวบรวมข้อมูลหลักฐานที่มาของผลการประเมินแยกเป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน

2. จากการศึกษาพบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของส่วนประกอบของประสิทธิผล ควรได้รับการพัฒนาดังนี้ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3. จากการศึกษาพบว่าการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 แสดงให้เห็นว่าควรมีการพัฒนาวิชาชีพผู้บริหาร เพื่อนำไปสู่การเป็นผู้บริหารมืออาชีพ ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดอื่น
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
3. ควรมีวิจัยเชิงคุณภาพที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. **การวิจัยเอกสารเรื่องนโยบายการผลิตและพัฒนาครู**. กรุงเทพฯ : กศศ.
ชมรมพัฒนาความรู้ด้านระเบียบกฎหมาย และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู. **ความรู้รอบรู้ทั่วไปสำหรับนักบริหารการศึกษา**. นครสวรรค์: ริมปิงพิมพ์, 2554.
รัชพล คชารุ่งโรจน์. **โรงเรียนทันสมัย**. กรุงเทพฯ: บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์, 2548.
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. **เอกสารรายงานข้อมูลสารสนเทศ ปีการศึกษา 2553**. สุพรรณบุรี เขต 2: กลุ่มนโยบายและแผน, 2553.

_____. **รายงานการรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)**. ม.ป.ท., 2552.
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน). **ประกาศประกันคุณภาพการศึกษา**. ม.ป.ท., 2548.
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. **คู่มือการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2549
สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. **รายงานสรุปการติดตามและประเมินผลการปฏิรูปการศึกษาในวาระครบรอบ 4 ปี ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ : สำนักงานผลการจัดการศึกษา, 2546.
สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี. **คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา, 2551.
Best, John W. **Research in Education**. 4th ed. Englewood Cliffs : Prentice-Hall Inc., 1970.
Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing**. 3rd ed. New York: Harper & Row Publisher, 1974.
Hoy, Wayne K., and Miskel Cecil G. **Educational Administration**. New York : Random House, 1991.
Krejcie, Robert V. and Morgan Daryle W. **“Determining Sample Size for Research Activities,”** Journal for Education and Psychological Measurement, 1970.
Likert, Rensis. **New Pattern of Management**. New York : McGraw – Hill Book Company, 1961.

