

การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา
THE DECISION MAKING OF SCHOOL ADMINISTRATORS AND THE PERFORMANCE
OF TEACHERS IN SECONDARY SCHOOLS

จรรวณ วิจิตรวงษ์วาน¹
นุชนรา รัตนศิริประภา²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 2) การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 3) ความสัมพันธ์การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยมีโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 49 โรงเรียน เป็นหน่วยวิเคราะห์ และผู้ให้ข้อมูลของแต่ละโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 196 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ 1) สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน และตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียน โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice) 2) สอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยใช้แบบสอบถามที่ปรับปรุงและสร้างตามแนวคิดทฤษฎีของ ซีมอน (Simon) 3) สอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยผู้วิจัยใช้มาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาชีพครูของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา 12 มาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

- 1) การตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับค่ามัธยฐานลดจากมากไปน้อย คือ (1) การนิยามปัญหา (2) การศึกษาหาทางเลือก และ (3) การคัดทางเลือก
- 2) การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับค่ามัธยฐานลดจากมากไปน้อยสามลำดับแรก คือ (1) การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน (2) การร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ และ (3) การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน
- 3) การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

Abstract

The purposes of this research were to study 1) the decision making of school administrators in Secondary Educational Service Area Office 8, 2) the performance of teachers in secondary schools under Secondary Educational Service Area Office 8, 3) the relationship between the decision making of school administrators and the performance of teachers in secondary schools under Secondary Educational Service Area Office 8. The sample were 49 secondary schools in Secondary Educational Service Area Office 8. The 4 respondents from each school were ; a school administrator, an academic affairs vice director and a teacher, with the total number of 196. The research instrument was a questionnaire concerning decision making of school administrator, based on the Simon's concept and the performance of teacher in secondary schools based

¹นักศึกษาปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
²อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

on the teacher's Council of Thailand. The statistics were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson's product – moment correlation coefficient.

The results were as follow:

1. The decision making of school administrators in Secondary Educational Service Area Office 8 as a whole and each aspect, were at a high level. To rearrangement by arithmetic mean from high to low were (1) intelligence activity (2) design activity and (3) choice activity.

2. The performance of teachers in secondary schools under Secondary Educational Service Area Office 8 as a whole and each aspect, were at a high level. To rearrangement by arithmetic mean from high to low were the first three are (1) to be a good model for the students (2) to co – operate with school colleagues in creative way (3) to make decision well by thinking of the students' outcome.

3. The decision making of school administrators and the performance of teachers in secondary schools under Secondary Educational Service Area Office 8 were the significant relationship at .01 level of statistical significant.

บทนำ

ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามกระแสโลกาภิวัตน์นี้เองที่ทำให้โลกไร้พรมแดนจนทำให้เกิดกระแสผลักดันให้มีการปฏิรูปทางการศึกษาเกิดขึ้น โดยก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกันกับผู้บริหาร คือผู้บริหารทางการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับกระทรวง ทบวง กรม จังหวัด และสถานศึกษา จะต้องมีความคิดกว้างไกล มีสภาวะความเป็นผู้นำ กล้าคิด กล้าเปลี่ยนแปลง กล้าทำ และกล้าตัดสินใจ โดยการตัดสินใจที่ดีนั้นต้องมีประสิทธิภาพ ต้องเป็นการตัดสินใจที่มีเหตุผล มีการไตร่ตรองถึงผลดีที่จะเกิดขึ้น หรือผลเสียของทางเลือกต่างๆ นำมาเปรียบเทียบกัน โดยการตัดสินใจนั้นจะต้องมีข้อมูลสนับสนุนในการตัดสินใจที่มุ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร หรือส่วนรวมเป็นสำคัญ มีความชอบธรรม สอดคล้องกับกฎระเบียบ และเป็นการตัดสินใจที่ฉับไวทันเหตุการณ์ นอกจากนี้ตามที่ได้กล่าวข้างต้น ว่าในสภาวะการณ์ปัจจุบันสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการตัดสินใจที่ดีของผู้บริหาร จึงไม่ใช่เป็นเพียงการแก้ปัญหาที่สะสมกันมาในอดีต หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเท่านั้น แต่จะต้องวิเคราะห์แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและทำการตัดสินใจล่วงหน้า เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต จึงเป็นการตัดสินใจที่มีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ที่สังคมไทยมีความต้องการสูงขึ้น

นอกจากนี้ความสำเร็จของผู้บริหารเพียงบุคคลเดียว ไม่สามารถนำพาองค์กรก้าวเข้าสู่ความสำเร็จใดๆ ได้ จำเป็นที่จะต้องอาศัยฟันเฟืองที่สำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยโดยเฉพาะครูผู้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา เพราะครูเป็นผู้มีบทบาท

สำคัญในด้านการเรียนการสอน เพื่อสร้างความเจริญงอกงามให้แก่นักเรียน การที่จะให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ พัฒนาสติปัญญา เนื้อหา สามารถวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม มีคุณสมบัติเป็นคนดี คนเก่งของสังคม

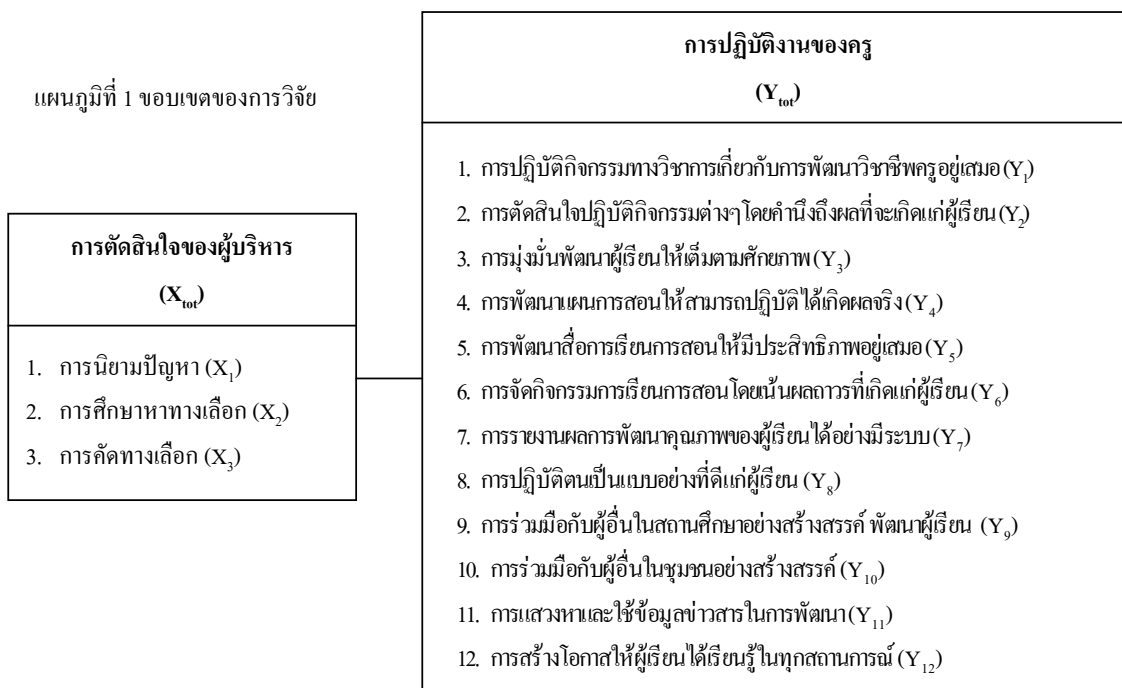
ดังนั้นครูเองจึงเป็นผู้ที่จะต้องมีความรู้ ทักษะ ทฤษฎี หลักปฏิบัติและการจัดการเพื่อการเรียนรู้ ช่วยพัฒนาศักยภาพของนักเรียน กระตุ้นให้นักเรียนสนใจและขวนขวายหาความรู้ มีทักษะมีเจตคติเพื่อการเรียนรู้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
2. เพื่อทราบการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แนวคิดของไซมอน (Herbert A. Simon., 1997 : 164) กระบวนการตัดสินใจแบ่งออกได้ 3 ขั้นตอน ดังนี้ การนิยามปัญหา การศึกษาหาทางเลือก และการคัดทางเลือก ส่วนตัวแปรที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้ตามหลักของข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ โดยมาตรฐานการปฏิบัติงานมี 12 มาตรฐาน (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2548 : 4-16)



ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

1. การจัดเตรียมโครงการวิจัย ศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกี่ยวกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จากตำรา เอกสารทางวิชาการ รายงาน ข้อมูลทางสถิติ ข้อมูลสารสนเทศ บทความ และงานวิจัยต่างๆ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำโครงร่างวิจัย นำเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติโครงการ

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือโดยการทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขและนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและวิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3. รายงานผลการวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขแล้วจัดพิมพ์วิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ประกอบด้วยจังหวัดกาญจนบุรีและจังหวัดราชบุรี โดยโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ก่อตั้งในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 29 โรงเรียน และโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดราชบุรีจำนวน 26 โรงเรียน

รวมทั้งสิ้น 55 โรงเรียน โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางประมาณขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 2540 : 303) จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 49 โรงเรียน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) มีผู้ให้ข้อมูลของแต่ละโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนโรงเรียนละ 4 คน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 196 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหาร

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา

ลักษณะของแบบสอบถามในตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's rating scale)

การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาสภาพปัญหา วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำข้อมูลที่ได้ศึกษามาสร้างเครื่องมือ
2. นำผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างแบบสอบถามแล้วนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถามและหาคุณภาพรายข้อโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ที่ซึ่งไม่ใช่โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 โรงเรียน โดยมีจำนวนผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 32 คน
4. นำแบบสอบถามคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach's) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ได้ค่า 0.9874
5. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อทำหนังสือความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล และติดตามรวบรวมแบบสอบถามคืนจากโรงเรียนด้วยวิธีการจัดส่งเอกสารแบบสอบถามทางไปรษณีย์และตนเอง ทั้งนี้ได้แนบซองเปล่าและติดแสตมป์เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนผู้วิจัยโดยตรงทางไปรษณีย์

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สถิติที่ใช้วิจัยค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้วิจัยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิตไปเปรียบเทียบตามเกณฑ์ แนวคิดของเบสท์ (Best) (John W. Best, 1970 : 190)

3. การวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงาน ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ของเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมาคือเพศชาย จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 มีอายุมากกว่า 50 ปี มากที่สุด จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30 รองลงมาอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 และอายุไม่เกิน 30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30 ระดับการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 60.20 รองลงมาระดับปริญญาตรี จำนวน 76 คน คิดเป็น ร้อยละ 38.80 และระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ประสบการณ์ในการทำงานในช่วง 21 - 30 ปี มากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 รองลงมาคือช่วงประสบการณ์ในการทำงานที่มากกว่า 30 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 และน้อยที่สุดคือมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 20.90 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันอยู่ในช่วงน้อยกว่า 5 ปี สูงที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 27.60 รองลงมาคือมีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน ช่วง 6 - 10 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 และมีประสบการณ์

ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบัน ช่วงระหว่าง 11- 15 ปี น้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20 ตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียนโดยมีตำแหน่งรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมากที่สุด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 รองลงมาคือตำแหน่ง ครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน น้อยที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00

ตอนที่ 2 การตัดสินใจของผู้บริหาร ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิตไปเปรียบเทียบตามเกณฑ์ ตามแนวคิดของเบสท์ ปรากฏผลภาพรวมดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยภาพรวม

(n = 49)

การตัดสินใจของผู้บริหาร	($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับ
1. การนิยามปัญหา (X_1)	4.08	0.79	มาก
2. การศึกษาหาทางเลือก (X_2)	4.05	0.82	มาก
3. การคัดทางเลือก (X_3)	4.05	0.76	มาก
รวม (X_{tot})	4.06	0.79	มาก

จากตารางที่ 1 การตัดสินใจของผู้บริหาร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การนิยามปัญหา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.79) การศึกษาหาทางเลือก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.82) และการคัดทางเลือก

($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.76) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตที่เท่ากัน ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิตไปเปรียบเทียบตามเกณฑ์ ตามแนวคิดของเบสท์ ปรากฏผลภาพรวมดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยภาพรวม

(n = 49)

การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา	($\bar{X}$)	(S.D)	ระดับ
1. การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ (Y_1)	3.95	0.73	มาก
2. การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน (Y_2)	3.84	0.69	มาก
3. การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (Y_3)	4.02	0.63	มาก
4. การพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง (Y_4)	3.94	0.69	มาก
5. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (Y_5)	3.85	0.67	มาก
6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน (Y_6)	4.07	0.63	มาก
7. การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ (Y_7)	3.89	0.69	มาก
8. การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน (Y_8)	4.29	0.71	มาก
9. การร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ (Y_9)	4.24	0.69	มาก
10. การร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ (Y_{10})	3.85	0.78	มาก
11. การแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา (Y_{11})	3.98	0.64	มาก
12. การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ (Y_{12})	4.07	0.66	มาก
รวม (Y_{tot})	4.00	0.68	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า โดยภาพรวม การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 12 ด้าน โดยมีค่ามัธยฐานเลขคณิตเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.71) การร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.69) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.63) การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.66) การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.63) การแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.64) การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.73) การพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.69)

การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ได้อย่างมีระบบ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.69) การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.67) การร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.78) และการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product correlation coefficient) ปรากฏผลภาพรวมดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา

(N = 196)

ตัวแปร	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	Y ₉	Y ₁₀	Y ₁₁	Y ₁₂	Y _{tot}
X ₁	.530**	.464**	.561**	.552**	.502**	.493**	.609**	.445**	.412**	.490**	.528**	.598**	.628**
X ₂	.547**	.457**	.522**	.488**	.463**	.499**	.583**	.451**	.423**	.465**	.553**	.591**	.614**
X ₃	.621**	.472**	.499**	.514**	.444**	.491**	.622**	.432**	.389**	.431**	.522**	.529**	.599**
X _{tot}	.596**	.489**	.556**	.545**	.495**	.521**	.637**	.466**	.431**	.487**	.564**	.605**	.646**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 3 พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r_{xy} = 0.646$) โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางและเป็นความสัมพันธ์ทางบวก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การนิยามปัญหา มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัศึกษามากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .628 ($r_{xy} = 0.628$) รองลงมาคือ การศึกษาหาทางเลือกมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .614 ($r_{xy} = 0.614$) และการคัดทางเลือกมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัศึกษาน้อยที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .599 ($r_{xy} = 0.599$)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาเพื่อให้ทราบถึงสภาพที่แท้จริงสามารถนำไปใช้พัฒนาให้เกิดประโยชน์กับการบริหาร ซึ่งสามารถสรุปผลเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. การตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการนิยามปัญหา ด้านการศึกษาหาทางเลือก และการคัดทางเลือก
2. การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า โดยภาพรวม

และรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 12 ด้าน โดยเรียงค่ามัธยเทศตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ด้านการร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้น ผลการที่เกิดแก่ผู้เรียน ด้านการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ ด้านการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพด้านการแสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ด้านการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ ด้านการพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ด้านการร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ และด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน มีค่ามัธยเทศน้อยที่สุด ตามลำดับ

3. การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การอภิปรายผล

จากข้อค้นพบข้างต้น ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยด้านการนิยามปัญหา มีค่ามัธยเทศมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีการเล็งเห็นถึงความสำคัญและไม่นิ่งเฉย ต่อปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน ผู้บริหารให้ความหมายหรือนิยามปัญหาอย่างชัดเจน เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ผู้บริหารมีการกำหนดรายละเอียดของปัญหาอย่างถูกต้อง แม่นยำ มีการรวบรวมข้อมูลที่เป็นสาเหตุของปัญหา สามารถจำแนกสาระสำคัญของปัญหา ด้านต่างๆ ได้อย่างรอบคอบ และมีการใช้วิจารณ์ในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของเกษม จิตต์ธรรม ได้ทำการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของหัวหน้างานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอกำแพงแสน สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของหัวหน้างานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอกำแพงแสน สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2) เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของหัวหน้างานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอกำแพงแสน สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรี โดยจำแนกตามเพศโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของหัวหน้างานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอกำแพงแสน สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 12 ด้าน โดยด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน มีค่ามัธยเทศมากที่สุด แสดงว่าครูมีการปฏิบัติตนเป็นต้นแบบ นับถือ มีการแสดงกิริยา มารยาท สุภาพ เรียบร้อย มีความกระตือรือร้น อุทิศเวลาเพื่อพัฒนาผู้เรียน และเป็นผู้มองโลกในแง่ดี เป็นต้น ขณะที่ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน มีค่ามัธยเทศน้อยที่สุด ฉะนั้นครูจึงควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อผู้เรียน ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และส่งเสริมให้มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้แก่ผู้เรียนตามความเหมาะสม เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาวดี มสนา ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีทักษะการนิเทศโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน และทักษะการนิเทศของผู้บริหารด้านเทคนิควิธีส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้สอดคล้องกับวิทยา จักรไชย ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะของครูที่มีต่อมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะของครูที่มีต่อมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 โดยภาพรวม มีความเห็นว่าการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานในระดับมาก และมีความเห็นว่าการปฏิบัติมากที่สุด ในมาตรฐานที่ 8 ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

3. การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการตัดสินใจของผู้บริหารด้านการนิยามปัญหา มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ได้อย่างมีระบบมากที่สุด ขณะที่การตัดสินใจของผู้บริหารด้านการนิยามปัญหา มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์น้อยที่สุด ส่วนการตัดสินใจของผู้บริหารด้านการศึกษาหาทางเลือก มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์น้อยที่สุด และการตัดสินใจของผู้บริหารด้านการคัดทางเลือก มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ได้อย่างมีระบบมากที่สุด ขณะที่การตัดสินใจของผู้บริหารด้านการคัดทางเลือก มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์น้อยที่สุด ทั้งนี้เกิดจากการตัดสินใจของผู้บริหารมีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยผู้บริหารนั้นมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน การบริหารงาน และในการตัดสินใจลงมือกระทำสิ่งต่างๆ ซึ่งครูก็เป็นผู้ที่รับนโยบายการทำงานต่อจากผู้บริหาร ฉะนั้นถ้าผู้บริหารมีความชัดเจนในการบริหารงาน ในการตัดสินใจ ครูก็จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มกำลัง สุดความสามารถและผลที่จะเกิดจากการทำงานอย่างสุดความสามารถของครู นั่นคือผู้เรียนมีความสามารถในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง สามารถเรียนรู้สิ่งต่างๆ ตามความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล เกิดความคิดสร้างสรรค์ และเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุดต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของชัยยุทธ แก้วบัวสา ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าระดับการตัดสินใจของผู้บริหารและระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และระดับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งสองประเภท ดังนั้นการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

1. จากผลการวิจัย ระดับการตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการศึกษาหาทางเลือก และการคัดทางเลือก อยู่ในระดับมาก แต่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตที่น้อยที่สุดทั้ง 2 ด้าน ดังนั้น ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องจัดกิจกรรมด้านการวิเคราะห์ พัฒนาและการระดมความคิดในแนวทางต่างๆ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหา อีกทั้งผู้บริหารควรมีการจัดกิจกรรมการเลือกทางเลือกที่เหมาะสม หรือมีการใช้ระบบสารสนเทศช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หลังจากทำการวิเคราะห์ทางเลือกที่มีอยู่ทั้งหมด โดยในการคัดเลือกแนวทางในการปฏิบัตินั้น จะต้องมีความเหมาะสมกับสถานการณ์นั้นๆ และสามารถประยุกต์ใช้ได้ตามบริบทในด้านต่างๆ ของโรงเรียน เป็นต้น นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่า ระดับการตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการนิยามปัญหา อยู่ในระดับมาก และมีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีการรับรู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วทำการค้นหารวบรวมข้อมูลข่าวสารต่างๆ เพื่อทำการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และเพื่อกำหนดรายละเอียดของปัญหานั้นๆ อย่างถูกต้องแม่นยำ

2. จากผลการวิจัย ระดับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน อยู่ในระดับมาก แต่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตที่น้อยที่สุด ดังนั้น ครูจึงควรมีการเลือกกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างชาญฉลาด ด้วยความรัก และความหวังดีต่อผู้เรียน ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างและพัฒนาสื่อวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยในการเลือกกิจกรรมแต่ละกิจกรรมในการเรียนการสอนนั้น ครูต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่

จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถตามศักยภาพของแต่ละบุคคล เป็นต้น นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่าระดับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนอยู่ในระดับมาก และมีค่ามัธยฐานเลขคณิตสูงสุด แสดงให้เห็นว่า ครูมีการแสดงออก การประพฤติ และปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพทั่วไป การแต่งกาย กริยาวาจา และจริยธรรมที่เหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ ที่ทำให้ผู้เรียนเลื่อมใสศรัทธา และถือเป็นแบบอย่าง ซึ่งสิ่งเหล่านี้ก็นับว่าเป็นแรงจูงใจอีกประเภทหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกดีหรือรักในการเรียนรู้ภายในชั้นเรียนได้

3. จากผลการวิจัย การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง และเป็นความสัมพันธ์ทางบวก แสดงให้เห็นว่า หากผู้บริหารมีการตัดสินใจในการปฏิบัติงานหรือในการบริหารงานมาก จะทำให้การปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา มากขึ้นด้วย ฉะนั้นจึงเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งที่ผู้บริหารควรมีการพัฒนา ด้านการศึกษาหาทางเลือก และการคัดทางเลือกในการตัดสินใจของผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

2. ควรศึกษาเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยเก็บข้อมูล สัมภาษณ์ระดับลึก (In-depth interview) จัดกลุ่มสนทนา (focus group discussion) และเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถาม

รายการอ้างอิง

- กรมสามัญศึกษา. ครูมืออาชีพ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2549.
- เกษม จิตต์ธรรม. “การตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียนตามทัศนะของหัวหน้างานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอท่าใหม่ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546.
- ชัยยุทธ แก้วบัวสา, “ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3.” ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2551.
- เทียน ทองแก้ว. “ภาวะผู้นำ : สมรรถนะหลักของผู้บริหารยุคปฏิรูป.” วารสารวิชาการ 5, 9 (กันยายน 2549): 35.
- วิทยา จักรไชย. “ทัศนะของครูที่มีต่อมาตรฐานการปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1.” ปริญญาครุศาสตรมหา บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2552.
- สุภาวดี มสุนา. “ทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2547.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2548.
- Best, John W.. Research in Education. Englewood Cliffs. New Jersey : Prentice – Hall Inc.,1970.
- Cronbach, Lee J.. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York : Harper & Row Publisher, 1974.
- Krejcie and Morgan, อ้างถึงใน พงษ์รัตน์ ทวีรัตน์, วิธีการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540.
- Likert, Rensis. “ A Technique for the Measurement of Attitudes, ” Archives of Psychology 140, 55 1932.
- Simon, Herbert A. Administrative Behavior, 3rd ed.New York : The Free Press, 1976.