

**ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล  
กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1  
LEADERSHIP SKILL OF ADMINISTRATOR AND EFFECTIVENESS  
OF MUNICIPAL SCHOOLS IN REGION 1**

ศุภกร อินทร์คล้าย<sup>1</sup>  
สำเริง อ่อนสัมพันธุ์<sup>2</sup>

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบ 1) ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยใช้สถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 จำนวน 38 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คนและพนักงานครู 6 คน รวมผู้ให้ข้อมูลจำนวน 304 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะภาวะผู้นำตามแนวคิดของดูบริน (Dubrin) และประสิทธิผลของสถานศึกษาตามแนวคิดของฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่ามัธยฐานเลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**Abstract**

The purposes of this research were to find 1) the leadership skill of administrator of municipal schools in Region 1, 2) the effectiveness of municipal schools in Region 1, and 3) the relationship between leadership skill of administrator and the effectiveness of municipal schools in Region 1. The sample used in this research were 38 municipal schools in Region 1. The respondents consisted of school administrators and teachers with the total of 304. The research instrument was a questionnaire concerning leadership skill based on Dubrin's concept, and school effectiveness based on Hoy and Miskel concept. The statistical used to analyze the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product – moment correlation coefficient.

---

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<sup>2</sup> อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

The findings of the research were as follow;

1. The leadership skill of administrator of the municipal schools in Region 1, as a whole and each aspect, were found at a high level.
2. The effectiveness of municipal schools in Region 1, as a whole and each aspect, were found at a high level.
3. There was a relationship between the leadership skill of administrator and the effectiveness of municipal schools in Region1 at .01 level of significance.

## บทนำ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546:1) ได้กล่าวว่า ปัจจุบันประเทศไทยรวมถึงประเทศต่างๆ ในโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตทุกประเทศ จึงต้องมุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนของตนเอง ให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เพื่อยกระดับคุณภาพของประชาชนให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทั้งสังคมไทยและสังคมโลก รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (2553:1) กำหนดไว้ว่าในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผู้ที่ได้รับการศึกษาที่ดี เป็นระบบ จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ด้วยความสำคัญของการศึกษา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของรัฐให้จัดการศึกษาแก่ประชาชนไม่น้อยกว่า 12 ปี โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546:1) ได้กล่าวว่าแม้ว่าการศึกษาของไทยจะดำเนินการมานานแล้วก็ตามได้รับการพัฒนาและแก้ไขปรับปรุงมาโดยตลอด แต่ยังมีปัญหาอุปสรรคในการจัดการศึกษา และการบริหารการศึกษาหลายประการได้นำเสนอ คุณภาพการจัดการศึกษา ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ โดยคุณภาพการศึกษาของประชากรโดยเฉลี่ยต่ำลงและมีมาตรฐานค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับอีกหลายประเทศในระดับเดียวกัน จึงต้องมีการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองขึ้นซึ่งการปฏิรูปในครั้งนี้มุ่งเน้นให้มีการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ โดยการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) รัฐบาลมุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายหลัก คือ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา หลักการและกรอบแนวคิด เน้นการปฏิรูประบบการศึกษาและการเรียนรู้พร้อมทั้งเสนอกลไกที่จะก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาการศึกษาอย่างเป็นระบบ ไม่ใช่ส่วนหนึ่งส่วนใดของระบบ และพิจารณาระบบการศึกษาและเรียนรู้

ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของระบบการพัฒนาประเทศ ซึ่งต้องเชื่อมโยงกับการพัฒนาระบบอื่นทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เกษตรกรรม สาธารณสุข การจ้างงาน เป็นต้น การพัฒนาการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ดังกล่าวข้างต้นต้องเริ่มจากโรงเรียน ซึ่งถือว่ามีความสำคัญในการจัดการศึกษาให้ดำเนินไปตามที่หลักสูตรกำหนด สำหรับการจัดการนั้นไม่ว่าจะเป็นด้านการจัดกิจกรรม ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ หรือด้านอื่นๆ ก็ตาม จะไม่มีความหมายถ้าบุคลากรเหล่านั้นไม่มีความรู้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงโรงเรียนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่กำหนด ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ หัวใจหลักของการจัดการโรงเรียนก็คือ ผู้บริหาร เป็นศูนย์กลางของโรงเรียนที่จะสร้างความร่วมมือกับทุกฝ่ายบริหารงานให้ผู้อื่นยอมรับและบรรลุตามเป้าหมาย จะเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีทักษะผู้นำ ต้องดำเนินการอย่างจริงจัง

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2550:6) กล่าวว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาเทศบาล กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการจัดการศึกษาของเทศบาล โดยกำหนดนโยบาย การจัดการศึกษาของท้องถิ่นให้เป็นไปตามเป้าหมาย เร่งรัดพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของเทศบาล แต่จากการประเมินสถานภาพด้านการศึกษาของสถาบันการบริหารและการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD.) ได้ประเมินหน่วยงานทางการศึกษาและจัดอันดับการศึกษาของประเทศไว้ทั่วโลกรวม 49 ประเทศ โดยใช้เกณฑ์ชี้วัดทั้งปริมาณและคุณภาพ ผลการประเมินประเทศไทยอยู่อันดับที่ 44 โดยตกจากปีที่ผ่านมา และตามหลังประเทศเพื่อนบ้านในเอเชียทั้ง สิงคโปร์ ใต้หวัน ญี่ปุ่น ฮองกง ฟิลิปปินส์ และ มาเลเซีย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ(2550:4) ซึ่งจากผลการประเมินพบว่า สถานศึกษาหลายแห่งไม่ผ่านการประเมิน

เนื่องจากผู้บริหารขาดความรู้ทางการบริหาร ขาดทักษะภาวะผู้นำ และขาดการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการสอน การจัดการศึกษาของท้องถิ่นในรูปแบบของเทศบาลได้ดำเนินงาน และพัฒนาการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาถึง 70 ปี ในส่วนของการจัดการศึกษาซึ่งมีสำนักประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแล และให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาลและเมืองพัทยา ให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล แต่การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลยังพบปัญหาสรุปไว้ดังนี้

1. ปัญหาด้านปัจจัย ได้แก่ ผู้บริหารบางส่วนยังขาดทักษะภาวะผู้นำ ไม่ได้นำความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการไปใช้ให้เกิดความสำเร็จต่อการจัดการศึกษา ครูปฏิบัติการสอนยังไม่ได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ครูมีภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากการสอนมากเกินไป อัตราส่วนครูต่อนักเรียนไม่สมดุล สื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ ไม่เหมาะสม และไม่เอื้อต่อการเรียนรู้
2. ปัญหาด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดกิจกรรมและการนำเทคนิควิธีการ ความรู้ความเข้าใจและสื่อมากระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ ไม่นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสม มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ขุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาน้อย
3. ปัญหาด้านผลผลิต ได้แก่ ผู้เรียนยังไม่สามารถจำแนกข้อมูล เปรียบเทียบ และมีความคิดรวบยอด ประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จักพิจารณาข้อดีข้อเสีย ความถูกผิด ระบุสาเหตุ คิดค้นคำตอบหรือมีความคิดจินตนาการ คาดการณ์ กำหนดเป้าหมายและมีวิสัยทัศน์ได้ นอกจากนี้ ผู้เรียนยังไม่มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อทราบทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น ที่ 1
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล

กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

##### ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย

เป็นการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา วารสาร ข้อมูลทางสถิติ ข้อมูลสารสนเทศ บทความและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับทักษะภาวะผู้นำ และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร เพื่อเสนอโครงร่างงานวิจัย ขอคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา นำเสนอภาคิวิชาการบริหารการศึกษา เพื่อขออนุมัติโครงร่างงานวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

##### ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานตามโครงการวิจัย

จัดสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมาสร้างเป็นแบบสอบถามทักษะภาวะผู้นำตามแนวคิดของคูบริน (Dubrin, 2007:10) ส่วนแบบสอบถามประสิทธิผลของสถานศึกษา ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือวัดประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาลตามแนวคิดประสิทธิผลของโรงเรียนของฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel, 11) นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยซึ่งได้รับการตรวจสอบคุณภาพโดยวิธีการหา ความตรง และความเชื่อมั่นแล้ว ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

##### ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิจัย เสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ตามที่คณะกรรมการและอาจารย์ปรึกษาเสนอแนะแล้วจัดทำเป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

#### ประชากร

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่สถานศึกษา สังกัดเทศบาลที่จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของ กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 จำนวน 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครปฐม จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 43 โรงเรียน

#### กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างจากสถานศึกษาสังกัดเทศบาล โดยใช้ ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970:46) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน

40 โรงเรียน จากนั้นผู้วิจัยได้ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยจำแนกตามจังหวัด

### ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลคือโรงเรียนสังกัดเทศบาล โรงเรียนละ 8 คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คนและพนักงานครูเทศบาล 6 คน รวมผู้ให้ข้อมูลจำนวน 304 คน

### ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษาและตำแหน่งในปัจจุบัน

2. ตัวแปรต้น เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับทักษะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_{tot}$ ) ตามแนวคิดของ ดูบริน (Dubrin) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ตัวแปร ประกอบด้วย การมีความรู้รอบยอดและพฤติกรรมชี้นำ ( $X_1$ ) การมีความรู้จากการเห็นตัวอย่างบทบาทภาวะผู้นำของคนอื่น ( $X_2$ ) การหาประสบการณ์จากการฝึกฝน ( $X_3$ ) การได้รับทักษะที่เป็นประโยชน์ หรือสมรรถนะจากที่อื่นๆ ( $X_4$ ) และการนำไปปฏิบัติจริง ( $X_5$ )

3. ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ( $Y_{tot}$ ) ตามแนวคิดการประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนตามแนวคิดของ ฮอย และ มิสเกล (Hoy and Miskel) ประกอบด้วยตัวแปรย่อย 4 ตัวแปรดังนี้ ความสามารถในการปรับตัว ( $Y_1$ ) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $Y_2$ ) ความสามารถในการผสมผสาน ( $Y_3$ ) และความสามารถในการพัฒนาศักยภาพ ( $Y_4$ )

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice)

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_{tot}$ ) ตามแนวคิดของ ดูบริน (Dubrin)

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ( $Y_{tot}$ ) ตามแนวคิดของ ฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel)

แบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 มีลักษณะแบบจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับตามแนวคิดของไลเคิร์ต (Likert's five rating scale) มีความหมายและค่าน้ำหนักดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหาร/ประสิทธิผลของของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดให้น้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหาร/ประสิทธิผลของของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากให้น้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหาร/ประสิทธิผลของของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลางให้น้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหาร/ประสิทธิผลของของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยให้น้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหาร/ประสิทธิผลของของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุดให้น้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

### การพัฒนาเครื่องมือ

1. ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี หลักการ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และแบบสอบถามที่อ้างถึง แล้วนำผลการศึกษามาสร้างและปรับปรุงเครื่องมือ โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

2. ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งค่า IOC ของแบบสอบถามมีค่ามากกว่า 0.5 ทุกข้อ ซึ่งผู้วิจัยสามารถใช้คำถามได้ทุกข้อคำถาม

3. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียน สังกัดเทศบาลในจังหวัดราชบุรี จำนวน 4 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 8 คน รวมผู้ให้ข้อมูลจำนวน 32 คน

4. นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามกลับมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำบันทึกถึงบัณฑิตวิทยาลัยผ่านภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเองและทางไปรษณีย์
3. การเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลกลับคืนมาด้วยตนเองและทางไปรษณีย์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูล นำมาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัส
2. ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบสอบถามแต่ละฉบับ
3. จัดทำตารางแจกแจงคะแนน (tally sheet) เพื่อกรอกคะแนนให้สอดคล้องกัน เขียนแผนการวิเคราะห์ข้อมูลและระเบียบวิธีการทางสถิติที่ใช้
4. นำข้อมูลไปวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยหามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic

mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยพิจารณาหามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวความคิดของเบสท์ (Best, 1970 : 51)

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient)

### ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 304 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 79.93 เป็นเพศชายจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 21.07 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 41.12 อายุสูงกว่า 51 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 26.64 อายุราชการระหว่าง 10 - 20 ปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 39.14 และอายุราชการมากกว่า 31 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 23.36 ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และตำแหน่งพนักงานครู จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 38.49 ระดับปริญญาโท จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 61.18 และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.33

ตอนที่ 2 ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวม

(n = 38)

| ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล<br>กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1.การมีความรู้รอบขอบและพฤติกรรมชี้นำ ( $X_1$ )                                | 4.09      | 0.31 | มาก   |
| 2.การมีความรู้จากการเห็นตัวอย่างบทบาทภาวะผู้นำของคนอื่น ( $X_2$ )             | 4.07      | 0.33 | มาก   |
| 3.การหาประสบการณ์จากการฝึกฝน ( $X_3$ )                                        | 4.02      | 0.35 | มาก   |
| 4.การได้รับทักษะที่เป็นประโยชน์ หรือสมรรถนะจากที่อื่นๆ ( $X_4$ )              | 4.02      | 0.37 | มาก   |
| 5.การนำไปปฏิบัติจริง ( $X_5$ )                                                | 4.12      | 0.36 | มาก   |
| รวม ( $X_{tot}$ )                                                             | 4.06      | 0.33 | มาก   |

การวิเคราะห์ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้

การนำไปปฏิบัติจริง การมีความรู้รอบขอบและมีพฤติกรรมชี้นำ การมีความรู้จากการเห็นตัวอย่างบทบาทภาวะผู้นำของคนอื่น หาประสบการณ์จากการฝึกฝนและการได้รับทักษะที่เป็นประโยชน์ หรือสมรรถนะจากที่อื่นๆ ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวม

(n = 38)

| ประสิทธิผลของสถานศึกษา<br>สังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1     | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1. ความสามารถในการปรับตัว ( $Y_1$ )                                   | 4.10      | 0.32 | มาก   |
| 2. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ( $Y_2$ ) | 3.99      | 0.28 | มาก   |
| 3. ความสามารถในการผสมผสาน ( $Y_3$ )                                   | 4.05      | 0.30 | มาก   |
| 4. ความสามารถในการพัฒนาศักยภาพ ( $Y_4$ )                              | 4.12      | 0.31 | มาก   |
| รวม ( $Y_{tot}$ )                                                     | 4.06      | 0.29 | มาก   |

การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ความสามารถในการพัฒนาศักยภาพ ความสามารถในการปรับตัวความสามารถในการผสมผสานและความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

**ตอนที่ 4** ค่าความสัมพันธ์ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวม และรายด้านกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=38)

| ประสิทธิผลของ<br>สถานศึกษา<br>ทักษะภาวะผู้นำ<br>ของผู้บริหาร                    | ความสามารถ<br>ในการปรับตัว<br>(Y <sub>1</sub> ) | ความสามารถใน<br>การผลิตนักเรียน<br>ที่มีผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนสูง<br>(Y <sub>2</sub> ) | ความสามารถ<br>ในการ<br>ผสมผสาน<br>(Y <sub>3</sub> ) | ความสามารถ<br>ในการพัฒนา<br>ศักยภาพ<br>(Y <sub>4</sub> ) | รวม<br>(Y <sub>tot</sub> ) |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------|
| การมีความรู้รอบขอบ (X <sub>1</sub> )                                            | .609**                                          | .619**                                                                                    | .699**                                              | .756**                                                   | .745**                     |
| การมีความรู้จากการเห็น<br>ตัวอย่างบทบาทภาวะผู้นำ<br>ของคนอื่น (X <sub>2</sub> ) | .607**                                          | .614**                                                                                    | .729**                                              | .779**                                                   | .757**                     |
| การหาประสบการณ์จาก<br>การฝึกฝน (X <sub>3</sub> )                                | .677**                                          | .636**                                                                                    | .703**                                              | .761**                                                   | .770**                     |
| การได้รับทักษะที่เป็น<br>ประโยชน์ (X <sub>4</sub> )                             | .676**                                          | .651**                                                                                    | .656**                                              | .702**                                                   | .744**                     |
| การนำไปปฏิบัติจริง (X <sub>5</sub> )                                            | .715**                                          | .665**                                                                                    | .725**                                              | .745**                                                   | .790**                     |
| รวม (X <sub>tot</sub> )                                                         | .725**                                          | .703**                                                                                    | .775**                                              | .825**                                                   | .840**                     |

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 พบว่าทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X<sub>tot</sub>) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 (Y<sub>tot</sub>) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.840 (r<sub>xy</sub> 0.840\*\*) และเมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 (X<sub>tot</sub>) กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 (Y<sub>tot</sub>) เป็นรายด้านพบว่า ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X<sub>tot</sub>) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการพัฒนาศักยภาพ (Y<sub>4</sub>) มากที่สุดโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.825 (r<sub>xy</sub> 0.825\*\*) และทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X<sub>tot</sub>) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (Y<sub>2</sub>) น้อยที่สุดโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.703 (r<sub>xy</sub> 0.703\*\*)

ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล (Y<sub>tot</sub>) มีความสัมพันธ์กับทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนำไปปฏิบัติจริง (X<sub>5</sub>) มากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.790 (r<sub>xy</sub> 0.790\*\*) และประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล (Y<sub>tot</sub>) มีความสัมพันธ์กับทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการได้รับทักษะที่เป็นประโยชน์หรือสมรรถนะจากที่อื่นๆ (X<sub>4</sub>) น้อยที่สุดโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.744 (r<sub>xy</sub> 0.744\*\*)

#### การอภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาน

ศึกษาในสังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 เป็นผู้ปฏิบัติจริง จึงมีความรู้ความเข้าใจในบทบาท ภาระหน้าที่ของตนเองอย่างถ่องแท้ว่าเป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติ การที่ผู้บริหารมีทักษะภาวะผู้นำจะมีผลต่อการบริหารโรงเรียนทั้งระบบ อีกทั้งยังต้องมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิรูปการศึกษาให้สำเร็จ สอดคล้องกับการศึกษาของ จูไรรัตน์ วรรณยิ่ง ที่ศึกษาการวิเคราะห์ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามนโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษา ที่พบว่าทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณิการ์ บุญรอด ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครูตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาได้แสดงพฤติกรรมความเป็นผู้นำ ควบคู่ไปกับการมุ่งประสิทธิผล ในด้านความสามารถในการปรับตัว ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการผสมผสาน และความสามารถในการพัฒนาศักยภาพประกอบกับสถานศึกษามีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษาให้อยู่ในระดับสูงส่งผลให้นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนจากครู ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้มาตรฐานจึงทำให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอาทิตย์ยา สกุนะสิงห์ ที่ศึกษา บทบาทผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีมีขมิ้มเลขคณิตเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การขาดงาน คุณภาพโดยทั่วไป ความพึงพอใจในการทำงาน อัตราการลาออกจากการเรียนกลางคัน และผลสัมฤทธิ์ ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะ ทรัพย์สมบูรณ์ ได้ศึกษาความสัมพันธ์

ระหว่างบรรยากาศองค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 1 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและแยกพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ความสามารถในการพัฒนาเจตคติของนักเรียน และองค์ประกอบบรรยากาศโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัศึกษามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก

3. ผลการวิจัย พบว่า ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า บทบาทผู้บริหารของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 ทุกด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกทุกคู่กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดแนวทางในการดำเนินกิจการภายในสถานศึกษา นั่นคือ บทบาทของผู้บริหารย่อมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิสิญ ปฎิพินพาคม ที่ศึกษา รูปแบบภาวะผู้นำและประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ พักตร์สร สิริบุญยัก ได้ศึกษาคุณภาพภาวะผู้นำที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล จังหวัดนนทบุรี พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล จังหวัดนนทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ด้านคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และความสามารถในการพัฒนาศักยภาพ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการผสมผสาน คุณภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล จังหวัดนนทบุรี มีความสัมพันธ์กันทุกด้านทั้งในภาพรวมและรายด้าน

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยการหาวิธีการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายหรือจัดการอบรมเทคนิควิธีการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนแบบใหม่ๆ

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรตระหนักถึงความสำคัญของทักษะภาวะผู้นำหรือจัดทำโครงการเพิ่มพูนทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารให้กับผู้บริหารอยู่เสมอและผู้บริหารควรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอันจะเป็นประโยชน์ต่อประสิทธิภาพที่ดีของสถานศึกษานั้นๆ

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษายาทบาทผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล

2. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา

3. ควรมีการวิจัยทักษะภาวะผู้นำและประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสถาบันการศึกษาสังกัดอื่นๆ

#### เอกสารอ้างอิง

กระทรวงมหาดไทย. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. การสัมมนาเสริมสร้างความรู้เข้าใจเกี่ยวกับ ทิศทางการกระจายอำนาจของรัฐบาลประจำปี 2547. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อาสาฬหายุทธินแดน, 2546.

กระทรวงศึกษาธิการ. สถานะการศึกษาไทยปี 2549/2550 การแก้ปัญหาและการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นระบบองค์รวม. กรุงเทพฯ: สกศ., 2550.

จุไรรัตน์ วรรณยิ่ง. “การวิเคราะห์ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามนโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษา.” ปรชญาคณูฉบับพิมพ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม, 2551.

ปิยะ ทรัพย์สมบูรณ์. “ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การกับประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2546.

ปัสัญ ปฎิพิมพาคม. “รูปแบบภาวะผู้นำและประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.

พักรัตร์ สิริบุญยภัค. “คุณภาพภาวะผู้นำที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล จังหวัดนนทบุรี.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2548.

ราชกิจจานุเบกษา, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. เข้าถึงเมื่อ 1 กุมภาพันธ์ 2553. เข้าถึงได้จาก <http://www.ombudsman.go.th/10/documents/law/Constitution2550.pdf>

สยามธุรกิจ. ปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561). เข้าถึงเมื่อ 1 กุมภาพันธ์ 2553. เข้าถึงได้จาก <http://www.kroobannok.com/24862>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. รายงานสรุปการติดตามและประเมินผลการปฏิรูปการศึกษาในวาระครบรอบ 4 ปีของการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ : สำนักงานผลการจัดการศึกษา, 2546.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. สภาพและปัญหาการบริหารและจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิ.ที.ซี คอมมิวนิเคชั่น, 2546.

Best, John W. *Research in Education*. New York : Prentice, Inc., 1970.

Cronbach, Lee J. *Essentials of Psychological Testing*. 3<sup>rd</sup> ed. New York : Harper & Row Publisher, 1974.

Dubrin, Andrew J. *Leadership Research Findings, Practice, and Skill*. 4<sup>th</sup> ed. New York : Houghton Mifflin, 2007.

Hoy, Wayne K. and Cecil G. Miskel. *Educational Adminisistration Theory Research and Practice*. 4<sup>th</sup> ed. Singapore : McGraw-Hill, Inc., 1991.

Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. “Determining sample size for research activities.” *Journal for Educational and Psychological Measurement*, no. 3 (1970).