

**สมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2**
**THE SCHOOL ADMINISTRATOR'S COMPETENCY AND SCHOOL'S
EDUCATIONAL MANAGEMENT QUALITY UNDER NAKHONPATHOM PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2**

ธชววรรณ สุทธธาร¹
วรกาญจน์ สุขสดเขียว²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 2) คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างคือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำนวน 97 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน รองผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทน 1 คน และครู 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 388 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารตามมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และคุณภาพการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ.2553) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. สมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Abstract

The purposes of this research were to find 1) the school administrator's competency under Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2 2) the school's educational management quality under Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2 , and 3) the relationship between the school administrator's competency and the school's educational management quality under Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2. The samples were 97 schools under Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2. The respondents were a school administrator, an assistant administrator or an acting administrator, and two teachers of each school, total of 388 respondents. The research instrument was a questionnaire regarding the administrator's competency based on Professional Standards for Educational

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Institution Administrators by the Regulation of the Teachers Council of Thailand and the school's educational management quality based on basic education standards for Schools's Internal Quality Assurance on the concept of Ministry of Education. The statistics were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient.

The research findings revealed that

1. The school administrator's competency under Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2, as a whole and as an individual, was at a high level.
2. The school's educational management quality under Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2, as a whole and as an individual, was at a high level.
3. The relationship between administrator's competency and the school's educational management quality under Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2 was found at .01 level of statistical significance.

บทนำ

สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน การแข่งขันเพื่อความอยู่รอดของประเทศต่างๆ มีอัตราสูงขึ้น ทุกขณะ ความสำคัญของการพัฒนาประเทศจึงไม่ได้ขึ้นอยู่กับระบบทุนหรือทรัพยากรอีกต่อไป แต่ขึ้นอยู่กับ “ศักยภาพและคุณภาพของคนเป็นสำคัญ” การศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญที่จะต้องพัฒนาคนให้มีคุณภาพเพื่อเป็นพลังของการพัฒนาประเทศในอนาคต (สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา 2540: 1) ปัจจุบันการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์นับเป็นหัวใจของการพัฒนาประเทศ ดังจะเห็นว่าประเทศต่างๆ ในภูมิภาคไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือกำลังพัฒนาได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อมุ่งสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุข การเพิ่มผลผลิต และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ทั้งสิ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2550: 1) การศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญที่จะต้องพัฒนาคนเพื่อเป็นพลังของการพัฒนาประเทศในอนาคต รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 หมวดที่ 5 แนวนโยบายพื้นฐานของรัฐมาตรา 80 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการศึกษาดังต่อไปนี้ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ และทุกแบบให้สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) การบริหารจัดการของกระทรวงศึกษาธิการ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 39 กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยยึดหลักการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้มีความเป็นเอกภาพในเชิงนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมีอิสระในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลซึ่งเป็นการสร้างฐานและความเข้มแข็งให้หน่วยงานทางการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐานและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ 2546: 6) การศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีความจำเป็นที่จะนำพาให้เยาวชนได้รับความรู้ สร้างคุณค่าของการประกอบอาชีพอย่างสุจริตโดยอาศัยความรู้ ความสามารถและทักษะที่ได้เล่าเรียนจากการศึกษาในระบบเป็นฐานและขยายไปยังการเรียนรู้ตลอดชีวิตต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2554: 2) การจัดการและบริหารการศึกษาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแนวทางในการดำเนินการจึงจะทำให้การศึกษามุ่งสู่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากวิชาชีพทางการศึกษาเป็นวิชาชีพชั้นสูงซึ่งผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาอื่นๆ จะต้องเป็น “มืออาชีพ” จึงจะทำให้การศึกษามุ่งสู่ความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ธีระ รุญเจริญ 2550: 1) ดังนั้นจึงควรให้ความสนใจการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารก่อนเป็นอันดับแรก เพราะผู้บริหารเป็นบุคคลที่ขับเคลื่อนและกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์กรที่สำคัญ ซึ่งในปัจจุบันความก้าวหน้าทางวิชาการมีมากขึ้นและกระแสเรื่องสมรรถนะ (competency) ได้มีบทบาทในทุกองค์การอย่างทั่วถึงแล้ว จึงควรนำเรื่องนี้มาใส่ใจในการกำหนดกรอบหน้าที่ในการปฏิบัติ

งานให้เป็นระบบที่ชัดเจนมากขึ้น (ณรงค์วิทย์ แสันทอง 2549: 73)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2
2. เพื่อศึกษาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

วิธีการศึกษา

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัย แบบกลุ่มตัวอย่างเดียวศึกษา สภาวะการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study design)

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ได้แก่ อำเภอนครชัยศรี 33 แห่ง อำเภอบางเลน 49 แห่ง อำเภอสสามพราน 33 แห่ง อำเภอพุทธมณฑล 8 แห่ง รวมทั้งสิ้น 123 แห่ง

กลุ่มตัวอย่างและการเลือกตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนจำนวน 123 แห่ง แล้วเลือกตัวอย่างโรงเรียนด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างโรงเรียน โดยแบ่งประเภทแต่ละอำเภอได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 97 แห่ง มีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จำแนกกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ได้แก่ อำเภอนครชัยศรี อำเภอบางเลน อำเภอสสามพราน และอำเภอพุทธมณฑล

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนสัดส่วนประชากรแต่ละอำเภอ โดยการสุ่มระดับชั้นอย่างเป็น

สัดส่วน ได้กลุ่มตัวอย่าง อำเภอนครชัยศรี 26 แห่ง อำเภอบางเลน 39 แห่ง อำเภอสสามพราน 26 แห่ง และอำเภอพุทธมณฑล 6 แห่ง รวมทั้งสิ้น 97 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน รองผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่รักษาการแทน 1 คน และครูผู้สอน 2 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรเกี่ยวกับสถานภาพพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในการทำงาน
2. ตัวแปรต้น เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารตามมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
3. ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ.2553)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เพื่อสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ.2553) ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดจัดลำดับคุณภาพ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) (Rensis Likert 1961 : 73-74) ซึ่งสามารถจัดลำดับคุณภาพได้ 5 ระดับ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ขั้นที่ 1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและนำผลการศึกษามาสร้าง ปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือ ภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างให้กับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน พิจารณาความสอดคล้อง

ของเนื้อหาวัตถุประสงค์ของการวิจัย ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) ข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่าระหว่าง 0.5-1.00 ทุกข้อ

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 ที่ไม่ใช่สถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 แห่ง สถานศึกษาละ 4 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 32 คน

ขั้นที่ 4 หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาโดยใช้วิธีของ ครอนบาค (Lee J. Cronbach 1974: 161) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.985

ขั้นที่ 5 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและค่าสถิติต่างๆ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานใช้การคำนวณ ค่าความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage)
2. วิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณ 5 ระดับ วิเคราะห์โดยการหาค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งนี้ในการวิเคราะห์ถือว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลตกอยู่ในช่วงใด

ก็แสดงว่าลักษณะการปฏิบัติตรงตามสภาพที่เป็นจริงแบบนั้น โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของ เบสท์ (John W. Best 1970: 190)

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 สถิติที่ใช้คือการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient)

ผลการศึกษา

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 97 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน รองผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่รักษาการแทน 1 คน และครูผู้สอน 2 คน ได้รับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์กลับคืนมา 88 แห่ง รวมเป็น 352 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.72 ผลการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2

ในการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากผู้ให้ข้อมูล 88 แห่ง ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวม

(n=88)

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
1. หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา (X_1)	4.40	0.34	มาก
2. นโยบายและการวางแผนการศึกษา (X_2)	4.36	0.36	มาก
3. การบริหารด้านวิชาการ (X_3)	4.30	0.35	มาก
4. การบริหารงานธุรการ การงานพัสดุและอาคารสถานที่ (X_4)	4.35	0.34	มาก
5. การบริหารงานบุคคล (X_5)	4.32	0.34	มาก
6. การบริหารกิจการนักเรียน (X_6)	4.37	0.34	มาก
7. การประกันคุณภาพการศึกษา (X_7)	4.39	0.36	มาก
8. การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_8)	4.32	0.36	มาก
9. การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน (X_9)	4.33	0.39	มาก
10. คุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา (X_{10})	4.55	0.31	มากที่สุด
รวม (X_{tot})	4.37	0.35	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าโดยภาพรวม สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 (X_{tot}) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารส่วนมากอยู่ในระดับมาก โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.31) รองลงมาคือ ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.34) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.36) ด้านการบริหารกิจการนักเรียน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.34) ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.36) ด้านการบริหารงานธุรการ การงานพัสดุและอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.34) ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. =

0.39) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.34) ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.36) และด้านการบริหารด้านวิชาการ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.31-0.39 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตอนที่ 2 คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ในการวิเคราะห์ระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากผู้ให้ข้อมูล 88 แห่งปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 โดยภาพรวม

(n = 88)

คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (Y_1)	4.28	0.33	มาก
2. ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (Y_2)	4.39	0.35	มาก
3. คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (Y_3)	4.19	0.38	มาก
4. สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน (Y_4)	4.26	0.33	มาก
5. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมการบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ (Y_5)	4.37	0.37	มาก
6. สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (Y_6)	4.44	0.35	มาก
รวม (Y_{tot})	4.32	0.35	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 (Y_{tot}) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านสถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.35) รองลงมาคือ ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.35) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมการบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.37) ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.33) สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.33)

และด้านที่มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาสวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.33-0.38 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient)

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

(n=88)

ตัวแปร	(Y ₁)	(Y ₂)	(Y ₃)	(Y ₄)	(Y ₅)	(Y ₆)	(Y _{tot})
(X ₁)	.555**	.711**	.465**	.616**	.524**	.611**	.667**
(X ₂)	.634**	.758**	.526**	.644**	.559**	.704**	.734**
(X ₃)	.690**	.791**	.605**	.757**	.655**	.705**	.800**
(X ₄)	.593**	.730**	.615**	.692**	.565**	.611**	.719**
(X ₅)	.724**	.774**	.597**	.739**	.627**	.650**	.786**
(X ₆)	.595**	.767**	.612**	.686**	.608**	.675**	.745**
(X ₇)	.604**	.786**	.614**	.676**	.625**	.698**	.757**
(X ₈)	.529**	.691**	.636**	.647**	.504**	.543**	.665**
(X ₉)	.617**	.723**	.713**	.696**	.544**	.567**	.724**
(X ₁₀)	.572**	.761**	.492**	.615**	.483**	.610**	.679**
(X _{tot})	.710**	.863**	.683**	.783**	.658**	.734**	.841**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหาร(X_{tot}) กับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_{tot}) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy} = .841$) เมื่อพิจารณาในด้าน พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกด้าน โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ ด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมี 4 ด้าน ได้แก่ ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (ค่า r_{xy} ระหว่าง .710 ถึง .863) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับกลางมี 2 ด้าน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาและ ผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ($r_{xy} = .683$) และ สถานศึกษา มีการจัดสภาพแวดล้อมการบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ ($r_{xy} = .658$)

สมรรถนะของผู้บริหารด้านการบริหารด้านวิชาการ (X₃) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการจัดการศึกษาด้าน

ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (Y₂) มากที่สุด ($r_{xy} = .791$) รองลงมา คือ สมรรถนะของผู้บริหารด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (X₇) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการจัดการศึกษาด้านผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (Y₂) ($r_{xy} = .786$) และ สมรรถนะของผู้บริหารด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา (X₁) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการจัดการศึกษาด้านคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (Y₃) มีค่าความสัมพันธ์น้อยที่สุด ($r_{xy} = .465$)

ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 กับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารกิจการนักเรียน ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา ด้านการบริหารงานธุรการ การงานพัสดุและอาคารสถานที่ ด้านการบริหาร การประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการบริหารด้านวิชาการ

2. คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมการบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

สมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงโดยภาพรวม ($r_{xy} = .841$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกัน เมื่อพิจารณาสมรรถนะของผู้บริหาร พบว่า มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกด้าน โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ ด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมี 4 ด้าน ได้แก่ ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กันในระดับกลางมี 2 ด้าน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาและ ผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และ สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมการบริหารที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงที่เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์จึงอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลาง โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา มีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา สามารถส่งเสริมและพัฒนาผู้ร่วมงานให้มีคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสม อีกทั้งสามารถเป็นผู้นำเชิงคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาตรี โพธิกุล (2552 : 103) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สมรรถนะผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมาก คือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ 2) สมรรถนะของผู้บริหารตามมาตรฐานวิชาชีพคุรุสภา เมื่อจำแนกตามขนาด โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน โดยเรียงจากมากไปหาน้อยคือ สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็ก 3) แนวทางการพัฒนา

สมรรถนะผู้บริหารได้แก่ ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายวางแผน การบริหารงานของโรงเรียนให้ชัดเจน จัดสรรงบประมาณใน โรงเรียนให้เกิดความถูกต้องชัดเจน เป็นระบบ และตรวจสอบ ได้ มอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของ บุคคล และควรวางแผนการทำงานและมีการบริหารจัดการที่ สามารถดึงดูดศักยภาพและความสามารถที่ซ่อนอยู่ภายในตัว บุคคลมาใช้เพื่อให้เกิดผลสำเร็จของงาน เมื่อผู้บริหารมี สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งเป็นหลักสำคัญสูงสุดในการ ปฏิบัติงานแล้วย่อมส่งผลให้การบริหารจัดการและการ พัฒนาสถานศึกษา มีประสิทธิภาพในด้านวิชาการ ด้าน งบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานทั่วไป ปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนตามระบบบริหารคุณภาพ ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของชวนพิศ สิริธรรดา (2552: 228-234) ได้ทำการ วิจัยเรื่อง รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสิทธิผล พบว่า องค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) สมรรถนะด้านวิชาชีพ 2) สมรรถนะด้าน ภาวะผู้นำ 3) สมรรถนะด้านหน้าที่ 4) สมรรถนะด้านบุคคล และ 5) สมรรถนะด้านการบังคับบัญชา และรูปแบบสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เป็นรูป แบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 5 องค์ประกอบที่มีความ ถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้ นอกจากนี้หน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งได้แก่ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้มีการจัด ประชุม สัมมนาอบรม แก่ผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่สถานศึกษาเป็นสำคัญ จึงทำให้ผู้บริหารมีสมรรถนะและมีความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นด้านหลัก และกระบวนการบริหารการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารกิจการนักเรียน การบริหารงานธุรการและการ บริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอย่างดี จึงทำให้ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 โดยภาพรวมและราย ด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมาร์มอน (Marmon) (2002 :42-43) ซึ่งได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง การ กำหนดสมรรถนะหลักของผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ การให้บริการจัดการศึกษาภายใต้ข้อกำหนดของส่วนกลาง ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะหลักสำหรับผู้บริหารและบุคคลที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาตามที่กำหนดจำนวน 18 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านการบริหาร การรับบุคคล การแนะนำ

หลักสูตรทั่วไป หลักสูตรพิเศษ การหาเงินมาช่วยเหลือ การติดตามและประเมินผล การจัดทำของงบประมาณ สารสนเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ภาวะผู้นำ การมีวิสัยทัศน์ การจูงใจ การวางแผน การพัฒนาอาชีพ ความสัมพันธ์กับชุมชน การสรรหา การสอน และเทคโนโลยี แต่ในขณะเดียวกัน สิริจันทร์ พลอยกระโทก(2551: 61-65) ศึกษาสมรรถนะทาง การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถาน ศึกษาและครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะทางการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในระดับมาก สมรรถนะทางการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเห็นว่า มีการปฏิบัติมากกว่าสมรรถนะด้านอื่น คือ การทำงานเป็นทีม ส่วนสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเห็นว่ามีปฏิบัติน้อยกว่า สมรรถนะอื่นๆ คือ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ส่วนแนวทาง ในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารสถาน ศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ควรส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ในเชิงบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐานที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การบริหารจัดการให้สถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการบริหารการศึกษา ควรส่งเสริมด้านการ มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงาน โดยการวางแผนจัดทำแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์การพัฒนาของหน่วยงานต้นสังกัด และมีการ บูรณาการแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการกำหนด ตัวชี้วัดและเป้าหมายการพัฒนาอย่างชัดเจนและมีการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ ส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรให้กับผู้บริหารและครู ให้มีความสามารถในการ นำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาพัฒนาการบริหารจัดการและ สังเคราะห์ห้องค์กร และยกย่องให้รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาที่ สามารถบริหารจัดการ สถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมายสำหรับสมรรถนะการบริหารด้านวิชาการแม้จะ มีค่ามัธยฐานเลขคณิตอยู่ในระดับมากแต่ก็อยู่ในอันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะถึงแม้ว่าจะมีการผลักดันให้มีการอบรม พัฒนาในด้านวิชาการแต่ด้วยปัญหาความขาดแคลนด้านบุคลากร ครูซึ่งไม่เพียงพอและขาดแคลนครูในสาขาที่จบตรงตามกลุ่ม สารการเรียนรู้ต่างๆ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อีกทั้งผู้บริหารหลายสถานศึกษามี การกีดกันทำให้จัดสรรเวลาการนิเทศการจัดการเรียนรู้ใน สถานศึกษาเป็นไปไม่ต่อเนื่อง รวมทั้งบางสถานศึกษายังไม่มี

ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญรา ผ่องใส (2550: 119-120) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเขตการอาชีวศึกษาภูมิภาคตะวันตก พบว่า โดยภาพรวมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่ผู้บริหารต้องดูแลเอาใจใส่เป็นอันดับแรก สถานศึกษาต้องรับผิดชอบโดยตรง เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาซึ่งขั้นตอนสำคัญที่ผู้บริหารและครูจะต้องดำเนินการให้ผู้เรียนได้พัฒนาขีดความสามารถของตนได้เต็มตามศักยภาพสถานศึกษาจึงกำหนดปรัชญาและเป้าหมายของสถานศึกษาใช้เป็นเครื่องชี้นำการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสอดคล้องกับปรัชญาและอุดมการณ์ของชาติ เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวงมีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่ 2 (พ.ศ.2552-2561) โดยจัดระบบการประกันคุณภาพภายในให้ปฏิบัติตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 อีกทั้งมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่นำไปสู่ระบบการประกันคุณภาพภายในมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจนและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิเศษฐ์ วาสุวรรณะ (2550: 97-98) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1 พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษา ความสามารถในการพัฒนานักเรียนที่มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1

ด้านที่มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล อาจเป็นเพราะสถานศึกษาขาดการประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา อีกทั้งความร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ยังไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จะเห็นได้ว่าบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษายังมีน้อยเห็นได้จากการเข้าประชุมซึ่งให้เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติคือประชุมไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง/ภาคเรียน บางโรงเรียนเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุมแต่ไม่ได้รับความร่วมมือ หรือบางโรงเรียนไม่เชิญคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมใดๆ ของโรงเรียน ดังนั้น เป็นหน้าที่ของผู้บริหารในการร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาและทุกฝ่ายเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมและส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อิซุมิ (Izumi) (2002) ได้ศึกษาถึงสาเหตุแห่งความสำเร็จของโรงเรียนประถม 8 แห่ง ในแคลิฟอร์เนียจากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารของโรงเรียนเหล่านี้จะให้ความสำคัญกับวิธีการสอน หลักสูตร การพัฒนาครู ระเบียบวินัย การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ฯลฯ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน หลักสูตรมีส่วนสำคัญในการกำหนดผลการเรียนของนักเรียน การพัฒนาครูเน้นไปตามมาตรฐานที่รัฐกำหนด โรงเรียนให้ความสำคัญกับคุณภาพของครูมากกว่าใบวุฒิทางการสอน ผู้บริหารของโรงเรียนเหล่านี้ยืนยันว่าคุณภาพของครูเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัลเบิร์ตกรีน (Albert-Green) (2005:3-4) ได้ศึกษาการรับรู้ของครู ผู้ปกครอง และนักเรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพตามธรรมเนียมโรงเรียนในรัฐเท็กซัส พบว่าคุณลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ที่ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนเห็นด้วยร่วมกันได้ การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและเรียบร้อย การจัดบรรยากาศเชิงบวก การกำหนดความคาดหวังที่สูง และการตรวจสอบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ครูและผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิผลต้องเป็นโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำของครูและการกำหนด พันธกิจที่ชัดเจน มีการ

ส่งเสริมโอกาสทางการเรียนรู้สูง และเห็นด้วยกับการให้ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในโรงเรียน

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า สมรรถนะของผู้บริหาร กับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์ กันในระดับสูงโดยภาพรวม ($r_{xy} = .841$) อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกัน เมื่อ พิจารณาสมรรถนะของผู้บริหาร พบว่า มีความสัมพันธ์กับ คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ทุกด้าน ผล ดังกล่าวอาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารมีสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ ในหลักและกระบวนการบริหารการศึกษาเป็นอย่างดีจึงทำให้ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำนโยบายการศึกษาและ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้ อีกทั้ง ผู้บริหารมีความเข้าใจในหน้าที่ของตนเอง มีการอบรม พัฒนา ตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการวางแผน จัดระบบงาน ใน การบริหารงานไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ งานธุรการ พัสดุ อาคารและสถานที่ การจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับหน้าที่ที่ รับผิดชอบ มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร จัดการ มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและเปิดโอกาส ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และที่สำคัญ ผู้บริหารเป็นผู้ปฏิบัติตนทั้งในด้านคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติดนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน ย่อมแสดงให้เห็นถึงความ สัมพันธ์กับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเช่นเดียวกัน กล่าวคือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ กับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เมื่อผู้บริหารมี ความรู้ความสามารถในการบริหารงาน ย่อมทำให้การดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นๆ ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน รวมไปถึง การจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ อีกทั้งการที่สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถาน ศึกษาตามที่กำหนดในกระทรวง ย่อมแสดงให้เห็นถึงการ มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ถ้าสมรรถนะของ ผู้บริหารอยู่ในระดับมากคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาน ศึกษาที่จะอยู่ในระดับมาก ถ้าผู้บริหารมีสมรรถนะในการ บริหารระดับน้อยคุณภาพการจัดการศึกษาก็จะอยู่ในระดับ น้อยเช่นกัน ดังนั้น สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับ คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจึงมีความสัมพันธ์

กัน ซึ่งสอดคล้องกับ ราชกุมารีย์ คูเบย์ (2554: 108) ได้ทำการ ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น กลุ่ม การศึกษาท้องถิ่นที่ 1 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครอง ท้องถิ่น กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 มีความสัมพันธ์กันทาง บวกสูงทุกคู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน เนื่องจากผู้บริหารมีสมรรถนะ ความรู้ความสามารถและศักยภาพ ในด้านต่างๆ เป็นอย่างดี เมื่อผู้บริหารมีสมรรถนะที่พร้อม ย่อมจะนำพาโรงเรียนเข้าสู่การประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ และมีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากผลการวิจัยในด้านสมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารทั้งในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก แต่ในสมรรถนะด้านการบริหาร วิชาการมีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด ดังนั้น สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีนโยบายส่งเสริม และพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารด้านวิชาการโดยอาจเป็น ผู้สนับสนุนด้านนโยบาย งบประมาณ สื่อ นวัตกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสม โดยประสานความร่วมมือไปยังสำนักงานเขต พื้นที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนนโยบาย ซึ่งต้อง เริ่มต้นจากผู้บริหารสถานศึกษา โดยอาจจัดอบรม สัมมนาเชิง ปฏิบัติการ ศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อผู้บริหารได้ นำนโยบายไปขับเคลื่อนยังบุคลากรในโรงเรียนต่อเพื่อสร้าง ความเข้มแข็งด้านวิชาการ การนิเทศ และพัฒนาบุคลากร โดย ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนในการจัดการ ศึกษา สนับสนุนงานวิชาการ เพื่อก้าวไปสู่คุณภาพมาตรฐานสากล

2. จากผลการวิจัยในด้านคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษา นครปฐม เขต 2 พบว่า คุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แต่ ในด้านคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติ งานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด ดังนั้น จึงเป็นบทบาทหน้าที่ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งควรมีนโยบายขับเคลื่อนด้านมาตรฐานการจัดการ ศึกษาอย่างจริงจังและเข้มข้น โดยกำหนดแนวทางการส่งเสริม พัฒนาการจัดระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ให้มี

การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ไปยังเขตพื้นที่ โดยเน้นให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญ ของคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชน ซึ่ง ผู้บริหารจะเป็นผู้รับนโยบายมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา โดยอาจจัดให้มีปฏิทินการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา การบันทึกการประชุมมีระเบียบวาระชัดเจน สรุปรายงานการประชุมและตรวจสอบ และเมื่อสิ้นปีการศึกษาควรได้มีการ ประเมินผลการดำเนินงานเฉพาะของคณะกรรมการสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่เสริมสร้างสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่ง ผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดต่างๆ
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหาร งานวิชาการเพื่อให้เกิดประสิทธิผล

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2546.
- ชวนพิศ ลิทธิธาดา. “รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล.” วิทยานิพนธ์ ปรียญณคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.
- ชาติรี โพธิกุล . “สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ตามมาตรฐาน วิชาชีพของครูสภา.” ปรียญณคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต วิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.
- ณรงค์วิทย์ แสนทอง. **การจัดทำ Job Description สมัยใหม่ (ภาคปฏิบัติ)**. กรุงเทพฯ :บริษัทเอช อาร์ เซ็นเตอร์, 2549.
- ธีระ รุณเจริญ. **ความเป็นมืออาชีพในการจัดการและบริหาร การศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง, 2550.
- บุษรา ผ่องใส. “การประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อการบริหาร งานวิชาการของสถานศึกษาเขตการอาชีวศึกษากุฎิภาค ตะวันตก”. ปรียญณคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.

พิเชษฐ์ วายูวรรณะ . “การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาญจนบุรีเขต 1.” ปรียญณคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.

ราชกุมารีย์ คูเบย์ . “สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครอง ท้องถิ่น กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1.” วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการ ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554. (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย), เข้าถึงเมื่อ 18 มิถุนายน 2556, เข้าถึงได้จาก [http://www.ombudsman .go.th/10/documents/law/Constitution 2550.pdf](http://www.ombudsman.go.th/10/documents/law/Constitution%202550.pdf).

ศิริจันทร์ พลอยกระโทก . “สมรรถนะทางการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาขอนแก่น เขต 5.” วิทยานิพนธ์ปรียญ ญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2551.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **แนวทาง การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกอบอาชีพ: ข้อค้นพบ จากการวิจัย**. กรุงเทพฯ : หจก.ศรีสมบุรณ์ คอมพิวเตอร์-การพิมพ์, 2554.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. **กระทรวงศึกษาธิการ. กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualification Framework: Thailand NQF)**. กรุงเทพฯ : บริษัท พรักหวานกราฟฟิคจำกัด, 2550.

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. **การประกันคุณภาพ การศึกษา เล่ม 1**. กรุงเทพฯ : ที.พี.พริน จำกัด, 2540.

Best, John W. **Research in Education**. New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1970.

Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing**. New York: Harper & Row Publisher, 1974.

DeEadra Albert-Green. **Teachers', Parents' and Students' Perceptions of Effectice School Characteristics of Two Urban Exemplary Open-Enrollment Charter School**.

A Dissertation of Doctor of Philosophy for the Degree Texas A
&M University, 2005.

Lance T. Izumi. **“They Have Overcome : High-Poverty,
High-Performing Schools In California.”**
California : Pacific Research Inst, 2002.

Likert, Rensis. **New Patterns of Management.** Tokyo:
McGraw – Hill book company, 1961.

Marmon ,D.H. **“Core Competencies of Professional Service
Providers in Federally Funded Education
Programs.”** Ph.D. Dissertation, The University of
Tennessee, 2002.

