

**พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2**
**SUPERVISORY BEHAVIOR OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING STUDENT
ACTIVITY PERFORMANCE IN SCHOOL UNDER SUPHANBURI PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 2**

ลักขณา ใจเที่ยงกุล¹
สายสุดา เดียเจริญ²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 2) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 3) พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 103 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและครูผู้สอน 2 คน รวมทั้งสิ้น 412 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของกลิคแมน และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ค่าร้อยละค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1. พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัธยฐานจากมากไปหาน้อย ดังนี้ พฤติกรรมการณ์พิเศษแบบไม่ชี้นำ พฤติกรรมการณ์พิเศษแบบร่วมมือ พฤติกรรมการณ์พิเศษแบบชี้นำโดยการควบคุม และพฤติกรรมการณ์พิเศษแบบชี้นำโดยให้ข้อมูลข่าวสาร 2. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่ามัธยฐานจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ กิจกรรมนักเรียน และกิจกรรมแนะแนว 3. พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศแบบร่วมมือ ด้านพฤติกรรมการณ์พิเศษแบบ ไม่ชี้นำ ด้านพฤติกรรมการณ์พิเศษแบบชี้นำโดยการควบคุมและด้านพฤติกรรมการณ์พิเศษแบบชี้นำโดยให้ข้อมูลข่าวสารส่งผลต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Abstract

The purpose of this research were to find: 1) Supervisory behavior of administrators in SuphanBuri Primary Educational Service Area Office 2, 2) The learner development activities of teachers in schools under SuphanBuri Primary Educational Service Area Office 2 and 3) Supervisory behavior of administrators affecting learner development activities of teachers in schools under SuphanBuri Primary Educational Service Area Office 2. The sample were the 103 schools under SuphanBuri Primary Educational Service Area Office 2. The respondents were 4 people in each schools which composed of administrators, deputy director of academic affairs, head of learners and teacher development activities committee, 412 in total. The instrument was the questionnaire concerning the administrator's supervisory behavior based on

¹ นักศึกษาปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

the Glickman concept and learner development activities based on Office of National Primary Education Committee, Education core curriculum B.E. 2551. The statistical used for data analyzing were frequency, percentage, mean, standard deviation and stepwise multiple regression analysis. The findings of this research were as follow : 1. Supervisory behavior of administrators in schools under SuphanBuri Primary Educational Service Area Office 2 as a whole and in each aspect, were at high level. When considering each aspect, four aspects were at high level: ranking from the highest to the lowest : non-directive supervisory behavior, collaborative supervisory behavior, directive supervisory behavior by controlling and directive supervisory behavior by information 2. Student activity performance in school under SuphanBuri Primary Educational Service Area Office 2 as a whole was at high level, ranking from the highest to the lowest: social responsibility and philanthropy, student activities and counseling activities. 3. Collaborative supervisory behavior, Non-directive supervisory behavior, directive supervisory behavior by controlling and directive supervisory behavior by information of the administrators affected learner development activities under SuphanBuri Primary Educational Service Area Office 2 in overall view significantly at the level of 0.01.

บทนำ

ในปัจจุบันสังคมโลกที่ทุกประเทศมุ่งสู่สังคมเศรษฐกิจฐานความรู้(Knowledge Based Economy) ประเทศไทยพลเมืองได้รับการศึกษาอย่างถูกต้องและถูกวิธีที่จะเพิ่มพูนศักยภาพการผลิตและการบริการ (เจลิ้มศักดิ์ นามเชิงใต้, 2552:11) ทำให้หลายประเทศรวมทั้งประเทศไทยหันมาสนใจในการพัฒนาคุณภาพของประชาชนเพื่อให้มีคุณสมบัติพร้อมที่จะดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพในการประกอบกิจกรรมต่างๆที่ก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตโต), 2540) การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญาและมีความสุขท่ามกลางสภาพสังคมปัจจุบันนับเป็นสิ่งที่ท้าทายโดยเฉพาะในยุคที่สังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ส่งผลกระทบโดยตรงและโดยอ้อมต่อการดำเนินชีวิตของคนทุกเพศทุกวัย ปัญหาสังคมได้ทวีความซับซ้อน รุนแรงขึ้นทุกขณะ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาความนิยมฟุ้งเฟ้อ การเลียนแบบการแพร่ระบาดของยาเสพติด การก่ออาชญากรรม การทำแท้ง การฆ่าตัวตาย การขาดระเบียบวินัย ตลอดจนคุณธรรมจริยธรรมซึ่งปัญหาเหล่านี้สถานศึกษาต้องใช้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนให้มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีวุฒิทางอารมณ์ ศิลธรรม จริยธรรม รู้จักการเรียนรู้ในเชิงพหุปัญญา รู้จักคิดตัดสินใจ แก้ปัญหาในช่วงวิกฤติ วางแผนการศึกษาต่อและพัฒนาตนเองสู่อาชีพและการมีงานทำ รวมทั้งดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545 : ก) การที่เด็กและเยาวชนไทยจะได้รับการพัฒนาให้เป็นคนดี คนเก่ง มีสุข ได้นั้นจะต้องเกิดจากการจัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนอง ความ

แตกต่างของเด็กเป็นรายบุคคลได้อย่างเหมาะสม การออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สถานศึกษาต้องจัดทำรายละเอียดไว้นอกเหนือจากสาระของหลักสูตรในสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระและอีก 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้นเป็นการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาองค์รวมของความเป็นบุคคลที่สมบูรณ์ในทุกๆด้านทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย มีคุณภาพ ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ จากการศึกษาผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยคณะกรรมการการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบ 2 ปรากฏว่า ระดับการบริหารด้านการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับที่ควรพัฒนา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพการจัดการศึกษา ปัญหาด้านการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาและปัญหาด้านการจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา และการจัดกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา คือ 1.ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจ ขาดทักษะในการพัฒนาระบบการนิเทศไม่นำผลการนิเทศไปใช้อย่างต่อเนื่องและใช้รูปแบบการนิเทศไม่หลากหลาย ทำให้ การเรียนการสอนไม่พัฒนาเท่าที่ควร 2.ด้านครูผู้สอน ครูผู้สอนจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนขาดความรู้ ความเข้าใจ วิธี

การและแนวทางในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนไม่ให้ความสำคัญและไม่เอาใจใส่ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนครูผู้สอนเน้นความรู้ตามเนื้อหามากกว่าความคิดและการปฏิบัติ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพภายนอกการศึกษา (องค์การมหาชน), 2553) ปัญหาต่างๆเหล่านี้ของครูผู้สอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาพฤติกรรมดังกล่าว การนิเทศเพื่อการพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลดี นำไปสู่จุดมุ่งหมายของการศึกษาที่จะให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา และมีความสุขนั้นขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับครูผู้สอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาจะส่งผลให้ครูผู้สอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ มีวิธีการ ตลอดจนแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จากปัญหาด้านการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัย สนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อนำผลการศึกษาวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาและพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดประสิทธิผล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบพฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
2. เพื่อทราบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของครูในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
3. เพื่อทราบพฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาของกลlickแมน (Glickman,2010:137-138) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศแบบพัฒนาการ (developmental supervision) ไว้ 4 วิธี คือ 1) พฤติกรรมการนิเทศแบบชี้นำโดยการควบคุม (directive control behaviors) 2) พฤติกรรมการนิเทศแบบชี้นำโดยให้ข้อมูล ข่าวสาร (directive

control informational behaviors) 3) พฤติกรรมการนิเทศแบบร่วมมือ (collaborative behaviors) 4) พฤติกรรมการนิเทศแบบไม่ชี้นำ (nondirective behaviors) ส่วนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผู้วิจัยใช้ แนวการจัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ .2551 ซึ่งมีกิจกรรมที่สำคัญ 3 ประเภท คือ 1) กิจกรรมแนะแนว 2) กิจกรรมนักเรียน 3) กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,2553:2-4)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย ศึกษาข้อมูล วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง จัดทำโครงร่างงานวิจัยแล้วนำเสนอต่อภาควิชาเพื่อขอความเห็นชอบและอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาเครื่องมือโดยทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขและนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย นำเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องนำมาแก้ไข แล้วจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 136 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดขนาดตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan,1970:608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 103 โรงเรียน มีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คนประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและครูผู้สอน จำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 412 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของกลlickแมน (Glickman) และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พ.ศ.2551 มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องของผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาเรียบเรียงแล้วนำผลการศึกษามาสร้างแบบสอบถามภายใต้ คำปรึกษาของอาจารย์ที่ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อเป็นแนวทาง ในการพัฒนาเครื่องมือขั้นตอนที่ 2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ ความเหมาะสม และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณา ตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงอีกครั้งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.5 -1.00 ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข แล้วไปทดลองใช้ (try out) กับสถานศึกษาที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 โรง รวมผู้ให้ข้อมูล 32 คน ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้นำมาคำนวณหาความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม (reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach,1974:161) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับเท่ากับ 0.9851

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถามและผู้วิจัยเก็บแบบสอบถาม ด้วยตนเอง

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการณ์พิเศษของ ผู้บริหารและการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่ามัชฌิมเลขคณิตไปวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best) 3.การวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารที่ส่ง ผลต่อการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ใช้วิธีการ วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ แบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 51.46 และเป็นเพศชาย จำนวน 200 คน คิดเป็น ร้อยละ 48.54 และพบว่า มีอายุมากกว่า 50 ปี มากที่สุด จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 28.88 รองลงมา คือ 31 – 40 ปี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40 และอายุ 20 – 30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.15 ระดับการศึกษา ปริญญาตรีมากที่สุดจำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 60.92 รองลงมาคือปริญญาโท จำนวน109 คน คิดเป็นร้อยละ 26.45 และสูงกว่า ปริญญาตรีน้อยที่สุดจำนวน 24 คนคิดเป็นร้อยละ 5.83สำหรับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า เป็นครู ผู้สอนมากที่สุดจำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลง มาคือ หัวหน้ากลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจำนวน 103 คน คิด เป็นร้อยละ 25.00 และผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการจำนวน103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และประสบการณ์ในการทำงาน 10 – 20 ปี มากที่สุด จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91 รองลงมา คือ 21–30 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 27.43 และประสบการณ์ใน การทำงานมากกว่า 30 ปี มีน้อยที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็น ร้อยละ 19.66

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการณ์พิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิตส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับพฤติกรรมกรณีพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

n=103

พฤติกรรมกรณีพิเศษของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. พฤติกรรมกรณีพิเศษแบบชี้แจงโดยการควบคุม (x1)	4.30	0.62	มาก
2. พฤติกรรมกรณีพิเศษแบบชี้แจงโดยให้ข้อมูลข่าวสาร (x2)	4.28	0.59	มาก
3. พฤติกรรมกรณีพิเศษแบบร่วมมือ (x3)	4.36	0.58	มาก
4. พฤติกรรมกรณีพิเศษแบบ ไม่ชี้แจง (x4)	4.40	0.57	มาก
รวม	4.32	0.54	มาก

จากตารางที่ 1 พฤติกรรมกรณีพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32, S.D.=0.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดด้านโดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ พฤติกรรมกรณีพิเศษแบบไม่ชี้แจง ($\bar{X}=4.40, S.D.=0.57$) พฤติกรรมกรณีพิเศษแบบร่วมมือ ($\bar{X}=4.36, S.D.=0.58$) พฤติกรรม

กรณีพิเศษแบบชี้แจงโดยการควบคุม ($\bar{X}=4.30, S.D.=0.62$) และพฤติกรรมกรณีพิเศษแบบชี้แจงโดยให้ข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X}=4.28, S.D.=0.59$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิตส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมแนะแนว(Y_1)	4.16	0.55	มาก
2. กิจกรรมนักเรียน(Y_2)	4.33	0.50	มาก
3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์(Y_3)	4.55	0.55	มากที่สุด
รวม	4.35	0.48	มาก
การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมแนะแนว(Y_1)	4.16	0.55	มาก
2. กิจกรรมนักเรียน(Y_2)	4.33	0.50	มาก
3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์(Y_3)	4.55	0.55	มากที่สุด
รวม	4.35	0.48	มาก

จากตารางที่ 2 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.35, S.D.=0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านและระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ($\bar{X}=4.55, S.D.=0.55$) กิจกรรมนักเรียน ($\bar{X}=4.33, S.D.=0.50$) และกิจกรรมแนะแนว ($\bar{X}=4.16, S.D.=0.55$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารสถานศึกษา กับพฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารสถานศึกษา ดังตารางที่ 3

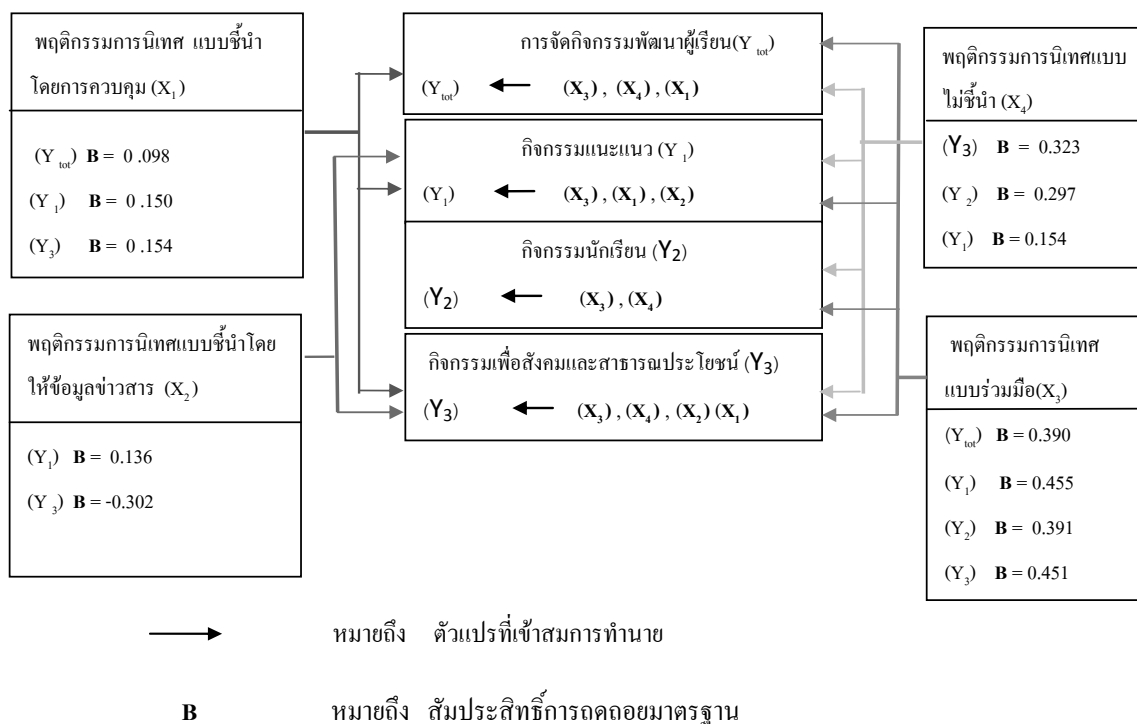
ตัวแปร	(X ₁)	(X ₂)	(X ₃)	(X ₄)	(X _{tot})
(X ₁)	1.00				
(X ₂)	0.801**	1.00			
(X ₃)	0.741**	0.796**	1.00		
(X ₄)	0.702**	0.757**	0.800**	1.00	
(X _{tot})	0.897**	0.924**	0.917**	0.894**	

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีค่าอยู่ระหว่าง 0.702-0.801 เป็นความสัมพันธ์เชิงบวก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 หรือไม่เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อ 3 ที่ว่า พฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 หรือไม่ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ในภาพรวมและแยกวิเคราะห์เป็นรายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis) ตามแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์และทดสอบทางสถิติเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1. พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ พฤติกรรมการณ์พิเศษแบบไม่ชี้นำ พฤติกรรมการณ์พิเศษแบบร่วมมือ พฤติกรรมการณ์พิเศษแบบชี้นำ โดยการควบคุมและพฤติกรรมการณ์พิเศษแบบชี้นำโดยให้ข้อมูลข่าวสาร

2. การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านและระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัธยฐานเลขคณิต จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ กิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมแนะแนว

3. พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาด้านพฤติกรรมการณ์พิเศษแบบไม่ชี้นำด้านพฤติกรรมการณ์พิเศษแบบร่วมมือ ด้านพฤติกรรมการณ์พิเศษแบบชี้นำโดยการควบคุมและด้านพฤติกรรมการณ์พิเศษแบบชี้นำโดยให้ข้อมูลข่าวสาร ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พฤติกรรมการณ์พิเศษแบบร่วมมือ พฤติกรรมการณ์พิเศษ แบบชี้นำโดยการควบคุมและพฤติกรรม การณ์พิเศษแบบชี้นำโดยให้ข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวมส่งผลต่อการจัดกิจกรรมแนะแนว พฤติกรรมการณ์พิเศษแบบร่วมมือและพฤติกรรมการณ์พิเศษแบบไม่ชี้นำโดยภาพรวมส่งผลต่อการจัดกิจกรรมนักเรียน พฤติกรรมการณ์พิเศษแบบร่วมมือ พฤติกรรม การณ์พิเศษแบบไม่ชี้นำ พฤติกรรมการณ์พิเศษแบบชี้นำโดยการควบคุม และพฤติกรรมการณ์พิเศษแบบชี้นำโดยให้ข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวมส่งผลต่อการจัด กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัยดังกล่าวข้างต้นเพื่อสนับสนุนการวิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมากในภาพรวม ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ในการบริหารงานสูง มีความเชี่ยวชาญในการบริหารงานส่งผลให้มีผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณภาพมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อนำพาสถานศึกษาให้ก้าวหน้า โดยเฉพาะด้านการนิเทศติดตามการทำงานของครู ตลอดจนเข้าไปช่วยเหลือให้คำแนะนำให้ความร่วมมือกับครูในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานนิเทศและมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศ และเนื่องจาก การปฏิบัติงานนิเทศเป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง ผู้นิเทศกับบุคลากรในโรงเรียนเพื่อปรับปรุงพัฒนา การเรียนการสอนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นและตรงตามเป้าหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับงานวิจัยของจินตนา เสงจันทร์ ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาศึกษากลุ่มโรงเรียน เบิกไพร- กุ้งพะยอม สำนักงานการประถมศึกษา บำรุง ไป่ง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมในการปฏิบัติงานนิเทศทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ความต้องการรับการนิเทศของครูผู้สอน พบว่า ครูมีความต้องการรับการนิเทศจากผู้บริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความต้องการรับการนิเทศทุกงานในระดับมาก ข้อเสนอแนะสำหรับการนิเทศในงาน 5 ด้าน ผู้บริหารควรนิเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ควรให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ครูได้ทราบจุดที่ต้องพัฒนา ผู้บริหารควรส่งเสริมความสัมพันธ์ในกลุ่มให้เป็นไปได้ด้วยดี บรรยากาศการทำงานและการมีส่วนร่วม ควรมีการพัฒนากลุ่มอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ (จินตนา เสงจันทร์ “พฤติกรรมการณ์ปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาศึกษากลุ่มโรงเรียน เบิกไพร-กุ้งพะยอม สพป.บ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี.”, 2547.) และสอดคล้องกับงานวิจัยของชนาลัย เลิศประเพณี ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้นิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการณ์พิเศษของกลุ่มผู้นิเทศภายใน

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แนวทาง การพัฒนา พฤติกรรมการณ์พิเศษของกลุ่มผู้นิเทศภายในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สำนักงานเขต บางแค กรุงเทพมหานครคือควรให้มีความเป็นกันเอง สร้างทีมงานที่รู้จักกัน มีความสามารถหลาย ด้านแก้ปัญหาความขัดแย้งจากสาเหตุ มีการชี้แจงให้ทราบทุก ฝ่าย ตัดสินใจจากข้อมูลสารสนเทศและมีเหตุผล มีการวางแผน ในการจัดการประชุม โดยควบคุมเนื้อหาและเวลามอบหมาย งานให้ตรงกับความสามารถและควรทำการเปลี่ยนแปลงแบบ ค่อยเป็นค่อยไป โดยให้เกิดการยอมรับและให้ความร่วมมือ (ชนลีย์ เลิศประพจน์. “พฤติกรรมการณ์พิเศษของกลุ่มนิเทศ ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร.”,2548.)

2. ผลการวิจัย พบว่าการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมากในภาพรวม ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้เนื่องจากผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีการจัดกิจกรรมอย่างมีรูปแบบด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติจริงและมีการ พัฒนาผู้เรียนทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขรวมทั้งมีการตรวจ สอบประเมินผลในสภาพจริงสอดคล้องกับงานวิจัยของทิพย์ ธารา ประทุมมณี ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองใน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอฝาง จังหวัด เชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่าสภาพการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ในการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนด้านจุดมุ่งหมายของกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน ด้านหลักการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านขอบข่าย ของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านเป้าหมายของกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ด้านแนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเกี่ยวกับ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและด้านกรอบความคิดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ทุกรายการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาองค์กรรวมของ ความเป็นมนุษย์ให้ครบ ทุกด้านทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเข้าร่วม และปฏิบัติกิจกรรมที่เลือกตามความถนัดและสนใจของตนเอง การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมบูรณาการกับชีวิตจริงให้ ผู้เรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้ ตลอดชีวิต และรู้สึกสนุกกับการใ้ผู้ใ้เรียน การมีส่วนร่วมในการจัด

กิจกรรมยึดหลัก การมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ครู พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรม การมีส่วนร่วมในการกำหนดให้ผู้เรียนเป็น ผู้ดำเนินการ มีครูเป็นที่ปรึกษาถือเป็นหน้าที่และงานประจำ โดยคำนึงถึงความปลอดภัย การมีส่วนร่วมในการกำหนด กิจกรรม ที่ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกในการทำกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในลักษณะต่างๆ การมีส่วนร่วม ในการกำหนดกิจกรรมที่สนองความสนใจความถนัด ความ ต้องการของผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคลในลักษณะ ชมรม ชุมนุม กลุ่มสนใจ การมี ส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ ผู้เรียน มีจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว สังคมและประเทศชาติตลอดจนความเป็นระเบียบวินัย คุณธรรม และจริยธรรม การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็น คุณค่าขององค์ความรู้ต่างๆและสามารถนำความรู้และ ประสบการณ์ใช้ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพสุจริต การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาบุคลิกภาพ เจตคติ ค่านิยมที่ดีในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน การมี ส่วนร่วม ในการศึกษาข้อมูลสารสนเทศ เช่น สภาพความพร้อมของ โรงเรียน สภาพของชุมชนท้องถิ่น สภาพปัญหาและความ ต้องการของผู้เรียน การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมกิจกรรม เน้นแนวและกิจกรรมนักเรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในเรื่องกตัญญูกตเวที รักสามัคคี รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ประหยัด และมีพลานามัยสมบูรณ์ ทั้งร่างกายและ จิตใจ (ทิพย์ธารา ประทุมมณี.“การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอฝาง จังหวัด เชียงใหม่.”,2551.) และสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ พล เกษตร ศึกษาเรื่องการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนประถม ศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัย เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1) หลักการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนส่วนใหญ่กำหนด ให้ผู้เรียนมีบทบาทในการ เข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัด และความสนใจของนักเรียนให้ครูที่ปรึกษากิจกรรมมีบทบาท ในการปฐมนิเทศให้ผู้เรียนเข้าใจเป้าหมาย และวิธีการดำเนิน

การจัดกิจกรรม มีการกำหนดวัตถุประสงค์และ แนวปฏิบัติการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้อง กับนโยบายวิสัยทัศน์ ของโรงเรียนโดยมีผู้ปกครอง และชุมชนให้ความร่วมมือกับ สถานศึกษาเพื่อติดตามพัฒนาการของผู้เรียน 2) ขั้นตอนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการเตรียมบุคลากรและจัดหาเอกสาร เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ศึกษาหาความรู้ กำหนด ให้ผู้บริหาร โรงเรียนเป็นผู้เฝ้าติดตาม และประเมินผล มีการสำรวจ ความพร้อมของสถานศึกษาด้านบุคลากร อาคาร สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ 3) การประเมินผลกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน มีการกำหนดให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมและผ่านเกณฑ์ ตามที่สถานศึกษากำหนดโดยให้ครูที่ปรึกษากิจกรรมมีบทบาท ดูแลให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ (พิพัฒน์ พลเกษตร.“การจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.”,2547.)

3.พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาโดย ภาพรวมส่งผลต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พฤติกรรมการณ์พิเศษของ ผู้บริหารสถานศึกษารายด้านทุกด้านส่งผลต่อการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.01 การที่พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านส่งผลต่อการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ใน ด้านบวกทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 และผู้ที่มีหน้าที่ในการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 ต่างให้ความสำคัญในการพัฒนา ผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา มุ่งส่งเสริม เจตคติ คุณค่าชีวิต สร้างจิตสำนึก รักในธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ พึงประสงค์ ส่งเสริมให้รู้จักและเข้าใจตนเอง สามารถปรับตัว ปฏิบัติตน เป็นประโยชน์ ต่อสังคม ประเทศชาติ และดำรงชีวิตได้อย่าง มีความสุข โดยกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีการพัฒนาและปรับปรุง มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็น ผู้ปฏิบัติจริงอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ตั้งแต่ ศึกษา วิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมินผล และปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามลักษณะความพร้อม

ความต้องการ และความเป็นไปได้ ในการปฏิบัติตามดุลยพินิจ ของสถานศึกษาและมีการกำกับดูแลอย่างจริงจังโดยอาศัย ความร่วมมือจากทุกส่วนในสังคมทั้งพ่อแม่ ผู้ปกครองชุมชน และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของว่าที่ร้อย โทกัญญา สุทธิพิทยศักดิ์ ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์ นิเทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถาน ศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาใน ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดยพฤติกรรมการณ์พิเศษ ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรงมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ประสิทธิภาพการสอนของครูในภาพรวมและรายด้าน อยู่ใน ระดับมาก โดยประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านการส่งเสริม ให้นักเรียนประสบความสำเร็จมี ค่าเฉลี่ยมากที่สุดและ พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ ทางบวกกับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา (โทกัญญา สุทธิพิทยศักดิ์. “พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหาร กับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน พื้นที่การศึกษาอุทัยธานี.”,2551.) และสอดคล้องกับ งานวิจัย ของ ทวีสิทธิ์ สมักรกิจ ศึกษาเรื่องการศึกษา การปฏิบัติงาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาล นครตรัง จังหวัด ตรัง ผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของ โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครตรังอยู่ในระดับปานกลาง ในทำนอง เดียวกันด้านกิจกรรมนักเรียนและด้านกิจกรรมแนะแนวก็อยู่ ในระดับปานกลางเช่นกัน จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านต่างๆกับการปฏิบัติงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของ โรงเรียนสังกัดเทศบาล นครตรัง พบว่า ปัจจัยด้านการสนับสนุน การจัดกิจกรรมของโรงเรียน (X_3) ปัจจัยด้านการทำงานเป็น ทีมของบุคลากร(X_4) สามารถทำนายการปฏิบัติงานกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนได้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเป็น 0.731 และมีประสิทธิภาพในการทำนายร้อยละ 53.40 (ทวีสิทธิ์ สมักรกิจ.“การศึกษากิจการปฏิบัติงานกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครตรัง จังหวัดตรัง.”,2551.) และ สอดคล้องกับงานวิจัยของมาซิเอล (Maciel) ได้ทำการวิจัย เกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา โดยทำการสำรวจประสิทธิภาพของโรงเรียน ความสำเร็จของ นักเรียน และพฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารว่ามีความสัมพันธ์กัน อย่างไร ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการณ์พิเศษของผู้บริหารได้แก่

การสนับสนุนการเรียนการสอน การนิเทศ วิจัยทัศน์และการทุ่มเทในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญและพฤติกรรมผู้บริหารมีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนที่วัดด้วยความสำเร็จของนักเรียน (Maciel, Rosemarie Gomez. "Do principals make a difference? An effective school.",2005.) สอดคล้องกับงานวิจัยของริซโซ (Rizzo) ได้ศึกษามุมมองของครูและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับแนวคิดในการนิเทศ การศึกษาและการติดตามผลในปัจจุบัน ผลการศึกษา พบว่า ความแตกต่างระหว่างแนวคิดของครูและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับงานนิเทศในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญ ความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน คือ การเข้าใจ พื้นที่ที่ดูแล การรู้จักสภาพปัจจุบันและความแตกต่างของโรงเรียน การเป็นที่ปรึกษาที่ชาญฉลาด ไว้ใจได้ ใช้ความหลากหลายของวิธีการนิเทศ ความสัมพันธ์ของครูและ ผู้นิเทศ การมีส่วนร่วมของครูผลที่ออกมาชี้บอก ความแตกต่างของการพัฒนาการนิเทศ การเข้าถึง ความหลากหลายของโรงเรียน การมาเยี่ยม บ่อยมีผลดีมากกว่าความสัมพันธ์ส่วนตัว ทำให้โรงเรียนมองมาตรฐานการปฏิบัติที่เป็นข้อแตกต่างชัดเจนและ การดูแลความเป็นอยู่ของครูเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาการนิเทศ(Rizzo,John.F. "Teachers 's and Supervisor 's Perception of Current and Ideal Supervision and Evaluation Practices. Dissertation University of Massachusetts.",2006.)

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก แต่ด้านพฤติกรรมการณ์เทศแบบชี้แนะโดยให้ข้อมูลข่าวสาร อยู่ในลำดับสุดท้ายดังนั้นผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ควรให้ความสำคัญกับพฤติกรรม การนิเทศแบบชี้แนะโดยให้ข้อมูลข่าวสาร ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ และนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมา ให้คำแนะนำ ชี้แนะให้คำปรึกษาแก่ผู้รับการนิเทศเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด

2. จากผลการวิจัยพบว่าการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่ด้านกิจกรรม

แนะแนวอยู่ในลำดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมแนะแนวในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ควรให้ความสำคัญกับด้านการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยส่งเสริมให้ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมแนะแนวให้ความสนใจ เอาใจใส่แก่ผู้เรียน เช่น ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางต่างๆ ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเองสามารถ คิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา กำหนดเป้าหมาย วางแผนชีวิตทั้งในด้านการเรียนและอาชีพ ตลอดจนปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์เทศภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียน
3. ควรศึกษาและสร้างรูปแบบพฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารที่ส่งผลทางบวกกับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาโดยเปรียบเทียบกับขนาดของสถานศึกษา
4. ควรมีการวิจัยรูปแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นรูปแบบในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
5. ควรศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยใช้การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ,กระทรวงศึกษาธิการ.(2545). **คู่มือการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**.กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้า, 2545.

กระทรวงศึกษาธิการ,สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด,2553.

จินตนา เสงจันทร์.“ พฤติกรรมการณ์ปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษากลุ่มโรงเรียนเบ็ญไพโร-คังพะยอม สปอ. บ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี. “สารนิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร

- การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2547.
- เฉลิมศักดิ์ นามเชิงใต้. **วารสารข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**.ปีที่ 29 ฉบับที่ 1,255
- ชนาลัย เลิศประพจน์. “พฤติกรรมการณ์เทศของกลุ่มผู้นิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร.” สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร,2548.
- ทิพย์ธรา ประทุมมณี “การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอฝาง จังหวัด เชียงใหม่.” วิทยานิพนธ์ปริญญาคุรุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่,2551.
- พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตโต) **พระพุทธศาสนาพัฒนาสังคม**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ท้องถิ่นกรรมการปกครอง, 2540.
- พิพัฒน์ พลเกษตร. “การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.” วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2547.
- ภิญโญ สุทธิพิทยศักดิ์. “พฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 2551.
- Glickman, Carl D., Stephen, P.Gordon., and Ross – Gordon, Jovita M.**Supervision of Instruction A: Developmental : Approach**. 8 ed. Boston : Allyn & Bacon,Inc,2001.
- Maciel, Rosemarie Gomez. “Do principals make a difference? An effective school.” Proquest. Dai – A 66/02 available : <http://Proquest.umi.com/pqdweb>,2005.
- Rizzo, John.F.“Teacher’s and Supervisor’ sPerceptions of Current and Ideal Supervision and Evaluation Practices. Dissertation University of Massachusetts.” Amherst Accessed 12 December 2013. Available from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3118327>,2006.

