

คุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

THE CHARACTERISTICS OF ADMINISTRATORS AFFECTING
THE GUIDANCE PERFORMANCE IN SCHOOL UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 8

จิรภา แสงแก้ว¹

นพดล เจนอักษร²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบ 1) คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 2) การดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 และ 3) คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 48 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 6 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานแนะแนว/หัวหน้าวิชาการ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว ครูที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา รวม 288 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารตามแนวคิดของคูบิน และการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1) คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย คือ ด้านแรงจูงใจ ด้านบุคลิกภาพและด้านสติปัญญา

2) การดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย คือ ด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว ด้านการให้บริการแนะแนว และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารการจัดการแนะแนว

3) คุณลักษณะของผู้บริหารด้านบุคลิกภาพและด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคุณลักษณะด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวม คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษาด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว คุณลักษณะด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาด้านการให้บริการแนะแนว คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษาด้านการบริหารจัดการแนะแนว

คำสำคัญ : คุณลักษณะผู้บริหาร/การดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา

¹ นักศึกษาปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Abstract

The purposes of this research were to identify 1) the characteristics of administrators in schools under the Secondary Educational Service Area Office 8, 2) the guidance performance in schools under the Secondary Educational Service Area Office 8 and 3) the characteristics of administrators affecting the guidance performance in school under the Secondary Educational Service Area Office 8. The samples of research were 48 schools under the Secondary Educational Service Area Office 8. The 6 respondents in each school were a school administrator, an academic assistant /a head of school academic department, a head of the student development activity, a head of guidance committee, a teacher who monitored the student care system and an advisor with the total of 288. The instrument was a questionnaire concerning the characteristics of administrators based on Dubrin's concept and the guidance performance in school based on The Bureau of Academic Affairs and Educational Standards. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and stepwise multiple regression analysis.

The findings of this research were as follow:

1) The characteristics of administrators in schools under the Secondary Educational Service Area Office 8, as a whole and as an individual, were at a high level. In priority with arithmetic mean from maximum to minimum were motivation, personality traits, and cognitive factors.

2) The guidance performance in schools under the Secondary Educational Service Area Office 8, were found at a high level. When concern in each aspect, 2 aspect were at a high level. In priority with arithmetic mean from maximum to minimum were guidance activities, guidance service and 1 aspect was at medium level, guidance activities management.

3) The characteristics of administrators: personality traits and cognitive factors were affecting the guidance performance in school under the Secondary Educational Service Area office 8 at a .05 level of statistical significance. By the findings found that cognitive factors affecting the guidance performance in overall, personality traits and cognitive factors affecting the guidance performance in the aspect of guidance activities, and personality traits and cognitive factors affecting the guidance performance in the guidance management.

Keyword : the characteristics of administrators/ the guidance performance in school

บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้การแนะแนวเป็นภารกิจ ที่สถานศึกษาต้องดำเนินการเพื่อการส่งเสริม ดูแล ช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนได้ตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง รู้รักษ์สิ่งแวดล้อม สามารถคิดตัดสินใจแก้ปัญหา กำหนดเป้าหมาย วางแผนชีวิต ทั้งด้านการเรียนและอาชีพ สามารถปรับตัวได้ อย่างเหมาะสม กระบวนการศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความจำเป็นตามนโยบายของรัฐธรรมนูญและปัญหาสังคมพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนที่มีสถิติในการกระทำพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมเพิ่มขึ้น ดังที่สถาบันรามจิตติศึกษา “10สถานการณ์ที่ต้องเอาใจใส่เด็กและเยาวชนไทย ปี 51”ตามโครงการติดตามสภาการณ์เด็กและเยาวชนรายจังหวัด พบประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนว คือ นักเรียนมีปัญหาด้านส่วนตัว-สังคม เช่น เครียด นอน

ไม่หลับ ค่าเฉลี่ยของประเทศ พ.ศ. 2551 ร้อยละ 27 พ.ศ. 2552 ร้อยละ 30 แมววัยรุ่นอายุต่ำกว่า 19 ปี ที่มาทำคลอด พ.ศ. 2551 จำนวน 77,092 คน เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2550 จำนวน 68,385 คน และเยาวชนอายุต่ำกว่า 18 ปี พยายามฆ่าตัวตาย เฉลี่ย 20.44 คนต่อประชากรแสนคน เด็กและเยาวชนเสพยาเสพติดในสถานศึกษา มีถึงร้อยละ 13 นักเรียนมีปัญหาด้านการศึกษาและอาชีพ เช่น ออกกลางคันร้อยละ 1.5 การวิเคราะห์ผลสอบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET) ในภาพรวมวิชาหลักของนักเรียน ชั้น ป.6, ม.3 และ ม.6 ช่วงปีการศึกษา 2551-2553 โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยของประเทศต่ำกว่าร้อยละ 50 กระบวนการศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายและมาตรการให้สถานศึกษาดำเนินงานโดยใช้กระบวนการแนะแนวเป็นแกนกลางในการส่งเสริม สร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหาค่ที่ส่งผลกระทบ

ทบทวนเด็กและเยาวชนจากแผนพัฒนาการแนะแนวที่ใช้มาแล้ว 3 ฉบับเริ่มจาก พ.ศ. 2535 และสิ้นสุดปี พ.ศ. 2548 หายไป ในขณะที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของคนในสังคม ผลการดำเนินงาน พบปัญหาด้านการบริหารจัดการแนะแนวในทุกระดับ ขาดครูแนะแนว ขาดระบบสารสนเทศทางการแนะแนว และขาดสื่อเครื่องมือทางการแนะแนวที่หลากหลายและมีคุณภาพ ทันต่อเหตุการณ์ ตลอดจนหน่วยงานที่รับผิดชอบในการนำแผนพัฒนาการแนะแนวไปสู่การปฏิบัติในทุกระดับขาดการสนับสนุนและติดตามอย่างจริงจัง สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ยกร่างแผนยุทธศาสตร์การแนะแนวระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) โดยศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐานประกอบ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การแนะแนวฉบับสมบูรณ์ซึ่งเป็นแผนเชิงรุก เน้นการป้องกัน มุ่งส่งเสริมพัฒนาและสร้างภูมิคุ้มกันแก่ผู้เรียนทั้งด้านการศึกษา อาชีพ ส่วนตัวและสังคม พัฒนาครูแนะแนว ครู ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง พัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการแนะแนว อีกทั้งให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม ของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา 2554: ค) ดังนั้นผู้บริหารในฐานะผู้นำ ของสถานศึกษาจึงมีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา ผู้บริหารควรมีคุณลักษณะของความเป็นผู้สร้าง หรือผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีคุณลักษณะของความเป็นผู้บริหาร ที่มีมาตรฐาน ในการปฏิบัติงานจึงจะสามารถนำพาสถานศึกษา ครู และนักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายการปฏิบัติงาน (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2549:15) ปัจจุบันพบว่า งานแนะแนวขาดการส่งเสริมอย่างจริงจังจากผู้บริหารสถาน ศึกษาทุกระดับ ขาดบุคลากรแนะแนว ขาดการบริหารจัดการ ขาดงบประมาณและอุปกรณ์ทางการแนะแนวตลอดจนขาด ความร่วมมืออย่างจริงจังจากบุคลากรทั้งในและนอกสถาน ศึกษา (นิรันดร์ จุลทรัพย์ 2551: 28)

ดังนั้นความสำเร็จของงานแนะแนวย่อมขึ้นอยู่กับ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ หากผู้บริหารในฐานะผู้นำมี คุณลักษณะที่เหมาะสม ย่อมชักจูง โน้มน้าว กระตุ้นให้ครู ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ต้องเป็นผู้ที่มีทั้งความรู้ ความ สามารถ ทักษะและประสบการณ์ควบคู่กันไปกับคุณลักษณะ พื้นฐานของแต่ละคน ได้แก่ พื้นฐานทางการศึกษา คุณวุฒิ และวิวุฒิ รวมทั้งบุคลิกภาพทางกาย อารมณ์และสังคมด้วย

มีคุณลักษณะของผู้นำที่ดี เช่น คุณลักษณะด้านวิชาการ ความ สามารถในการปฏิบัติงาน การจงใจให้บุคลากรทำงาน เพราะ ผู้บริหารต้องทำงานร่วมกับครู หากผู้บริหารสามารถทำให้ครู ทำงานอย่างมีความสุข ครูมีความผูกพันในงาน ปฏิบัติงาน ด้วยความตั้งใจงานก็จะประสบความสำเร็จได้ในทางตรงกันข้าม หากผู้บริหาร มีคุณลักษณะที่ไม่พึงประสงค์ย่อมเป็นการ ทำลายขวัญและกำลังใจของครูอาจทำให้งานนั้นไม่สำเร็จ ประสบความสำเร็จได้ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ แนะแนวให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ การแนะแนวจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญโดยให้งานแนะแนวเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กำหนดงานแนะแนว ไว้ในโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน ให้มีคณะทำงาน หรือผู้รับผิดชอบงานแนะแนว มีแผนงาน โครงการและกิจกรรม การดำเนินงาน ในแผนพัฒนาหรือแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา รวมถึงจัดบริการแนะแนวที่ครอบคลุมแนะแนว การศึกษา อาชีพ ส่วนตัวและสังคม (สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา 2555: จ)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
2. เพื่อทราบการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
3. เพื่อทราบคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

วิธีการศึกษา

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้แผนแบบการวิจัย แบบกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสถานการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study design)

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จำนวน 55 แห่ง ประกอบด้วยสถานศึกษาในจังหวัดราชบุรี 26 แห่ง และจังหวัดกาญจนบุรี 29 แห่ง ทั้งนี้ไม่นับรวมโรงเรียนสมเด็จ

พระปิยมหาราชรมณียเขต โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์พนมทวน และโรงเรียนเอกชน

กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (Robert V.Krejcie and Daryle W. Morgan 1970: 608) ได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 48 แห่ง เพื่อให้ได้ข้อมูล ที่ครอบคลุมและกระจาย ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) เป็นรายจังหวัด กำหนดผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 6 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานแนะแนว/หัวหน้าวิชาการ 3) หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) หัวหน้างานแนะแนว 5) ครูที่ปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 6) ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา รวมผู้ให้ข้อมูล 288 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน
2. ตัวแปรต้น เป็นตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8 คือ คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ ด้านแรงจูงใจ และด้านสติปัญญา
3. ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรเกี่ยวกับการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา คือ ด้าน การจัดกิจกรรมแนะแนว ด้านการให้บริการแนะแนว และด้านการบริหารจัดการแนะแนว

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน โดยตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice) ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหาร และตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา แบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถาม ชนิดจัดลำดับคุณภาพ 5 ระดับ (Likert's five rating scales) ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Rensis Likert 1961: 73-74)

การพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือ ตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมและงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารและ การดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา จากนั้น นำข้อมูลที่ศึกษามาสร้างเครื่องมือภายใต้การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบ และปรับแก้ ตามรายละเอียดของตัวแปร จากนั้นนำมาหาค่า ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ที่ต้องการวัด หรือ IOC (index of Item objective congruence) โดยข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8-1.00 และนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อใช้ทดลองเครื่องมือต่อไป

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้ให้ข้อมูล ในสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 แห่งๆ ละ 6 คน รวม 30 ฉบับ

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่รับกลับคืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (Lee J. Cronbach 1974: 161) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .836

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) เมื่อได้รับแบบสอบถามทั้งหมดกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
2. ลงรหัสข้อมูล นำไปคำนวณค่าสถิติเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล
3. เสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางประกอบการบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตาม วัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษาและข้อคำถาม ที่ต้องการทราบในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติ ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว ของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

2.การวิเคราะห์ระดับคุณลักษณะของผู้บริหารและการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) (John W. Best 1970: 87) ดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 ถึง 5.00 หมายถึงคุณลักษณะผู้บริหาร/การดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 ถึง 4.49 หมายถึง คุณลักษณะผู้บริหาร/ การดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 ถึง 3.49 หมายถึง คุณลักษณะผู้บริหาร/การดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 ถึง 2.49 หมายถึง คุณลักษณะผู้บริหาร/การดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 ถึง 1.49 หมายถึง คุณลักษณะผู้บริหาร/การดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

ผลการศึกษา

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานแนะแนว/หัวหน้าวิชาการ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานแนะแนว ครูที่ปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา จากสถานศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 48 แห่ง โดยการแจกแบบสอบถาม จำนวน 288 ฉบับ ได้รับกลับคืน 43 แห่ง รวมทั้งสิ้น 258 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.58 นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

การวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผู้วิจัยวิเคราะห์จากค่าสถิติ คือ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และจัดระดับของคุณลักษณะโดยนำค่า มัชฌิมเลขคณิต ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 43 แห่งปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวม

คุณลักษณะของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านบุคลิกภาพ (X_1)	3.70	0.48	มาก
2. ด้านแรงจูงใจ (X_2)	3.83	0.57	มาก
3. ด้านสติปัญญา (X_3)	3.56	0.58	มาก
รวมเฉลี่ย (X_{tot})	3.70	0.54	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านแรงจูงใจ ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.57) รองลงมา คือ ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.48) และ ด้านสติปัญญา ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน
แนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 8**

การวิเคราะห์การดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผู้วิจัย

ได้วิเคราะห์จากค่าสถิติ คือ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่ามัชฌิมเลขคณิตไป
เปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best) ปรากฏผล
ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวม

(n = 43)

การดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว (Y_1)	4.05	0.66	มาก
2. ด้านการให้บริการแนะแนว (Y_2)	4.05	0.69	มาก
3. ด้านการบริหารการจัดการ แนะแนว (Y_3)	3.40	0.70	ปาน กลาง
รวม (Y_{tot})	3.83	0.68	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินงานแนะแนวใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D.= 0.68)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และ
ระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต
จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว ($\bar{X}$ =
4.05, S.D.= 0.66) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด เท่ากับด้านการ
ให้บริการแนะแนว ($\bar{X}$ =4.05, S.D. = 0.69) และด้านการบริหาร
การจัดการแนะแนว มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.40$,
S.D. = 0.70) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะ
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

การวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้บริหารในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ผู้วิจัยใช้
การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's
product moment correlation coefficient) รายละเอียด
ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คุณลักษณะของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8

	X_1	X_2	X_3	X_{tot}	Y_{tot}
X_1	1				
X_2	.5830*	1			
X_3	.5671*	.6682*	1		
X_{tot}	.8386*	.8665*	.8697*	1	
Y_{tot}	.2484	.3856*	.5716*	.4685*	1

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 (Y_{tot}) โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .4685 เมื่อพิจารณาคุณลักษณะของผู้บริหารทั้ง 3 ด้าน (X_1, X_2, X_3) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา (Y_{tot}) โดยคุณลักษณะของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มากที่สุด คือ ด้านสติปัญญา (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .5716 รองลงมา คือ ด้านแรงจูงใจ (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .3856 และ ด้านบุคลิกภาพ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุดเท่ากับ .2484

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน คุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 สรุปได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$\hat{Y}_{tot} = 0.147 + 0.937 (X_3)$$

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านบุคลิกภาพและด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว (Y_1)

$$\hat{Y}_1 = 0.714 - 0.272 (X_1) + 0.937 (X_3)$$

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการให้บริการแนะแนว (Y_2)

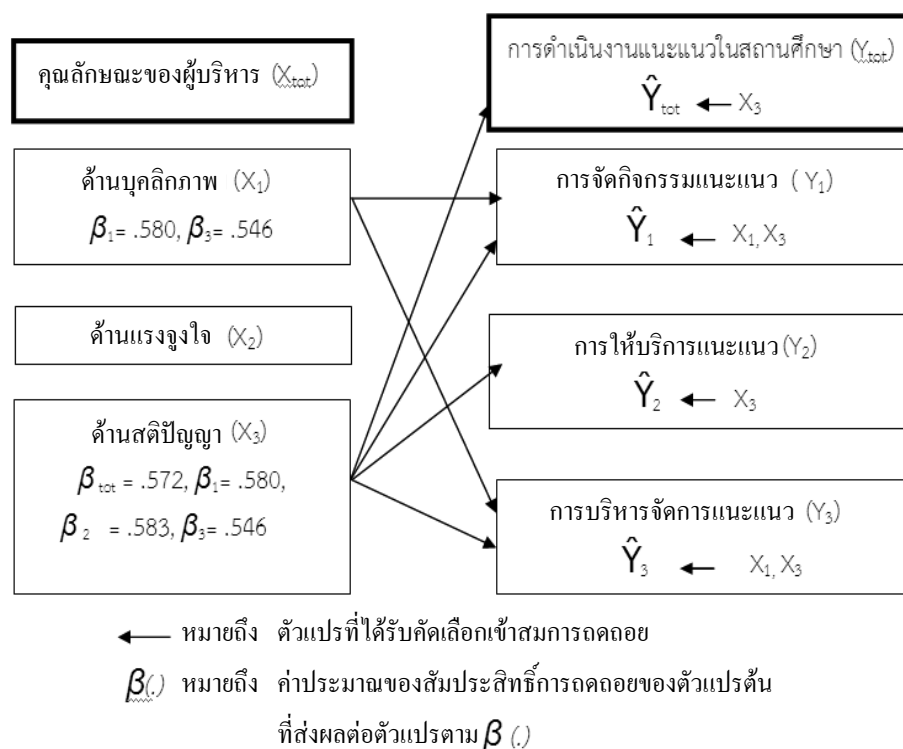
$$\hat{Y}_2 = -0.214 + 1.037 (X_3)$$

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านบุคลิกภาพและด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ด้านการบริหารการจัดการแนะแนว (Y_3)

$$\hat{Y}_3 = 0.925 - 0.244 (X_1) + 0.920 (X_3)$$

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านแรงจูงใจไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 แต่มีความสัมพันธ์กันโดย คุณลักษณะของผู้บริหารควรประกอบด้วยคุณลักษณะทั้ง 3 ด้าน เป็นองค์ประกอบที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องมีเพราะผู้บริหารเป็นผู้นำ ในการดำเนินงานต่างๆ ในสถานศึกษาให้สำเร็จ เพื่อมุ่งสู่ประสิทธิผลของสถานศึกษา

จากผลสรุปคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 สามารถสรุปเป็นแผนภูมิ ดังนี้



แผนภูมิสรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยของคุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการวิจัยดังนี้

1. คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย คือ ด้านแรงจูงใจ รองลงมา คือ ด้านบุคลิกภาพ และด้านสติปัญญา ตามลำดับ
2. การดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ระดับมาก 2 ด้าน และระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมาก ไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว ซึ่งเท่ากับด้านการให้บริการแนะแนว และด้านการบริหารจัดการแนะแนว ตามลำดับ
3. คุณลักษณะของผู้บริหารด้านบุคลิกภาพและด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคุณลักษณะด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวม คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว คุณลักษณะด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาด้านการให้บริการแนะแนว คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและด้านสติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาด้านการบริหารจัดการแนะแนว

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง คุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีประเด็นสำคัญที่น่าสนใจ ซึ่งผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับได้ดังนี้ อันดับแรก ด้านแรงจูงใจ รองลงมาด้านบุคลิกภาพ และด้านสติปัญญา ตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัจจุบันเป็นยุคของการแข่งขันทางด้านความนิยมของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง ประกอบกับระบบการศึกษาปัจจุบันมีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จึงทำให้ผู้บริหารมีแรงจูงใจ ปรารถนาที่จะประสบความสำเร็จในหน้าที่ ต้องการความมีชื่อเสียงและการยอมรับจากผู้อื่นจึงมุ่งมั่นปฏิบัติงานใหม่ๆ ควบคุมการปฏิบัติงานโดยยึดนโยบายและหลักการ เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานโดยการไปร่วมประชุมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ให้เกียรติยกย่อง ชมเชยครูที่ประสบผลสำเร็จสู่สาธารณชน ในขณะที่เดียวกันยังพบว่า ผู้บริหารในปัจจุบันมีบุคลิกลักษณะดี กล่าวแสดงออก มีความมั่นใจในตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะต้องผ่านการอบรมพัฒนาตนเองแต่งตั้งเป็นผู้บริหาร จึงส่งผลให้มีบุคลิกดีเป็นที่น่าเชื่อถือ และยังพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการพัฒนาตนเองแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องจะเห็นได้จากผู้บริหารทุกคนจบการศึกษาปริญญาโทเป็นอย่างต่ำ เหล่านี้เป็นคุณลักษณะสำคัญของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 สอดคล้องกับแนวคิดของดูบริน (Dubrin) ที่ได้กำหนดคุณลักษณะส่วนบุคคลและทักษะที่นำไปสู่การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยด้านบุคลิกภาพด้านแรงจูงใจ และด้านสติปัญญา สอดคล้องกับงานวิจัยของสมถวิล ชูทรัพย์ ที่ได้ศึกษาการพัฒนาเครื่องมือและตัวชี้วัดคุณลักษณะผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ พบว่า คุณลักษณะผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วย 17 คุณลักษณะ คือ คุณลักษณะทางกาย ทางบุคลิกภาพ ทางสังคมส่วนบุคคลด้านความรู้ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านวิชาชีพทางแรงจูงใจ ทางทักษะด้านการบริหาร ด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านภาวะผู้นำ ด้านความสามารถในการวางแผนการทำงาน ด้านความสามารถที่จะทำงานร่วมกับคนอื่นร่วมกับชุมชนความสามารถในฐานะผู้นำ ด้านศาสนา วัฒนธรรมและจริยธรรม และด้านทัศนคติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พินิจ ทางทอง ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำนวน 234 คน ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรสิทธิ์ คະลิ์ลัน ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานกับการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพทางการศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน 91 คน ครู 322 คน รวม 413 คน ผลการวิจัยพบว่า ระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นาวาวิ ยามา ที่ได้วิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มงานการบริหารงานบุคคล โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส จำนวน 210 คน ผลการวิจัย พบว่า ระดับแรงจูงใจในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มงาน การบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของพระมหาบุญทัน อภิปัญญา ไชยพันธ์ ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จำนวน 341 คน ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชัยพร พันธุ์น้อย ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะในสภาพปัจจุบันและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษตามความคิดเห็นของครูจำนวน 333 คน ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะในสภาพปัจจุบันของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษตามความคิดเห็นของครูด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว และด้านการให้บริการแนะแนว และระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการแนะแนวซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมแนะแนว และให้บริการแนะแนวแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดการบริหารดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา 3 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมแนะแนว ด้านการให้บริการแนะแนว และด้านการบริหารจัดการแนะแนว อีกทั้งสถานศึกษาต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาจึงต้องกำหนดแผนงาน โครงการ และกิจกรรมการดำเนินงานแนะแนวไว้ในแผนพัฒนาหรือแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา จัดกิจกรรมแนะแนวตามมาตรฐานและตัวชี้วัดการแนะแนว เพื่อรองรับการประเมินจากภายนอก มีการกำหนดบุคลากรผู้ปฏิบัติงานไว้ในโครงสร้างการบริหารงาน ที่ชัดเจน จัดครูรับผิดชอบชั่วโมงแนะแนว จัดให้มีบริการแนะแนวครบทั้ง 5 บริการ ครอบคลุมด้านการศึกษา อาชีพ ส่วนตัวและสังคม ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ บูรณาการกิจกรรมแนะแนวเข้ากับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น แต่อย่างไรก็ตาม พบว่า บางแห่งแม้จะมีการกำหนดแผนงาน โครงการ และกิจกรรมการดำเนินงานแนะแนวไว้ในแผนพัฒนาหรือแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาที่ชัดเจน แต่ในทางปฏิบัตินั้นยังไม่ได้รับการเอาใจใส่อย่างจริงจังจากผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง ครูแนะแนวในสถานศึกษาบางแห่งไม่ได้จบทางด้านจิตวิทยา หรือการแนะแนวโดยตรง จบวิชาเอกอื่นมาจึงยังไม่มี ความเข้าใจในงานแนะแนวที่ลึกซึ้ง ให้ความสำคัญและส่งเสริมการจัดกิจกรรมแนะแนวไม่ต่อเนื่อง บางแห่งครูแนะแนวขาดแต่ไม่สามารถขออัตราเพิ่มได้เพราะผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ บางแห่งพบว่า ห้องแนะแนวไม่มีห้อง ให้คำปรึกษาที่เป็นสัดส่วนที่นักเรียนสามารถขอเข้ารับบริการได้ ครูและบุคลากร ไม่ได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักใน ความสำคัญ ของงานแนะแนวที่น้อยมากและประเด็นสำคัญ

ที่ทุกแห่งพบเหมือนกันคือ ผู้บริหารขาดการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลงานแนะแนวที่เป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารบางคนไม่ได้ให้ความสำคัญและเอาใจใส่อย่างจริงจังกับงานแนะแนว ขาดความรู้ความเข้าใจทางการแนะแนว สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรพร กสาศน์ศรี ที่ได้วิจัย เรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานแนะแนวโรงเรียนพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานแนะแนวในโรงเรียนไม่ได้รับการเอาใจใส่อย่างจริงจังและชัดเจนทั้งทางด้านการรับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง 2) ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ให้รับผิดชอบงานแนะแนวขาดความรู้ความเข้าใจ ประสบการณ์และทักษะด้านกระบวนการดำเนินงานแนะแนว ขาดการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง เป็นระบบ 3) ผู้บริหารขาดการกำกับ ติดตาม และการนิเทศภายในงานแนะแนวอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติในการบริหารงานแนะแนว 4) ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในเขตบริการ ไม่เข้าใจและไม่เห็นความสำคัญทางด้านการแนะแนวของโรงเรียน ส่วนประเด็นที่พบว่า บางแห่งไม่มีแบบทดสอบทางการแนะแนว เช่น แบบทดสอบทางจิตวิทยา แบบทดสอบวัดความถนัด เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม ก็พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้การสนับสนุนเทคโนโลยีโดยเฉพาะอินเทอร์เน็ตบริการแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง นักเรียนสามารถใช้และเข้าถึงเทคโนโลยีใหม่ๆได้ เช่น การสมัครเข้าศึกษาต่อในสถาบันต่างๆผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต การเข้าถึงเว็บไซต์ของสถาบันทางการศึกษา เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ แกมบิล (Gambil) ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยี มาให้บริการแนะแนวจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการให้บริการให้คำปรึกษาด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยการเข้าระบบสืบค้นทาง World Wide Web (WWW) ผลการตรวจสอบพบว่า เป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ในการใช้แนะแนว การให้คำปรึกษาการแนะแนวของผู้ให้คำปรึกษาต้องพัฒนาไปสู่การใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน จุดประสงค์เพื่อจัดหารูปแบบการบริการให้คำปรึกษาที่หลากหลายโดยการรวบรวมเครื่องมือเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลอินเทอร์เน็ตให้ประโยชน์แก่นักเรียนได้ และในขณะเดียวกันพบว่า บางแห่งมีการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านการดำเนินงานแนะแนว ส่งเสริมบูรณาการงานแนะแนวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมอบหมายให้ครูประจำชั้นมีส่วนร่วมในการคัดกรองผู้เรียนเพื่อป้องกัน แก้ไข และส่งเสริมนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิภา ชัยยะ ที่ได้วิจัย เรื่อง การบริหารงานแนะแนวมิติ

ใหม่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่าทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
กับการแนะแนว ควรมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านโครงสร้าง
ระบบ งานแนะแนว ด้านบุคลากรแนะแนว ด้านงบประมาณ
และด้านการจัดการแนะแนว โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ
บริหารงานแนะแนวระดับจังหวัด จัดตั้งศูนย์แนะแนวประจำ
จังหวัด สถานศึกษาควรดำเนินงานตามแผนและปฏิทินการ
ปฏิบัติงาน มีการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายโดยเฉพาะ
งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้
ด้านการแนะแนว ที่สำคัญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรปฏิบัติตาม
บทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างจริงจัง

3. ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารด้าน
สติปัญญาส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดย
รวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า คุณลักษณะดังกล่าวเป็นองค์ประกอบ
ที่สำคัญของผู้บริหารในฐานะผู้นำของสถานศึกษา ที่มีหน้าที่
บริหารงานต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมี
ประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล ดังนั้นหากผู้บริหารสถานศึกษา
ในฐานะผู้นำเป็นผู้มีคุณลักษณะด้านสติปัญญา มีความรู้ ไหว
พริบตี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำในการ
แสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อนำมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน
ย่อมส่งผลต่อการดำเนินงานในสถานศึกษา ทุกด้าน โดยเฉพาะ
ยุคปัจจุบันที่ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในประเด็นที่พบว่า
ผู้บริหารบางคนมีความรู้ดี มีไหวพริบ มีความคิดสร้างสรรค์
มีความรับผิดชอบ แต่ก็ยังพบว่า ผู้บริหารบางคนยังขาดวิสัย
ทัศน์ ไม่มีกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานจึงเข้าถึงความรู้สึกรู้สึกนึกคิด
ของผู้ปฏิบัติงานได้ไม่ดีพอ มอบงานให้ทำที่ไม่ตรงกับความรู้
ความสามารถและความถนัดของผู้ปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ตาม
พบว่า ผู้บริหารบางคนให้ความสำคัญกับการศึกษาโดยการ
ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นโดยเห็นได้จากมีผู้บริหารจบการ
ศึกษาระดับปริญญาเอก ไปศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ
เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาสม่ำเสมอ เปิดใจกว้างรับ
ประสบการณ์และนวัตกรรมใหม่ๆ และให้การสนับสนุน
ผู้ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาได้อบรม สัมมนาและศึกษาต่อ
แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะของผู้บริหารย่อมส่งผลต่อ การ
ดำเนินงานทุกๆด้านสอดคล้องกับงานวิจัยของเอकिन (Eakin)
ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำ ของผู้บริหารโรงเรียน
St.Louis พบว่า คุณลักษณะของผู้นำอยู่ในระดับมากและ
คุณลักษณะที่จำเป็น ต้องมีและทำให้ประสบความสำเร็จ คือ
ความรับผิดชอบ ความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบเฉียบแหลม

มีความยืดหยุ่นในหน้าที่ มีความเข้าใจในระบบครอบครัวของ
ผู้ร่วมงานในแต่ละคน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัย
ของ ปราบก หลงสมบุญที่ได้วิจัย เรื่อง คุณลักษณะของผู้บริหาร
ที่ส่งผลต่อ การมีส่วนร่วมของชุมชนในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า คุณลักษณะ
ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษานครปฐม
เขต 2 โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 อยู่ใน
ระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสติปัญญา
อยู่ลำดับสุดท้าย ดังนั้น หากมีความพร้อมในเรื่องเวลาและ
การเงิน ผู้บริหารควรมีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นกันทุก
คนเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูและผู้ที่ปฏิบัติงานในสถาน
ศึกษาและให้การสนับสนุนส่งเสริม

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า การดำเนินงานแนะแนว
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 8 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แสดงว่า ผู้บริหาร
สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ให้ความสำคัญ
กับการจัดกิจกรรมแนะแนว และการให้บริการแนะแนว
ของสถานศึกษา แต่ในขณะเดียวกันก็ยังพบว่า ด้านการบริหาร
การจัดการแนะแนว มีค่ามัธยฐานเลขคณิตต่ำสุด อยู่ในระดับ
ปานกลางทั้งนี้ อาจเป็นเพราะบางสถานศึกษามีครูแนะแนวที่
ไม่ได้ จบทางด้านจิตวิทยาหรือการแนะแนวโดยตรงและบาง
แห่งมีครูแนะแนวน้อย ไม่พอกับจำนวนนักเรียน และยังพบ
ว่า บางแห่งครูที่ทำหน้าที่แนะแนว ต้องรับภาระงานด้านการ
สอนหรืองานอื่นๆด้วย ทำให้มีภาระงานมาก ตลอดจนครู
และบุคลากรในสถานศึกษายังไม่ตระหนักในความสำคัญและ
คุณค่าของงานแนะแนว โดยเฉพาะผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม
นิเทศการดำเนินงานแนะแนวที่น้อยมาก และไม่ต่อเนื่อง
ดังนั้นควรมีการเพิ่มอัตรากำลังครู ที่จบทางด้านงานแนะแนว
และควรส่งเสริมให้ครู บุคลากร และผู้ปกครองได้มีความรู้
ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการแนะแนว

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหาร
มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานแนะแนวในสถาน
ศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
แสดงให้เห็นว่า ควรมีการพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารเพื่อนำไปสู่
การเป็นผู้บริหารมืออาชีพเป็นการเตรียมบุคคลเข้าสู่ตำแหน่ง

ผู้บริหารเพื่อการก้าวเข้าสู่สังคมอาเซียนอย่างเต็มความภาคภูมิใจ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะของ
ผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนว ในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นหรือสังกัดอื่น
2. ควรมีการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ใช่
ผู้บริหารเพื่อจะได้ทราบข้อมูลที่เป็นจริง
3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะ ด้านอื่นๆ ของ
ผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การ
รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2551.

ชัยพร พันธุ์น้อย. “คุณลักษณะในสภาพปัจจุบันและคุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัด
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ตามความคิดเห็น
ของครูศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัด
ลพบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขา
วิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย
ราชภัฏกาญจนบุรี, 2548.

นาวาวิ ยามา. “แรงจูงใจในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครราชสีมา.” วิทยานิพนธ์ปริญญา
โท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 2553.

นิรันดร์ จุลทรัพย์. การแนะแนวเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3. สงขลา:
มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2551.

ปรารภ หลงสมบูรณ์. “คุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
การมีส่วนร่วมของชุมชนในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญา
โท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.

พระมหาบุญทัน อภิปัญญา ไชยพันธ์. “การศึกษาคุณลักษณะ
ด้านบุคลิกภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครราชสีมา เขต 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญา
โท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต

วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 2552.

พินิจ ทางทอง. “แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถาน
ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี
เขต 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุบลราชธานี, 2549.

วรพร กสาดศรี. “การพัฒนากระบวนการแนะแนวโรงเรียน
พุทธไธสง อำเภอพุทธไธสง จังหวัดบุรีรัมย์.” การศึกษา
ค้นคว้าอิสระปริญญาโท สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม, 2551.

วิภา ชัยยะ. “การบริหารงานแนะแนววิถีใหม่ในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
จังหวัดเชียงราย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 2552.

สมถวิล จุฑาทรัพย์. “การพัฒนาเครื่องมือและตัวชี้วัดคุณลักษณะ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ.” วิทยานิพนธ์
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.

สุระสิทธิ์ คะลีล้วน. “ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการ
ปฏิบัติงานกับการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
ทางการศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร, 2551.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. การศึกษา
ขั้นพื้นฐานของไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว, 2549.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. แนวทางการจัดกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา

ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2555.

_____. แผนยุทธศาสตร์การแนะแนวระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559). กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์อักษรไทย, 2554.

Best W. John. Research in Education. New York: Prentice,
1970.

- Cronbach J. Lee. Essentials of Psychological Testing. 3rd ed. New York: Harper & Row Publisher, 1974.
- Dubrin J. Andrew. Leadership. 5th ed. U.S.A.: Houghton Mifflin Company, 2007.
- Eakin C. J. Perception of principals and teachers concerning desirable leadership traits for principals in St. Louis Elementary School. (St. Louis Missouri) Dissertation Abstracts International. 58 (10). 39-A, 1997.
- Gambil –Pynn, Gloria. “Technology-enhanced Guidance Service : An Exploration and Example in a Junior High Setting.” Master Abstracts International 38. 4 August, 2000.
- Krejcie V. Robert and Daryle W. Morgan. “ Determining Sample Size for Research Activities.” Journal for Education and Psychological Measurement. No.3 November, 1970.
- Likert Rensis. New Pattern of Management. New York: McGraw – Hill Book Company, 1961.

