

ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

SERVANT LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS

AS TEACHERS' OPINIONS UNDER THE SUPHANBURI PRIMARY

EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

Received : 29 July 2025

Revised : 24 August 2025

Accepted : 26 August 2025

ธนรศ ทองสัมฤทธิ์¹

Tanaros Thongsamrit

มิตรภาณี พุ่มกล่อม²

Mitparnee Pumklom

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ และขนาดสถานศึกษา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 290 คน โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามขนาดสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ รองลงมาคือ ด้านอุทิศตนเพื่อพัฒนาคน ด้านการสร้างสรรค์ชุมชน ด้านการธำรงรักษาบุคลากร ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี ด้านการสร้างมนต์เสน่ห์ขององค์กร ด้านการโน้มน้าวจิตใจ ด้านการมองการณ์ไกล ด้านการตระหนักรู้ และด้านการมีจิตบริการ ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมมีความ

¹ นักศึกษาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Masters Degree student in Educational Administration, Faculty of Education Kanchanaburi Rajabhat University, Thailand

² อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Advisor, Ph.D., Department of Educational Administration, Faculty of Education Kanchanaburi Rajabhat University, Thailand

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

คำสำคัญ: การเปรียบเทียบ, ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The purposes of this research were to study and compare servant leadership of school administrators as teachers' opinions under the Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1, classified by gender and school size.

The sample used consisted of 290 teachers in the research area, obtained by stratified random sampling, according to school size. The research instrument was a five-level rating scale questionnaire with content validity of 0.67-1.00 and reliability of 0.99. The data were analyzed in terms of percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance, and Schefffe's pair comparison. Set statistical significant level at 0.05

The findings were as follows:

1. Servant leadership of school administrators as teachers' opinions under the Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1 was overall and in each aspect at a high level, The average scores arranged from highest to lowest are as follows: empathy and understanding, dedication to developing people, community creation, personnel retention, being a good listener, organizational mindset, inspiring others, foresight, awareness, and having a service mindset.

2. The comparison of servant leadership of school administrators as teachers' opinions under the Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1, overall, sex difference are statistically significant. For classified by school size, were overall and in each individual, found that there were no statistically significant differences.

Keywords: Comparison, Servant leadership, School administrators

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์ ส่งผลถึงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ที่ต้องเริ่มต้นจากการวางพื้นฐานทางการศึกษา และการศึกษามีบทบาทสำคัญ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน กล่าวคือ ระบบการจัดการศึกษาจึงต้องแสดงบทบาทให้สอดคล้องกับภาวะความเป็นจริงของสังคม คือการพัฒนาผู้เรียน ให้สามารถศึกษาหาความรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้ นั้นไม่ได้มีไว้สำหรับผู้เรียนเท่านั้น แต่ในความเป็นจริงแล้วมีไว้พัฒนาครูผู้สอนและบุคลากรด้วย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างคนให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ สามารถเรียน ทำงาน และใช้ชีวิตในโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้ (สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน, 2560, หน้า 28) ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจสังคมและเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็วและ ตลอดเวลาซึ่งก่อให้เกิดความสับสนซับซ้อนและปัญหาอย่างไม่มีสิ้นสุด จำเป็นต้องอาศัยผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมในการดำเนินการ การที่จะพัฒนาประเทศไทยไปสู่ ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ให้เกิดขึ้นในอนาคตนั้นจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็ง และมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการการพัฒนา โดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” ให้มีการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การศึกษา (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า 10) การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาสังคมให้เกิดความยั่งยืน สามารถปรับตัวและเปลี่ยนแปลงให้ประเทศก้าวทันต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไป หากมองย้อนถึงการศึกษา ประเทศไทยมีการปรับตัวในหลากหลายด้านซึ่งสามารถศึกษาการเปลี่ยนแปลงและทิศทางในการปรับตัวของการศึกษา จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566-2570 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมคนในสังคมไทยให้มีทักษะในการดำรงชีวิตสำหรับโลกศตวรรษที่ 21 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560, หน้า 3-4) ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะผู้นำที่สำคัญที่สุดในสถานศึกษามีหน้าที่เปรียบเสมือนหัวเรือสำคัญในการบริหารขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ไปสู่เป้าหมาย จึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ อยู่ในตนเองด้วย ดังนั้น ในการนำหลักการภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการมาใช้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีหน้าที่ในการสนับสนุนส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาในทุกด้าน โดยการอำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรในด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง จัดสรรงบประมาณสำหรับโอกาสหรือกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงสื่อและอุปกรณ์ที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรเพียงพอต่อความต้องการดูแลสวัสดิการของครูอย่างเต็มกำลังความสามารถ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะตามความต้องการของบุคลากร เอาใจใส่ คอยสังเกตความต้องการและตอบสนองความต้องการของบุคลากรอย่างทันท่วงที มีการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมและสถานที่ให้ปลอดภัย ปราศจากสิ่งอันตรายหรือความเสี่ยงต่าง ๆ ต่อการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้กำลังใจ คำปรึกษา คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือบุคลากรในการปฏิบัติงาน จนบุคลากรสามารถแก้ปัญหาได้สำเร็จลุล่วง ซึ่งแนวทางการปฏิบัติตนตามภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้กล่าวไปข้างต้น จะช่วยสามารถนำพาทีมงานหรือบุคลากรในสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายของการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์

ในทางปฏิบัติที่ยั่งยืน ดังนั้น จะเห็นได้ว่าภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการมีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง (วรวิศรา ตูจินดา, 2566, หน้า 45)

จากการสำรวจสภาพปัญหาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อันประกอบด้วยสถานศึกษา 130 แห่ง มีความมุ่งมั่นที่จะทำองค์กรให้มีความพร้อม ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ โดยน่านโยบาย จุดเน้นสำคัญตามกลยุทธ์หลักของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นแนวทางในการดำเนินงานแต่พบว่า ยังมีปัญหา ในด้านการบริหารจัดการศึกษาอีกหลายประการ เช่นการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยเฉพาะ เรื่อง การบริหารจัดการสถานศึกษาส่วนใหญ่ขาดประสิทธิภาพการพัฒนาบุคลากรยังไม่ตรงกับความต้องการของผู้รับการพัฒนา โรงเรียนบางแห่งมีจำนวนครูไม่ครบตามเกณฑ์ ครูผู้สอนไม่ตรงตามวิชาเอก และครูมีภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอน ส่วนนักเรียนมีปัญหาที่เกิดจากการที่ครอบครัวหย่าร้าง จึงมีผลกระทบต่อการเรียนของผู้เรียน ส่งผลถึงการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้ จะเห็นได้ว่า การบริหารจัดการสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้น ภาวะผู้นำจึงสำคัญมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์ต่างๆ เรียนรู้รอบด้าน ทั้งเอาใจเขามาใส่ใจเรา เป็นผู้สนับสนุนทีมงานที่ดี นำพาองค์กรให้บรรลุเป้าหมาย ส่วนผู้บริหารที่มองไม่รอบด้านจะส่งผลให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการที่ไม่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งมีอยู่หลากหลาย

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ซึ่งข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้จะใช้เป็นแนวทางให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 นำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ให้สามารถส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ และขนาดสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 1,187 คน จากสถานศึกษา จำนวน 130 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 290 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ที่ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ เกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ซึ่งมี 10 ด้าน ดังนี้

ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการธำรงรักษาบุคลากร	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการมีความตระหนักรู้	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการโน้มน้าวใจ	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการสร้างพันธมิตรขององค์กร	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการมองการณ์ไกล	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการมีจิตบริการ	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการอุทิศตนเพื่อพัฒนาคน	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการสร้างสรรค์ชุมชน	จำนวน 5 ข้อ

ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์วัดระดับ ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert, 1976, p. 19) มี 5 ระดับซึ่งมีความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยเกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา
2. วิเคราะห์ข้อมูลในการสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 10 ด้าน ได้แก่ ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ ด้านการธำรงรักษาบุคลากร ด้านการมีความตระหนักรู้ ด้านการโน้มน้าวใจ ด้านการสร้างมโนทัศน์ขององค์กร ด้านการมองการณ์ไกล ด้านการมีจิตบริการ ด้านการอุทิศตนเพื่อพัฒนาคน ด้านการสร้างสรรค์ชุมชน
3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างเครื่องมือ ตามคำนิยามของภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 และวัตถุประสงค์เป็นหลัก จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย 2 ตอน
4. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของคำถาม ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขในข้อบกพร่อง
5. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) เพื่อหาความสอดคล้องในด้านความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหา ความเหมาะสม ความชัดเจน และความถูกต้องของการใช้ภาษาแล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of item Objectives Congruence: IOC) โดยพิจารณาความเที่ยงตรงจากดัชนีความสอดคล้อง คือ เกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.50 ขึ้นไปจึงถือว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาพบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จำนวน 47 ข้อ และมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67 จำนวน 3 ข้อ
6. นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงจากคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระแล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1915, pp. 297-334) การพิจารณาความเชื่อมั่นดูจากค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นที่ต้องมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 0.75 ขึ้นไป พบว่า มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99
7. นำผลที่ได้มาพิจารณาปรับปรุง ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากงานบัณฑิตศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เพื่อให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามทางออนไลน์ และประสานงานทาง โทรศัพท์ในการติดตามเก็บแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยัง สถานศึกษาเพื่อแจกให้กับครูผู้สอนในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 290 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 โดย กำหนดเวลาในการตอบแบบสอบถามและกลับคืนให้ผู้วิจัยภายใน 7-15 วัน ทางออนไลน์ และผู้วิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับตอบคืนจากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 1 มาตรวจสอบความถูกต้องและมีความสมบูรณ์ในการตอบ

2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดมาจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัส และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจง ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

4. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean หรือ $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) จำแนกเป็นรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของเบสต์ (Best, 1981, p. 195) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 1.00-1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 1.51-2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 2.51-3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.51-4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.51-5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการอยู่ในระดับมากที่สุด

5. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศและขนาด สถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบที (T-Test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ย รายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยโดยใช้สถิติในการศึกษา ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน
 - 1.1 ร้อยละ
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย
 - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง
 - 2.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบข้อคำถามของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในภาพรวม

(N=290)

ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี	4.32	0.77	มาก
2. ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ	4.38	0.74	มาก
3. ด้านการดำรงรักษาบุคลากร	4.36	0.78	มาก
4. ด้านการตระหนักรู้	4.30	0.78	มาก
5. ด้านการโน้มน้าวจิตใจ	4.31	0.78	มาก
6. ด้านการสร้างมนต์ขวัญขององค์กร	4.31	0.77	มาก
7. ด้านการมองการณ์ไกล	4.31	0.78	มาก
8. ด้านการมีจิตบริการ	4.30	0.82	มาก
9. ด้านการอุทิศตนเพื่อพัฒนาคน	4.37	0.74	มาก
10. ด้านการสร้างสรรคชุมชน	4.36	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย	4.33	0.74	มาก

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.74) รองลงมา คือ ด้านการอุทิศตนเพื่อพัฒนาคน ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.74) ด้านการสร้างสรรค์ชุมชน ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.76) และด้านการธำรงรักษาบุคลากร ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.78) ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.77) ด้านการสร้างมนต์เสน่ห์ขององค์กร ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.77) ด้านการโน้มน้าวจิตใจ ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.78) และด้านการมองการณ์ไกล ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.78) ด้านการตระหนักรู้ ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.78) และด้านการมีจิตบริการ ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.82) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ และขนาดสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม (N=290)

ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศ				t	Sig. (p-value)
	ชาย (N=45)		หญิง (N=245)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี	4.62	0.61	4.26	0.79	2.93**	0.004
2. ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ	4.62	0.64	4.34	0.75	2.33*	0.021
3. ด้านการธำรงรักษาบุคลากร	4.55	0.69	4.33	0.79	1.76	0.080
4. ด้านการตระหนักรู้	4.53	0.71	4.26	0.79	2.15*	0.032
5. ด้านการโน้มน้าวใจ	4.53	0.74	4.27	0.78	2.07*	0.039
6. ด้านการสร้างมนต์เสน่ห์ขององค์กร	4.55	0.66	4.27	0.78	2.23*	0.027
7. ด้านการมองการณ์ไกล	4.54	0.75	4.27	0.78	2.16*	0.032
8. ด้านการมีจิตบริการ	4.50	0.81	4.27	0.82	1.74	0.084
9. ด้านการอุทิศตนเพื่อพัฒนาคน	4.56	0.64	4.34	0.76	1.91	0.057

10. ด้านการสร้างสรรค์ชุมชน	4.59	0.68	4.32	0.76	2.16*	0.032
รวมเฉลี่ย	4.56	0.67	4.29	0.75	2.23*	0.026

จากตารางที่ 2 พบว่า การเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนก ตามเพศ ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ ด้านการตระหนักรู้ ด้านการโน้มน้าวใจ ด้านการสร้างพันธมิตรขององค์กร ด้านการมองการณ์ไกล และด้านการสร้างสรรค์ชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นั่นคือ ครูเพศชาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าครูเพศหญิง

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม

(N=290)

ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา						F	Sig. (p-value)
	ขนาดเล็ก (N=133)		ขนาดกลาง (N=116)		ขนาดใหญ่และ ใหญ่พิเศษ (N=41)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี	4.38	0.70	4.27	0.84	4.24	0.81	0.85	0.430
2. ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ	4.43	0.70	4.36	0.78	4.32	0.75	0.47	0.623
3. ด้านการธำรงรักษาบุคลากร	4.42	0.74	4.30	0.83	4.36	0.79	0.71	0.495
4. ด้านการตระหนักรู้	4.36	0.76	4.24	0.84	4.27	0.70	0.78	0.460
5. ด้านการโน้มน้าวใจ	4.35	0.74	4.26	0.83	4.33	0.74	0.37	0.690
6. ด้านการสร้างพันธมิตรขององค์กร	4.35	0.74	4.28	0.79	4.28	0.81	0.32	0.723
7. ด้านการมองการณ์ไกล	4.33	0.76	4.30	0.80	4.29	0.77	0.08	0.922
8. ด้านการมีจิตบริการ	4.34	0.82	4.28	0.84	4.25	0.80	0.25	0.777
9. ด้านการอุทิศตนเพื่อพัฒนาคน	4.42	0.72	4.32	0.77	4.34	0.74	0.56	0.570
10. ด้านการสร้างสรรค์ชุมชน	4.39	0.74	4.36	0.76	4.31	0.81	0.17	0.840
รวมเฉลี่ย	4.38	0.71	4.30	0.78	4.30	0.73	0.41	0.664

จากตารางที่ 3 พบว่า การเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการยอมรับเห็นอกเห็นใจ รองลงมาคือ ด้านการอุทิศตนเพื่อพัฒนาคน ด้านการสร้างสรรค์ชุมชน ด้านการดำรงรักษาบุคลากร ด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี ด้านการสร้างมนต์ศน์ขององค์กร ด้านการโน้มน้าวจิตใจ ด้านการมองการณ์ไกล ด้านการตระหนักรู้ และด้านการมีจิตบริการ ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการยอมรับและเห็นอกเห็นใจ ด้านการตระหนักรู้ ด้านการโน้มน้าวจิตใจ ด้านการสร้างมนต์ศน์ขององค์กร ด้านการมองการณ์ไกล และด้านการสร้างสรรค์ชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับด้านการเป็นผู้ฟังที่ดี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01 นั่นคือ ครูเพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าครูเพศหญิง

3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 สามารถอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทและมีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้นำแบบผู้ให้บริการมีบทบาทในการสนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยการให้ครูมีโอกาสนในการ

พัฒนาและเติบโตในวิชาชีพ เข้าใจ เข้าถึง ให้ความเป็นกันเอง เห็นอกเห็นใจ ไม่ลำเอียง สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เป็นทีมและการสื่อสารที่เปิดเผย ซึ่งทำให้ครูรู้สึก มีคุณค่าและได้รับการยอมรับ เมื่อครูได้รับการสนับสนุนจากผู้นำที่ใส่ใจ พวกเขาจะมีแรงจูงใจสูงขึ้น ในการสอนและพัฒนานักเรียน ส่งผลดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในที่สุด ซึ่งผู้นำแบบนี้เปรียบเสมือนหัวเรือสำคัญในการบริหารขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ไปสู่เป้าหมายให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับนรินทร์ ไพเราะ (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมวัดใหม่กรทองในพระราชูปถัมภ์ฯ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบ ผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับกิตติกรณ รัชชาติ (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของสถานศึกษาภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับชนิดา คงสำราญ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญานันท์ ไชยหล่อ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมโรงเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก รายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับทิพสุคนธ์ บุญรอด (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำแบบ ผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสุพัตรา มัธยมชาติ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบรรยากาศองค์กรของโรงเรียนคาทอลิก สังกัดคณะภคินีผู้รับใช้ดวงหทัยนิรมลของพระมารีย์ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับพศวีร์ พันธุ์วัชรเมธา และ คณะ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมมี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเพศหญิง มักให้ความสำคัญต่อความร่วมมือ การเอาใจใส่ ความละเอียดอ่อนในการใส่ใจครู ของผู้บริหาร ในขณะที่เพศ

ชายมีการตัดสินใจในการทำงานที่เด็ดขาดไม่มีความคิดที่ซับซ้อนกับเรื่องการตอบสนอง การใส่ใจจากผู้บริหาร ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของทวีชัย บาอินทร์ และสุกัญญา สุตารรัตน์ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามเพศโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐธาดา แสงผล และกรรณิกา ไวโสภา (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการจังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการจังหวัดเลย จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นขนาดใดก็มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและพัฒนาบุคลากร มุ่งเน้น การให้บริการและสนับสนุน การเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาทุกขนาดได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาตาม มาตรฐานเดียวกันจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารทุกระดับสามารถบริหารงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพและเน้นการให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชน วัฒนธรรมการทำงานที่ มุ่งเน้นความร่วมมือและการให้บริการในทุกระดับของสำนักงานเขต มีผลให้ผู้บริหารในทุกขนาดสถานศึกษามี ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการและมีความทุ่มเทในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ วราพร จระอนรัมย์ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ แบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของพรรณทิพา จำเริญพรหม และณิศา เวชญาลักษณ์ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลลิตา ว่องพิทักษ์ และตรัยภูมิรินทร์ ตรีตรีศวร (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดตรัง ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดตรัง จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน และ สอดคล้องกับงานวิจัยของนงนุช อมฤทธิ์ ภัทรฤทัย ลุนสำโรง และวิรัชพัชร วงศ์วัฒน์เกษม (2568)

ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร สถานศึกษาและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรปฏิบัติต่อครูและบุคลากรด้วยความเสมอภาคโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นพื้นฐานในการทำงานเพื่อให้สามารถมอบหมายงานได้ตรงกับความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล

1.2 ผู้บริหารควรสังเกตพฤติกรรมการทำงานและผลงานของครูแต่ละคนเพราะครู และบุคลากรทุกคนมีลักษณะและวิธีการทำงานที่แตกต่างกัน การเข้าใจและเข้าถึงความรู้สึกของครูและบุคลากรในแต่ละคนจะช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและการพัฒนางานร่วมกัน

1.3 เมื่อครูทำงานได้ดี ควรมีการยกย่องชมเชย หรือเมื่อครูทำงานผิดพลาดควรมีการให้คำแนะนำ พร้อมให้กำลังใจ เพื่อสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนางานและผลงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเรื่อง บทบาทของภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

2.2 ควรศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.3 ควรศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงานในสถานศึกษา

รายการอ้างอิง

- กิริติกรณ์ รักชาติ. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา [วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์]*.
- ชนิดา คงสำราญ. (2562). *การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 [วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา]*.

- ณัฐธาดา แสงวงผล และ กรรณิกา ไวโสภา. (2567). ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ จังหวัดเลย. *วารสารวิชาการรัตนบุศย์*, 6(13), 58–71.
- ทวีชัย บาอินทร์ และ สุกัญญา สุदारารัตน์. (2566). ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2. *วารสารลัทธิบริหารศาสตร์*, 24(2), 306–318.
- ทิพสุคนธ์ บุญรอด. (2563). ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพชีวิตการทำงาน ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- นงนุช อมฤทธิ, ภัทรฤทัย ลุนสำโรง, และ วิรัชพัชร วงศ์วัฒน์เกษม. (2568). ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 3. *วารสารเสียงธรรมจาก มหayaan*, 11(2), 364–379.
- นรินทร์ ไพเราะ. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมวัดใหม่กรทองในพระราชูปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต 1 [งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา].
- ปรัชญานันท์ ไชยหล่อ. (2562). ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อวัฒนธรรม โรงเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 [วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง].
- พรรณทิพภา จำเนียรพรม และ นิรดา เวชญาลักษณ์. (2564). การศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำแบบผู้ ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2. *วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์*, 16(2), 87–102.
- พศวีร์ พันธุ์วัชรเมธา, สงวนพงศ์ ชวนชม, และ สมบูรณ์ ต้นยะ. (2567). การพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำ แบบผู้ให้บริการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 [ดุชนิพนธ์ ปรัชญาดุชนิพนธ์, มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล].
- ลลิตา ว่องพิทักษ์ และ ตรัยภูมิินทร์ ตริตริสวร. (2567). ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดตรัง. *วารสารวิชาการ สถาบันพัฒนาพระวิทยากร*, 7(3), 352–364.
- วรภาพร จะรอนรัมย์. (2563). ภาวะผู้นำแบบผู้รับใช้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์].
- วิศรา ตูจินดา. (2566). ภาวะผู้นำแบบผู้ให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง].
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560–2564*. สำนักนายกรัฐมนตรี.

- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2559). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564)*. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน. (2560). *ทักษะแห่งอนาคตใหม่: การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. <http://www.glf.or.th/home/Contents/417>
- สุพัตรา มัชฌิมชาติ. (2565). *ภาวะผู้นำแบบผู้รับใช้ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบรรยากาศองค์กรของโรงเรียนคาทอลิก สังกัดคณะภคินีผู้รับใช้ดวงหทัยนิรมลของพระมารีย์* [วิทยานิพนธ์, สถาบัน/มหาวิทยาลัยไม่ระบุ].
- Best, J. W. (1981). *Research in education*. Prentice–Hall.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing* (3rd ed.). Harper & Row.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610. <https://doi.org/10.1177/001316447003000308>
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. McGraw-Hill.