

แนวทางการส่งเสริมการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ
DESIRABLE INSTRUCTIONAL SUPERVISION GUIDELINES ENHANCING FOR TEACHER
IN WATPROKJAROEN SCHOOL

สมจินตนา แสงทอง¹

SOMJINTANA SAENGTHONG

ประเสริฐ อินทร์รักษ์²

PRASERT INTARAK

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ จังหวัดราชบุรี 2) แนวทางการส่งเสริมการนิเทศของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ ประชากรในการวิจัยคือผู้บริหารและครูโรงเรียนวัดปรกเจริญ จำนวนทั้งสิ้น 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ประเภท 1) แบบสำรวจรายการการนิเทศที่พึงประสงค์ในโรงเรียนวัดปรกเจริญ ตามแนวคิดของ กลิกแมน กอร์ดอน และรอส กอร์ดอน (Glickman Gordon ,and Ross Gordon) 2) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

- 1.การนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญเป็นการนิเทศแบบร่วมมือ
- 2.แนวทางการส่งเสริมการนิเทศของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญมี 10 แนวทาง คือ (1) ทำความเข้าใจกับครูผู้รับการนิเทศ (2) รับฟังปัญหาของครูผู้สอน (3) ผู้นิเทศต้องทบทวนปัญหาของครูเพื่อการตอบสนองปัญหาได้อย่างถูกต้อง (4) ผู้นิเทศสนับสนุนข้อมูลครูผู้สอนและต้องเปิดโอกาสให้ครูนำเสนอข้อมูล (5) ผู้นิเทศนำปัญหาของครูมาปรับความเข้าใจเพื่อแก้ปัญหาต่างๆให้เป็นในทิศทางเดียวกัน (6) ผู้นิเทศและครูผู้สอนสรุปปัญหาโดยแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะ (7) ข้อโต้แย้งระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศควรมีการชี้แจงและหาข้อสรุปที่เหมาะสม (8) ในการหาข้อตกลงในการแก้ปัญหา ผู้นิเทศอาจใช้วิธีการอภิปราย (9) ผู้นิเทศร่วมมือกันหาข้อสรุปให้ชัดเจน เพื่อกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติ และ (10) ผู้นิเทศสรุปแนวทางและแผนปฏิบัติงานให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

คำสำคัญ : การนิเทศการสอน

¹ นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Abstract

The purposes of this research were to identify 1) desirable instructional supervision in Watprokjaroen school, 2) guidelines for promoting teachers' supervision in Watprokjaroen School. The Research population were the teachers of Watprokjaroen School. The instrument for collecting the data were a 1) checklist of desirable instructional supervision in Watprokjaroen School on the concepts of Glickman Gordon, and Ross Gordon. 2) recording form for focus group discussion. The statistics used in this research were frequency, percentage and content analysis.

The results of the research showed that

1. The desirable instructional supervision in Watprokjaroen school was collaborative approach.

2. There were 10 guidelines for promoting instructional supervision in Watprokjaroen School : 1) clarifying the instructional problem, 2) listening teachers' problem, 3) reflecting to the teacher, 4) presenting supervisor idea, 5) clarifying the teacher's understanding, 6) problem solving, 7) encouraging by accepts their conflict, 8) find the acceptable solution, 9) standardizing by making a commitment plan, 10) supervisors summarize guidelines and work plans that are acceptable to all parties.

Keyword: THE INSTRUCTIONAL SUPERVISION

บทนำ

โลกกำลังก้าวเข้าสู่สังคมฐานความรู้ ที่อาศัยความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา มักใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ก้าวทันเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วและสังคมเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันสูง ดังจะเห็นได้ว่าประเทศต่าง ๆ ในทุกภูมิภาคของโลก ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว หรือกำลังพัฒนาให้ความสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นอย่างมาก เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันให้ทัดเทียมกับนานาประเทศ และเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่โลกในศตวรรษที่ 21 หลาย

ประเทศจึงต้องเร่งพัฒนาระบบการศึกษา ตั้งแต่การปฏิรูปหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ไปจนถึงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างคนที่มีคุณภาพนำพาประเทศชาติยืนหยัดได้ในเวทีโลก ประเทศไทยก็เช่นกันมีความจำเป็นต้องเร่งพัฒนาระบบการศึกษา เพื่อพัฒนาคนให้มีความรู้ที่ทันสมัย และทักษะที่สอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการและเทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง รวมทั้งจิตสำนึก ในความเป็นไทยพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคตโดยมุ่งพัฒนาคนไทยให้มีศักยภาพในการ

คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่เรียนรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม รู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น ควบคู่กับการเสริมสร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญา และแหล่งเรียนรู้ในระดับชุมชนการศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศ ผู้บริหารจำเป็นต้องปรับบทบาท เพื่อผลิตเยาวชนให้ทันกับโลกแห่งการแข่งขัน เพราะปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงเป็นภารกิจที่ทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการอย่างเต็มที่ การจัดการศึกษาในสถานศึกษาผู้บริหารนับว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก ในการที่จะเป็นผู้นำในการพัฒนาทุกด้าน ทั้งงานวิชาการและกิจกรรมเสริมอื่นๆ โดยมี จุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข3 สามารถพึ่งตนเองได้พร้อมทั้งยังร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และสามารถดำเนินชีวิตให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของกระแสสังคมโลก ดังนั้นโลกปัจจุบันที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทุกภูมิภาคและทุกประเทศทั่วโลกล้วนแล้วต้องการสร้างคนที่มีคุณภาพนำพาประเทศชาติสู่เวทีโลก ซึ่งเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสังคมและเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันกันสูงคือ ฐานความรู้ที่จำเป็นต้องใช้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม การศึกษา พัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถตลอดจนทักษะที่สอดคล้อง วิทยาการและเทคโนโลยีที่พัฒนาไปอย่างไม่

หยุดนิ่ง ตลอดทั้งความคิดริเริ่มที่จะสร้างสรรค์ให้เกิดผลประโยชน์แก่ผู้เป็นอนาคตของประเทศชาติที่จะเติบโตในอนาคตให้มีการใฝ่เรียนรู้ศึกษาคิดวิเคราะห์ ค้นคว้าพัฒนาความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อการดำรงชีวิตที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรมที่ดีในสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ
2. เพื่อทราบแนวทางการส่งเสริมการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental, casestudy)

ตัวแปรที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร และครูโรงเรียนวัดปรกเจริญสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จำนวน 10 คนไม่รวมผู้วิจัย

1. **ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่หลักปัจจุบันในโรงเรียน ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง

2. ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรที่ศึกษา เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับ รูปแบบการนิเทศที่พึงประสงค์ของครูโรงเรียนวัดปรกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 2 ตามแนวคิดของกลี กแมน กอร์ดอน และ รอสกอร์ดอน (Glickman Gordon and Ross-Gordon) โดยกล่าวว่า ผู้นิเทศต้องพิจารณาเลือกใช้ยุทธวิธีการนิเทศแบบพัฒนาการที่เหมาะสมสำหรับ การนิเทศครูในองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ 1) ระดับพัฒนาการของครู และระดับความสามารถในการคิดเชิงนามธรรม 2) ความรู้ความเชี่ยวชาญ 3) ความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ 4) การยอมรับและผูกพันต่อภาระหน้าที่ ซึ่งยุทธวิธีการนิเทศแบบพัฒนาการมี 4 แบบ คือ

1. การนิเทศแบบชี้นำควบคุม (Directive with control) เป็นการให้คำแนะนำชี้นำแนวทางปฏิบัติโดยตรงเหมาะสมสำหรับครูที่มีระดับพัฒนาการที่ต่ำมาก ความรู้ ความเชี่ยวชาญและมีความผูกพันในภาระหน้าที่อยู่ในระดับต่ำมากที่สุด และมีปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เป็นปัญหาสำคัญผู้นิเทศควรพิจารณาเลือกใช้วิธีการนิเทศแบบชี้นำควบคุมในกรณีต่อไปนี้

2. การนิเทศแบบชี้นำให้ข้อมูล (Directive with information) เป็นการชี้นำให้ข้อมูล ดำเนินการใช้พฤติกรรมตามลำดับ เช่นเดียวกันกับการนิเทศแบบชี้นำควบคุม เพียงแต่ไม่ชี้นำ หรือไม่แนะนำวิธีการให้ปฏิบัติ แต่ให้ข้อมูลและวิธีการหลายวิธีให้ครูได้เลือกปฏิบัติ ผู้นิเทศควรลดพฤติกรรมการนิเทศแบบชี้นำควบคุมให้น้อยลง และพยายามส่งเสริมครูในการตัดสินใจมากขึ้นเรื่อย ๆ จนครูสามารถที่จะร่วมคิดร่วมปฏิบัติงานได้กับบุคคลอื่น

3. การนิเทศแบบร่วมมือ (Collaborative approach) ในการนิเทศแบบร่วมมือ ผู้นิเทศ และครูจะร่วมกันตัดสินใจ ในวิธีการแก้ปัญหาและการปฏิบัติงานตลอดเวลา ทั้งครูและผู้นิเทศจะให้ข้อเสนอแนะแก่กันและกัน เพื่อร่วมกันพิจารณาหาข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติ

4. การนิเทศแบบไม่ชี้นำ (Non-directive approach) เป็นการนิเทศที่ผู้นิเทศจะใช้พฤติกรรมในการพูดคุยทำงานร่วมกับครู โดยที่ครูจะเป็นผู้ที่ตัดสินใจด้วยตัวเอง ผู้นิเทศเป็นเพียงผู้ช่วยในการสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีสองชนิด ชนิดแรกเป็นแบบสอบถามและชนิดที่สองคือการสัมภาษณ์ โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งถามรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศที่พึงประสงค์ของครูโรงเรียนวัดปรกเจริญ ตามแนวคิดของกลี กแมน กอร์ดอน และ รอสกอร์ดอน (Glickman Gordon and Ross-Gordon) แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม โดยบุคลากรในโรงเรียนวัดปรกเจริญ ถึงแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครู

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1. แบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาตำราเอกสาร หลักการ แนวคิด วรรณกรรม และผลงานที่เกี่ยวข้อง แล้ว นำผลการศึกษามาสร้างภายใต้การแนะนำของ อาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นที่ 2 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ รูปแบบการนิเทศที่พึงประสงค์ของครูโรงเรียนวัดปรกเจริญ ตามขอบข่ายและเนื้อหาที่กำหนดโดย ให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดและขอบข่ายการวิจัย และเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเพื่อให้ ข้อเสนอแนะและนำมาปรับปรุงแก้ไข

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุง แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบ ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) แล้ว นำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสม

ขั้นที่ 4 จัดทำแบบสอบถามฉบับ สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับประชากร

2. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับ แนวทางในการส่งเสริมการนิเทศการสอนที่พึง ประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้หน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) คือข้าราชการครูโรงเรียนวัด ปรกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรีเขต 2 จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1คน และครูผู้สอนจำนวน 8 คน ซึ่งหลังการเก็บรวบรวม ข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม นำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ปัจจุบัน ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่ง โดยใช้ความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

2. การวิเคราะห์รูปแบบการนิเทศ การศึกษาภายในของโรงเรียนโรงเรียนวัดปรก เจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรีเขต 2 ใช้ ความถี่ และร้อยละ สำหรับการวิเคราะห์แนวทางการนิเทศใน โรงเรียนวัดปรกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 2 ใช้วิธีการ สังเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การนิเทศการสอนที่ พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบการนิเทศการสอนที่ พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ และ 2) เพื่อทราบแนวทางในการส่งเสริมการนิเทศการ สอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบ ตรวจสอบรายการการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ ตามแนวคิดของ กลิกแมน กอร์ดอน และรอส กอร์ดอน (Glickman Gordon, and Ross Gordon) และ 2) แบบบันทึก การสนทนากลุ่มเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัยและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลในการวิจัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูโรงเรียนวัดปรกเจริญ จำนวนทั้งหมด 10 คน เมื่อ ได้ข้อมูลจากแบบตรวจสอบรายการและแบบ

บันทึกการสนทนากลุ่มแล้ว นำมาวิเคราะห์และ
เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ตาราง
ประกอบการบรรยาย จำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไป
ของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การนิเทศการสอน
ที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์แนวทางในการ
ส่งเสริมการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูใน
โรงเรียนวัดปรกเจริญ

ผลการวิจัย

ผู้ตอบแบบตรวจสอบรายการการนิเทศ
การสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรก
เจริญ มีจำนวนทั้งหมด 10 คน การวิเคราะห์
สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบตรวจสอบรายการ
พิจารณาตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน
ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่หลักใน
โรงเรียน โดยใช้ความถี่ (frequency) และ ร้อยละ
(Percentage) แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบตรวจสอบรายการ

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบ ตรวจสอบรายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	2	20.00
หญิง	8	80.00
รวม	10	100.0
2. อายุ		
31 – 40 ปี	2	20.00
51 ปีขึ้นไป	8	80.00
รวม	10	100.00
3. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ไม่เกิน 10 ปี	2	20.00
31 ปีขึ้นไป	8	80.00
รวม	10	100.00
4. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	9	90.00
ปริญญาโท	1	10.00
รวม	10	100.00

5. ตำแหน่งหน้าที่หลักปัจจุบันในโรงเรียน		
ผู้บริหารโรงเรียน	1	10.00
หัวหน้ากลุ่มสาระ	2	20.00
ครูผู้ปฏิบัติการสอน	7	70.00
รวม	10	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบตรวจสอบรายการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 เป็นเพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีอายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และมีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีประสบการณ์การในการทำงาน 31 ปีขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และมีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 จบการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 90.00 และจบระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ผู้ตอบแบบตรวจสอบรายการส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครูผู้ปฏิบัติการสอน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมามีตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และมีตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ

ในการวิเคราะห์การนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ เพื่อตอบคำถามวิจัยข้อที่ 1 ว่าความต้องการการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญเป็นแบบใด โดยผู้วิจัยส่งแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญไปยังผู้ให้ข้อมูลจำนวน 10 คน เพื่อทราบความต้องการแบบของการนิเทศทั้ง 4 แบบ และผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) การวิเคราะห์การนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 2 แบบการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ

ตารางที่ 2 แบบการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ

แบบการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การนิเทศแบบชี้นำโดยการควบคุม (Directive with control)	0	0
2. การนิเทศแบบชี้นำโดยการให้ข้อมูล (Directive with infomation)	0	0
3. การนิเทศแบบร่วมมือ (collaborative approach)	10	100
4. การนิเทศแบบไม่ชี้นำ (Non-directive approach)	0	0

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าครูโรงเรียน
วัดปรกเจริญจำนวน 10 คนมีความต้องการให้มี
การนิเทศการสอนแบบร่วมมือคิดเป็นร้อยละ 100.

การนิเทศการสอนแบบร่วมมือสามารถ
อธิบายรายละเอียดการปฏิบัติการนิเทศได้
ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 รายละเอียดการนิเทศแบบร่วมมือ

การนิเทศแบบร่วมมือ	รายละเอียดการปฏิบัติการนิเทศ
1. การสร้างความเข้าใจตรงกัน (clarifying)	ผู้นิเทศทำความเข้าใจกับปัญหาที่ครูพูดถึงเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับปัญหาที่ครูได้นำเสนอ โดยพยายามกระตุ้นให้ครูระบุสาเหตุของปัญหา และประเด็นของปัญหาให้ชัดเจน
2. การฟัง (listing)	ผู้นิเทศฟังอย่างตั้งใจ เพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจนมากขึ้นเกี่ยวกับปัญหาความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาการสอนของตน ก่อนที่จะพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหา
3. การตอบสนอง (reflecting)	เพื่อความเข้าใจมากขึ้นเกี่ยวกับปัญหา และรายละเอียดของปัญหาที่ครูนำเสนอ ผู้นิเทศต้องตอบสนองด้วยการรับรู้ปัญหาของครู เพื่อให้แน่ใจว่าเข้าใจตรงกันว่าปัญหาที่แท้จริงของครูคืออะไร
4. การนำเสนอ (presenting)	ผู้นิเทศเสนอทฤษฎีและความคิดเห็นของตนเองให้ข้อมูลสนับสนุนปัญหาอุปสรรค ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการแก้ปัญหาตามความคิดเห็นของครูเสนอข้อมูลที่ครูอาจจะมองข้ามความสำคัญการเสนอความคิดเห็นของตนเองของผู้นิเทศในขั้นที่จะช่วยให้ครูได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาเพิ่มขึ้น และมองเห็นสาเหตุและแนวทางการแก้ปัญหาที่ชัดเจนมากขึ้น

การนิเทศแบบร่วมมือ	รายละเอียดการปฏิบัติการนิเทศ
5. การสร้างความเข้าใจตรงกัน (clarifying)	ผู้นิเทศพยายามทำให้ครูเข้าใจความคิดเห็น การรับรู้ของผู้นิเทศให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อปรับความเข้าใจตรงกันและมีแนวคิดในการแก้ปัญหาไปในทิศทางเดียวกัน
6. การแก้ปัญหา (problem solving)	ผู้นิเทศและครูมีการแลกเปลี่ยนข้อแนะนำและทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา ก่อนที่จะร่วมกันสรุปเกี่ยวกับวิธีแก้ปัญหา หรือเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหาที่เป็นไปได้และเหมาะสม
7. การกระตุ้นส่งเสริม (encouraging)	เป็นการกระตุ้นส่งเสริมการยอมรับข้อโต้แย้งที่อาจเกิดขึ้นเมื่อมีข้อขัดแย้งเกิดขึ้น ผู้นิเทศต้องยอมรับข้อขัดแย้ง และหาทางประนีประนอมเพื่อหาข้อยุติกันต่อไป เพราะความขัดแย้งความเห็นไม่ตรงกัน สามารถจะได้มาซึ่งวิธีแก้ปัญหาที่ดีและเหมาะสมที่สุด
8. ขั้นตอนการเจรจาตกลงร่วมมือกันเพื่อหาข้อยุติ (negotiating)	เป็นการเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาที่เป็นที่ยอมรับของครู และผู้นิเทศ เพื่อให้ทั้ง 2 ฝ่าย เห็นด้วยกับรายละเอียดของแนวทางการปฏิบัติ อาจมีการอภิปราย ซึ่งแนวทางที่ได้ช่วยกันเลือก
9. การกำหนดมาตรฐาน (standardizing)	การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติเป็นการตกลงร่วมกันในรายละเอียดของแนวทางและแผนปฏิบัติ รวมทั้งกำหนด วัน เวลา สถานที่ ที่จะดำเนินการตามแผน ใช้สื่ออะไรบ้าง มีใครบ้างเป็นผู้ร่วมงาน รายละเอียดเหล่านี้ต้องเจรจาปรึกษาหารือกันให้ชัดเจน
10. การตอบสนอง (reflecting)	เป็นการสรุปแผนขั้นสุดท้าย ผู้นิเทศต้องสรุปแนวทางและแผนปฏิบัติงาน โดยครูยอมรับเข้าใจตรงกันในทุกเรื่อง อาจจะทำให้ครูทบทวนแผนและแนวทางการปฏิบัติอีกครั้ง และมีการจัดบันทึกข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ปัญหาการยอมรับนัดหมายการดำเนินการทุกขั้นตอนตามแผนก่อนนัดการประชุม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์แนวทางในการส่งเสริมการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยมีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 6 คน เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริม ได้ข้อมูลและประเด็นดังต่อไปนี้

การนิเทศแบบร่วมมือ จำเป็นที่จะต้องได้รับความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ เพราะการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของ

การประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อการนิเทศคือความจำเป็นอย่างหนึ่งในการพัฒนาการสอนของครู การสร้างความเข้าใจระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อให้การนิเทศบรรลุตามวัตถุประสงค์การเป็นกัลยาณมิตร ถ้าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างหนึ่งเพื่อให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทราบถึงปัญหาในการสอนและหาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ การรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จะทำให้มองเห็นปัญหาได้อย่างตรงจุด และเลือกแนวทางการแก้ปัญหาที่เหมาะสมดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แนวทางการส่งเสริมการนิเทศสอนแบบร่วมมือ

การนิเทศแบบร่วมมือ	แนวทาง
1. การสร้างความเข้าใจตรงกัน (clarifying)	นิเทศควรทำความเข้าใจกับครูผู้รับการนิเทศ โดยจัดประชุมครูผู้รับการนิเทศ เพื่อชี้แจงถึงปัญหาและประเด็นที่จะทำการนิเทศ เพื่อให้ผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศมีความเข้าใจที่ตรงกัน
2. การฟัง (listing)	ผู้นิเทศควรฟังอย่างตั้งใจ ผู้นิเทศจัดห้องเฉพาะเพื่อรับฟังปัญหาหรือความคิดเห็นถึงปัญหาของครูผู้สอนอย่างตั้งใจและมีความเป็นส่วนตัว
3. การตอบสนอง (reflecting)	ผู้นิเทศควรต้องทบทวนปัญหาของครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อการตอบสนองต่อปัญหาได้อย่างถูกต้อง
4. การนำเสนอ (presenting)	ผู้นิเทศควรต้องคอยสนับสนุนข้อมูลของครู และต้องเปิดโอกาสให้ครูนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา เพื่อให้เห็นแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ได้ตรงจุดขึ้น
5. การสร้างความเข้าใจตรงกัน (clarifying)	ผู้นิเทศควรนำปัญหาของครูมาคุยและมาปรับความเข้าใจให้ตรงกัน รวมไปถึงร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่างๆให้เป็นในทิศทางเดียวกัน
6. การแก้ปัญหา (problem solving)	ผู้นิเทศและครูควรจะต้องการสรุปปัญหาทุกปัญหา โดยแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะและทางเลือกใหม่ๆ จนได้ข้อสรุปปัญหาทุกปัญหา และได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม

การนิเทศแบบร่วมมือ	แนวทาง
7. การกระตุ้นส่งเสริม (encouraging)	ผู้นิเทศควรต้องเป็นผู้กระตุ้นส่งเสริมให้ยอมรับ ข้อโต้แย้งที่อาจเกิดขึ้น เพราะบางครั้งอาจมีข้อโต้แย้งระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ควรมีการชี้แจงและหาข้อสรุปที่เหมาะสม
8. ขั้นตอนการเจรจาตกลง ร่วมมือกันเพื่อหาข้อยุติ (negotiating)	ในการหาข้อตกลงร่วมกันกับแนวทางการแก้ปัญหา ที่เป็นที่ยอมรับของครู และผู้นิเทศอาจจะใช้วิธีอภิปราย เพื่อเป็นแนวทางในการร่วมกันเลือกข้อสรุป
9. การกำหนดมาตรฐาน (standardizing)	ผู้นิเทศควรต้องร่วมกันเจรจาปรึกษาหารือกันให้ชัดเจนในรายละเอียดของแนวทางและแผนปฏิบัติ กำหนด วัน เวลา สถานที่ที่จะดำเนินการให้ชัดเจนก่อน เพื่อจะได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน
10. การตอบสนอง (reflecting)	ผู้นิเทศควรต้องสรุปแผนขั้นสุดท้าย ต้องสรุปแนวทางและแผนปฏิบัติงานที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย และมีการบันทึกข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาผลการวิจัยเรื่อง“แนวทางการส่งเสริมการนิเทศที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ” สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ จังหวัดราชบุรี เป็นแบบร่วมมือ

2. เพื่อทราบแนวทางการส่งเสริมการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญจังหวัดราชบุรี มีแนวทางดังนี้

แนวทางการส่งเสริมการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญเป็นการนิเทศแบบร่วมมือ โดยมีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน จึงทำให้การเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ผู้นิเทศควร

ทำความเข้าใจกับครูผู้รับการนิเทศ โดยจัดประชุมครูผู้รับการนิเทศ เพื่อชี้แจงถึงปัญหาและประเด็นที่จะทำการนิเทศ เพื่อให้ผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศมีความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้นิเทศจัดห้องเฉพาะเพื่อรับฟังปัญหาหรือความคิดเห็นถึงปัญหาของครูผู้สอนอย่างตั้งใจและมีความเป็นส่วนตัว ผู้นิเทศต้องทบทวนปัญหาของครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อการตอบสนองต่อปัญหาได้อย่างถูกต้อง ผู้นิเทศต้องคอยสนับสนุนข้อมูลของครู และต้องเปิดโอกาสให้ครูนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา เพื่อให้เห็นแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ได้ตรงจุดขึ้น ผู้นิเทศและครูจะต้องการสรุปปัญหาทุกปัญหา โดยแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะและทางเลือกใหม่ๆ จนได้ข้อสรุปปัญหาทุกปัญหา และได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม บางครั้งอาจมีข้อโต้แย้งระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ แต่จะมีการชี้แจงและหาข้อสรุปที่เหมาะสม

ในการหาข้อตกลงร่วมกันกับแนวทางการแก้ปัญหาที่เป็นที่ยอมรับของครู และผู้นิเทศอาจจะใช้วิธีอภิปราย เพื่อเป็นแนวทางในการร่วมกันเลือกข้อสรุป ผู้นิเทศต้องร่วมกันเจรจาปรึกษาหารือกันให้ชัดเจนในรายละเอียดของแนวทางและแผนปฏิบัติ ผู้นิเทศต้องสรุปแผนขั้นสุดท้าย และมีการบันทึกข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน เพื่อให้การนิเทศบรรลุตามวัตถุประสงค์ การรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จะทำให้มองเห็นปัญหาได้อย่างตรงจุด และเลือกแนวทางการแก้ปัญหาที่เหมาะสม

การอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่สำคัญ ที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อให้ทราบการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ โดยสามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์เพื่อความชัดเจนและนำผลการวิจัยไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. การนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ เป็นแบบความร่วมมือ โดยร่วมมือระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน จึงทำให้การเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ การนิเทศที่พึงประสงค์ ในโรงเรียนวัดปรกเจริญ เป็นแบบควบคุมทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารและประกันคุณภาพบุคลากรครูทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริ จันทะพล (2552) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียน สอดคล้องกับ พิมพา ศิริวงศ์ (2553) ได้ศึกษาการ

ดำเนินการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนวัดไผ่เงินโชตนาราม สอดคล้องกับ อัมพรภักย์ บัวครอง ได้ศึกษาการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำ การจัดการเรียนร่วม สอดคล้องกับณรงค์ชัย ศรีศศิลักษณ์ (2553) ได้ศึกษาการวิจัย เกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียนกลุ่มบางเลน สอดคล้อง รัชณี ลาภรัตน์ทอง (2553) ได้ศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านเวียงฝางจังหวัดเชียงใหม่ สอดคล้องกับ สุนีย์รัตน์ วีระสุนทร (2553) ได้ศึกษาสภาพการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด สอดคล้องกับ โสภณ ทองจิตร (2553) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในของผู้นิเทศในโรงเรียนในเครือข่ายบางกุ่ม สอดคล้องกับ พรธณมาศ พรหมพิลา (2554) ได้ศึกษาปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลต่อการนิเทศการสอนในโรงเรียน สอดคล้องกับ ซิลวา และดาน่า (Silva and Dana, 2001) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการนิเทศแบบร่วมมือในโรงเรียนที่พัฒนาสู่ระดับมืออาชีพ

2. แนวทางการส่งเสริมการนิเทศการสอนที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สามารถสรุปได้ดังนี้
แนวทางในการส่งเสริมการนิเทศของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญมี 10 แนวทาง คือ (1) ทำความเข้าใจกับครูผู้รับการนิเทศ (2) รับฟังปัญหาของครูผู้สอน (3) ผู้นิเทศต้องทบทวนปัญหาของครูเพื่อการตอบสนองปัญหาได้อย่างถูกต้อง (4) ผู้นิเทศสนับสนุนข้อมูลครูผู้สอนและต้องเปิดโอกาสให้ครูนำเสนอข้อมูล (5) ผู้นิเทศนำปัญหาของครูมาปรับความเข้าใจเพื่อแก้ปัญหาต่างๆให้เป็นในทิศทางเดียวกัน (6) ผู้นิเทศและครูผู้สอนสรุปปัญหาโดย

แลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะ (7) ข้อโต้แย้งระหว่างผู้
นิเทศและผู้รับการนิเทศควรมีการชี้แจงและหา
ข้อสรุปที่เหมาะสม (8) ในการหาข้อตกลงในการ
แก้ปัญหา ผู้นิเทศอาจใช้วิธีการอภิปราย (9) ผู้นิเทศ
ร่วมมือกันหารือให้ชัดเจน เพื่อกำหนดมาตรฐาน
ในการปฏิบัติ และ (10) ผู้นิเทศสรุปแนวทางและ
แผนปฏิบัติงานให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย ที่เป็น
เช่นนี้เพราะ การนิเทศแบบร่วมมือจำเป็นที่จะต้อง
ได้รับความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน
เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จและมี
ประสิทธิภาพ โดยในการพัฒนาครูผู้สอน ควรมีการ
จัดส่งเสริมให้มีการอบรมที่พัฒนาทางด้านการสอน
รวมทั้งเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนการสอนให้มีความ
ก้าวหน้าและทันสมัย เพื่อช่วยกระตุ้นความ
สนใจของนักเรียน โดยใช้การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของการ
ประเมินการจัดการเรียนการสอนของครูใน
โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป เมื่อการนิเทศคือ
ความจำเป็นอย่างหนึ่งในการพัฒนาการสอนของครู
การสร้าง ความเข้าใจระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการ
นิเทศ เพื่อให้การนิเทศบรรลุตามวัตถุประสงค์ การ
รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จะทำให้มองเห็น
ปัญหาได้อย่างตรงจุด ซึ่งสอดคล้องกับ ซาชา เรียล
(Zachariah, 2012) ได้ศึกษาการดำเนินงานนิเทศ
ภายในโรงเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐใน
ประเทศเคนยา พบว่าการนิเทศการเรียนการสอนถือเป็น
กระบวนการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ
บุคลากร และประโยชน์ของการดำเนินการนิเทศ

เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการของนักเรียนและการ
ปรับปรุงคุณภาพการสอนของครู

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการ
นิเทศที่พึงประสงค์ของครูในโรงเรียนวัดปรกเจริญ
ผู้ทำวิจัยข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการ
พัฒนาการนิเทศในโรงเรียน และส่งเสริมให้มี
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. โรงเรียนควรจัดให้มีการอบรม หรือ
การศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อเพิ่มองค์ความรู้แก่
ผู้สอน สามารถนำความรู้หรือประสบการณ์นั้นนำมา
ประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน

2. ควรสนับสนุนงบประมาณในการผลิต
สื่อการเรียนการสอน ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้
ให้มากพอตามความต้องการของผู้สอน

3. ผู้บริหารอาจเชิญวิทยากรหรือ
ผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพของครูผู้สอนทั้งเรื่องวิชาการและการ
วิธีการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนต่อไปได้ดียิ่งขึ้น
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศการสอนที่
ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน
วัดปรกเจริญ จังหวัดราชบุรี

2. ควรศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศการสอน
แบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนของโรงเรียนวัดปรกเจริญ จังหวัดราชบุรี

เอกสารอ้างอิง

- ณรงค์ชัย ศรีศศลักษณ์. “การนิเทศในโรงเรียนกลุ่มบางเลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต2”(การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร,2553)
- พรธมาศ พรหมพิลา. “ปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลต่อการนิเทศการสอนในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น,” วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร 1, 2 (มกราคม– มิถุนายน 2554)
- พิมพา ศิริวงศ์. “การดำเนินการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนวัดไผ่เงินโชตนาราม สำนักงานเขตบาง คอแหลม สังกัดกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2553)
- รัชณี ลาภรัตน์ทอง. “การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านวางฝาง” (การค้นคว้าแบบอิสระปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,2553)
- ศิริ จันทะพล . แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1”(วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย,2552)
- สุนิย์รัตน์ วีระสุนทร. “การศึกษาสภาพการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาตราด” (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราไพพรรณี, 2553)
- โสภณ ทองจิตร. “การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในของผู้นิเทศในโรงเรียนในเครือข่าย บางกุง จังหวัดสุราษฎร์ธานี” (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2553)
- อัมพรกัญญ บัวครอง,. “การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำการจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2” (สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553)
- Silva, Diana Yendol. and Nancy Fichtman Dana. “Collaborative Supervision in the Professional Development School” (Dissertaion Abstracts International,2001)
- Zachariah, Wanzare. “Instructional Supervision in Public Secondary Schools in Kenya” Educational Management Administration & Leadership Journal 40, 2 (March 2012)

