

**การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8
ADMINISTRATOR'S DECISION – MAKING AND EFFECTIVENESS OF SCHOOL
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 8**

วิภาดา วงศ์ยะรา¹
WIPADA WONGYARA
นุชนรา รัตนศิริประภา²
NUCHNARA RATTANASIRAPRAPH

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 2) ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 44 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู จำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 176 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนตามแนวคิดของฮอยและมิสเกล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การดำเนินการตามแผนงาน การวิเคราะห์ปัญหา การนิยามปัญหา การพัฒนาแผนกลยุทธ์การปฏิบัติ และการสร้างกฎเกณฑ์สำหรับวิธีการแก้ปัญหา
2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ คุณภาพโดยรวม อัตราการออกกลางคันของนักเรียน การขาดงาน ความพึงพอใจในงาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
3. การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การตัดสินใจของผู้บริหาร/ประสิทธิผลของโรงเรียน

¹ นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Abstract

The purposes of this research were to determine ; 1) the decision – making of school administrators under the secondary Educational Service Area Office 8, 2) the effectiveness of school under the secondary Educational Service Area Office 8 and 3) the relationship between the decision – making of school administrators and effectiveness of school under the secondary Educational Service Area Office 8. The sample of this research consisted of 44 schools in the secondary educational service area office 8. The four respondents from each school were a school administrator, deputy director and two teachers, with the total of 176 respondents. The research instrument was a questionnaire concerning decision – making of school and effectiveness of school based on Hoy and Miskel’s concept. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson’s product - moment correlation coefficient.

The findings of this research were as follows:

1. The decision – making of school administrators under the secondary Educational Service Area Office 8, as a whole and each aspects were rated at a high level. When considered in each aspect, they were rated at highest level and ordered from the highest to lowest arithmetic mean as follows, initiate the plan of action, analyze the difficulties in the existing situation, recognize and define the problem or issue, establish criteria for a satisfactory solution and develop a plan or strategy of action.
2. Effectiveness of school under the secondary Educational Service Area Office 8, as a whole and each aspects were rated at a high level. When considered in each aspect, they were rated at highest level and ordered from the highest to lowest arithmetic mean as follows, overall quality, dropout rate, absenteeism, Job satisfaction and achievement.
3. There were a significant relationship between the decision – making of school administrators and effectiveness of school under the secondary Educational Service Area Office 8, as a whole and each aspect, at .01 level.

KEYWORDS : The Decision – Making / Effectiveness of school

บทนำ

เนื่องจากสถานการณ์โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเชื่อมโยงใกล้ชิดกันมากขึ้น การแข่งขันด้านเศรษฐกิจจะเข้มข้นมากขึ้น สังคมโลกจะมีความใกล้ชิดกันมากขึ้นเป็นสภาพไร้พรมแดน การพัฒนาเทคโนโลยีจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และจะกระทบชีวิตความเป็นอยู่ในสังคมและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างมาก จึงต้องเร่งพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ในทุกด้านของประเทศ รวมทั้งพัฒนาคนในภาพรวมให้เป็นคนที่

สมบูรณ์ในทุกช่วงวัย ที่สามารถบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงที่เป็นสภาพแวดล้อมการดำเนินชีวิตได้อย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทุนมนุษย์จากการยกระดับคุณภาพการศึกษา การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ และส่งเสริมบทบาทสถาบันทางสังคมในการกล่อมเกล่า สร้างคนดี มีวินัย มีค่านิยมที่ดี และมีความรับผิดชอบต่อสังคม จึงได้มีการกำหนดหลักสำคัญ คือ ยึดคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ

มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบ ต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม โดยมุ่งเน้นการ ประกันโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา การศึกษาเพื่อการมีงานทำและสร้างรายได้ ภายใต้ บริบทเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและของโลกที่ ขยับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รวมทั้งความเป็นพลวัต เพื่อให้ประเทศไทยสามารถ ก้าวข้ามกับดักประเทศที่รายได้ปานกลางไปสู่ประเทศ ที่พัฒนาแล้ว แต่เมื่อพิจารณาจากการจัดการศึกษาใน ประเทศไทยซึ่งดำเนินการตาม “พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542” กฎหมายแม่บทใน การบริหารจัดการการศึกษาที่มีความมุ่งหมายที่จะ จัดการเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้คู่คุณธรรม และ วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข จากพระราชบัญญัติดังกล่าวนำไปสู่ การดำเนินการปฏิรูปการศึกษารอบแรกในระหว่างปี 2542 – 2551 แต่ผลการปฏิรูปนั้นพบว่าระบบ การศึกษาของไทยยังไม่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มี คุณภาพตามที่ตั้งไว้ จนนำมาสู่การปฏิรูปการศึกษา รอบสอง หรือที่เรียกว่า การปฏิรูปการศึกษาใน ทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552 – 2561 แต่ปัญหาคุณภาพ การศึกษาของไทยโดยรวมอาจกล่าวได้ว่ายังเป็น ปัญหาอยู่ โดยเฉพาะปัญหาคุณภาพการศึกษา ปัญหา คุณภาพผู้เรียน ด้านครูคุณภาพอาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ การศึกษา ด้านการเพิ่มและกระจายโอกาสทาง การศึกษาที่ไม่ทั่วถึง เท่าเทียม และด้านการผลิตและ พัฒนากำลังคนเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันก็ยังไม่ สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศได้ อีกทั้ง การจัดการศึกษายาไ้พบปัญหาของกฎหมายที่ สำคัญหลายฉบับ มีผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบที่ เกิดขึ้นต่อเด็ก เยาวชน และประชาชน อยู่ในระดับที่ น่าพอใจเชิงปริมาณ สำหรับในเชิงคุณภาพยังคงมี สภาพปัญหาปรากฏอยู่ ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยและ ข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายในหลายประการ ซึ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการ ขยับเคลื่อนการจัดการศึกษาตามการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ

งบประมาณ การบริหารบุคคล และบริหารทั่วไป ไปยัง คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง อีกทั้งเป็น กลไกหลักในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการดูแล ควบคุม กำกับ และส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและ การทำงานในส่วนต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้ดำเนิน ตามนโยบายที่วางไว้ โดยอาศัยคุณลักษณะของ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำมีความสามารถเป็นผู้นำทาง วิชาการ เป็นนักประสาน ในการสร้างความสัมพันธ์อัน ดีกับชุมชนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มองอนาคตของ โรงเรียนได้ตรงตามความเป็นจริง

การตัดสินใจของผู้บริหารถือเป็นสิ่งสำคัญใน การปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งต้องคำนึงถึงผลที่จะเกิด ขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียน และชุมชน แสดงความรัก ความเมตตา และความปรารถนาดีต่อ องค์กร ผู้ร่วมงาน ผู้เรียน และชุมชน ด้วยการตัดสินใจ ในการทำงานต่าง ๆ เพื่อผลการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นทุก ฝ่าย การตัดสินใจของผู้บริหารต้องผ่านกระบวนการ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผลของ การกระทำ เนื่องจากการตัดสินใจของผู้บริหารมีผลต่อ องค์กรโดยรวม ผู้บริหารจึงต้องเลือกแต่กิจกรรมที่ จะนำไปสู่ผลดี ผลทางบวก ผลต่อการพัฒนาของทุก ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และระมัดระวังไม่ให้เกิดผลทางลบโดย ไม่ได้ตั้งใจ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่ความไว้วางใจ ความศรัทธา และความรู้สึกเป็นที่พึงได้ของบุคคลทั้งปวง ซึ่งจะ นำมาซึ่งขวัญและกำลังใจในการทำงาน และการให้ ความร่วมมือกันในการทำงานของครูและส่งผลให้ ประสิทธิภาพใน การทำงาน ความรัก ความสามัคคี การทำงานร่วมกันได้อย่างราบรื่น และประสบ ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

วัตถุประสงค์

การดำเนินการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของ ผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผู้วิจัยได้กำหนด วัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

- 1) เพื่อทราบการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

2) เพื่อทราบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่าง การ
ตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงร่างวิจัยเป็น
การจัดเตรียมโครงการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไป
อย่างมีระบบ โดยการศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ
ต่าง ๆ รายงานการวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง
และจัดทำโครงร่างงานวิจัยเสนอต่อภาควิชาเพื่อ
นำเสนอบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนที่
ผู้วิจัยสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือ ทดสอบและปรับปรุง
เครื่องมือดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่
กำหนดแล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาตรวจสอบความ
ถูกต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการ
วิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัยเป็น
ขั้นตอนของการจัดทำรายงานการวิจัยเสนอต่อ
คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ
ความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการ
ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะจัดทำรายงานวิจัยฉบับ
สมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติจบ
การศึกษา

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึงกลุ่ม
ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์และเก็บรวบรวม
ข้อมูล ได้แก่ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ประกอบด้วยจังหวัด
ราชบุรีและจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 55 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการ
หาขนาดตัวอย่างตามตารางประมาณขนาดกลุ่ม
ตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and

Morgan, 1970: 608) จากสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
จำนวน 55 โรงเรียน เปิดตารางได้กลุ่มตัวอย่าง 48
โรงเรียน ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างตามโอกาสทาง
สถิติโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified
random sampling) ตามจังหวัด

ผู้ให้ข้อมูล

กำหนดผู้ให้ข้อมูลของสถานศึกษาละ 4 คน
ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน รอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน และครู 2 คน รวมผู้ให้
ข้อมูลทั้งสิ้น 192 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ตัวแปรที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ
ของผู้บริหารในการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนแบ่ง
ออกเป็น 5 ขั้นตอนในการตัดสินใจโดยการใช้เหตุผล
ตามทฤษฎีการตัดสินใจของฮอยและมิสเกล (Hoy
and Miskel, 2008 : 328-335) ประกอบด้วย 1) การ
นิยามปัญหา 2) การวิเคราะห์ปัญหา 3) การสร้าง
กฎเกณฑ์สำหรับวิธีการแก้ปัญหา 4) การพัฒนาแผน
กลยุทธ์การปฏิบัติ 5) การดำเนินการตามแผนงาน

2. ตัวแปรตาม ตัวแปรที่เกี่ยวกับประสิทธิผล
ของโรงเรียนตามทฤษฎีของฮอยและมิสเกล
(Hoy and Miskel, 2008 : 291-322) ประกอบด้วย
1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) ความพึง
พอใจในงาน 3) การขาดงาน 4) อัตราการออก
กลางคันของนักเรียน 5) คุณภาพโดยรวม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น
แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว
ของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการ
ตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนตามทฤษฎีของฮอยและ
มิสเกล (Hoy and Miskel)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนตามทฤษฎีของฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) แบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert's rating scales)

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามขึ้น ตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนด โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการวรรณกรรมที่เกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียน แล้วนำผลการศึกษามาพัฒนา ปรับปรุงเครื่องมือ โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์การวิจัย ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง ซึ่งค่า IOC ของแบบสอบถามมีค่ามากกว่า 0.8 ทุกข้อ

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไป (try out) ในโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 โรงเรียน โดยเก็บข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10

ขั้นที่ 4 แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1974: 161) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) เท่ากับ .959

การรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างราบรื่นและถูกต้องตามระเบียบทางราชการ ผู้วิจัยจึงดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากรถึง เพื่อขอออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 48 โรงเรียน เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลแต่ละโรงเรียน

2. ผู้วิจัยนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังกล่าวส่งไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยส่งทางไปรษณีย์และการส่งด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้ผู้ให้ข้อมูลส่งแบบสอบถามกลับมาทางไปรษณีย์และเก็บรวบรวมด้วยตนเอง

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ในการคำนวณค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

2. การวิเคราะห์การใช้การตัดสินใจของผู้บริหาร และประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ไปวิเคราะห์เทียบกับคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของเบสท์ (Best and John W., 1997: 204 – 208)

3. การวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด 44 โรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 55.68 รองลงมาคือเพศหญิง จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 44.32 อายุมากกว่า 50 ปี มากที่สุดจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 36.93 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 27.84 และอายุไม่เกิน 30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.77 ระดับการศึกษา คือ ระดับการศึกษา

ระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 73.86 รองลงมาปริญญาตรี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73 และระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.41 ประสบการณ์ในการทำงานในช่วง 1-5 ปี มากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 19.89 รองลงมาคือช่วงประสบการณ์ในการทำงานในช่วง 16 – 20 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 16.48 และน้อยที่สุดคือมีประสบการณ์ในการทำงานในช่วง 6 – 10 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.23

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการตัดสินใจของผู้บริหาร

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

(n=44)

การตัดสินใจของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การนิยามปัญหา (X_1)	4.16	0.56	มาก
2. การวิเคราะห์ปัญหา (x_2)	4.16	0.50	มาก
3. การสร้างกฎเกณฑ์สำหรับวิธีการแก้ปัญหา (x_3)	3.99	0.63	มาก
4. การพัฒนาแผนกลยุทธ์การปฏิบัติ (x_4)	4.12	0.58	มาก
5. การดำเนินการตามแผนงาน (x_5)	4.21	0.51	มาก
รวม (X_{tot})	4.13	0.51	มาก

จากตารางที่ 1 การตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารในทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การดำเนินการตามแผนงาน (X_5) ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.51) การวิเคราะห์ปัญหา (X_2) ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.50) การนิยามปัญหา (X_1) ($\bar{X} = 4.16$, S.D. =

0.56) การพัฒนาแผนกลยุทธ์การปฏิบัติ (X_4) ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.58) และการสร้างกฎเกณฑ์วิธีการแก้ปัญหา (X_3) ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: S.D.) พบว่าอยู่ระหว่าง 0.50 – 0.63 ลักษณะเช่นนี้แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นใกล้เคียงไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิผลของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ประสิทธิผลของโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Y_1)	4.09	0.64	มาก
2. ความพึงพอใจในงาน (Y_2)	4.17	0.54	มาก
3. การขาดงาน (Y_3)	4.22	0.48	มาก
4. อัตราการออกกลางคันของนักเรียน (Y_4)	4.29	0.47	มาก
5. คุณภาพ (Y_5)	4.31	0.45	มาก
รวม (Y_{tot})	4.21	0.44	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คุณภาพโดยรวม (Y_5) ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.45) อัตราการออกกลางคันของนักเรียน (Y_4) ($\bar{X} =$

4.29 , S.D. = 0.47) การขาดงาน (Y_3) ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.48) ความพึงพอใจในงาน (Y_2) ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.54) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Y_1) ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: S.D.) พบว่าอยู่ ระหว่าง 0.45 – 0.64 ลักษณะเช่นนี้แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นใกล้เคียงไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

(n = 44)

ตัวแปร	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_{tot}
X_1	.391**	.543**	.588**	.438**	.554**	.577**
X_2	.341**	.467**	.536**	.353**	.477**	.499**
X_3	.512**	.628**	.645**	.567**	.707**	.703**
X_4	.446**	.573**	.690**	.452**	.616**	.638**
X_5	.463**	.625**	.776**	.540**	.776**	.725**
X_{tot}	.479**	.629**	.714**	.523**	.693**	.697**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหาร (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน (Y_{tot}) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .697$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกัน เมื่อพิจารณารายด้านการตัดสินใจของผู้บริหาร ($X_1 - X_5$) พบว่า มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในภาพรวม (Y_{tot}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเรียงลำดับตามค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ 3 อันดับแรก ได้แก่ การดำเนินตามแผนงาน ($r_{xy} = .725$) การสร้างกฎเกณฑ์สำหรับวิธีการแก้ปัญหา ($r_{xy} = .703$) และการพัฒนาแผนกลยุทธ์การปฏิบัติ ($r_{xy} = .638$) เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง การตัดสินใจของผู้บริหาร ในแต่ละด้าน ($X_1 - X_5$) กับประสิทธิผลของโรงเรียนในแต่ละด้าน ($Y_1 - Y_5$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์ 3 ลำดับแรก ได้แก่ การตัดสินใจของผู้บริหารด้านการดำเนินตามแผนงาน (X_5) กับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการขาดงาน (Y_3) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .776$) การตัดสินใจของผู้บริหารการดำเนินตามแผนงาน (X_5) กับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านคุณภาพโดยรวม (Y_5) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .776$) และการตัดสินใจของผู้บริหารด้านการสร้างกฎเกณฑ์สำหรับวิธีการแก้ปัญหา (X_3) กับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านคุณภาพโดยรวม (Y_5) มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .707$) โดยการตัดสินใจของผู้บริหาร ด้านการวิเคราะห์ปัญหา (X_2) กับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Y_1) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันน้อยที่สุด อยู่ในระดับต่ำ ($r_{xy} = .341$)

สรุปผลการวิจัย

1. การตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การดำเนินตามแผนงาน การวิเคราะห์ปัญหา การนิยามปัญหา การพัฒนาแผนกลยุทธ์การปฏิบัติ และการสร้างกฎเกณฑ์

สำหรับวิธีการแก้ปัญหา 2. ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ คุณภาพโดยรวม อัตราการออกกลางคันของนักเรียน การขาดงาน ความพึงพอใจในงาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3. การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณาเพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงของการตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีการแจ้งข่าวสารและความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการศึกษาให้ครูและนักเรียนทราบ กำหนดขอบข่ายงานต่าง ๆ ที่ต้องปฏิบัติภายในโรงเรียน มอบหมายอำนาจหน้าที่แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างชัดเจน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของโรงเรียนเป็นระยะ ๆ และได้นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อพิจารณาแนวทางหรือทฤษฎีใหม่มาทดแทนทางเลือกเดิมที่ไม่บรรลุผล ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของเกษม จิตต์ธรรม ได้ทำการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของหัวหน้างานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของหัวหน้างานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้อง

กับผลงานวิจัยของ (จารุวรรณ วิจิตรวงศ์วน, 2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คุณภาพโดยรวม อัตราการออกกลางคันของนักเรียน การขาดงาน ความพึงพอใจในงาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ ประกอบกับโรงเรียนมีบุคลากรที่มีศักยภาพในการแก้ปัญหา มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้รับมอบหมาย สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ มีการติดตามสอบถามข้อมูล เมื่อนักเรียนขาดเรียนติดต่อกันหลายวัน ทำให้การลาออกจากการเรียนกลางคันของนักเรียนมีน้อยครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความพึงพอใจในการทำงานสูง มาทำงานอย่างสม่ำเสมอ ไม่ขาดงาน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้มาตรฐาน จึงทำให้ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (อาทิตย์ ศกุนะสิงห์, 2552) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและแยกพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับ คือ การขาดงาน คุณภาพโดยทั่วไป ความพึงพอใจในการทำงาน อัตราการลาออกจากการเรียนกลางคัน และผลสัมฤทธิ์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (พิเชษฐ์ วายูวรรณะ, 2550) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่าประสิทธิผล

ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ในภาพรวม และสอดคล้องกับ (สิทธิพงศ์ เกรอด, 2550) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่าพฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ความสามารถในการพัฒนาเจตคตินักเรียน และความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 เป็นความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .697$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบค่อยๆ ตามกัน เมื่อพิจารณาการตัดสินใจของผู้บริหารรายด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 เป็นผู้บริหารที่มีการตัดสินใจที่ดี ดำเนินการตัดสินใจอย่างเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน มีการกำหนดปัญหา ซึ่งการตัดสินใจมีทั้งการตัดสินใจด้วยผู้บริหารคนเดียวหรือใช้คณะทำงานมีส่วนร่วมในการ

ตัดสินใจ มีการกำหนดขอบข่ายงานต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน มีการแจ้งข่าวสารและความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการศึกษาให้ครูและนักเรียนทราบ มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบการตัดสินใจ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของโรงเรียนเป็นระยะ ๆ และนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อพิจารณาแนวทางหรือทฤษฎีใหม่มาทดแทนทางเลือกเดิมที่ไม่บรรลุผลหลังจากการดำเนินการตัดสินใจไปแล้ว ดังนั้นการตัดสินใจที่จริงจังและเห็นเป็นรูปธรรมจึงมี ผลให้ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ดีตามไปด้วยซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (จารุวรรณ วิจิตรวงศ์วน, 2556) ได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า 1) การตัดสินใจของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการนิยามปัญหา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการศึกษาหาทางเลือก และการตัดทางเลือก มีค่ามัชฌิมเลขคณิตที่เท่ากัน 2) การปฏิบัติงานของครูมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทั้ง 12 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ด้านการร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน ด้านการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ ด้านการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ ด้านการแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ด้านการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ ด้านการพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ด้านการร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ และด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียน ค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุดตามลำดับ 3) การตัดสินใจของผู้บริหารกับการ

ปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรกำหนดนโยบายพัฒนาการตัดสินใจของผู้บริหาร เพื่อที่ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 และผู้บริหารจะได้นำการตัดสินใจมาใช้ในการบริหารโรงเรียนต่อไป ผู้บริหารต้องกำหนดกฎเกณฑ์หรือมาตรฐานที่เหมาะสม เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา กฎเกณฑ์หรือมาตรฐานควรได้มาจากการระดมความคิดจากครูและบุคลากรทุกฝ่าย ซึ่งจะได้เป็นที่ยอมรับของคนในองค์กร

2. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยการหาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย หรือจัดสภาพห้องเรียนให้มีบรรยากาศการเรียนการสอนที่เหมาะสมน่าเรียน การใช้สื่อการสอนกระตุ้นให้นักเรียนสนใจและตั้งใจเรียนมากขึ้น มีการวัดผลประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะๆ ส่งเสริมและให้กำลังใจครูผู้สอนดีเด่นโดยการยกย่องเชิดชู ประกาศเกียรติคุณ มอบโล่รางวัลต่างๆ นอกจากนี้โรงเรียนควรส่งเสริมให้มีการจัดการแข่งขันทางวิชาการ เพื่อให้ให้นักเรียนสนใจเรียนยิ่งขึ้น และมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน

3. ผู้บริหารจะต้องใช้ความรอบคอบและเหตุผลให้มากในการตัดสินใจ ซึ่งการตัดสินใจที่กระทำโดยผู้บริหารเองเพียงผู้เดียวอาจยังไม่เพียงพอ ดังนั้นในการตัดสินใจควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในสถานศึกษาได้แสดงความคิดเห็น และนำข้อมูลความคิดเห็นจากทุกฝ่ายมาประกอบการตัดสินใจ เพื่อลดข้อผิดพลาดและเพื่อผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นของสถานศึกษาในทุก ๆ ด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้งานวิจัยเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 เป็นประโยชน์

สำหรับการวิจัยในอนาคต ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะ
แนวทางในการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการตัดสินใจของ
ผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8

2. ควรมีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มี
ผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของ
โรงเรียน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการตัดสินใจของ
ผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน ในเขตพื้นที่
การศึกษาอื่น ๆ หรือโรงเรียนสังกัดหน่วยงานอื่น

รายการอ้างอิง

“แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564),” กระทรวงศึกษาธิการ
ธันวาคม 2559.

จรรุวรรณ วิจิตรวงศ์วาน, “การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 8” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร), 2556.

พิเชษฐ์ วายูวรรณ, “การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร) , 2550.

สิทธิพงศ์ เกรอด, “ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการณ์เทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2550.

อาทิตย์ ศกุนะสิงห์, “บทบาทผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่
1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร) , 2552.

Wayne K Hoy and Cecil G Miskel **Educational Administration Theory Research and Practice** 8th
ed (Singapore : McGraw-Hill Inc), 2008.

Best, John W. **Research in Education**. Englewood Cliffs, (New Jersey : Prentice Hall Inc), 1970.