

การตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9

THE DECISION-MAKING AND ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION OF SCHOOL
ADMINISTRATOR UNDER SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 9

นิว ตาคม¹

NEW TAKOM

นพดล เชนอักษร²

NOPADOL CHENAKSARA

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 2) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 โดยใช้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 เป็นหน่วยวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จำนวน 50 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจตามแนวคิดของโบวี (Bovee) และการบริหารงานวิชาการตามกรอบแนวทางคู่มือการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

- 1) การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
- 2) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
- 3) การตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 มีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การตัดสินใจ/การบริหารงานวิชาการ

Abstract

The purposes of this research were to identify; 1) administrator's decision-making in school under Secondary Educational Service Area Office 9, 2) the academic affairs administration in school under Secondary Educational Service Area Office 9 and 3) the relationships between administrator's decision-making and the academic administration in school under Secondary Educational Service Area Office 9 The schools under Secondary Educational Service Area Office 9 were the unit of

¹ นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

analysis for this study. The samples were 50 schools under Secondary Educational Service Area Office 9. There were 2 respondents from each school consisted of an administrator and head of department with the total number of 100. The research instrument was a questionnaire about managerial skills on the concept of Bovee and the academic administration, based on the Academic Administration of basic educational as autonomous schools. The statistics used for analysis the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson's product-moment correlation coefficient.

The results of this research were as follow:

- 1) The administrator's decision-making in school under Secondary Educational Service Area Office 9 as a whole and each aspect, were a high level
- 2) The academic affairs administration in school under Secondary Educational Service Area Office 9 as a whole and each aspect, were at a high level
- 3) The correlation between administrator's decision-making and the academic affairs administration in schools under Secondary Educational Service Area Office 9 as a whole was at the medium correlation significantly level at .01

KEYWORDS : Administrator's decision-making/Academic affairs administration

บทนำ

ปัจจุบันโลกมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เป็นยุคของข้อมูลข่าวสารหรือที่เรียกว่า “ยุคโลกไร้พรมแดน” จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ทำให้การศึกษาในยุคนี้จะต้องพัฒนาคนให้มีความสามารถใช้ข้อมูลข่าวสารเป็นโดยสามารถนำความรู้มาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของตนเองได้ การศึกษาจึงจำเป็นต้องเตรียมคนให้มีคุณสมบัติเหมาะสมกับโลกยุคโลกาภิวัตน์ การพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เน้นการวางรากฐานให้คนไทยเป็นคนที่สมบูรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ค่านิยมที่ดี มีจิตสาธารณะ และมีความสุข โดยมีสุขภาวะและสุขภาพที่ดี ครอบครัวอบอุ่น ตลอดจนเป็นคนเก่งที่มีทักษะความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ต่อเนื่องตลอดชีวิต มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ได้รับความเป็นธรรมในการเข้าถึงทรัพยากรและบริการทางสังคมที่มีคุณภาพ ชุมชนเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้ ผลักดันให้ประเทศไทยมีความเชื่อมโยงกับประเทศต่างๆ ทั้งในระดับอนุภูมิภาค ภูมิภาค และนานาชาติ ได้อย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ ฉะนั้นการศึกษา

จึงกล่าวได้ว่า เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้คุณค่าทั้งต่อตนเองและสังคม ประเทศชาติ และสังคมโลก การพัฒนาการศึกษาจะต้องอาศัยวิสัยทัศน์ของคนไทยและสังคมไทย ในการวิเคราะห์กระแสโลกาภิวัตน์และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ กำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาทั้งส่วนที่เป็นผลผลิตด้านปัจจัย และด้านกระบวนการว่าสถานศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องมีมาตรฐานการศึกษาอย่างไร เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมไทยในอนาคต อนึ่งผู้บริหารเป็นองค์ประกอบหลักที่จะทำให้สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนไปได้ สถานะการเป็นผู้นำ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ เป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารทุกระดับพึงต้องมี และภาระหน้าที่ที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารคือ การตัดสินใจ เพราะการตัดสินใจเป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลว การบริหารองค์กร การตัดสินใจที่ถูกต้องย่อมเป็นเรื่องที่สำคัญ เนื่องจากผู้บริหารมีภาระหน้าที่ที่จะต้องตัดสินใจตลอดเวลา การตัดสินใจของผู้บริหารเป็นการแสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหาร ในการบริหารองค์กร เพื่อนำองค์กรไปยังเป้าประสงค์ ดังนั้น

ความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กรขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจผู้บริหารขององค์กรนั้นๆ ดังนั้น ความสำคัญของการตัดสินใจของผู้บริหารจึงเป็นเรื่อง ที่สำคัญและหลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่ละวันจึงมีเหตุการณ์ หรือเรื่องราวต่าง มาให้ผู้บริหารได้ทำการตัดสินใจโดย เรื่องราวต่างๆ เหล่านั้นจะอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบ ของผู้บริหารทั้งสิ้น

จะเห็นได้ว่าการตัดสินใจที่ถูกต้องย่อมเป็น เรื่องที่สำคัญผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพต้องรู้จักการ เลือกใช้วิธีการตัดสินใจให้เหมาะสมว่า เมื่อใดควรมอบ อำนาจการตัดสินใจให้แก่บุคคลใด และควรมอบ อำนาจให้มากน้อยเพียงใด อย่างไรก็ตาม การตัดสินใจ ของผู้บริหารนั้น ไม่อาจกำหนดให้แน่ชัดลงไปได้ว่าการ ตัดสินใจแบบใดมีประสิทธิภาพมากที่สุด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ สถานการณ์ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพต้องรู้จัก เลือกใช้วิธีการตัดสินใจที่เหมาะสมดังที่ไซมอน (Simon) ได้กล่าวไว้ว่าการบริหาร คือ การตัดสินใจ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9
2. เพื่อทราบการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่าง การตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงร่างวิจัย ศึกษาปัญหาและความต้องการจากสภาพความเป็นจริง จากตำรา เอกสาร ข้อมูลสถิติ พร้อมกับเป็น ข้อมูลในการจัดทำงานวิจัยและนำเสนองานวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัยดำเนินการ สร้างเครื่องมือและนำเครื่องมือที่สร้างไปให้ ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องเพื่อหาความตรง เชิงเนื้อหา (content validity) และนำไปทดลองใช้

กับโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out) เพื่อหา ความเชื่อมั่น (reliability) พร้อมสามารถนำไปเก็บ ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวม ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย รายงานความก้าวหน้าเสนออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วจัดทำรายงานวิจัยฉบับ สมบูรณ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ได้แก่ โรงเรียนของรัฐที่จัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จำนวนทั้งสิ้น 61 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากการ เปิดตารางประมาณการกำหนดขนาดตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่ม ตัวอย่างโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 9 จำนวนทั้งสิ้น 56 แห่ง ด้วยวิธีการ สุ่มแบบ แบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) โดยการจัดโรงเรียนออกเป็นกลุ่มจังหวัด และสุ่มโรงเรียนแต่ละจังหวัด

ผู้ให้ข้อมูล

กำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 112 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. เป็นตัวแปรต้น ที่เกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหาร ตามแนวคิดโบวี (Bovee) ซึ่งแบ่งเป็น 6 ขั้นตอน ตามทฤษฎี ดังนี้ 1. การกำหนดปัญหา 2. การ ค้นหาทางเลือก 3. การประเมินทางเลือก 4. การ ตัดสินใจ 5. การปฏิบัติตามการตัดสินใจ 6. การ ประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ

2. ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการที่จำแนกการบริหารงานวิชาการออกเป็น 12 ด้าน คือ 1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. การวัด ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 7. การนิเทศการศึกษา 8. การแนะแนวการศึกษา 9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน 11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงานและแบบสอบถามมีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ (force Choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารตามแนวคิดของ โบวี (Bovee) ซึ่งแบ่งเป็น 6 ขั้นตอน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการตามข้อบังคับกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยเรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 โดยจำแนกออกเป็น 12 ด้าน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาวรรณกรรม หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะของผู้บริหารที่สัมพันธ์การ

บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9

ขั้นที่ 2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาประมวลกำหนดโครงสร้างตามความเหมาะสม เพื่อกำหนดขอบเขตเนื้อหาของแบบสอบถาม แล้วดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขอบเขตเนื้อหาที่กำหนด

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และภาษาที่ใช้แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขโดยใช้เทคนิค IOC (Index of item Objective Congruence)

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้ (try out) เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามกับผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

ขั้นที่ 5 นำแบบสอบถามที่ได้กลับมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (- coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.932

การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยทำหนังสือบันทึกถึงบัณฑิตวิทยาลัยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและภาควิชาการบริหารการศึกษา เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยขอความร่วมมือกับผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 โดยผู้วิจัยได้บรรจุของแบบสอบถามส่งถึงโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาด้วยตนเอง

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด 50 แห่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ

70.00 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 อายุ 51-60 ปีมากที่สุดจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมาคืออายุ 41-50 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00 และอายุ 31-40 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 ที่น้อยที่สุดคืออายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ระดับการศึกษาสูงสุด คือ ระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 และระดับปริญญาเอก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 ตำแหน่งปัจจุบันมีผู้ให้ข้อมูลเท่ากัน คือ ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มสาระ จำนวนกลุ่มละ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ประสบการณ์ในการทำงาน คือ ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี มากที่สุด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมาคือ 6-10 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 ประสบการณ์ 16-20 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.00 ประสบการณ์ 11-15 ปี จำนวน

16 คน และน้อยที่สุดคือไม่เกิน 10 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารและการบริหารงานวิชาการ ใช้ใช้มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
3. การวิเคราะห์การตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สถิติที่ใช้ คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 50)

การตัดสินใจของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดปัญหา (X_1)	4.38	0.47	มาก
2. การค้นหาทางเลือก (x_2)	4.40	0.55	มาก
3. การประเมินทางเลือก (x_3)	4.41	0.61	มาก
4. การตัดสินใจ (x_4)	4.37	0.56	มาก
5. การปฏิบัติตามการตัดสินใจ (x_5)	4.38	0.46	มาก
6. การประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ (x_6)	4.40	0.55	มาก
รวม (X_{tot})	4.39	0.42	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.39, S.D. =0.42) เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมัชฌิมเลขคณิต มากไปหาน้อยดังนี้ การประเมินทางเลือก ($\bar{X}$ =4.41, S.D. =0.61) การค้นหาทางเลือก

($\bar{X}$ =4.40, S.D. =0.55) การประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ ($\bar{X}$ =4.40, S.D. =0.55) การปฏิบัติตามการตัดสินใจ ($\bar{X}$ =4.38, S.D. =0.46) การกำหนดปัญหา ($\bar{X}$ =4.38, S.D. =0.47) และการตัดสินใจ ($\bar{X}$ =4.37, S.D. =0.56) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า ข้อมูลอยู่ระหว่าง 0.42 – 0.61 มีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9
ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิตส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 28)

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การพัฒนาหลักสูตร (y_1)	4.41	0.39	มาก
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (y_2)	4.44	0.33	มาก
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน (y_3)	4.37	0.39	มาก
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (y_4)	4.36	0.47	มาก
5. การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี (y_5)	4.30	0.51	มาก
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (y_6)	4.35	0.47	มาก
7. การนิเทศการศึกษา (y_7)	4.39	0.42	มาก
8. การแนะแนวการศึกษา (y_8)	4.47	0.42	มาก
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (y_9)	4.45	0.40	มาก
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน (y_{10})	4.29	0.46	มาก
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น (y_{11})	4.28	0.66	มาก
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (y_{12})	4.34	0.50	มาก
รวม (Y_{tot})	4.37	0.27	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$, S.D. =0.27) เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมัชฌิมเลขคณิตมากไปหาน้อยดังนี้ การแนะแนวการศึกษา ($\bar{X}=4.47$, S.D. =0.42) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=4.45$, S.D. =0.40) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.44$, S.D. =0.33) การพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}=4.41$, S.D. = 0.39) การนิเทศการศึกษา ($\bar{X}=4.39$, S.D. =0.42) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X}=4.37$, S.D. =0.39) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.36$, S.D. =0.47) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

($\bar{X}=4.35$, S.D. =0.47) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X}=4.34$, S.D. =0.50) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{X}=4.30$, S.D. =0.51) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X}=4.29$, S.D. =0.46) และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X}=4.28$, S.D. =0.66)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่าข้อมูลอยู่ระหว่าง 0.27 – 0.66 มีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวม และรายด้าน

(n = 112)

ตัวแปร	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	Y ₉	Y ₁₀	Y ₁₁	Y ₁₂	Y _{tot}
X ₁	.249 *	.155	.107 *	.209 *	.366 **	.416 **	.091	.207 *	.136 *	.200 *	.285 **	.330 **	.397 **
X ₂	.262 **	.264 **	.216 *	.186 *	.249 *	.363 **	.270 **	.332 **	.260 **	.305 **	.310 **	.328 **	.467 **
X ₃	.233 *	.212 *	.152 *	.197 *	.211 *	.434 **	.192 *	.177 *	.224 *	.267 **	.253 *	.327 **	.406 **
X ₄	.352 **	.268 **	.176 *	.222 *	.314 **	.429 **	.255 *	.253 *	.271 **	.329 **	.292 **	.388 **	.497 **
X ₅	.227 *	.246 *	.026 *	.096 *	.294 **	.320 **	.159 *	.158 *	.261 **	.250 *	.274 **	.245 *	.363 **
X _{to} t	.376 **	.341 **	.144 *	.205 *	.293 **	.478 **	.271 **	.333 **	.195 *	.376 **	.277 **	.293 **	.497 **
	.358 **	.313 **	.177 *	.236 *	.357 **	.514 **	.264 **	.308 **	.283 **	.365 **	.353 **	.402 **	.553 **

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า การตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ($r_{xy}=0.553$) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางและเป็นความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง การตัดสินใจรายด้านกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโดยภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในเชิงบวก โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .363 - .497 เมื่อเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แล้วพบว่า ด้านการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร และด้านประเมินผลสัมฤทธิ์และให้ข้อมูลป้อนกลับกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากัน .497 ด้านการค้นหาทางเลือกกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .467 ด้านการประเมินทางเลือกกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์ .406 ด้านการกำหนดปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .397 การปฏิบัติตามการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .363 ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันในทางบวก หรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะคล้ายตามกัน ซึ่งด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมากที่สุดคือทักษะการตัดสินใจและการประเมินผลสัมฤทธิ์และการให้ข้อมูลป้อนกลับ รองลงมาคือ ด้านค้นหาทางเลือก และน้อยที่สุดคือด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจรายด้านกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารรายด้าน พบว่าด้านการกำหนดปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารรายด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .107 - .416 ด้านค้นหาทางเลือกกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารรายด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .186 - .363 ด้านการ

ประเมินทางเลือกกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารรายด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .152 - .434 ด้านการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารรายด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .176 - .429 ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารรายด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .026 - .294 ด้านการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารรายด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .144 - .478 ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะคล้ายตามกัน

สรุปผลการวิจัย

1. การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การประเมินทางเลือก การค้นหาทางเลือก การประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ การกำหนดปัญหา การปฏิบัติตามการตัดสินใจ และการตัดสินใจ ตามลำดับ

2. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การนิเทศการศึกษา การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ตามลำดับ

3. การตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กัน

ในระดับปานกลางหรือมีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้ายตามกันทุกคู่

อภิปรายผลการวิจัย

1. การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงมีขั้วมิตติผลจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การประเมินทางเลือก การค้นหาทางเลือก การประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ การกำหนดปัญหา การปฏิบัติตามการตัดสินใจ และการตัดสินใจ ตามลำดับ เหตุที่การประเมินทางเลือกมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุดอาจเป็นเพราะการตัดสินใจเป็นการเลือกเอาทางเลือกเพียงทางเดียวจากทั้งหมดที่มีอยู่ ดังนั้นการตัดสินใจจึงต้องใช้กระบวนการที่มีระบบระเบียบแบบแผนที่แน่นอน ต้องการความละเอียดอ่อนการมีเหตุผล โดยผู้ตัดสินใจจะต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่างทั้งความรู้ ประสบการณ์ หลักการ เหตุผล และทฤษฎี รวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ การตัดสินใจเป็นสิ่งจำเป็นต่อการบริหารงานในทุกๆองค์กร ซึ่งผู้บริหารเป็นบุคคลที่ต้องเผชิญหน้าต่อการตัดสินใจ ทั้งนี้เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา โดยตรง จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียน มีบทบาทชัดเจนมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลที่สามารถตัดสินใจ บริหารจัดการสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง พร้อมด้วยบุคลากรและกรรมการสถานศึกษาเพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพไม่สามารถบอกได้ว่าต้องตัดสินใจในรูปแบบใด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ผู้บริหารจำเป็นต้องเลือกวิธีการตัดสินใจให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น นั่นหมายถึงในบางครั้งผู้บริหารจำเป็นต้องตัดสินใจเอง แต่ในอีกหลายๆครั้งผู้บริหารจำเป็นต้องให้ผู้ใต้บังคับบัญชาช่วยตัดสินใจ

ด้วย จากทฤษฎีสถานการณ์ของการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของบริดจ์ (Bridge) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการที่ผู้บริหารจะมอบอำนาจให้แก่บุคลากรมากน้อยเพียงใดนั้นต้องพิจารณาสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง 2 สถานการณ์ คือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานหรือปัญหานั้นหรือไม่และพิจารณาว่าบุคลากรมีส่วนเกี่ยวข้องกับงานหรือปัญหานั้นหรือไม่ จากนั้นผู้บริหารจึงมอบอำนาจการตัดสินใจให้บุคลากรนั้น มาก-น้อย ตามความเหมาะสม เช่นเดียวกับ แฮมพิล กริฟฟิน และเฟรดเดอริกสัน (Hamphill, grissiths and fredericson) ที่ชี้ให้เห็นว่าการตัดสินใจต้องกระทำอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและเป็นระบบ การตัดสินใจของผู้บริหารต้องขึ้นอยู่กับสถานการณ์และความพร้อมของบุคลากร หน่วยงานที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น บริหารงานตามสายงานบังคับบัญชา คำนึงถึงความสามารถและความแตกต่างของผู้ร่วมงานแต่ละบุคคล พบว่า หน่วยงานนั้นมักจะมีบรรยากาศภายในองค์กรที่เอื้อต่อการทำงาน งานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเฉลิมขวัญ ถือความสัตย์ ที่ได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนการตัดสินใจพบว่าอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน โดยขั้นตอนการปฏิบัติตามการตัดสินใจมีมัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด รองลงมาคือขั้นตอนการตัดสินใจ การค้นหาทางเลือก การกำหนดปัญหา การประเมินทางเลือก และการประเมินผลลัพธ์และการให้ข้อมูลป้อนกลับตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของกนกวรรณ วิเชียรเขต ที่ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาญจนบุรีเขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้แก่ การคัดทางเลือก การศึกษาหาทางเลือก การปฏิบัติตามทางเลือก การนิยามปัญหา และการประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ โจนส์ (Jones)

ได้ศึกษาการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนการตัดสินใจของผู้บริหารใน 4 องค์การที่มีความซับซ้อนโดยศึกษาจากผู้บริหารของรัฐ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ประสานงานระหว่างประเทศและผู้บริหารมหาวิทยาลัยในเมืองใหญ่ ๆ ผลปรากฏว่า ตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ เศรษฐกิจ การเมือง เวลาที่จำกัด แรงกดดันจากเพื่อน ข่าวสารที่หามาได้ บทบาทที่จำกัดและการขาดประสบการณ์ ทั้งหมดนี้มีบทบาทมากคือ แรงกดดันจากเพื่อนซึ่งได้ข้อสรุปที่สำคัญดังนี้ คือ กระบวนการตัดสินใจมีรูปแบบตามโครงสร้าง หรือข้อกำหนดของหน่วยงานระดับสูง ผู้บริหารระดับสูงของรัฐตัดสินใจโดยยึดตัวเองมากกว่าผู้บริหารองค์กรอื่นและจะรับฟังเหตุผลของกลุ่มเพื่อนต่อการตัดสินใจมากกว่าตัวแปรที่ศึกษาอื่น ๆ

2. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การนิเทศการศึกษา การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นตามลำดับ เหตุที่การแนะแนวการศึกษาที่มีมัชฌิมเลขคณิตมากที่สุดอาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 เป็นเขตพื้นที่ที่ดูแลโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาซึ่งนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่กำลังอยู่ในระยะที่ต้องตัดสินใจเลือกการศึกษาที่จะเป็นอาชีพในอนาคต เมื่อผู้บริหารให้ความสำคัญในด้านการแนะแนวการศึกษาต่อนักเรียน มีกระตุ้นให้นักเรียนค้นพบศักยภาพของตนเอง รู้จักและเข้าใจตนเอง เมื่อนักเรียนเข้าใจและทราบจุดมุ่งหมายของตนเองแล้วจะทำให้นักเรียนใส่ใจและตั้งใจกับการเรียนมากขึ้น การแนะแนวการศึกษา

จึงเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่ทำให้การบริหารงานวิชาการประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีชมรมเลขคณิตสูงเป็นอันดับสอง เนื่องมาจากปัจจุบันมีการให้ความสำคัญกับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษามากขึ้น ซึ่งเห็นได้จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพมาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ให้ความสำคัญและมีการตื่นตัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมินภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประพันธ์ เม้าเวียงแก ซึ่งได้ทำงานวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2 พบว่า ความเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณามัธยมศึกษาที่มีค่ามากใน 2 อันดับแรกตรงกันคือ การแนะแนวการศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ งานวิชาการเป็นเสมือนหัวใจของโรงเรียน เป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก อีกทั้งการพิจารณาว่าโรงเรียนใดได้มาตรฐานหรือไม่นั้นจะพิจารณาจากผลงานทางวิชาการเป็นอันดับแรก ซึ่งมีเลอร์ (Miller)

ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียน ที่โรงเรียนจะต้องรับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโสภางษ์ขนาดเพชร ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับณภัช รุ่งโรจน์ ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งพบว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

3. การตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 มีความสัมพันธ์กันอย่างไร สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การตัดสินใจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 9 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะคล้อยตามกัน เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี จึงทำให้มีทักษะและกระบวนการในการตัดสินใจได้เป็นอย่างดี ตรงกับ ชัล (Shull) ซึ่งได้กล่าวว่าการตัดสินใจเป็นกระบวนการที่บุคคลหรือกลุ่มได้อาศัยความรู้ ทักษะประสบการณ์ ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ เพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่ดีที่สุดและทำการเลือกสรรทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง โดยเล็งเห็นว่าจะสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลตามที่ได้คาดหวังไว้ เมื่อพิจารณาถึงบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารแล้ว พบว่า หน้าที่การตัดสินใจเป็นหน้าที่ที่สำคัญและจำเป็นของผู้บริหารที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ซึ่งก่อนที่ผู้บริหารจะทำการตัดสินใจนั้นจะต้องอาศัยหลักการ เหตุผล เจตคติ และวิจารณญาณที่ดี และ

ตระหนักถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นอยู่เสมอว่าบรรลุเป้าหมายอย่างดีที่สุดและบังเกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่องค์กรหรือไม่ ซึ่งเป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษา คือคุณภาพการจัดการศึกษา นั่นหมายถึงการบริหารจัดการงานวิชาการที่ได้ประสิทธิภาพ การที่การตัดสินใจสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการนั้นเนื่องมาจากที่กล่าวมาแล้วว่า งานวิชาการคือหัวใจหลักของโรงเรียน ซึ่งการพัฒนาและส่งเสริมงานด้านวิชาการจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารต้องหมั่นพัฒนาปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนอยู่เสมอ การรับเอาการสิ่งใหม่ๆที่เข้ามาเพื่อปรับปรุงจึงจำเป็นที่ต้องอาศัย การตัดสินใจจากผู้บริหารโรงเรียน เป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้ครูได้มีโอกาสในการร่วมแสดงความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจในเรื่องราวต่าง ๆ เพราะจะทำให้ครูรู้สึกว่าได้มีบทบาทในองค์กร ทำให้ครูมีขวัญและกำลังใจที่จะทำงาน และสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างสมบูรณ์

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ระดับการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านประเมินทางเลือกอยู่ระดับมากเป็นอันดับ 1 หมายความว่าผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับขั้นตอนนี้ก่อนการตัดสินใจ เนื่องจากขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่จะทำให้การดำเนินการขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ โดยผู้บริหารจำเป็นต้องวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ เปรียบเทียบความเสี่ยงและประโยชน์ที่จะได้รับการตัดสินใจนั้นๆ อีกทั้งยังต้องอาศัยความรอบคอบและความมีเหตุผลมาประกอบอีกด้วย เพื่อลดความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้นได้จากการตัดสินใจผิดพลาด

2. จากผลการวิจัยที่พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และการแนะนำการศึกษาอยู่ระดับมากเป็นอันดับ 1 นั้น ชี้ให้เห็นว่างานแนะนำเป็นงานสำคัญอีก

งานหนึ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญ เพราะการแนะนำเป็นกระบวนการที่ช่วยเหลือให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ ปรับตัว เข้าใจตนเอง สามารถเลือกสิ่งที่เหมาะสมกับตนเอง พัฒนาตนเองสู่โลก และดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้นผู้บริหารต้องตระหนัก เห็นความสำคัญ และเห็นคุณค่าของงานแนะนำ ควรมีการส่งเสริม นิเทศ กำกับติดตามงานแนะนำอย่างต่อเนื่อง จัดกิจกรรมแนะนำ และให้บริการแนะนำแก่ผู้เรียนเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของสำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดการบริหารดำเนินงานแนะนำในสถานศึกษา 3 ด้าน คือด้านการจัดกิจกรรมแนะนำ ด้านการให้บริการแนะนำ และด้านการบริหารการจัดการแนะนำ อย่างไรก็ตามแม้ว่างานแนะนำจะถูกกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน อย่างชัดเจน แต่ในทางปฏิบัติงานแนะนำยังไม่ได้รับการเอาใจใส่อย่างจริงจังจากผู้รับผิดชอบและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ครูแนะนำบางโรงเรียนไม่ได้จับด้านจิตวิทยาหรือการแนะนำโดยตรง อีกทั้งอัตราค่าจ้างของครูแนะนำยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ดังนั้นผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญและเอาใจใส่อย่างจริงจังกับงานแนะนำ เพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียนที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า การตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 มีความสัมพันธ์กัน แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมากเท่าใดการบริหารวิชาการที่เป็นหัวใจของโรงเรียน ก็จะมีระดับการปฏิบัติงานในลักษณะคล้ายตามกันเช่นนั้น ดังนั้นผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญ ระมัดระวังและรอบคอบกับการตัดสินใจ อาจมีการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น เพื่อนำข้อมูลจากหลายฝ่ายมาประกอบการตัดสินใจ เพื่อลดความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้นหลังการตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้งานวิจัยเกี่ยวกับตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 เป็นประโยชน์สำหรับการวิจัยในอนาคต ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะแนวทางในการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรมีการศึกษาเพื่อเกี่ยวกับตัดสินใจกับ
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ

2. ควรมีการศึกษาการตัดสินใจที่ส่งผลต่อการ
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9

3. ควรมีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มี
ผลต่อการตัดสินใจและการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

รายการอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2552.

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง, กรุงเทพฯ:
สมมติธรรม์ดิ้งแอนด์พับลิชชิง จำกัด, 2559.

เฉลิมขวัญ ถือความสัตย์. “การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555.

ชัยภรณ์ ต้นสะอาด. “พฤติกรรมตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2553.

ณภัทร รุ่งโรจน์. “การบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาลัยศิลปากร, 2553.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 124,
ตอนที่ 24 ก, (8 พฤษภาคม) : 29-30.

มณีนรัตน์ กมลพัฒนานันท์. “การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559.

โสภา วงษ์นาคเพชร. “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2.” สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.

Barmard, Chester I. The Functions of the Executive. Cambridge, Mass : Harvard University Press, 1938.

Best, John W. Research in Education. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall Inc., 1970.

Bovee, Courtland L. Management. New york : McGraw-Hill, 1993.

Bridge, Edwin M. “A Model of Shared Decision Making in School Principalship.”
Education Administretion Quarterly, No 3 (1969) : 46-47.

Daniel, Light and AndreasBreiter. “Data for School Improvement:Factors for designing effective
information systems to support decision – making in schools.” Educational Technology &
Society (2006) : 206-207.

Job Search Handbook, 4th ed. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2008.

Shull, Fermont and others. Organizational Decision Marking. New York: McGraw-Hill, 1970