

การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหรณพาราม
THE MANAGEMENT OF RESEARCH AFFAIRE FOR
EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT OF MAHANNAPARAMA SCHOOL

เจนจิรา เวียนสุข¹

JANEJIRA VEANSUK

นุชนรา รัตนศิริประภา²

NUCHNARA RATTANASIRAPRAPHA

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหรณพาราม และ 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหรณพาราม กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของโรงเรียนมหรณพาราม จำนวน 66 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการ 4 คน หัวหน้ากลุ่มสาระฯ 9 คน ครู 44 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ประเภท คือ แบบสอบถามความคิดเห็น และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหรณพารามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ กำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา
2. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหรณพารามมีทั้งหมด 13 แนวทาง

คำสำคัญ : การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

Abstract

The objectives of this research were to identify; 1) the management of research affaire for educational quality development of Mahannaparama School and 2) the guidelines for research management for educational quality development of Mahannaparama School. The sample were 66 personnel of Mahannaparama School who were; an administrator, 4 deputy directors a school, 9 the head of subject teachers, 44 teachers and 8 basic education commissioners. The 2 research instruments were a questionnaire and a structured-interview. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and content analysis.

¹ นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

The findings of this research were as follow:

- 1) The management of research affaire for educational quality development of Mahannaparama School in overall was at a high level.
- 2) There are 13 guidelines for educational quality development of Mahannaparama School

KEYWORDS : MANAGEMENT OF RESEARCH AFFAIRE FOR EDUCATIONAL QUALITY DEVELOPMENT

บทนำ

โลกในยุคปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว อันสืบเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ ทั่วทุกภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน กระแสการปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เกิดขึ้นส่งผลต่อวิถีการดำรงชีวิตในสังคมไทยอย่างทั่วถึง กอปรกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ได้ตั้งเป้าหมายให้ประเทศไทยก้าวออกจากรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศรายได้สูง โดยใช้นวัตกรรมทางเศรษฐกิจ สังคมและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพสูงเพื่อการขับเคลื่อนประเทศ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชนรวมถึงสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยต่างๆ เพื่อให้ทุกภาคส่วนขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน อาจกล่าวได้ว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุดเพื่อความสำเร็จในการขับเคลื่อนก็คือ การพัฒนาคนไทย ซึ่งการศึกษาถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในประเทศ เพื่อเตรียมกำลังคนให้พร้อมในการเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ เทคโนโลยีและสังคม ทั้งนี้เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์ได้ตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรนำผลการวิจัยทางการศึกษามาใช้ในการพัฒนาความรู้และนวัตกรรม การจัดการศึกษา เพราะการวิจัยเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าแสวงหาองค์ความรู้ หรือวิธีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อพัฒนาคนและงานให้มีคุณภาพ ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 24 (5) บัญญัติให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนอันอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วน

หนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์การวิจัยของชาติ (พ.ศ. 2555 - 2559) ให้มีการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการวิจัยของประเทศให้สูงขึ้น และสร้างฐานความรู้ที่มีคุณค่า สามารถประยุกต์และพัฒนาวิทยาการที่เหมาะสมและแพร่หลายรวมทั้งให้เกิดการเรียนรู้และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์และสาธารณะ ตลอดจนเกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยใช้ทรัพยากรและเครือข่ายวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความเห็นของประเสริฐ อินทร์รักษ์ และคณะ ได้กล่าวว่า การวิจัยเป็นภารกิจที่ยิ่งใหญ่ โดยเป้าหมายสูงสุดของการวิจัย คือ การสร้างการเปลี่ยนแปลง (ประเสริฐ อินทร์รักษ์ และคณะ, 2555 ; 18 - 20) อย่างไรก็ตามจากอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันพบว่างานวิจัยที่มาจากภาคการศึกษาของไทยไม่สามารถนำไปใช้เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาไทยให้ก้าวหน้าได้เท่าที่ควร อันเนื่องมาจากปัญหาหลายประการที่สะสมมาเป็นระยะเวลานาน อาทิ การขาดความร่วมมือและการประสานงานของบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 ฝ่าย ประกอบด้วย หน่วยงานสนับสนุนการวิจัย นักวิจัยและผู้ใช้ผลการวิจัย (วิจารณ์ พานิช, 2553 ; 49 - 51) จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 - 2558 ของโรงเรียนมหารณพาราม พบปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คือ ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ อีกทั้งผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O - NET) ในปีการศึกษา 2560 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมหารณพาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของรายวิชาหลัก 5 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์

ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์และสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีคะแนนค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับประเทศ (โรงเรียนนวมินทราชูทิศ, 2561 ; 16-20) แนวทางแก้ไขปัญหานี้มีหลายแนวทางหนึ่ง คือ ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้ครูและบุคลากรของโรงเรียนจัดการความรู้ โดยนำงานประจำที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ให้พัฒนาไปสู่งานวิจัย เพื่อพัฒนาทักษะ ความสามารถ และศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการวิจัย ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งจะช่วยให้สถานศึกษาก้าวหน้าและเกิดการพัฒนาดังต่อไปนี้

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนวมินทราชูทิศ เพื่อต้องการทราบสภาพการปฏิบัติงาน ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อนำไปกำหนดแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนวมินทราชูทิศ
2. เพื่อทราบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนวมินทราชูทิศ

คำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามของการวิจัยดังต่อไปนี้ คือ

1. การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนวมินทราชูทิศ อยู่ในระดับใด
2. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนวมินทราชูทิศ เป็นอย่างไร

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดแนวทางการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา 2) พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย 4) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรของโรงเรียนนวมินทราชูทิศ รวมจำนวนทั้งสิ้น 76 คน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กลุ่มตัวอย่างมาจากการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แล้วผู้วิจัยเลือกตัวอย่างตามโอกาสทางสถิติ (Probability Sampling) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) เป็น 6 ฝายงาน รวมจำนวนทั้งสิ้น 66 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการ 4 คน หัวหน้ากลุ่มสาระฯ 9 คน ครูผู้สอนกลุ่มวิชาสอบ O - NET จำนวน 31 คน ครูผู้สอนกลุ่มวิชาไม่มีสอบ O - NET จำนวน 13 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 คน

และผู้วิจัยกำหนดผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 คน คือผู้อำนวยการโรงเรียนมหารณพาราม รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หัวหน้างานวิจัย ครูปฏิบัติการสอน ที่มีวิทยฐานะ คศ.3 (กลุ่มวิชาที่มีการสอบ O – NET) และครูปฏิบัติการสอนที่มีวิทยฐานะ คศ.3 (กลุ่มวิชาที่ไม่มีการสอบ O – NET)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน และตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. **ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน วิทยฐานะและประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

2. **ตัวแปรที่ศึกษา** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม

1. กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา หมายถึง การกำหนดนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพและใช้ประโยชน์ได้จริง โดยมีการจัดตั้งฝ่ายงานวิจัยของสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมให้ครูทำวิจัยด้านการเรียนการสอนตามมาตรา 24 (5) และ มาตรา 30 ของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2553 ฉบับปรับปรุงสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและการบริหารงานวิจัย โดยมีการจัดกิจกรรมกระตุ้นให้ครูกิดนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน โดยการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อให้ครูร่วมกันทำงานแบบทีม เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นประสิทธิภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีระบบกำกับ ติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสรุปผลการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือการดำเนินงานวิจัย

2. **พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ** ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่สนใจ หมายถึง การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยเพื่อนำไปสู่ความเป็นนักวิจัยมืออาชีพ โดยการจัดอบรมความรู้ แนวคิดทฤษฎีในการทำวิจัย กำหนดโจทย์วิจัยและออกแบบวิจัยให้สอดคล้องกับงานที่ปฏิบัติ รวมทั้งมีการบริการและเผยแพร่ข้อมูล และระบบสารสนเทศด้านการวิจัยเพื่อให้ครูศึกษาเรียนรู้และเข้าถึงผลงานวิจัย และจัดให้มีพี่เลี้ยงนักวิจัยช่วยแนะนำการอ่าน การเขียนรายงานวิจัยให้เป็นภาษาต่างประเทศเพื่อยกระดับคุณภาพนักวิจัยสู่สากล โดยมีระบบกำกับและติดตามครูให้พัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. **พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย** หมายถึง การจัดงบประมาณสนับสนุนครูในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน โดยมีระบบข้อมูลสารสนเทศและแหล่งบริการวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้าการวิจัยที่ทันสมัย นอกจากนี้มีเครือข่ายนักวิจัยที่สร้างสรรค์ให้ไดงานวิจัยที่มีคุณภาพและใช้ประโยชน์ได้จริง และจัดประกวด คัดเลือกโครงการของนักเรียนที่เกิดจากการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือ ทั้งนี้มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของงานวิจัยโดยกำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้าทุก 6 เดือน และมีการปรับปรุงแก้ไขวิธีการดำเนินงานวิจัยตามแผนวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

4. **รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา** รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมการวิจัยในสถานศึกษามีการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยประเภทที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยกำหนดให้ผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่แล้วเป็นเกณฑ์หนึ่งในการประเมินผลการ

ดำเนินงานครู และมีการทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบปัจจุบัน เพื่อป้องกันการลอกเลียนแบบงานวิจัย รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมให้ครูทุกคนสามารถเข้าถึงงานวิจัยและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมเสนอผลงานวิจัยของตน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มี 2 ฉบับ ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความคิดเห็น (Questionnaire) และ 2) แบบสัมภาษณ์ (Interview) โดยแบบสอบถามความคิดเห็น แบ่งเป็น 2 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดตัวเลือกไว้ (Forced Choice) ประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน วิทยฐานะและประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารัชมงคล มีลักษณะเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพห้าระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert's five rating scale) จำนวน 44 ข้อ

ส่วนแบบสัมภาษณ์เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) จำนวน 4 ข้อ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1. แบบสอบถามความคิดเห็น (Opionnaire)

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา ตำรา เอกสาร วารสาร ทฤษฎี หลักการ แนวคิด จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมนิยาม ตัวแปรที่ศึกษา จำนวน 4 ตัวแปร

ขั้นตอนที่ 3 เสนออาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และภาษาที่ใช้เพื่อความสมบูรณ์และความถูกต้องของ

เนื้อหา และค่าความสอดคล้อง IOC (Index of item Objective Congruence) อยู่ในระหว่าง 0.6 – 1.00

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับบุคลากรของโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งหนึ่งที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำนวน 30 คน

ขั้นตอนที่ 5 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและคำนวณหาค่าความเที่ยง (Reliability) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α = coefficient) โดยแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.993

ขั้นตอนที่ 6 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบสัมภาษณ์ (interview)

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ แล้วผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ตามผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัย (content analysis) แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ((Content Validity)

ขั้นตอนที่ 3 ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ให้สมบูรณ์แบบตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ความถี่ (frequency: f) และร้อยละ (percentage: %)

2. การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารัชมงคล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D) โดยนำค่ามัชฌิมเลข

คณิตเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวความคิดของเบสต์ (Best, 1977)

3. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ไว้ 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย เป็นขั้นตอนของการกำหนดปัญหาและศึกษาสภาพปัญหาพร้อมทั้งรวบรวมวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสารทางวิชาการ ข้อมูลสถิติ รายงานการวิจัยต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเสนอขออนุมัติหัวข้อการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย ทดลองใช้ ปรับปรุงให้ได้เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ นำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการจัดทำร่างรายงานผลการวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมการวิจัย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการเสนอแนะและจัดทำรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากรเพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง “การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม” เสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.61 มีอายุ

ระหว่าง 30 – 50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.48 วุฒิ การ ศึกษา ระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.21 ตำแหน่งครูปฏิบัติการสอน กลุ่มวิชาที่มีการสอบ O – NET มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.97 มีวิทยฐานะ คศ.1 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 37.87 มีประสบการณ์ทำงานตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.66

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม

การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพารามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.21)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ กำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.25) และอยู่ระดับมาก จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้แก่ พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.24) พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.24) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้อุ้และพัฒนาคคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.44)

ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม

จากผลการวิเคราะห์แบบบันทึกการสัมภาษณ์บุคลากรของโรงเรียนมหารณพารามถึงแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาของโรงเรียนมหารณพารามได้แนวทางการพัฒนาทั้งหมด 13 แนวทาง คือ (1) มีการสรรหาและแต่งตั้งผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัย (2) ควรกำหนดนโยบายและแนวทางการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาระดับชาติ (3) กำหนดให้งานวิจัยเป็นส่วนสำคัญในกระบวนการเรียนการสอน (4) ครุภัณฑ์กระบวนการวิจัยมาใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เป็นรูปธรรม (5) ควรให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ (6) สนับสนุนให้ครูเข้าฝึกอบรมหรือนำเสนองานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก (7) กำหนดให้ครุภัณฑ์กระบวนการวิจัยไปพัฒนารูปแบบการสอนในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (8) ควรจัดให้มีการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามกระบวนการวิจัย (9) สร้างวัฒนธรรมการวิจัยให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา (10) ควรทำแผนปฏิบัติการการดำเนินงานวิจัยประจำปี การศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน (11) สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยให้ทันสมัย (12) มีการจัดประกวดผลงานวิจัยเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู และ (13) รวบรวมเอกสารการวิจัยทั้งในและต่างประเทศอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบันเพื่อพัฒนางานวิจัย

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพารามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ กำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา และอยู่ระดับมากจำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย คือ (1) พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา

(2) การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และ(3) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพารามมีทั้งหมด 13 แนวทาง

การอภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นสำคัญสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลาง อาจเนื่องจากผู้บริหารต้องมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยเพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล รวมทั้งส่งเสริมให้ครูและบุคลากรของโรงเรียนเห็นความสำคัญในการทำงานวิจัย โดยใช้องค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ด้านกำหนดนโยบายและแนวทางในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษามีระดับการปฏิบัติมากที่สุด 2) ด้านพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ 3) ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และ 4) ด้านรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครุภัณฑ์ผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งทั้ง 4 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันในการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ก่อปรกับการประเมินคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ

การศึกษา (องค์การมหาชน) ที่เข้ามาตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาทุกสถานศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งนวัตกรรมการเรียนรู้ด้านการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเป็นผู้นำพาโรงเรียนให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่องค์การภายนอกกำหนด ซึ่งสอดคล้องกับวิภาพร นิธิปรีชา นนท์ ที่ทำการศึกษาเรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการวิจัย 2) การสร้างความตระหนักและแรงจูงใจ 3) การสื่อสารเพื่อการวิจัยโดยใช้เทคโนโลยี และ 4) การสร้างเครือข่ายวิจัยและการมีส่วนร่วม ซึ่งทั้ง 4 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันและอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับสาธิต ทรัพย์รวงทอง ที่ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มี 8 องค์ประกอบ คือ 1) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) การส่งเสริมดำเนินการ 3) การติดตามประเมินผล 4) การวางแผน 5) วัฒนธรรมองค์การ 6) เครือข่ายการมีส่วนร่วม 7) แรงจูงใจ และ 8) การจัดการความรู้ ซึ่งทั้ง 8 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันเป็นพหุองค์ประกอบ โดยเครือข่ายการมีส่วนร่วม มีผลโดยตรงจากการติดตามและประเมินผล ผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการส่งเสริมดำเนินการ ในขณะที่เครือข่ายการมีส่วนร่วมมีผลโดยอ้อมจากผู้นำการเปลี่ยนแปลง การส่งเสริมดำเนินการ การวางแผน วัฒนธรรมองค์การ แรงจูงใจ และการจัดการความรู้ โดยการส่งผลผ่านการติดตามประเมินผล

2. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมรรณพาราม อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมรรณพาราม ข้อที่ปฏิบัติน้อยที่สุดของด้านการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ

เรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา คือ การมีคณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิกำหนดแนวทางการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บุคลากรของสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีน้อย สถานศึกษาจึงไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่ครูผู้สอนด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับการวิจัยของวิมล มีระสิงค์ ได้ทำการศึกษาการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่ผ่านมายังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญในการบริหารระบบงานวิจัย ทั้งนี้จากแนวทางของผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนวทางการพัฒนา คือ ควรมีการสรรหาและแต่งตั้งผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัยซึ่งอาจจะเป็นบุคคลภายในหรือภายนอกสถานศึกษา ที่มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมทั้งสามารถอุทิศเวลาให้แก่สถานศึกษาตามสมควรแก่ตำแหน่งและหน้าที่

ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมรรณพาราม ข้อที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ด้านพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการการหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในแบบที่ตนสนใจ คือ มีการฝึกนักเรียนในการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และวิธีค้นหาคำตอบหรือทางแก้ไข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนเน้นการสอนตามบทเรียนหนังสือมาก จึงไม่ได้จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกวิเคราะห์และแก้สถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างสมเหตุสมผล ซึ่งปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับจิตติพร จิตตวัฒน์ ได้ทำการศึกษาสภาพการบริหารงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยบูรพาเน้นการสอนนักศึกษามากกว่าการทำวิจัย ซึ่งจากแนวทางของผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนวทางการพัฒนา คือ ครูผู้สอน

ควรมีกระบวนการปฏิบัติมาใช้ในการทำกิจกรรมในห้องเรียนมากขึ้น นั่นคือ การมอบหมายให้ทุกห้องเรียนจัดทำโครงการตามที่สนใจ

ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม ข้อที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ด้านการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษาด้านกระบวนการวิจัย คือ ครูและบุคลากรนำเสนอและปรับปรุงแก้ไขขยายเพิ่มเติมถ้าผลงานวิจัยไม่เป็นไปตามที่กำหนด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ภาระงานของครูมีค่อนข้างมาก ครูจึงไม่สามารถนำผลงานวิจัยไปแก้ไขและปรับปรุงได้ตามที่กำหนด ซึ่งปัญหาที่พบสอดคล้องกับประไพ ดิกะโกศล ได้ศึกษาเรื่องกลยุทธ์การบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า บุคลากรที่รับผิดชอบงานมีความสามารถไม่เหมาะสมกับงาน การแบ่งงานหรือปริมาณงานที่ทำมากเกินไปและขาดทักษะการสื่อสารการจูงใจให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิจัย ซึ่งจากแนวทางของผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนวทางการพัฒนา คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยควรสร้างวัฒนธรรมการวิจัยให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาและมีแผนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนในส่วนของฝ่ายบริหารมีรูปแบบการดำเนินงานวิจัยที่มีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบรวมทั้งประเมินผลตามที่กำหนด นอกจากนี้สถานศึกษาควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยให้ทันสมัย มีการนำปัญหาต่าง ๆ ที่พบเจอในสถานศึกษา มาแก้ไขด้วยกระบวนการวิจัย ซึ่งจะได้ผลการวิจัยที่เป็นประโยชน์และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม ข้อที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ด้านการรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ จัดกิจกรรมชื่นชม ยกย่องหรือให้รางวัลครูที่สามารถนำการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาเล็งเห็นว่าครูทำวิจัยเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนรวมทั้งทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีผลการทดสอบทางการศึกษา

ระดับชาติต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จึงต้องทำการวิจัยเพื่อนำไปพัฒนาผู้เรียนให้สามารถทำคะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาตีสู่สูงขึ้นตามลำดับ ด้วยเหตุนี้จึงไม่ได้จัดกิจกรรมชื่นชมแก่ครูที่สามารถนำการวิจัยไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนซึ่งปัญหาที่พบมีความสอดคล้องกับประไพ ดิกะโกศล ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการศึกษาพบว่า สถานศึกษาขาดการสนับสนุนการสนับสนุนและแรงจูงใจในการทำวิจัย รวมทั้งไม่มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกสถานศึกษา ซึ่งจากแนวทางของผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนวทางการพัฒนา คือ ควรมีการจัดประกวดผลงานวิจัยเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู และเป็นต้นแบบการทำงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพให้กับเพื่อนครูและบุคคลอื่น ๆ ต่อไป นอกจากนี้สถานศึกษาควรรวบรวมเอกสารการวิจัยอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน โดยมีการจัดทำข้อมูลลงในระบบสารสนเทศสามารถเพื่อที่จะเผยแพร่ให้ครูทั้งในสถานศึกษาเดียวกันหรือบุคคลภายนอกได้เข้ามาศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมเพื่อสร้างสรรค์ให้ครูได้ทำงานวิจัยที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

จากการศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพาราม ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นและเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้นสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนงานวิจัยระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้รวมทั้งหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

สนับสนุนให้มีศูนย์บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและองค์กรอื่นๆ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยจัดทำวารสาร ข้อมูลข่าวสารทางอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายงานวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนางานวิจัย

2. สถานศึกษาควรนำแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมหารณพารามทั้ง 13 ข้อ มากำหนดเป็นนโยบายขับเคลื่อนการพัฒนางานวิจัยและจัดทำแผนปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ฐิติพร จิตต์วัฒน์. (2556). สภาพการบริหารงานด้าน การวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา. วารสารการศึกษา และการพัฒนาสังคม 9(2), 151.
- ประไพ ดิกะโกศล. (2555). กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชชินีพนธ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ประเสริฐ อินทร์รักษ์ และคณะ. (2555). รายงานการวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการส่งเสริมการดำเนินการ เพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. ศิลปการศึกษาศาสตรวิจัย 4,1: 18 – 20.
- โรงเรียนมหารณพาราม (2561, เมษายน 20). รายงานประจำปี 2560 โรงเรียนมหารณพาราม. (อัดสำเนา)
- วิจารณ์ พานิช.(2553). การบริหารงานวิจัย แนวคิด ประสบการณ์ พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- วิภาพร นิธิปรีชาพันธ์.(2554). แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชชินีพนธ์, มหาวิทยาลัยศิลปากรวิมล มีระสิงห์. (2557). รายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- สาธิต ทรัพย์รวงทอง. (2555). การบริหารงานวิจัยเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชชินีพนธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.สืบค้นเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561. นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ. สืบค้น จาก <https://www.nrms.go.th>
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2561 . พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. สืบค้นจาก <https://person.mwit.ac.th/01Statutes/NationalEducation.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.แนวทางการวิจัยและส่งเสริมการวิจัยของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2553 – 2555. ม.ป.ท., ม.ป.ป.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สืบค้นเมื่อ 1 กรกฎาคม 2561. แนวทางการประเมินคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน. สืบค้นจาก <http://spbkk1.sesao1.go.th/year2560/3prakarn61.pdf>

1. ควรมีการศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบระดับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

3. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการบริหารงานวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในสถานศึกษา ครู ผู้เรียนและชุมชนต่อไป

- Best, John W. (1977). **Research in Education**, 3rd ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Cronbach, Lee J. (1987). **Essentials of Psychological Testing**. New York: Harper & Row Publisher.
- Likert, Rensis. (1967). **The Method of Constructing and Attitude Scale, Reading in Attitude Theory and Measurement**. ed. Martin Fishbein, New York: John Wiley & Sons.