

ผลการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี
THE EFFECTS OF THE USING THE GPAS LEARNING METHOD ON
CRITICAL READING ABILITY AND SATISFACTION WITH LEARNING
MANAGEMENT OF MATHAYOMSUKSA V STUDENTS AT
BENCHAMATHEPUTHITPETCHABURI SCHOOL

คณินันต์ ดีพันธ์¹

Kanounnit Deepan

อภิรักษ์ ณะมาน²

Apirak Anaman

สุวรรณิ ยะกร³

Suwannee Yahakorn

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS และ (2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 1 ห้องเรียน มีนักเรียน 34 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย (1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี GPAS (2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และ (3) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัย พบว่า (1) ความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบมีค่าระหว่าง .67-1.00 ค่าความยากง่าย(p) ระหว่าง 0.43-0.70 และมีค่าอำนาจจำแนก(r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และ (2) นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS อยู่ในระดับมาก ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

คำสำคัญ: วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS/ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ/ความพึงพอใจ

Abstract

The purposes of this research were (1) to compare the pre-learning and post-learning ability to critical reading ability of Mathayomsuksa 5 students who learned under the GPAS learning management; and (2) to study students' satisfaction with learning management Mathayomsuksa 5 who learned under the GPAS learning management.

¹ คณินันต์ ดีพันธ์, ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิรักษ์ ณะมาน, ประจำแขนงวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

³ รองศาสตราจารย์ ดร. สุวรรณิ ยะกร, ประจำแขนงวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

The research sample consisted of 34 Mathayomsuksa 5 students in an intact classroom of Benchamatheputhit Phetchaburi School. Metropolis during the first semester of the 2018 academic year, obtained by cluster sampling. The experiment was conducted under the one-group pretest-posttest research design. The employed research instructions comprised (1) the GPAS learning management plans; (2) the critical reading ability test; and (3) a scale to assess students' satisfaction with learning management. Data were analyzed using the mean, standard deviation, and t-test.

Research findings showed that (1) the post - learning to critical reading ability of Mathayomsuksa 5 students who learned under the GPAS learning management were significantly higher than their pre-learning counterpart ability at the .01 level; The test consistency index is between .67-1.00. the difficulty (p) between 0.43-0.70 and has a classification power (r) of 0.20 or more, and (2) students' satisfaction with learning management of Mathayomsuksa 5 students who learned under the GPAS learning management was at the high level and The confidence value is 0.82.

Keyword: GPAS Learning Management/Critical Reading Ability/Satisfaction

บทนำ

การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนามนุษย์ อันเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าเพื่อให้มีคุณภาพและ มีคุณธรรมที่พึงประสงค์ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นตามยุคสมัย โดยเฉพาะยุคข้อมูลข่าวสารสารสนเทศ ในสังคมปัจจุบัน ซึ่งเกิดการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ขึ้นอย่างรวดเร็วตามความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ บุคคลจึงต้องรู้จักคิดวิเคราะห์ แยกแยะข้อเท็จจริง ความเป็นเหตุเป็นผล เลือกรับและเลือกใช้สารอย่างถูกต้องเหมาะสม และมีวิจารณญาณในการรับข้อมูล การจัดการศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องพัฒนาคนให้มีกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามสนองต่อการพัฒนาสังคมตามวิถีแห่งประชาธิปไตย และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ เป็นบุคคลผู้มีความรู้ รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมจริยธรรม รู้จักพึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ความว่า “การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองดีมีคุณภาพ

และประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศก็ย่อมทำได้สะดวกราบรื่น ได้ผลแน่นอนและรวดเร็ว” (พระบรมราโชวาทพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, อ้างถึงในกรมวิชาการ 2546: 4) การศึกษาจึงเป็นรากฐานสำคัญในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาคนให้มีคุณภาพชีวิต แบบยั่งยืน เนื่องจากการศึกษาเป็นการพัฒนาความรู้ ความคิด สติปัญญา รวมทั้งค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมให้บุคคลเป็นผู้มีความสามารถในการคิดปรับตัวและแก้ปัญหาได้สอดคล้องเหมาะสมกับการดำเนินชีวิต การจัดการศึกษาจึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิดและคิดเป็น เพราะการคิดเป็นปัจจัยสำคัญทำให้เกิดการเรียนรู้และเป็นพื้นฐานหลักในการตัดสินใจแสดงพฤติกรรมอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2545: 21) ได้กำหนดแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสำคัญในเรื่องการจัดกิจกรรม โดยให้ผู้เรียนฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา และจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553 กล่าวถึงเป้าหมายหลักของการ

พัฒนาการศึกษาของประเทศไทย คือ การพัฒนา
ผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ด้วยกระบวนการ
เรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม
โดยถ่ายทอดความรู้ การฝึกการอบรม การสืบสานทาง
วัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลง ความก้าวหน้าทาง
วิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัด
สภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุน
ให้บุคคลเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต
(พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ: 2553)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน
อย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนก่อนและหลัง การใช้
รูปแบบการจัดการเรียนรู้ GPAS
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มี
ต่อการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนที่เรียนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้
แบบ GPAS มีความสามารถในการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดการ
เรียนรู้แบบ GPAS ในระดับมาก

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง โดย
การวัดก่อนเรียนและหลังเรียนซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการ
ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัด
เพชรบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 10 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 นักเรียนรวม
ทั้งหมด 480 คน ซึ่งจัดนักเรียนในแต่ละห้องเรียน
แบบคละความสามารถ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็น
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/6 โรงเรียนเบญจมเทพอ
ุทิศจังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561
จำนวน 34 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง
เนื่องจากนักเรียนมีความสามารถไม่แตกต่างกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย
แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถ
ในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และแบบประเมิน
ความพึงพอใจ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 20 ชั่วโมง
นำไปวิเคราะห์หาค่าความสอดคล้อง และนำแผนการ
จัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมเทพอ
ุทิศจังหวัดเพชรบุรี ปีการศึกษา 2561ที่ไม่ใช่กลุ่ม
ตัวอย่างจำนวน 30 คน โดยทดลองใช้ จำนวน 2 แผน
เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในเรื่องของเวลาในการ
จัดกิจกรรมการเรียนรู้ นำแผนการจัดการเรียนรู้มา
ปรับปรุงในด้านเวลาที่ใช้ให้กระชับไม่ยืดเยื้อเข้าใจง่าย
และนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
อย่างมีวิจารณญาณ 1 ฉบับ จำนวน 40 ข้อ เป็น
แบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก
กำหนดการให้ค่าคะแนน คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบ
ผิดได้ 0 คะแนน ดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบมีค่า
ระหว่าง .67-1.00 ค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.43-
0.70 และมีค่าอำนาจจำแนก(r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

3. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการ
จัดการเรียนรู้แบบ GPAS เป็นแบบมาตราประมาณค่า
5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ นักเรียนมีความพึงพอใจใน
การจัดการเรียนรู้แบบ GPAS อยู่ในระดับมาก ได้ค่า
ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตามลำดับ ดังนี้

1. ทดสอบก่อนเรียน (pretest) กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลา 50 นาที แล้วบันทึกผลการสอบไว้เป็นคะแนน ก่อนเรียนสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ดำเนินการสอน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS โดยมีระยะเวลาในการสอน 20 ชั่วโมง

3. หลังจากสอนครบทั้ง 20 ชั่วโมงแล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ หลังเรียน (posttest) จำนวน 40 ข้อ เวลา 50 นาที และสอบถาม ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 16 ข้อ ใช้เวลา 20 นาที

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัย ซึ่งมีแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลและวิธีการทางสถิติ ดังนี้

ผู้วิจัยนำกระดาษคำตอบที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมี

วิจารณ์ญาณของนักเรียนมาตรวจให้คะแนน แล้วนำมาวิเคราะห์ หา ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test) แบบ dependent

1. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน โดยการทดสอบค่า t - test แบบ dependent ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

2. การศึกษาวิเคราะห์ ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS

2.1 การวิเคราะห์แบบสอบถามมาตรฐานค่า 5 ระดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS

ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	n	$\bar{X}$	S.D.	t
ก่อนเรียน	34	19.35	2.03	
หลังเรียน	34	30.56	1.89	35.86**

** P < .01

จากตารางที่ 4.1 พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี GPAS เท่ากับ 30.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.89 และค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียน เท่ากับ 19.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.03 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS
ตารางที่ 4.2 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1	รูปแบบกิจกรรมน่าสนใจ	4.29	0.76	มาก	8
2	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเป็นลำดับ	4.59	0.61	มากที่สุด	2
3	นักเรียนสามารถเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมได้ไม่ยาก	4.35	0.76	มาก	7
4	ข้อคำถามและกระบวนการเรียนรู้ฝึกทักษะการคิดและกระตุ้นการค้นคว้าหาคำตอบ	4.44	0.50	มาก	6
5	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านและสามารถสรุปบทเรียนได้ด้วยตนเอง	4.61	0.56	มากที่สุด	1
6	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนจัดระบบความคิดได้ชัดเจนขึ้น	4.53	0.71	มากที่สุด	4
7	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักใช้เหตุผล	4.56	0.50	มากที่สุด	3
ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
8	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มและรู้จักวิพากษ์วิจารณ์	4.47	0.56	มาก	5
		4.48	0.61	มาก	(1)
ด้านบรรยากาศการเรียนรู้					
9	นักเรียนมีความตั้งใจและกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม	4.59	0.61	มากที่สุด	1
10	นักเรียนมีความพึงพอใจในการแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่นและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.24	0.70	มาก	4
11	ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนสม่ำเสมอ	4.32	0.74	มาก	3
12	นักเรียนสนุกสนานในการทำกิจกรรมทุกขั้นตอน	4.35	0.77	มาก	2
		4.38	0.68	มาก	(3)
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
13	นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านและมีเป้าหมายในการอ่าน	4.59	0.50	มากที่สุด	1
14	นักเรียนได้ใช้เหตุผลในการหาคำตอบจากการปฏิบัติกิจกรรม	4.28	0.68	มาก	4
15	นักเรียนได้ฝึกคิดและทำงานอย่างเป็นระบบ	4.38	0.74	มาก	3
16	นักเรียนนำกระบวนการอ่านไปใช้ในวิชาอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้	4.51	0.62	มากที่สุด	2
		4.44	0.63	มาก	(2)
	ภาพรวม	4.43	0.64	มาก	

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี สามารถสรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS อยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี สามารถอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. การศึกษาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS เป็นวิธีสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ มีเหตุผล รู้จักค้นคว้าหาคำตอบที่อยู่บนหลักการทางวิทยาศาสตร์ เป็นการส่งเสริมการคิดตามกระบวนการด้วยตัวนักเรียนเอง ผู้เรียนจะได้อ่านและใช้ความคิดไตร่ตรอง ตั้งคำถาม รวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย เลือกข้อมูลที่สำคัญ และตอบคำถามในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล ทั้งยังใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ ประเมินค่า เรื่องราวที่ปรากฏในบทอ่าน ทำให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจเนื้อหาของบทอ่านอย่างลึกซึ้ง สอดคล้องกับหลักการการจัดการเรียนรู้ด้วย GPAS ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ (2553 : 34) และทองสุข รวยสูงเนิน (2552 : 52) ที่กล่าวว่า

กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS จะช่วยพัฒนาการอ่านของนักเรียนได้ การที่นักเรียนรู้จักการจัดการ/การจัดกระทำข้อมูลที่รวบรวมมา เมื่อรวบรวมข้อมูลเพียงพอแล้ว นำผลการจัดกระทำข้อมูลไปใช้ มีการตรวจสอบตนเอง จัดลำดับการนำเสนอเนื้อหาให้เป็นลำดับ เหมาะสม อ่านแล้วเข้าใจ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะเกิดมีประโยชน์ต่อผู้อ่าน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชีรา จันครา (2561) ที่ได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้กระบวนการ GPAS ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์กับตัวเองเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงานของตนได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับวิดลอม (Waedlom 2010: 72) และสติจิ้นส์และคนอื่น ๆ (Stiggins, et al., 2004: 42-45) กล่าวไว้สอดคล้องกันว่า การได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียนจะเป็นประโยชน์กับตัวนักเรียน นักเรียนจะสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการทำงานของตนให้ดีขึ้น สามารถตรวจสอบความก้าวหน้าของตนได้ แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วารินทร์ พงษ์พัฒน์ (2561: 87) ผลการวิจัยพบว่า หลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ GPAS นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศรีสุทธาราม จังหวัดสมุทรสาคร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้แบบ GPAS มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้คือ

ขั้นที่ 1 การรวบรวมและเลือกข้อมูล (Gathering) เป็นการกำหนดประเด็นในการรวบรวมข้อมูลจากบทอ่าน มีการสังเกต การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกต เลือกข้อมูลมาใช้ บันทึกข้อมูลประกอบการอ่าน และใช้การย่อความในขั้นตอนนี้นักเรียนจะได้ฝึกพิจารณาเนื้อเรื่องและกำหนดประเด็นปัญหาที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง ได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมต่าง ๆ ฝึกการให้เหตุผล เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาบทอ่าน สอดคล้องกับ เฉลิม พิกอ่อน (2552: ออนไลน์) กล่าวว่า การฝึกให้นักเรียนรวบรวมข้อมูล (สาระที่

เกี่ยวกับเรื่องที่จะทำรายงาน) จากแหล่งต่าง ๆ เช่น ห้องสมุด เว็บไซต์ สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ฯลฯ ให้ครอบคลุมเรื่องที่ทำศึกษา เป็นการฝึกการอ่านโดยผ่านกระบวนการกลั่นกรองทางการคิดที่เป็นระบบ เมื่อนักเรียนอ่านแล้วเข้าใจ รู้จักใช้เหตุผลประกอบการคัดเลือก สามารถลำดับเรื่องได้ถูกต้อง เหมาะสม จะเกิดประโยชน์ต่อผู้อ่าน และหากนักเรียนสามารถเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม (แหล่งข้อมูล/การวิเคราะห์ข้อมูล) จะช่วยให้นักเรียนได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน และเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ (บุญธรรม จิตอนันต์ 2540 : 91 - 92)

ขั้นที่ 2 การจัดกระทำข้อมูล (Processing) เป็นการฝึกให้นักเรียนจำแนก เปรียบเทียบ จัดกลุ่ม จัดลำดับ สรุปเชื่อมโยง ไตร่ตรองด้วยเหตุผล มีการวิจารณ์และตรวจสอบการอ่าน ในขั้นนี้นักเรียนแต่ละคนจะได้รับการฝึกโดยอ่านหารายละเอียดของบทอ่าน เพื่อหาคำตอบของปัญหาที่กำหนดไว้ทำความเข้าใจ เนื้อหาอย่างถ่องแท้แล้วร่วมกันอภิปราย สรุปใจความสำคัญ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ตีความ ระบุแง่คิดหรือมุมมองที่แฝงอยู่ในงานเขียน และบอกแนวทางการแก้ไข ตลอดจนข้อเสนอแนะจากการอ่านนั้น ซึ่งกระบวนการตามขั้นตอนนี้มีความสอดคล้องกับกระบวนการทางวิทยาศาสตร์มีการพิจารณาจำแนก จัดกลุ่ม เชื่อมโยงและลงข้อสรุป อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของชาญชัย หมั่นประสงค์ (2556: 68) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีวิทยาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า หลังการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การอ่าน อย่างมีวิจารณ์ญาณสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 และจากการศึกษาแนวคิดในการจัดการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า การพัฒนาผู้เรียนให้มี ทักษะการคิดขั้นสูงเป็นสิ่งสำคัญ และความคิดขั้นสูงนี้ จะมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณการปลูกฝังให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่ สำคัญในศตวรรษที่ 21 คือ รู้จักคิด รักการเรียนรู้ มี สำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มี ความสามารถในการแก้ปัญหา การปรับตัว การสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด

ชีวิต การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้ นักเรียนค้นคว้า รวบรวมข้อมูล จำแนก จัดลำดับ สรุป เชื่อมโยง ไตร่ตรองด้วยเหตุผล จัดบันทึกได้ เก็บ ประวัติการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และมีการวิจารณ์ และตรวจสอบ (สุวิธิดา จรุงเกียรติกุล 2557 : 74)

ขั้นที่ 3 การประยุกต์ใช้ความรู้ (Applying) เป็นการฝึกให้นักเรียนประเมินทางเลือก ใช้ความรู้ อย่างสร้างสรรค์ มีการวิเคราะห์ ตัดสินใจ การนำ ความรู้ไปปรับใช้ มีทักษะการแก้ปัญหา การคิด วิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ ในขั้นตอนนี้นักเรียนจะได้ฝึก การเลือกใช้ความรู้ และนำความรู้ไปปรับใช้ ซึ่งขั้น ตอนนี้มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เมื่อนักเรียน ได้รับการฝึกการอ่านจนเป็นผู้ที่สามารถสืบค้นความรู้ สรุปองค์ความรู้และเชื่อมโยงความรู้แล้ว สิ่งสำคัญอีก ประการหนึ่งคือ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 ของสุวิธิดา จรุงเกียรติกุล (จัดการเรียนรู้ตาม ทักษะการคิดขั้นสูง และการแก้ปัญหาโดยเปิดโอกาส ให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ความรู้และทักษะในรายวิชา ต่าง ๆ ที่หลากหลาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชีรา จันครา (2561) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียน สามารถนำความรู้ที่มีการสะท้อนกลับ นำไปปรับใช้ได้ ซึ่งความสามารถในการประยุกต์ใช้รู้นั้นจะแสดง ถึงความฉลาดของผู้คนที่มองความสัมพันธ์ของ ความรู้ 2 อย่าง ในมิติที่ไม่เหมือนเดิม

ขั้นที่ 4 การกำกับตนเอง (Self – regulating) ในขั้นนี้เป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักการตรวจสอบและ ควบคุมการคิดของตน เป็นการฝึกการสร้างนิสัยการ คิดในการอ่าน ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักกำกับ ตรวจสอบ การคิดของตนขณะอ่าน ซึ่งจะช่วยพัฒนาการอ่าน อย่างมีวิจารณ์ญาณของผู้เรียนได้ สอดคล้องกับ แนวคิดของ แม้นมาส ขวลิต (2544: 25) ได้กล่าวถึง การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณว่าเป็น การอ่านที่สามารถฝึกทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล ช่วยส่งเสริมการพัฒนาทางสมองและเกิดกระบวนการ คิดด้วยตนเอง เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักกำกับ ตรวจสอบการคิดของตน สอดคล้องกับแนวคิดของ แม็คเนล (Mcneil 1984: 83-84) ได้กล่าวว่า การ ควบคุมการคิด เป็นการกำกับความคิด ซึ่งเป็นยุทธวิธีเม

ตาคอกนิชัน มีความสำคัญในการสอนอ่าน ทำให้นักเรียนมีสติในการควบคุมการอ่าน และควบคุมตนเองในขณะที่อ่าน จึงทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ยุทธวิธีในการอ่านที่ถูกต้อง ทำให้ประสบผลสำเร็จในการอ่าน ขณะที่ RUBIN (Rubin 1993: 105-108) ได้กล่าวว่า การควบคุมการคิด เป็นยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน มีบทบาทสำคัญต่อผู้อ่านอย่างมาก สามารถช่วยให้ผู้อ่านเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถที่จะแก้ปัญหาในการเรียน ทำให้เข้าใจในบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า การใช้กลวิธีเมตาคอกนิชันในการควบคุมการคิดในการอ่านยังช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ ดังนั้นการกำกับตนเองจึงเป็นขั้นตอนที่สามารถพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภิสรา ทองโพธิ์ (2550: 76) ได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชันในการกำกับ ตรวจสอบการอ่านของผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.64) เรียงลำดับดังนี้ ประเด็นที่นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 1 $\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.61 รองลงมา ได้แก่ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ $\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.63 และลำดับที่ 3 ได้แก่ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ $\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.68) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นผลมาจากนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เต็มความสามารถของแต่ละบุคคล มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในทุกขั้นตอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนต้องอ่านเนื้อหาที่เป็นบทอ่านอย่างละเอียด และทำความเข้าใจเนื้อหาอย่าง

ถ่องแท้ แล้วร่วมกันอภิปราย ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น จำแนก แยกแยะ สรุปใจความสำคัญจากสาระที่อ่าน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า มีการเชื่อมโยงประยุกต์ใช้ความรู้ นำสู่การอ่านอย่างมีวิจารณญาณอย่างแท้จริง สอดคล้องกับ เดซีและคนอื่นๆ (Deci, E. L : 261-298) ที่กล่าวไว้ว่า การรับรู้ภาระงาน และการมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนของนักเรียนขึ้นอยู่กับความพึงพอใจ ความพยายามของนักเรียนเอง และภาระงานนั้นต้องทำให้นักเรียนรู้สึกตื่นเต้นและสนุกสนานในการเรียนรู้ อีกทั้งได้ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้เกิดความเข้าใจและสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับสกินเนอร์ (Skinner) ที่ได้เสนอกฎแห่งผลที่ได้รับ (Law of Effect) ซึ่งกล่าวถึงผลที่ได้รับว่า เมื่อผู้เรียนแสดงพฤติกรรมการเรียนรู้และผลจากการแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นสิ่งที่เขาต้องการ เขาก็จะพอใจต่อการเรียนนั้น และแสดงพฤติกรรมนั้นอีก จึงชอบที่จะเรียนรู้เรื่องนั้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญชัย หมั่นประสงค์ (2556 : 68) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ผลการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมเทพวิทยาคารจังหวัดเพชรบุรี ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS ในระดับมากมาก จึงถือว่า การจัดการเรียนรู้แบบ GPAS มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับผู้เรียนต่อไป

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

1. จากผลการวิจัย พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ GPAS สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้ เป็นการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาการอ่านอย่างเป็นระบบและมี

เหตุผล นักเรียนแต่ละคนได้รับประสบการณ์ตรง
เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบ GPAS มีหลาย
ขั้นตอน และมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กับการคิดขั้นสูง
ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดเวลาที่เหมาะสม โดยจัดหา
เวลาให้ครบถ้วนและต่อเนื่อง อาจใช้คาบคู่ในการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ
สูงสุด

2. จากผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติกิจกรรม
ในขั้นการรวบรวมและเลือกข้อมูล ซึ่งเป็นขั้นที่
นักเรียนจะต้องรวบรวมข้อมูลจากการอ่าน โดยเน้น
การค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ดังนั้นเพื่อ
ความรวดเร็วในการปฏิบัติกิจกรรม ควรจัดแหล่ง
เรียนรู้ อาทิ คอมพิวเตอร์ หนังสือ ให้เพียงพอต่อ
จำนวนนักเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, คู่มือหลักสูตรสอน (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2546), 4.
กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. (กรุงเทพฯ: พรึกหวานกราฟฟิค, 2553).
กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนา
ทักษะการคิด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย,
2553), 34.
เฉลิม พักอ่อน, การใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551, เข้าถึงเมื่อ 26 กุมภาพันธ์ 2559,
เข้าถึงได้จาก www.nitesonline.net/download/curicenter.doc
ชาญชัย หมั่นประสงค์, “การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปี
ที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีวิทยาศาสตร์” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556), 68.
ทองสุข รวยสูงเนิน, เอกสารชุดพัฒนาทักษะการคิด โครงการวิจัยและพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา
ทักษะการคิดสำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เล่ม 2 รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา
ทักษะการคิด (กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า, 2552), 52.
บุญธรรม จิตอนันต์, การวิจัยทางสังคมศาสตร์ (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540),
91 - 92.
แมนมาส ขวลิต, แนวทางการส่งเสริมการอ่าน (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) (กรุงเทพมหานคร: บรรณกิจ, 2544), 25.
วาวรินทร์ พงษ์พัฒน์, “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องความน่าจะเป็นโดยการจัดการเรียนรู้
แบบ GPAS 5 Steps ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศรีสุทธาราม จังหวัดสมุทรสาคร”
(วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2561), 87.

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบ
ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่จัดการ
เรียนรู้แบบ GPAS กับวิธีสอนแบบอื่น ๆ
2. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลการสอนแบบ
GPAS ที่ส่งผลต่อตัวแปรอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการ
อ่านเชิงวิเคราะห์ ความสามารถในการแก้ปัญหา
ทักษะกระบวนการตัดสินใจ
3. ควรมีการศึกษาลักษณะสัมฤทธิ์ทางการเรียน
เรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ที่จัดการเรียนรู้แบบ
GPAS ในระดับการศึกษาอื่น และในสังกัดต่าง ๆ

- ศุภัสรา ทองโพธิ์, “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของ นักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กลยุทธ์ศาสตร์เมตาคอกนิชัน” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2550), 76.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อ
การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ,
2545), 21.
- สุชีรา จันครา, “การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้กระบวนการ GPAS และการประเมิน เพื่อการเรียนรู้ใน
รายวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดดอนเมือง (ทหารอากาศ
อุทิศ) สังกัดกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2561).
- สุวิธิดา จรุงเกียรติกุล, การประเมินผลการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยของ
สำนักงาน กศน. ตามแนวพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ.
2551 (กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557), 74.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M., *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior* (New
York: Plenum, 1985), 261-298.
- Mcneil, J.D., *Reading Comprehension: New Direction for Classroom Practice*. Glenview (Illinois: Scott,
Foresman and Company, 1984), 83-84.
- Rubin, D., *A Practical Approach to Teaching Reading 2 nd eg.* (Massachusetts: Allyn Bacon, 1993),
105-108.
- Stiggins, R. J., Arter, J. A., Chappuis, J. & Chappuis, S. *Classroom assessment for Student learning*
(Portland OR: Assessment Training Institute, 2004), 42-45.
- Waedlom, N. Development of analytical thinking ability on mathematical substances of grade 6
students, Karnkehatharsai School, under Bangkok Metropolitan administration by formative
alternative assessment (Master thesis) (Bangkok: Kasetsart University (in Thai), 2010), 72.
- Skinner, B. F., *The Origins of Cognitive Thought Recent Issues in the Analysis of Behavior* (New
York: Merrill Publishing, 1989),