

**การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานพัสดุ
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์**
DECISION – MAKING AND SUPPLIES ADMINISTRATION
IN SILPAKORN UNIVERSITY SANAM CHANDRA PALACE CAMPUS

รัชดาภรณ์ กองผุย¹

RATCHADAPRON KONGPUI

วรกาญจน์ สุขสดเขียว²

VORAKARN SUKSODKITW

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การตัดสินใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ 2) เพื่อทราบการบริหารงานพัสดุมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานพัสดุของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 97 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การตัดสินใจของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ อยู่ในระดับมาก
2. การบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ อยู่ในระดับปานกลาง
3. การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การตัดสินใจของผู้บริหาร, การบริหารงานพัสดุ

¹ นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Abstract

The purposes of this research were to determine 1) The decision – making in Silpakorn University Sanam Chandra Palace Campus 2) The supplies administration in Silpakorn University Sanam Chandra Palace Campus 3) The relationship between the decision - making and the supplies administration in Silpakorn University Sanam Chandra Palace Campus. The sample was 97 supporting staff, in Silpakorn University Sanam Chandra Palace Campus. The research instrument was a questionnaire, regarding decision - making based on Bovee’s concept and the supplies administration regulations of the office of the Office of the Prime Minister on procurement B.E.2535 (1992). The statistics used in this research were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson’s product-moment correlation coefficient.

The findings of the research were as follows :

1. The decision - making in Silpakorn University Sanam Chandra Palace Campus. Overall was found at high level. Five perspectives were found at a high level, sorting from the highest to the lowest mean as follows : generate alternatives, identify the problem, make the decision, evaluate alternatives, evaluate the results and provide feedback, and make the decision was found at a medium level

2. The supplies administration in Silpakorn University Sanam Chandra Palace Campus. Overall was found at high level. When consider each perspective was found open opportunity to have competition fairly was found at a highest level and two perspective were at a medium level : transparence and disclose

3. The relationship between the decision - making and the supplies administration in Silpakorn University Sanam Chandra Palace Campus, was found at .01 level of significant.

KEYWORDS : DECISION – MAKING , SUPPLIES ADMINISTARTION

บทนำ

ปัจจุบันการจัดการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ ผู้ที่มีบทบาทมากในการจัดการศึกษาให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีคือผู้บริหารซึ่งในทางการบริหารแล้วถือว่าองค์การจะประสบความสำเร็จได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับพฤติกรรมในการบริหารของผู้บริหารเป็นสำคัญ ผู้บริหารที่มีความสามารถจะทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความพึงพอใจ พวกเขาจะให้ความร่วมมือกับผู้บริหารอย่างเต็มที่ มีความ

ซื่อสัตย์ รักดียอมเสียสละเพื่อความเจริญก้าวหน้าขององค์การ

เมื่อเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารจะต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงจากผลที่เกิดจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร ภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจและภาวะที่มีทรัพยากรจำกัด ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้มีภาวะผู้นำในการตัดสินใจ โดยเฉพาะการตัดสินใจที่ดีรับรู้ผลกระทบและการนำเอาผลการตัดสินใจไปใช้ มีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพและทันเวลา การตัดสินใจ

ของผู้บริหารในการบริหารการศึกษาทุกด้านจะต้องอาศัยการวิเคราะห์ปัญหาอย่างมีเหตุผล จนสามารถระบุปัญหาได้ว่าเป็นอะไรและต้องการให้เกิดอะไรในการแก้ปัญหาเหล่านั้น

การตัดสินใจกับผู้บริหารเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันโดยตรงกับการบริหารองค์กร เนื่องจากไม่ว่าจะเป็นปัญหาเล็กหรือปัญหาใหญ่ก็ต้องการตัดสินใจทั้งสิ้น ซึ่งในการตัดสินใจแต่ละครั้งจะขึ้นอยู่กับความคิดวิเคราะห์ของผู้บริหารเอง หากผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากเมื่อถึงคราวที่ต้องมีการตัดสินใจก็สามารถใช้ประสบการณ์ที่ตนเองประสบมาเป็นแนวทางในการตัดสินใจ และสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องในทางกลับกันหากผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยการตัดสินใจในแต่ละครั้งมีโอกาสที่จะตัดสินใจผิดได้สูงกว่า ดังนั้นผู้บริหารต้องมีการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจเพื่อการตัดสินใจที่ไม่ผิดพลาดและไม่เกิดความเสียหายต่อองค์กรเพราะการตัดสินใจแต่ละครั้งนั้นหมายถึงอนาคตขององค์กร

งานพัสดุของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์เป็นหน่วยงานสำคัญในด้านการจัดหา-จัดซื้อ การควบคุมและจำหน่ายพัสดุของมหาวิทยาลัยเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและจัดระบบบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการจัดหา-จัดซื้อ และจัดจ้างซ่อมบำรุงพัสดุให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอมีการจัดเก็บพัสดุดังกล่าวให้บริการหน่วยงานในการเบิกใช้ การควบคุม การรับ-จ่ายพัสดุ การจัดทำบัญชีและทะเบียนคุมพัสดุ การจัดทำรายงานการเบิกใช้และจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ด้านการพัสดุ ตลอดจนการดำเนินการตรวจสอบพัสดุประจำปี และการจำหน่ายพัสดุชำรุด หมดความจำเป็นในการใช้งาน เมื่อมีหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นประกอบกับการเพิ่ม

จำนวนข้าราชการ พนักงานลูกจ้างและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยทำให้ปริมาณงานของพัสดุเพิ่มสูงขึ้นด้วย ทั้งนี้การปฏิบัติงานพัสดุยึดหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานตามกรอบกฎระเบียบของทางราชการและหลักการบริหารพัสดุคือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และเพื่อให้ปฏิบัติราชการด้านพัสดุของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความคล่องตัวยิ่งขึ้น รวมทั้งเพื่อเป็นการกระจายอำนาจ การตัดสินใจ และลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานพัสดุ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุให้ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2555 เป็นข้อมูลที่สามารถเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานด้านงานพัสดุต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการตัดสินใจของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
2. เพื่อทราบการบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีแบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว ตรวจสอบสภาวะการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study design)

และมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยมี การศึกษาวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหาร จึงกำหนดขอบเขตการวิจัยเป็นการศึกษาตัวแปร 2 ตัว คือ 1) แปรต้น คือ การตัดสินใจของผู้บริหาร ผู้วิจัยศึกษากระบวนการตัดสินใจตามแนวคิดของโบวี (Bovee) ซึ่งได้กล่าวเกี่ยวกับขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจซึ่งมีทั้งหมด 6 ขั้นตอนด้วยกัน คือ 1) การกำหนดปัญหา (identify the problem) 2) การค้นหาทางเลือก (generate alternatives) 3) การประเมินทางเลือก (evaluate alternatives) 4) การตัดสินใจเลือก (make the decision) 5) การปฏิบัติตามการตัดสินใจ (implement the decision) 6) การประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ (evaluate the results and provide feedback) และ ตัวแปรตาม คือ การบริหารงานพัสดุ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2552 โดยการจัดหาพัสดุต้องดำเนินการโดย 1) เปิดเผย 2) โปร่งใส และ 3) เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานพัสดุมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 134 คน

กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970, 608) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการกอง และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานพัสดุ รวมทั้งสิ้น 97 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้ ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

(check list) ได้แก่ เพศ อายุระดับการศึกษา สังกัดหน่วยงาน ประเภทของบุคลากร และประสบการณ์ในการทำงาน ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหาร ตามแนวคิดของโบวี (Bovee) และตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2552

การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อให้เกิดความตรงและความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี จากหนังสือ ตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงและการบริหารระบบคุณภาพ จากนั้นปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องและนำแบบสอบถามขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยทุกข้อมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง จากนั้นนำไปทดลองใช้ (try out) กับคณะวิชาและหน่วยงานที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 แห่ง รวมทั้งสิ้น 30 ฉบับ นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1978: 161) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .967

การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างราบรื่น และถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ ผู้วิจัยได้ทำหนังสือถึงหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อดำเนินการถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอให้ออกหนังสือถึงคณะวิชา และหน่วยงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากแต่ละคณะวิชา

และหน่วยงาน นำหนังสือที่บัณฑิตวิทยาลัยออกให้ส่งไปยังแต่ละคณะวิชา และหน่วยงาน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้เดินทางเก็บข้อมูลด้วยตนเอง รวมทั้งสิ้น 5 คณะ 11 หน่วยงาน จำนวน 97 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 91 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.81

สถิติที่ใช้ในการวิจัย เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1) การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) 2) การวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานพัสดุ วิเคราะห์ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1983:190) และ 3) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามแนวคิดของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ มีข้อค้นพบที่สามารถสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

1. การตัดสินใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก และระดับปานกลาง โดยเรียงจากค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ การตัดสินใจของผู้บริหาร โดยระดับมาก ได้แก่ ด้านการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ ด้านการประเมินทางเลือก ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจ ด้านการกำหนด

ปัญหา และด้านการค้นหาทางเลือก ส่วนด้านการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2. การบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก และระดับปานกลาง โดยเรียงจากค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ การเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม อยู่ในระดับมาก ส่วนการเปิดเผย และการโปร่งใส อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พบว่า การตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับการโปร่งใส อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การประเมินทางเลือกมีความสัมพันธ์กับการเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การกำหนดปัญหา มีความสัมพันธ์กับการเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การตัดสินใจมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผย อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผย อยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน

การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวัง

สนามจันทร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงจากค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย พบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การประเมินผลลัพธ์ และให้ข้อมูลป้อนกลับ การประเมินทางเลือก การปฏิบัติตามการตัดสินใจ การกำหนดปัญหา การค้นหาทางเลือก ส่วนการตัดสินใจเลือกทางเลือกอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะแนวคิดที่ว่า การตัดสินใจเลือกทางเลือก คือ กระบวนการที่บุคคลหรือกลุ่มได้อาศัยความรู้ทักษะ ประสบการณ์ ข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ รวมทั้งเทคนิคและพิธีการพิจารณาวิเคราะห์หาทางเลือกที่ดีที่สุดและเลือกสรรทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง โดยเล็งเห็นว่าจะสามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลตามที่บุคคลหรือกลุ่มคาดหวังไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ คูนท์ และ โอ ดอนเนล (Koontz and O'Donnell 1968) ซึ่งได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่าเป็น การเลือกทางเลือกหลาย ๆ ทาง เพื่อนำไปปฏิบัติเป็นหลักสำคัญของการวางแผน และบรอส (Bross 1967) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่าเป็น การเลือกทำอย่างใดอย่างหนึ่งจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง ทางที่เป็นไปได้ การตัดสินใจครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้นตัดสินใจจนกระทั่งการนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุงานระหว่าง 11 – 20 ปี ซึ่งมีการศึกษาและมีการเรียนรู้เรื่องการตัดสินใจเป็นอย่างดี ย่อมส่งผลให้ผู้บริหารมีกระบวนการตัดสินใจที่ดีปฏิบัติตามขั้นตอนเหล่านั้นอย่างรอบคอบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฟาโยล (Fayol 1952) ได้จำแนกการตัดสินใจโดยอาศัยความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างเรื่องที่จะต้องตัดสินใจกับระดับความรับผิดชอบของผู้บริหาร ซึ่งจำแนกออกเป็น การตัดสินใจโดยผู้บริหารระดับสูงกับการตัดสินใจโดย

ผู้บริหารระดับกลาง หรือต่ำกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เฉลิมขวัญ ถือความสัตย์ (2555) ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการบริหารย่อมรู้แนวทางการแก้ไขปัญหาได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้ผู้บริหารมีกระบวนการตัดสินใจที่ดีเป็นขั้นตอนและปฏิบัติตามขั้นตอนนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคล้ายอยู่ในระดับปานกลางไปถึงมาก โดยเรียงจากค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อยพบว่า การประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ อยู่ในระดับมาก การประเมินทางเลือก อยู่ในระดับมาก การปฏิบัติตามการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก การกำหนดปัญหา อยู่ในระดับมาก การค้นหาทางเลือก อยู่ในระดับมาก และการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

1.1. ด้านการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับอยู่ในระดับมาก จากการศึกษาพบว่าผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติตามทางเลือกที่ได้ตัดสินใจ และทราบว่าทางเลือกนั้นสามารถแก้ไขปัญหาได้หรือไม่ ถ้าหากไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ผู้บริหารจะพิจารณาขอบเขตของปัญหาใหม่ทำการเปลี่ยนทางเลือกหรือหาทางเลือกอื่นทดแทน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บลาวและสก๊อต (Blau and Scott 1962) ได้ชี้ให้เห็นว่า ประสบการณ์ที่ได้จากการแก้ปัญหาหนึ่งจะมีประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาครั้งต่อไป ดังนั้นแม้ว่ากระบวนการแก้ปัญหาครั้งแรกมีแนวโน้มให้เห็นว่าจะก่อให้เกิดปัญหาอย่างอื่นแทนแทรกซ้อนขึ้นมาดังกล่าวแล้ว แต่ประสบการณ์หรือการเรียนรู้ที่ได้รับการแก้ปัญหาครั้งแรกนั้นนับได้ว่ามีส่วนสำคัญในการแก้ปัญหาใหม่ได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีปัญหาใหม่มีลักษณะเหมือนหรือคล้ายคลึงกับปัญหาเดิม

1.2. ด้านประเมินทางเลือกอยู่ในระดับมาก จากการศึกษาพบว่าผู้บริหารสามารถพิจารณาทางเลือก

ที่มีอยู่ได้อย่างเหมาะสม วิเคราะห์ผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นไปใช้วิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแต่ละทางเลือกทำการกลั่นกรองเพื่อให้เหลือทางเลือกเฉพาะทาง และสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฟลิปโป (Flippo 1970) ได้นำเสนอขั้นตอนการตัดสินใจไว้ 5 ขั้นตอน คือ 1) การระบุและวิเคราะห์ 2) การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาไว้หลายๆทางเลือก 3) รวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทางเลือกต่างๆ 4) เลือกแนวทางที่ดีที่สุด และ 5) นำทางทางเลือกไปปฏิบัติ

1.3. ด้านการปฏิบัติตามการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก จากการศึกษาพบว่าผู้บริหารเลือกทางเลือกที่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยศึกษาความเสี่ยงและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับและนำมาเปรียบเทียบเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อให้ได้ทางเลือกที่คุ้มค่ากับเวลาและค่าใช้จ่ายทำให้ได้มาซึ่งทางเลือกที่ดีที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทรีวิทและนิวพอร์ท (Trewatha and NewPort 1982) กล่าวถึงการตัดสินใจว่าเป็นกระบวนการเลือกแนวทางปฏิบัติที่เป็นไปได้ 2 หรือ 3 แนวทางเลือก เพื่อให้ได้แนวทางแก้ไขปัญหาที่ต้องการ

1.4. การกำหนดปัญหาอยู่ในระดับมาก จากการศึกษาพบว่าผู้บริหารรู้ถึงปัญหาโดยมีการสังเกตการณ์ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการทำงานในองค์กร และสรุปรวบรวมข้อมูลที่เป็นส่วนประกอบของปัญหามาวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหา รู้จักวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ ทำให้เกิดความเข้าใจลักษณะของปัญหา และสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ 롭บินส์ (Robbins 1994) ได้อธิบายถึง กระบวนการตัดสินใจไว้ 5 ขั้นตอน คือ 1) กำหนดปัญหา 2) การกำหนดมาตรการสำหรับใช้ในการตัดสินใจ 3) ลำดับความสำคัญของมาตรการหรือปัจจัยที่กำหนดไว้ 4) การกำหนดทางเลือกที่พอมีความเป็นไปได้ และ 5) เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

1.5. การค้นหาทางเลือกอยู่ในระดับมาก จากการศึกษาพบว่าผู้บริหารพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหาโดยทางเลือกจะอยู่บนพื้นฐานของความเป็นไปได้มีการพิจารณาทางเลือกอย่างละเอียดรอบคอบสมเหตุสมผล และสร้างสรรค์ โดยใช้ประสบการณ์ การระดมสมองจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดทางเลือกที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สวอนสัน (Swanson 1959) ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจเป็นกลุ่มไว้ ซึ่งกลุ่มการตัดสินใจนี้แบ่งออกเป็น 3 แบบ คือ 1) แบบประชาธิปไตย เป็นลักษณะที่ผู้บริหารเสนอปัญหาให้กลุ่มร่วมกันพิจารณาอภิปรายแล้วผู้บริหารจะเป็นผู้ตัดสินใจเอง 2) แบบคณะกรรมการเป็นลักษณะที่สมาชิกกลุ่มหนึ่งได้รับให้ทำหน้าที่อภิปรายแล้วทุกคนรวมทั้งผู้เป็นประธานมีสิทธิในการลงคะแนนเสียง (ทำการตัดสินใจโดยเสียงส่วนใหญ่) 3) แบบมีส่วนร่วมซึ่งเป็นลักษณะที่ทุกคนมีสิทธิในการเสนอปัญหา อภิปรายแสดงความคิดเห็นและมีสิทธิในการลงคะแนนเสียงตัดสินใจ (ทำการตัดสินใจโดยอาศัยเสียงส่วนใหญ่)

1.6. การตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง จากการศึกษาพบว่าผู้บริหารเลือกทางเลือกที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่ศึกษาความเสี่ยงและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับและนำมาเปรียบเทียบเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่ไม่คุ้มค่ากับเวลาและค่าใช้จ่ายทำให้ได้ทางเลือกที่ไม่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยงยุทธ เกษสาคร (2545) ได้กล่าวไว้ว่าการตัดสินใจ เป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างหนึ่งของผู้บริหารทุกคน ซึ่งต้องเผชิญกับปัญหาที่แตกต่างกันออกไป ผู้บริหารระดับสูงขององค์กรขนาดใหญ่ มักจะเผชิญกับการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการเงินเป็นจำนวนมาก ผู้บริหารระดับกลางอาจจะไม่เผชิญกับการตัดสินใจดังกล่าวนี้ก็ตาม แต่การตัดสินใจของเขาไม่ได้มีความยุ่งยากน้อยลงเลย ผู้บริหาร

ต้องเผชิญกับปัญหา ต่าง ๆ อยู่เสมอ ปัญหาบางอย่าง อาจจะเป็นปัญหาสำคัญ และบางปัญหาอาจจะไม่สำคัญ ปัญหาเหล่านี้ต้องการการตัดสินใจ

2. จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานพัสดุ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้อง กับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เป็นเพราะการบริหารงานพัสดุ เป็นงานที่เกี่ยวกับระเบียบการ บริหารงานพัสดุต้องเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านพัสดุ โดยตรงที่มีความรู้ความเข้าใจ แต่สำหรับผู้บริหารแล้ว จะมีความเข้าใจในระเบียบการบริหารงานพัสดุน้อย จึง ทำให้ค่าอยู่ระดับกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย คม ศักดิ์ เอียสกุล (2554) ในการบริหารงานการจัดซื้อจัด จ้าง ซึ่งประกอบด้วย ด้านระเบียบปฏิบัติ ด้านธรรมาภิ บาล และความเข้าใจในหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี ปัญหาอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้บริหารควรอาศัยแนวทางตามทฤษฎีการบริหารมาให้ เกิดประโยชน์สูงสุด ทำความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลง ดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ มีการควบคุมและการ ตรวจสอบมีการคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญ ทั้งคุณสมบัติพัสดุและความเชี่ยวชาญด้านระเบียบที่ เกี่ยวข้องมาปฏิบัติงาน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ใน ระดับปานกลางไปถึงมาก โดยเรียงจากค่ามัธยฐานเลข คณิตจากมากไปน้อยพบว่า การเปิดโอกาสให้มีการ แข่งขันอย่างเป็นธรรม อยู่ในระดับมาก การเปิดเผย อยู่ ในระดับปานกลาง และการโปร่งใส อยู่ในระดับปาน กลางตามลำดับ

2.1. การเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็น ธรรมอยู่ในระดับมาก จากการศึกษาพบว่า ได้ดำเนินการด้านการพัสดุที่มีขั้นตอนและระยะเวลา ดำเนินการเหมาะสมสามารถจัดซื้อจัดจ้างได้อย่าง รวดเร็วและได้รับพัสดุตามแผนงานที่กำหนด และให้

สามารถแข่งขันได้อย่างเป็นธรรม ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ธนัชชา ชัยชาญ (2554) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง แนวทางการบริหารงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุ ต้องเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2535 ผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตาม ระเบียบข้อบังคับ มีการวางแผนก่อนการจัดหาพัสดุ เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตาม ระเบียบ มีการควบคุมหลังจากได้รับพัสดุ มีการ ดำเนินการจำหน่ายพัสดุดังเหลือสิ้นปีเป็นไปตาม ระเบียบ และสุภารัตน์ เจียงเมธีจิตต์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลสันปูเลย ผลการวิจัยพบว่า ต้องมีการวางแผนการปฏิบัติงานการ จัดซื้อจัดจ้างพร้อมทั้งนำมาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการ จัดหาพัสดุ และต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมให้แก่ผู้ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านพัสดุพร้อมทั้งนำหลัก ธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงานด้านพัสดุ หลักนิติ ธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความ คัมค่า หลักการมี ส่วนร่วม และหลักความรับผิดชอบ จะทำให้การบริหารงานมีความโปร่งใส คัมค่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.2. การเปิดเผยอยู่ในระดับปานกลาง จาก การศึกษาพบว่าขาดความถูกต้องของการดำเนินงาน ด้านการพัสดุที่ถูกต้องตามกฎระเบียบ ด้านพัสดุที่ได้รับ ขาดการแนะนำขั้นตอนการปฏิบัติงาน และปิดบังข้อมูล ทำให้ขาดความถูกต้องตรงไปตรงมา ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ มณี คล้ายคลึง (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานพัสดุของเทศบาลในจังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่ปัญหาไม่ได้เกิดจากการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้านการจัดซื้อจัดจ้างแต่เกิด จากผู้บริหารเข้ามาแทรกแซงกระบวนการปฏิบัติงาน

ของเจ้าหน้าที่พัสดุ อีกทั้งยังขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ขั้นตอนของระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ และการขาดจิตสำนึกที่ดีของข้าราชการและนักการเมืองที่มุ่งหาผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวมควรมีการส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การประสานงาน เครือข่ายระหว่างกัน เพื่อเป็นการสร้างจิตสำนึกที่ดีให้เกิดขึ้นแก่ข้าราชการและนักการเมืองท้องถิ่นให้บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ไม่ทุจริตคอร์รัปชันด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

2.3. โปร่งใสอยู่ในระดับปานกลาง จากการศึกษาพบว่า การดำเนินการจัดหาพัสดุที่ขาดความโปร่งใสด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ขาดการแต่งตั้งบุคลากรภายนอกองค์กรให้มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้าง และขาดระบบการตรวจสอบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุรัตน์ สุทธิประภา (2554) ศึกษา ค้นคว้าอิสระเรื่อง ธรรมชาติในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุครุภัณฑ์ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมาผลการศึกษา พบว่า การบริหารงานการจัดซื้อจัดจ้างควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริงให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ควรปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีอำนาจในการต่อรองมากขึ้น ปรับปรุงและลดขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณให้รวดเร็วทันต่อสถานการณ์และควรตรวจสอบที่มาของครุภัณฑ์และงบประมาณว่ามาจากแหล่งไหนและใครเป็นผู้รับผิดชอบ ในกระบวนการหากงบประมาณไม่ได้อยู่ที่ฝ่ายจัดซื้อหน่วยงานที่ดำเนินการจัดซื้อควรรับผิดชอบดำเนินการขออนุมัติโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณให้รวดเร็ว เพื่อจะได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างสะดวกและเป็นไปตามระเบียบพัสดุ ควรวิเคราะห์งบประมาณโดยยึดถือหลักความจำเป็นสำหรับการสนับสนุนงานและลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า

การได้มาซึ่งครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของการใช้งาน งบประมาณเหลือจ่าย หรือ งบประมาณส่วนอื่น ๆ ที่จัดสรรให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ควรมีการแจ้งและแบ่งปันปันส่วนให้ชัดเจน ตั้งแต่ต้นปีถึงกลางปีงบประมาณ

ดังนั้นการตัดสินใจของผู้บริหารที่ดีและถูกต้อง จะส่งผลให้การบริหารงานพัสดุดีขึ้นไปด้วย ซึ่งการตัดสินใจของผู้บริหารในด้านต่างๆ นั้น มีความสำคัญที่จะทำให้เจ้าหน้าที่พัสดุปฏิบัติงานพัสดุได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ จัดหาพัสดุตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ไม่เกิดการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะผลักดันให้องค์กรสามารถดำรงอยู่ได้ ไม่ว่าจะ เป็นด้านการเปิดโอกาส ด้านการเปิดเผย และโปร่งใส

3. จากผลการวิจัย พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานพัสดุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ การตัดสินใจของผู้บริหาร (Xtot) มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (Ytot) อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.743$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหาร (Xtot) มีความสัมพันธ์กับการเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม (Y3) มากที่สุด อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.709$) รองลงมาคือ การโปร่งใส (Y2) อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.687$) และ มีความสัมพันธ์กับการเปิดเผย (Y1) น้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.536$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กัน ในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน กล่าวคือหากการตัดสินใจของผู้บริหารอยู่ในระดับสูงความการบริหารงานพัสดุจะมากตามไปด้วย

และในทางกลับกันหากการตัดสินใจของผู้บริหารมีระดับต่ำลง การบริหารงานพัสดุก็จะน้อยตามไปด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการบริหารงานด้านพัสดุ ในแต่ละขั้นตอนต้องได้รับความเห็นชอบและการพิจารณาอนุมัติจากผู้บริหาร จึงทำให้เจ้าหน้าที่พัสดุปฏิบัติงานสอดคล้องกับการตัดสินใจของผู้บริหารในลักษณะคล้ายคลึงกัน ซึ่งหากผู้บริหารให้ความสำคัญในการพิจารณาตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้การบริหารงานพัสดุมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการประเมินทางเลือกให้มากขึ้น เนื่องจากขั้นตอนนี้เป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ผู้บริหารทราบว่าทางเลือกนั้นเหมาะสมหรือไม่ เพราะต้องกำหนดทางเลือก ศึกษาปัญหา และวิธีการแก้ปัญหา เพื่อที่จะได้สรุปในการจะเลือกใช้ไปในขั้นต่อไป และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติงานครั้งต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- คมศักดิ์ เอียสกุล.(2554). การพัฒนาการบริหารงานการจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลเมืองหนองคาย.การค้นคว้าอิสระ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เฉลิมขวัญ ถือความสัตย์.(2555).การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2.วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.ปีที่ 3.ฉบับที่ 1. กรกฎาคม – ธันวาคม 2555.
- ธนัชชา ชัยชาญ.(2554).แนวทางการบริหารงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. ปริญญาศิลปศาสตรศาสตรมหาบัณฑิต การจัดการภาครัฐและเอกชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มณี คล้ายคลัง.(2553).การบริหารงานพัสดุของเทศบาลในจังหวัดนครสวรรค์. (การศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

2. ผู้บริหารควรมีการศึกษาปัญหา โดยค้นหาสาเหตุของปัญหาเหล่านั้นว่าเกิดจากอะไร และทำความเข้าใจกับปัญหา เพื่อการกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาแต่ละครั้งให้ น้อยลง โดยอาศัยกระบวนการตัดสินใจทุกครั้ง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ตามที่มีผู้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะของการวิจัยดังกล่าวข้างต้น เพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และผู้สนใจทั่วไป จึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ในมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานพัสดุ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
3. ควรมีการศึกษากการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานพัสดุ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในวิทยาเขตอื่น

.....
 ยงยุทธ เกษสาคร.(2545). ภาวะผู้นำและการจูงใจ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เอสเคบุ๊ก, 2545.สำนักนายกรัฐมนตรี.

(2545).พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545.

สำนักนายกรัฐมนตรี.(2552).ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2555.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.(2554).เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง การควบคุมและการบริหารพัสดุ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.(2543).แนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษา : รูปแบบและภารกิจอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ :

สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.

ศิวาพร มั่นตุกานนท์.(2548).การบริหารงานพัสดุ. กรุงเทพฯ : แสงจันทร์การพิมพ์.

อนูรัตน์ สุทธิประภา.(2554). ธรรมชาติในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุครุภัณฑ์ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสีคิ้ว

จังหวัดนครราชสีมา. การค้นคว้าอิสระ ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น

วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Best, John W. (1983). Research in Education. Englewood cliffs: Prentice-Hall, Inc.,

Cronbach, J. L. (1978). Essentials of Psychological Testing. New York: Harper & Row Publishers.

Edwin B. Flippo.(1970). Management : A Behavioral Approach. Boston : allyn and Bacon.

Guy Swanson..(1959).The Effectiveness of Decision-Making Groups Adult Leadership. VIII June.

Harold Koontz and Cyrril O' Donnell.(1968) Principle of Management : An Analysis of Managerial Function, 4th ed.

New York : McGraw-Hill Bock Co.

Henri Fayol.(1952).General and Industrial Management. Students Guide to Principles of Management. London :

The Zeus Press.

Irwin D. Bross.(1967).Design for Decision. New York : John Wiley and Sons.

Harold Koontz and Cyrril O' Donnell.(1968) Principle of Management : An Analysis of Managerial Function, 4th ed.

New York : McGraw-Hill Bock Co.,

Peter M. Blau and W. Richard Scott.(1962).Formal Organization : A Comparative Approach. San Francisco :

Chandler.

Robert L.Trewatha and M. Gen NewPort.(1982). Management : Function and Behavior, 3rd ed (Plano, Texas :

Business Publications, Inc.,).

Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities," Journal

Stephen P.Robbins.(1994).Management. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hill.