

การบริหารเวลากับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1
TIME MANAGEMENT AND SCHOOL EFFECTIVENESS
UNDER NAKHONPATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICES AREA OFFICE 1

ธัญญธรณ์ สิมมา¹

THANTHAPORN SIMMA

ประเสริฐ อินทร์รักษ์²

PRASERT INTARAK

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 สถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำนวน 97 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และ 2) ข้าราชการครู จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 194 คน เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารเวลาตามแนวคิดของ มาสเตอร์ตัน และประสิทธิผลของสถานศึกษาตามแนวคิดของฮอยและมิสเกล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลวิจัยพบว่า

1. การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดทำปฏิทินงาน การรู้จักปฏิเสธ การวางแผน การจัดลำดับของกิจกรรม การควบคุมงานเอกสาร และการบริหารจัดการเวลาที่ไร้ประโยชน์
2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการใส่ใจในงาน ด้านการคงอยู่ของนักเรียน ด้านคุณภาพโดยรวม ด้านความพึงพอใจในงาน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
3. การบริหารเวลากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกัน

คำสำคัญ : การบริหารเวลา, ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

¹ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Abstract

The purposes of this research were to identify: 1) Time management under Nakhonpathom Primary Educational Services Area Office 1. 2) The school effectiveness under Nakhonpathom Primary Educational Services Area Office 1. and 3) The relationship between the time management and school effectiveness under Nakhonpathom Primary Educational Services Area Office 1. The samples were 97 schools under Nakhonpathom Primary Educational Services Area Office 1. The respondents from each school were a school administrator or an acting school administrator, and teacher, in the total of 194 respondents. The instrument employed for data collection was a questionnaire about time management based on Masterton concept and the school effectiveness based on Hoy and Miskel's Concept. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

The research found that:

1. Time management under Nakhonpathom Primary Educational Services Area Office 1, as a whole and an individual, were at a high level. The arithmetic mean ranking from the highest to the lowest were as follows; 1) The diary as a tool, 2) Learning to say no, 3) Planning, 4) Prioritizing, 5) Controlling paperwork and 6) Time Wasters

2. The school effectiveness under Nakhonpathom Primary Educational Services Area Office 1, as a whole and an individual, were at a high level. The arithmetic mean ranking from the highest to the lowest were as follows; 1) Absenteeism, 2) Dropout rate, 3) Overall quality, 4) job satisfaction and 5) achievement

3. Time management and school effectiveness under Nakhonpathom Primary Educational Services Area Office 1 was found at .01 level of statistical significance.

KEYWORDS : TIME MANAGEMENT, SCHOOL EFFECTIVENESS

บทนำ

ความสำคัญและปัญหาของการวิจัย

เวลาเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า ไม่สามารถที่จะสร้างขึ้นใหม่ได้ อุปมาดังสายน้ำไม่ไหลย้อนกลับ มนุษย์ทุกคนได้รับเวลาเท่าเทียมกัน แต่การบริหารเวลานั้นทำให้การใช้เวลาของแต่ละบุคคลไม่เท่ากัน มนุษย์ก็จะใช้เวลาทำสิ่งต่างๆที่แตกต่างกัน แต่การจะใช้เวลาให้เกิดประสิทธิผลได้มากที่สุดนั้นเป็นเรื่องที่ท้าทายเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นการทำงาน ก็ประสบปัญหาบ่อยๆ เช่น

การทำงานเสร็จไม่ทันเวลา ต้องทำงานอย่างรีบเร่งแข่งกับเวลาอยู่เป็นประจำ หรือรู้สึกทำงานมากจนไม่มีเวลาสำหรับการพักผ่อนหย่อนใจ ไม่มีเวลาให้ครอบครัว ล้วนเป็นสาเหตุให้เกิดความเครียดนั้น จำเป็นอย่างมากที่จะต้องหาวิธีบริหารเวลา เพื่อจัดเวลาการทำงานให้มีประสิทธิภาพขึ้น และเพื่อจะสามารถทำงานได้เสร็จทันเวลาอย่างที่ไม่ต้องรีบเร่งมากนัก รวมทั้งยังมีเวลาเหลือพอที่จะพักผ่อนหย่อนใจส่วนตัวมีเวลาให้เพื่อนและครอบครัวอีกด้วย

เวลาคือชีวิต เวลาไม่หวนกลับมา ถ้าสูญเสียเวลาเปรียบเสมือนสูญเสียโอกาสในชีวิต ดังนั้นการควบคุมเวลาเหมือนการควบคุมชีวิตไปในตัว และควรจะใช้เวลาอย่างไร ถ้าใช้เวลาเพื่องานมักอยู่ตลอดก็มีใช้เรื่องที่น่าจะทำ แต่ถ้าทำงานให้ลุล่วงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งใจเอาไว้ก็จะทำให้เกิดความสุขในชีวิต และเวลาคือความสัมพันธ์ต่อเนื่องของเหตุการณ์ ซึ่งแบ่งออกได้ 3 ส่วน ได้แก่ อดีต ปัจจุบัน และอนาคตทุกคนไม่สามารถหลีกเลี่ยง เหตุการณ์ดังกล่าวได้ แต่เนื่องจากความแตกต่างของบุคลิกภาพ ความสนใจและความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล จึงกระทำต่อเหตุการณ์ดังกล่าวได้ แต่เนื่องจากความแตกต่างของบุคลิกภาพ ความสนใจและความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล จึงกระทำต่อเหตุการณ์ดังกล่าวแตกต่างกันไป (Johnson, 1984)

เวลาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิตในแต่ละวัน เวลาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่สุด เมื่อเวลาผ่านไปแล้วเราไม่สามารถเรียกกลับคืนมาได้ ดังสุภาษิตที่กล่าวว่า กระแสน้ำไม่คอยท่า กาลเวลาไม่คอยใคร เราต้องบริหารเวลาให้คุ้มค่าที่สุด การที่จะมีความสุขในชีวิตคือการรู้จักจัดการและวางแผนในการบริหารเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการบริหารเวลาอย่างมีประสิทธิภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตในปัจจุบัน เราจะสังเกตได้ว่าการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาในโลกยุคปัจจุบันนี้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยี สังคม วัฒนธรรมต่างๆ เวลาจึงมีค่ามากกว่าแก้วแหวนเงินทองเพราะไม่สามารถเรียกกลับคืนมาได้อย่างที่กล่าวไว้ข้างต้น และในการทำงานบริหารต่างๆ นั้นเวลามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการบริหาร ถ้าผู้บริหารสามารถบริหารเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้วการดำเนินการบริหารองค์กรก็จะเป็นไปได้ได้อย่างราบรื่นและองค์กรนั้นก็จะมีประสิทธิภาพในการทำงานอย่างมาก

เวลาเป็นส่วนประกอบที่สำคัญมาก ทุกวินาทีผ่านไป หมายถึง การดำรงอยู่ การเรียนรู้ การเติบโต และการเปลี่ยนแปลงของชีวิต จากทารกสู่วัยเด็ก วัยเรียน วัยหนุ่มสาว วัยกลางคน และวัยชรา สำหรับวัยหนุ่มสาวทุกเวลาสำหรับการทำงานเพื่อสร้างรากฐานที่มั่นคงให้มีชีวิตนับเป็นช่วงเวลาที่มีความสำคัญมากช่วงหนึ่ง นั่นคือ ชีวิตการทำงานจะบ่งชี้ว่าใช้เวลาช่วงดังกล่าว “ดีที่สุด” และ “คุ้มค่าที่สุด” หรือไม่ การทำงานอย่างจริงจัง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุดหรือไม่ การจัดสรรเวลาต้องคำนึงถึงการยกระดับสถานภาพการทำงานให้ก้าวหน้าขึ้น และบำรุงรักษาสุขภาพใจให้แข็งแรงเป็นปกติสุข การใช้เวลาที่ถูกต้องนั้น จะต้องได้ทั้งเสถียรภาพและสุขภาพที่ดีให้กับตน ถึงแม้ไม่อาจเรียกเวลาในอดีตให้ย้อนกลับคืนมาได้ การเริ่มตระหนักถึงความสำคัญของเวลาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการทำงาน อีกทั้งเวลายังเป็นทรัพยากรทางการบริหารที่สำคัญ นอกเหนือไปจากคน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ หรือการจัดการตรงที่ว่าทุกคนมีอยู่แล้วอย่างเท่าเทียมกัน และมีอยู่อย่างจำกัด ไม่สามารถเอาสิ่งใดมาทดแทนได้ ดังนั้นผู้ที่รู้คุณค่าของเวลาเท่านั้น จึงจะดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวันให้ประสบความสำเร็จ เราใช้เวลาคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด และเวลาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อทุกคน เวลาเป็นทรัพยากรอย่างเดียวกันที่ทุกคนมีเท่ากัน เวลาให้โอกาสแก่ทุกคน เวลาที่มีค่ายิ่งกว่าเงินทองหรือมีค่าสำคัญยิ่งกว่าเงิน ทอง เพราะเงินทองที่สูญเสียไปก็สามารถหาทดแทนใหม่ได้ แต่เวลาไม่สามารถมาทดแทนได้

ปรัชญาในการบริหารเวลาที่ดีก็คือ การทำงานให้ฉลาดขึ้น เวลาเป็นสิ่งที่ทุกคนมีเท่ากัน แต่ขึ้นอยู่กับใครจะบริหารจัดการเวลาให้ได้ดีกว่ากันการบริหารเวลาจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับผู้บริหาร การบริหารเวลาให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ทำให้สามารถดำเนินการกิจต่างๆ ได้ อย่างราบรื่นง่าย และมีเวลาเพียง

พอที่จะบริหารจัดการสิ่งต่างๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เวลาเป็นทรัพยากรทางการบริหารที่มีอยู่อย่างจำกัด และเป็นสิ่งเดียวที่ไม่สามารถหาสิ่งหนึ่งสิ่งใดมาทดแทนได้ คนที่สามารถรู้คุณค่าของเวลาก็ใช้เวลาให้เกิดประโยชน์กับตนเอง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อภาระหน้าที่อีกทั้งยังสามารถทำให้ร่ำรวย จากการใช้เวลาเพราะเวลามีค่ายิ่งกว่าเงิน ในการบริหารงานนั้น การบริหารเวลาเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้ผู้บริหารซึ่งมีการกิจต่างๆ มากมาย ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จ ครบถ้วน ไม่ขาดตกบกพร่องจนทำให้องค์กรเกิดความเสียหายได้

การทำงานในแต่ละวันนั้นเวลาช่างผ่านไปอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารมีการกิจต่างๆ มากมายผู้บริหารจึงจำเป็นต้องบริหารเวลาให้ดีที่สุด คุ่มค่ามากที่สุด แต่ก็ยังมีสาเหตุและปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้ผู้บริหารเสียเวลา การที่ทำให้เสียเวลาในกระบวนการบริหารงานของผู้บริหาร มาจากสาเหตุอันดับแรกคือ ขาดประสบการณ์ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยมาก มักจะทำอะไรช้ากว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่า อันดับที่สองไม่จัดระบบการใช้เวลา เช่น จัดทำตารางการใช้เวลา (Time long) หรือจดบันทึกเวลา โดยกำหนดความสำคัญของงานที่จะทำ งานแต่ละอย่างควรใช้เวลาเท่าใด งานแต่ละอย่างควรจะเริ่มทำเมื่อใด อันดับสามธรรมชาติของงานที่ทำ งานบางอย่างต้องทำอย่างละเอียดรอบคอบ จะผิดพลาดไม่ได้ หรืองานอย่างจำเป็นต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมจึงจะจัดทำได้ งานที่มีธรรมชาติเช่นนี้ ย่อมเกิดปัญหาการใช้เวลา และสุดท้ายคือไม่กระจายความรับผิดชอบในการทำงาน ย่อมช่วยให้งานเสร็จเร็วขึ้น (Drucker, 2002)

และปัญหาส่วนใหญ่ในการบริหารเวลาหรือการใช้เวลาไม่มีประสิทธิภาพคือ การไม่รู้จัดลำดับความสำคัญของงาน การเสียเวลากับการรอคอย การผัดวันประกันพรุ่ง การไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจน การขาด

วินัย การไม่มีการวางแผนการทำงาน ฯลฯ (สุทธิชัย ปัญญโรจน์, 2560)

ยังมีนักวิชาการได้เสนอปัจจัยที่ทำให้ผู้บริหารเสียเวลาดังนี้ ปัจจัยแรก คือปัจจัยภายใน หมายถึง เรื่องต่างๆ ที่เสียเวลาเพราะตัวผู้บริหารเอง ได้แก่ การขาดการระวางเรื่องการใช้เวลา ไม่รู้ซึ่งในคุณค่าของเวลา ขาดความรู้ความเข้าใจในองค์กร ขาดความรู้และทักษะการเป็นผู้บริหารและผู้นำ ขาดความรู้และทักษะในการบริหารเวลา ขาดความรู้และทักษะในการมอบหมายงาน ผู้บริหารคนนั้นมักจะเคยชินกับการทำตัวยุ่งๆ กับงานตลอดเวลา แต่งานไม่สำเร็จและไม่อยากทำงานที่จัดไว้ในตาราง ปัจจัยที่สอง คือ ปัจจัยภายนอก หมายถึง เรื่องที่เกี่ยวกับเหตุการณ์ต่างๆ หรือ บุคคลอื่นที่ทำให้เกิดการเสียเวลาแก่ผู้บริหาร ได้แก่ การประชุมบ่อยๆ โทรศัพท์มากเกินไป งานเอกสาร สายบังคับบัญชาที่มีหลายขั้นตอนในองค์กร การรอการตัดสินใจของผู้อื่น การรอคอยข้อมูลข่าวสารจากผู้อื่น

ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อภารกิจของสถานศึกษา เพราะผู้บริหารคือผู้ที่ใช้ทักษะความสามารถในการตั้งศักยภาพของบุคลากรที่มีอยู่ออกมาใช้ได้อย่างไม่มีขีดจำกัด ผู้บริหารคือสัญลักษณ์ที่บ่งชี้ถึงความรุ่งเรืองหรือล้มเหลวขององค์กรในอนาคต ซึ่งศักยภาพของผู้บริหารในการบริหารจัดการนำพาภารกิจขององค์กรไปสู่เป้าหมาย สามารถวัดได้จากความสามารถในการบริหารและประสิทธิผลที่เกิด เวลากับประสิทธิผลมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันโดยบทบาทภาระหน้าที่ในการบริหารงานสถานศึกษาของผู้บริหารนั้น ประกอบด้วยงาน 4 งานหลัก ตามหลักการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล ประกอบด้วยงานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป โดยงานทั้ง 4 งานจะเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน

ให้ผู้บริหารได้ใช้ทักษะความสามารถในการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและองค์กร

ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ได้บริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษามายาวต่อเนื่อง ยังพบปัญหาอุปสรรคกับ ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพ การศึกษา ด้านโอกาสทางการศึกษา และด้าน ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยมีประเด็นที่สำคัญ ด้านคุณภาพการศึกษา 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ส่วนใหญ่ยังไม่บรรลุเป้าหมายจำเป็นต้องเร่ง พัฒนา โดยผล การทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ทั้งระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 แต่ละ วิชาส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยลดลง และมีค่าคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 รวมทั้งค่าคะแนน รายบุคคลในแต่ละวิชา นักเรียน ส่วนใหญ่คะแนนต่ำ

กว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษและ คณิตศาสตร์ 2. ผลการประเมินการอ่านคล่องเขียน คล่อง ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ยังไม่บรรลุ เป้าหมาย ร้อยละ 100 ยังมีนักเรียนที่มีผลการประเมิน ในระดับปรับปรุงในทุกด้าน ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนจึงเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ซึ่งผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) พบว่าค่าเฉลี่ยระดับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยรวม 2560 ลดลงจากปีการศึกษา 2559 ทุกรายวิชา โดยวิชา ภาษาไทยมีผลการทดสอบสูงมากที่สุด รองลงมา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

วิชา	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ผลต่าง
ภาษาไทย	55.75	48.88	-6.87
คณิตศาสตร์	44.44	40.18	-4.26
วิทยาศาสตร์	44.36	40.86	-3.50
ภาษาอังกฤษ	36.34	38.27	1.93
รวม 4 วิชา	45.22	42.05	-3.17

ซึ่งหน่วยงานและสถานศึกษาต้องเร่งพัฒนา ทักษะ ด้านการอ่านการเขียนเพื่อให้นักเรียนทุกคน สามารถอ่านเขียนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด 3. สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาจำต้องเร่งพัฒนา กระบวนการบริหารจัดการและการพัฒนาการเรียน การสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การแก้ปัญหา เรื่องการอ่าน การเขียน รวมทั้งการพัฒนาผู้เรียนให้มี ทักษะและสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ด้วยกระบวนการ ที่หลากหลาย 4. ปัญหาครูไม่ครบชั้นในโรงเรียนขนาด

เล็ก และไม่ตรงตามสาขาที่ขาดแคลน นอกจากนี้ยังมีครู ที่สอน ไม่ตรงวิชาเอก โดยเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ ผู้บริหารบางส่วนยังไม่ให้ความสำคัญกับการพัฒนา ภาษาอังกฤษเท่าที่ควร ทำให้ขาดการส่งเสริมสนับสนุน ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ควรสร้างความ ตระหนักเรื่องความสำคัญในการจัดการ เรียนการสอนภาษาอังกฤษให้กับผู้บริหารและจัดสรร อัตรากำลังครูที่จบ วิชาเอกภาษาอังกฤษให้ครบทุก โรงเรียน ด้านโอกาสทางการศึกษา 1. หน่วยงานและ

สถานศึกษาควรจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่
เข้มแข็งและต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเฝ้าระวัง
การออกกลางคัน การระดมทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือ
นักเรียนกลุ่มดังกล่าว 2. ควรเสริมสร้างความรู้ความ
เข้าใจเกี่ยวกับภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ในสถานศึกษา
เช่น อาชญากรรม ความรุนแรงในรูปแบบต่างๆ ภัยจาก
โรคอุบัติเหตุใหม่ ภัยจากไซเบอร์การป้องกันการแพร่
ระบาดของสารเสพติด ในสถานศึกษาและการลด
พฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ ด้านประสิทธิภาพการบริหาร
จัดการ 1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีคุณภาพตาม
มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับดีเยี่ยม ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรวางแผน
พัฒนาองค์กรรวมเพื่อให้บรรลุผลตามมาตรฐานสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาในระดับดีเยี่ยมในทุกปีงบประมาณ
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีผลการประเมินตาม
คำรับรองการปฏิบัติราชการ (KRS) มีแนวโน้มลดลง 3.
ผลการประเมินตามแผนปฏิบัติการประจำปี(ARS) ของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวโน้มลดลง และใน
ปีงบประมาณ 2560 ระดับดีมาก (คะแนน 4.00) ซึ่งมี
บางตัวชี้วัดที่ต้องเร่งขับเคลื่อน โดยเฉพาะด้าน คุณภาพ
และการพัฒนาครู ควรวิเคราะห์สร้าง ความรู้ความ
เข้าใจและเสริมสร้างวัฒนธรรมคุณธรรมให้เกิดขึ้นใน
องค์กรมากขึ้น รวมถึงการอยู่ของนักเรียนจนจบ
การศึกษาสูงสุดของสถานศึกษานั้น การส่งเสริมและ
สร้างแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาใส่ใจและ
มีความพึงพอใจในการทำงาน ปฏิบัติงานที่ได้รับ
มอบหมายอย่างตั้งใจ มีคุณภาพโดยรวมที่ดี ให้
สถานศึกษามีประสิทธิผลที่ดีมีคุณภาพ (กลุ่มนโยบาย
และแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครปฐม เขต 1, 2561).

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ประกอบด้วยพื้นที่ 3

อำเภอ คือ อำเภอเมืองนครปฐม อำเภอ ดอนตูม และ
อำเภอกำแพงแสน จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมี
สถานศึกษาในสังกัดจำนวน 121 แห่ง ซึ่ง การศึกษาการ
บริหารเวลากับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครปฐม เขต 1 ครั้งนี้ สะท้อนถึงการบริหารเวลาและ
การปฏิบัติงานของผู้บริหารว่ามีประสิทธิผลคุ้มค่ากับ
เวลาหรือไม่ ประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นอย่างไรกับ
การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหาร
เวลากับประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นอย่างไร ใน
พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครปฐม เขต 1 และเป็นข้อมูลให้ผู้ที่มี
ส่วนเกี่ยวข้องนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารเวลาเพื่อ
ปฏิบัติงานให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการบริหารเวลาของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครปฐม เขต 1
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครปฐม เขต 1
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหาร
เวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครปฐม เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยและเพื่อให้
การตรวจสอบข้อคำถามของการวิจัย เป็นไปตาม
วัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้วิจัยจึงได้ตั้งข้อสมมติฐานทาง
สถิติของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ใน
ระดับปานกลาง

3. การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษามี
ความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 121 แห่ง กลุ่ม
ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้มาจากการเปิดตาราง
ประมาณการจำนวนขนาดตัวอย่างของเครจซี่และ
มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1973) ได้จำนวนกลุ่ม
ตัวอย่าง 97 แห่ง และใช้เทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified random
sampling) โดยใช้การแบ่งสถานศึกษาเป็นรายอำเภอ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้
แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน
ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้
ข้อมูล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check
list) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง
ปัจจุบัน และประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบริหาร
เวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ตามแนวคิด
ทฤษฎีของมาสเตอร์ตัน (Masterton, 1997)

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ตามแนวคิดทฤษฎี
ของฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel, 2008)

แบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็น
แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตาม
แนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's five rating scale)
(Likert, 1961) ซึ่งหาคุณภาพเครื่องมือโดยใช้ค่าความ
สอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) และหา
ค่าความเชื่อมั่นได้เท่ากับ 0.956

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตาม
ขั้นตอน ดังนี้

1. ทำหนังสือจากภาควิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ถึงสถานศึกษา เพื่อ
ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา
และครู ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. เก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยประสานกับ
สถานศึกษาและเดินทางไปส่งและเก็บรวบรวมข้อมูล
ด้วยตนเอง

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของ
ผู้ให้ข้อมูล ใช้การคำนวณค่าความถี่ (Frequency) และ
ค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์การบริหารเวลาของผู้บริหาร
สถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต
1 ใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (SD) และแปรผลการวิเคราะห์ข้อมูลตาม
แนวคิดของเบสท์ (Best)

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถานศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 97 แห่ง แต่ละแห่งมีผู้ให้ข้อมูลจำนวน 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และข้าราชการครู จำนวน 1 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 194 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 88 แห่ง รวมทั้งสิ้น 176 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.72 นำมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	61	34.66
- หญิง	115	65.34
รวม	176	100.00
2. อายุ (เศษ 6 เดือนขึ้นไป ให้นับเป็น 1 ปี)		
- ไม่เกิน 25 ปี	5	2.84
- 25 – 34 ปี	26	14.77
- 35 – 44 ปี	48	27.27
- 45 ปี ขึ้นไป	97	55.12
รวม	176	100.00
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ปริญญาตรี	74	42.05
- ปริญญาโท	94	53.40
- ปริญญาเอก	8	4.55
รวม	176	100.00
4. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน		
- ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน	88	50.00
- ข้าราชการครู	88	50.00
รวม	176	100.00

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล (ต่อ)

สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน (เศษ 6 เดือนขึ้นไป ให้นับเป็น 1 ปี)		
- ไม่เกิน 10 ปี	52	29.55
- 10 – 19 ปี	33	18.75
- 20 – 29 ปี	35	19.88
- 30 ปี ขึ้นไป	56	31.82
รวม	176	100.00

สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 65.34 และเพศชาย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 34.66 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป มีมากที่สุด จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 55.12 รองลงมา คือ อายุ 35 – 44 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ลำดับ 3 คือ อายุ 25 – 34 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.77 และลำดับสุดท้าย คือ อายุ ไม่เกิน 25 ปี มีน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.84 ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ปริญญาโท มีมากที่สุด จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมา ปริญญาตรี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 42.05 และลำดับสุดท้ายคือ ปริญญาเอก มีน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55

สำหรับตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน พบในลักษณะเดียวกัน คือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาหรือวิชาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน ข้าราชการครู มีจำนวนเท่ากัน อย่าง ละ 88 คน ลำดับแรกและลำดับสอง คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน (เศษปีที่เกิน 6 เดือน นับเพิ่มอีก 1 ปี) 30 ปีขึ้นไปมีมากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 รองลงมา คือ ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 29.55 ลำดับสาม คือ 20 – 29 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 19.88 และลำดับสุดท้ายมี น้อยที่สุด คือ 10 – 19 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

ข้อ	การบริหารเวลา	มัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1.	การวางแผน (X_1)	4.37	0.56	มาก
2.	การจัดลำดับของกิจกรรม (X_2)	4.37	0.55	มาก
3.	การบริหารจัดการเวลาที่ไร้ประโยชน์ (X_3)	4.34	0.57	มาก
4.	การรู้จักปฏิเสธ (X_4)	4.37	0.57	มาก
5.	การควบคุมงานเอกสาร (X_5)	4.36	0.57	มาก
6.	การจัดทำปฏิทินงาน (X_6)	4.40	0.58	มาก
	รวม (X_{tot})	4.37	0.49	มาก

ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (X_{tot}) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, $SD=0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการจัดทำปฏิทินงาน มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40$, $SD = 0.58$) รองลงมา คือ ด้าน

การจัดลำดับของกิจกรรม ($\bar{X} = 4.37$, $SD=0.55$) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.37$, $SD=0.56$) ด้านการรู้จักปฏิเสธ ($\bar{X} = 4.37$, $SD=0.57$) ด้านการควบคุมงานเอกสาร ($\bar{X} = 4.36$, $SD=0.57$) และด้านการบริหารจัดการเวลาที่ไร้ประโยชน์ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.34$, $SD=0.57$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

ข้อ	ประสิทธิผลของสถานศึกษา	มัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับ
1.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Y_1)	3.77	0.57	มาก
2.	ความพึงพอใจในงาน (Y_2)	4.22	0.60	มาก
3.	การใส่ใจในงาน (Y_3)	4.36	0.57	มาก
4.	การคงอยู่ของนักเรียน (Y_4)	4.34	0.60	มาก
5.	คุณภาพโดยรวม (Y_5)	4.29	0.58	มาก
	รวม (Y_{tot})	4.20	0.48	มาก

ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม(Y_{tot}) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, $SD=0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคำถามโดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการใส่ใจในงาน มีค่า มัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด ($\bar{X}=4.36$, $SD=0.57$) รองลงมา คือ ด้านการคงอยู่ของนักเรียน ($\bar{X}=4.34$, $SD=0.56$) ด้านคุณภาพโดยรวม ($\bar{X}=4.29$, $SD=0.58$) ด้านความพึงพอใจในงาน ($\bar{X}=4.22$, $SD=0.60$) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.77$, $SD=0.57$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) พบว่า มีการกระจายของ

ข้อมูลในระดับน้อย ($SD= 0.57 - 0.60$) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

ผู้วิจัยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 พบว่า การบริหารเวลา (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ใน

ระดับปานกลาง ($r=.656^{**}$) ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกัน

สรุปผลการวิจัย

1. การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดทำปฏิทินงาน (The diary as a tool) การจัดลำดับของกิจกรรม (Prioritizing) การวางแผน (Planning) การรู้จักปฏิเสธ (Learning to say no) การควบคุมงานเอกสาร (Controlling paperwork) และการบริหารจัดการเวลาที่ไร้ประโยชน์ (Time Wasters)

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการใส่ใจในงาน (absenteeism) ด้านการคงอยู่ของนักเรียน (dropout rate) ด้านคุณภาพโดยรวม (overall quality) ด้านความพึงพอใจในงาน (job satisfaction) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (achievement)

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r=.656^{**}$) ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกัน

การอภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิเคราะห์การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารตระหนักในการบริหารเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ จัดแผนงานและปฏิทินการปฏิบัติงาน และปฏิบัติจนเกิดผลสำเร็จของงานที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิเชียร นิลเศษ (2555) ได้ทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำแพงเพชร เขต 2 พบว่า มีการบริหารเวลาในภาพรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีสภาพการบริหารเวลาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำสุดคือ ด้านการวางแผน ด้านการวินิจฉัยสั่งการ ด้านการจัดองค์การ และด้านการควบคุม ตามลำดับ 2. ปัญหาการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำแพงเพชร เขต 2 พบว่า มีปัญหาการบริหารเวลาในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีปัญหาการบริหารเวลาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงลำดับจากสูงที่สุดไปหาต่ำสุด คือ ด้านการวินิจฉัยสั่งการ ด้านวางแผน ด้านการจัดองค์การ และด้านการควบคุม ตามลำดับ 3. แนวทางเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำแพงเพชร เขต 2 ได้แนวทางที่สำคัญ คือ การตรวจสอบปฏิทิน และทบทวนภาระงานก่อนเริ่มการปฏิบัติงาน ประจำวันอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ การ

วิเคราะห์ภาระงาน ปริมาณและความยากง่ายของงาน ในหน่วยงานเพื่อให้มองเห็นภาพปริมาณงานในภาพรวม การสื่อสารและสั่งการโดยใช้ภาษารวมทั้งวิธีการที่ชัดเจนและความตรงไปตรงมา และผู้บริหารควรมีการประชุมสรุปงานอย่างสม่ำเสมอ โดยควบคุมเวลาในการประชุมให้กระชับและตรงประเด็นมากที่สุด

เมื่อพิจารณาการบริหารเวลาของผู้บริหาร สถานศึกษา เป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำปฏิทินงาน มีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการจัดลำดับของกิจกรรม ด้านการวางแผน ด้านการรู้จักปฏิเสธ ด้านการควบคุมงานเอกสาร ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารและคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ วางแผนจัดทำและจัดลำดับโครงการและกิจกรรม และดำเนินการปฏิบัติกิจกรรมตามแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่วนด้านการบริหารจัดการเวลาที่ไร้ประโยชน์ ซึ่งพบว่า มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะผู้บริหารไม่ได้คำนึง และให้ความสนใจในการบริหารจัดการเวลาเท่าที่ควร เกิดการบริหารเวลาที่ไม่คุ้มค่า ลดประสิทธิภาพการดำเนินงาน และนำไปสู่การปฏิบัติงานที่เสียเวลาสูญเปล่าและไม่ได้ประโยชน์ จึงส่งผลให้โรงเรียนส่วนใหญ่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผู้บริหารเกิดการปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารงานและบริหารเวลาควบคู่กันเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารที่มีการเปลี่ยนแปลงและเพื่อให้เกิดงานที่ประสบความสำเร็จอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปพนสรรค์ โพธิพิทักษ์ (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยและรูปแบบการบริหารเวลาของรองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยที่ส่งต่อการบริหารเวลาของรองผู้อำนวยการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ประกอบด้วย 6 ปัจจัย คือ 1) เครื่องมือที่ช่วยในการบริหารเวลา 2) การวางแผน 3) เทคนิคการบริหารเวลา 4) การตั้งเป้าหมาย 5) การขจัดตัวการทำให้เสียเวลา 6) การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ 2. รูปแบบการบริหารเวลาของรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ที่มีความถูกต้องเชิงทฤษฎี มีความครบถ้วนสมบูรณ์ เหมาะสมกับบริบทไทย มีความเป็นไปได้ต่อการนำไปปรับใช้ และเป็นประโยชน์

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ส่งเสริมทักษะเพิ่มพูนความรู้ให้ตรงกับความสามารถของครูและบุคลากรในสถานศึกษา สร้างเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนให้เอื้อต่อการเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของบุคลากร ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพัฒนา และจัดการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อสร้างพลเมืองในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป เพราะประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นผลลัพธ์ที่แสดงถึงศักยภาพของนักเรียน ครูและผู้บริหารสถานศึกษาและการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการได้มาของสถานศึกษาที่ดีมีประสิทธิผลนั้นต้องรักษาและพัฒนาให้การดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพิชฌาย์ เหลืองนวล (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. คุณลักษณะของการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการควบคุม ด้านภาวะผู้นำ ด้านแรงจูงใจ ด้านปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลด้านกระบวนการตัดสินใจ ด้านการกำหนดนโยบาย ด้านเป้าหมายของการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ด้านกระบวนการติดต่อสื่อสาร และอยู่ในระดับที่ 4 ระบบความช่วยเหลือ 2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านคุณภาพโดยรวม ด้านความพึงพอใจในงาน ด้านการออกกลางคันของนักเรียน ด้านการขาดงาน ด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 3. คุณลักษณะการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการใส่ใจในงาน มีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการคงอยู่ของนักเรียน ด้านคุณภาพโดยรวม ด้านความพึงพอใจในงาน ทั้งนี้เป็นเพราะประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการทำงานของครู และบุคลากร ให้ครูและบุคลากรเกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพและงานที่ปฏิบัติ มีความพึงพอใจและรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายและทำงานด้วยความตั้งใจ ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรให้เกิดทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการสอนที่เหมาะสมกับวัย ความต้องการ ความถนัด และความสนใจของ

นักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และพัฒนาให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพที่ดี และนักเรียนเกิดความสนใจ สนุกกับการเรียนและอยู่ตลอดจนจบการศึกษาสูงสุดของสถานศึกษา ส่วนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งพบว่า มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง นักเรียนได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจำนวนน้อย และนักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเป็นจำนวนไม่มากนัก เนื่องจากปัจจัยหลากหลายด้านประกอบกัน ได้แก่ ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของตัวนักเรียน ครอบครัว ผู้ปกครอง และสิ่งแวดล้อมภายในและนอกสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์นักเรียนอยู่ในระดับปานกลางและน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ บุญเลิศ (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวางแผนกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า 1. การวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละขั้นตอน พบว่า เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ การกำหนดปรัชญาความเชื่อขององค์กร การกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กรและการกำหนดพันธกิจ ส่วนอีก 6 ขั้นตอน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละขั้นตอน พบว่า เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การกำหนดแผนปฏิบัติการ การกำหนดสิ่งแวดล้อมภายใน การกำหนดวัตถุประสงค์ การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายนอก การกำหนดยุทธศาสตร์ทางเลือก และการกำหนดนโยบาย 2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่ามี 2 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

ความพึงพอใจในงาน อัตราการออกกลางคันของนักเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3. ความสัมพันธ์ระหว่างการวางแผนกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ในภาพรวม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของการบริหารเวลามีความสัมพันธ์กันมากที่สุดกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการใส่ใจในงาน รองลงมา คือ ด้านความพึงพอใจในงาน ด้านคุณภาพโดยรวม ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดกับด้านการคงอยู่ของนักเรียน โดยภาพรวมของประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดกับการบริหารเวลา ด้านการจัดทำปฏิทินงาน รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการเวลาที่ไร้ประโยชน์ ด้านการจัดลำดับของกิจกรรม ด้านการวางแผน ด้านการรู้จักปฏิเสธ และมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดกับด้านการควบคุมงานเอกสาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีบทบาทสำคัญต่อการบริหารงานในสถานศึกษา มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน จัดกิจกรรมสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน บริหารจัดการเวลาให้คุ้มค่า จัดลำดับกิจกรรมและวางแผนดำเนินการกิจกรรมเป็นไปตามระเบียบแบบแผน บริหารจัดการและควบคุมงานที่สำคัญและจำเป็นอย่างเป็นระบบ และใส่ใจในการบริหารจัดการ กระตุ้นให้ครูและบุคลากรมี

ทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพและงานที่ปฏิบัติ รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายและทำงานด้วยความตั้งใจ เกิดความพึงพอใจในการทำงาน สถานศึกษามีคุณภาพโดยรวมเป็นไปตามความต้องการของบุคลากรหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน และครูและบุคลากรมีศักยภาพในการทำงานและพัฒนาสถานศึกษาให้ได้คุณภาพ นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีและอยู่ตลอดจนจบปีการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเสวก สุขเสื่อ (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารเวลาในการปฏิบัติภารกิจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารเวลาในการปฏิบัติภารกิจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ใน 4 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป พบว่า ในภาพรวมและในรายด้านทุกด้าน มีการใช้เวลาในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2. การเปรียบเทียบการบริหารเวลาในการปฏิบัติภารกิจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ไม่แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงานและวุฒิการศึกษา แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

1. จากการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการเวลาที่ไร้ประโยชน์ มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด ผู้บริหารควรตระหนักต่อเวลาที่อาจสูญเสียไปในระหว่างปฏิบัติงานหลัก โดยคำนึงถึงการรบกวนจากสิ่งแวดล้อมภายนอก มีการจัดระบบการทำงานที่เป็นปัจจุบัน ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการบริหาร และเว้นหรือ

หลีกเลี่ยงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการสูญเสียเวลาที่ไม่คุ้มค่า และมีการวิเคราะห์ปัญหาและประเมินผลสิ่งที่ทำให้เสียเวลาที่ส่งผลต่อการลดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่เสมอ

2. จากการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด ผู้บริหารควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จัดแผนงาน โครงการ และจัดกิจกรรมที่หลากหลายเอื้อต่อการเกิดการเรียนรู้ที่สำคัญต่อนักเรียนให้เกิดทักษะที่จำเป็นสู่การเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี มีคุณภาพ ซึ่งเป็นสิ่งที่บ่งชี้ให้เห็นผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ

3. จากการศึกษาพบว่า การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการบริหารเวลาดำเนินงานตามกระบวนการด้วยการวางแผน การกำหนดกิจกรรมและเวลาให้สอดคล้องกัน

เอกสารอ้างอิง

กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. (2561).

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เอกสารกลุ่มนโยบายและแผน ลำดับที่ 2/2561. นครปฐม : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.

ปพนสรรค์ โพธิพิทักษ์. (2556). ปัจจัยและรูปแบบการบริหารเวลาของรองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ลัดดาวัลย์ บุญเลิศ. (2554). การวางแผนกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาญจนบุรี เขต 4. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

โดยคำนึงถึงการกำหนดกิจกรรมโดยใช้เวลาน้อยที่สุด และได้ผลงานมากที่สุด มีการกำหนดกิจกรรมเพื่อให้งานเสร็จภายในเวลาที่กำหนด และมีการจัดการระบบการทำงานที่สัมพันธ์กับเวลาเพื่อให้เกิดการดำเนินงานอย่างมีแบบแผน และมีการจัดระบบการทำงานที่เป็นปัจจุบัน นำไปสู่ประสิทธิผลของสถานศึกษา นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ครูและบุคลากรมีความพึงพอใจและใส่ใจในการทำงาน และมีคุณภาพโดยรวมเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและการบริหารจัดการที่ดีมีคุณภาพ สถานศึกษาเกิดการพัฒนาและมีประสิทธิผลที่ดี มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารเวลากับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา
2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษา
3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารเวลาของโรงเรียนในสังกัดอื่นๆ

-
- วิเชียร นิลเศษ. (2555). **แนวทางการพัฒนาการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สุทธิชัย ปัญญโรจน์.(2560).**บริหารเวลาอย่างมืออาชีพ**. กรุงเทพฯ : เพชรประกาย.
- สุพิชญ์ เหลืองนวล.(2555).**คุณลักษณะการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- แสวก สุขเสื่อ. (2550). **การบริหารเวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

- Drucker, P.F. (2002) .**The Effective Executive**. 6th ed, (Washington : published by Harper Collins.
- Hoy, W.K. and Miskel, C.G. (2008). **Educational Adminisistration : Theory Research and Practice**, 8th ed. Singapore : McGraw-Hill, Inc.
- Johnson, N.P. (1984). **Management focus : Managerial planning**. New York : Van Nostrand Reinhold.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1973). **Statistics : An Introductory Analysis** 3rd ed. MNew York : Harper & Rows Pubtisher.
- Likert, R. (1961). **New pattern of Management**. New York : Harper & Rows Pubtishers.
- Masterton, A. (1997). **Getting Results with Time Management**. London : Library Association Publishing.