

ภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียน
เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

Quality Leadership of School Administrators in School Network for Educational
Quality Development 1 in Muang District of Ratchaburi Province

อภิญา ลิงเพชร¹

APINYA LINGPET

อารมณ จินดาพันธ์²

AROM CHINDAPAN

สมใจ เดชบำรุง³

SOMCHAI DEJBAMRUNG

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยการเปิดตารางประมาณค่าของเครชีและมอร์แกน จำนวน 127 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งตามสัดส่วนของแต่ละโรงเรียน เครื่องมือ ที่ใช้ในการทำวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัย พบว่า

1) ความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีความรักต่อองค์กร ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความจำเป็นพื้นฐาน

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

² อาจารย์ ดร. ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

³ อาจารย์ ดร. ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำที่มีคุณภาพ

Abstract

This research was aimed at investigating school administrator's quality leadership and making a comparison of teachers' opinions towards quality leadership of school administrators in School Network for Educational Quality Development 1 in Muang District of Ratchaburi Province as classified by gender, age, educational qualification and work experience. By using the random number, table of Krejcie and Morgan and proportionate sampling each school, the study sample consisted of 127 teachers in School Network for Educational Quality Development 1 in Muang District of Ratchaburi Province. The instrument used for collecting the data was a 5-point rating scale. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.) and t-test.

The research results revealed that

1) Overall, according to the teachers' opinions, the school administrators' quality leadership was at high level. After item analysis, it was found that the aspect with highest mean scores was loyalty to his/her organization and the aspect with lowest mean scores was basic needs.

2) There were no statical significant differences of the comparison between the variables: genders, ages, educational grade levels, and work experiences.

KEYWORDS : QUALITY LEADERSHIP

บทนำ

คุณภาพของสถานศึกษาขึ้นอยู่กับกระบวนการบริหารภายในสถานศึกษาที่ผู้บริหารต้องแสดงบทบาทความเป็นผู้นำและทำงานร่วมกับบุคลากร โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ มีความพอใจและมีความสุขในการทำงาน (สุมาพร ทำทอง, 2554: 1) ซึ่งผู้นำเป็นบุคคลหรือกลุ่มคนที่ได้รับการยอมรับและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อการบริหารงาน เพราะผู้นำเป็น

ตัวแทนองค์กรเป็นจุดรวมพลังของบุคคลในองค์กรเพื่อทำหน้าที่นำพาหมู่คณะให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภาวะผู้นำจึงเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาเนื่องจากเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโรงเรียน ผู้นำจึงควรมีบทบาทในการเป็นผู้รับรู้ ผู้ประสานงาน สนับสนุนอำนวยความสะดวกเพื่อให้สมาชิกในหน่วยงานได้ใช้ความสามารถของ

ตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (Likert, 1961, อ้างถึงใน สุมาพร ทำทอง, 2554: 2) การบริหารงานขององค์กร หรือการบริหารงานในหน่วยงานต่างๆ จะเจริญก้าวหน้าและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้นเป็นที่ทราบกันดีว่า ผู้นำจะเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบทำให้ทัศนคติ แรงจูงใจ และผลการปฏิบัติงานของคนในองค์กรแตกต่างกันได้มาก ภาวะผู้นำ ทักษะ ความรู้ และความเข้าใจในหลักการบริหาร และระบบขององค์กรนี้ชี้ให้เห็นว่า ภาวะผู้นำมิได้มีมาแต่กำเนิดแต่เป็นสิ่งที่ได้จากการศึกษาฝึกฝน และการปฏิบัติเป็นสำคัญ (กิติ ตยัคคานนท์, 2530: 22) ผู้บริหารจะต้องปรับเปลี่ยนบทบาท แนวความคิด ความเชื่อในการบริหารงานจากผู้ที่ทำหน้าที่ในกิจวัตรประจำวันตามที่กำหนดไว้ในระเบียบมาเป็นนักบริหารที่ทำหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (วันทนา เมืองจันทร์, 2543: 10) นอกจากนี้ผู้บริหารยังต้องมีความรู้ความสามารถ ในการบริหารจัดการสามารถพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และผู้บริหารต้องมีความมั่นคงมีความมุ่งมั่น ใช้วิธีการที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและเป็นมืออาชีพในระดับแนวหน้า (สมศักดิ์ สันธะระเวชญ์, 2542: 31-32)

จากการศึกษาผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542: 8-9) พบว่า ที่ผ่านมาโรงเรียนยังไม่สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควรโดยได้สรุปปัญหาที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายไว้ดังนี้ 1. ปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียน 2. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3. ปัญหาด้านประสิทธิภาพ

ของกระบวนการจัดการศึกษา จากการศึกษาค้นคว้าดำเนินงานดังกล่าว พบว่า ประเด็นสำคัญที่น่าจะพิจารณา ได้แก่ ความล่าช้าในการบริหาร ความล่าช้าในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การนิเทศการสอน การแนะแนวยังไม่เพียงพอและทั่วถึง การพัฒนาบุคลากรยังไม่อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนถูกมองข้าม และจากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนมิใช่จะ หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หรือความพึงพอใจในการทำงานเพียงอย่างเดียวหนึ่งแต่ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนซึ่งจะทำให้การเปลี่ยนแปลงและพัฒนางานให้ดีขึ้น กล่าวโดยสรุป ประสิทธิภาพในการบริหารการศึกษา ย่อมขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของนักบริหารการศึกษาเป็นสำคัญ แนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้บริหารบรรลุผลตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนด คือ การพัฒนาคุณภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน การที่ผู้บริหารจะสามารถชักชวนหรือชักนำให้ผู้อื่นทำงานสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ โดยผู้ร่วมงานมีความยินดีที่จะให้ความร่วมมือได้นั้นผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารงาน (เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์, 2536: 235)

ด้วยปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารโรงเรียนที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโรงเรียน ให้มีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน และผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามความมุ่งหวังของสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

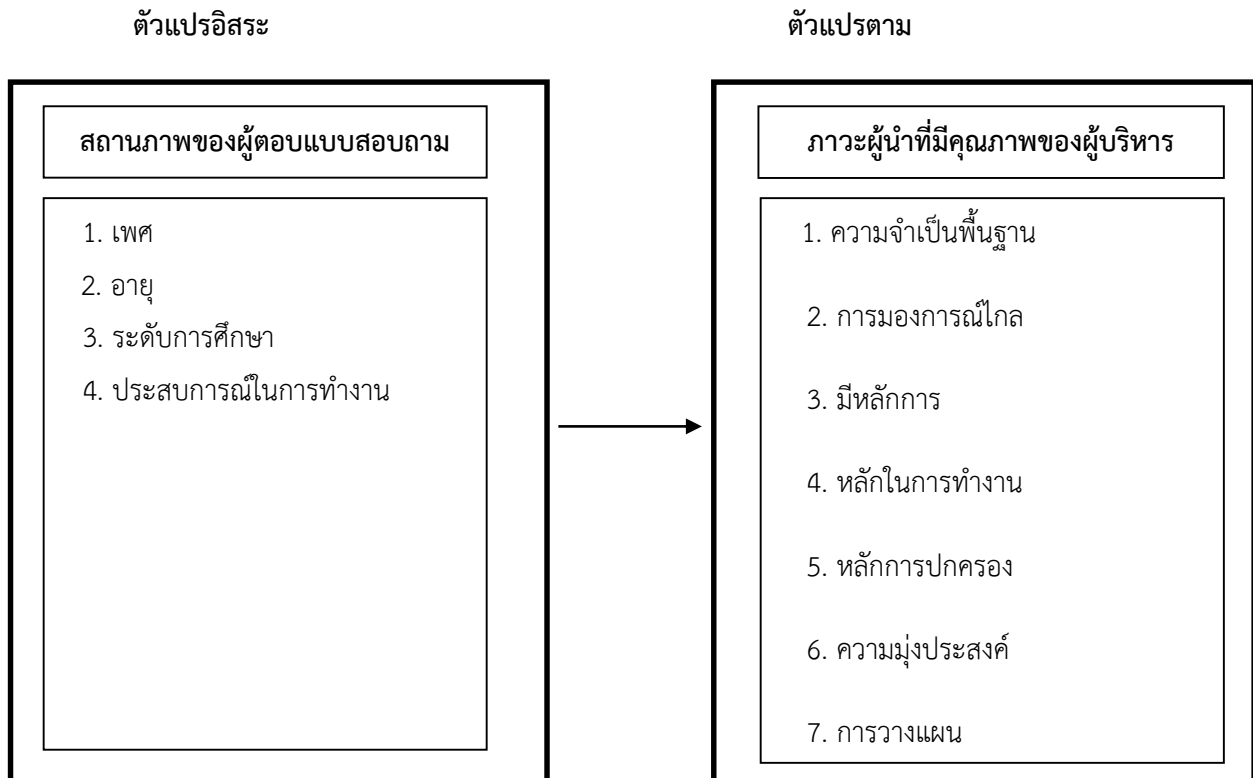
ขอบเขตของการวิจัย

1. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี 10 ด้าน ตามแนวคิดของเซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni) ดังนี้ 1) ความจำเป็นพื้นฐาน 2) การมองการณ์ไกล 3) มีหลักการ 4) หลักในการทำงาน 5) หลักการปกครอง 6) ความมุ่งประสงค์ 7) การวางแผน 8) ความยืดหยุ่น 9) การบริหารคน 10) ความรักองค์กร

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวนบุคลากรครูทั้งหมด 190 คน จาก 19 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ปีการศึกษา 2560 โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการประมาณขนาดตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 127 คน จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิและเทียบสัดส่วนตามโรงเรียน (Stratified Random Sampling)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ตามแนวคิดของเซอร์จิโอวานนี (Thomas J. Sergiovanni, 1982, อ้างถึงใน บุญทรง สุปริสสกุล, 2549: 8-10) 10 ด้าน ได้แก่ 1) ความจำเป็นพื้นฐาน 2) การมองการณ์ไกล 3) มีหลักการ 4) หลักในการทำงาน 5) หลักการปกครอง 6) ความมุ่งประสงค์ 7) การวางแผน 8) ความยืดหยุ่น 9) การบริหารคน และ 10) ความรักต่อองค์กร จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น สามารถเขียนเป็นแผนภาพได้ ดังนี้



ภาพ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษา คือ ครูผู้สอนโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอมือง จังหวัดราชบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวนบุคลากรครูทั้งหมด 190 คน จาก 19 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คิดจากประชากร คือ ครูผู้สอนโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอมือง จังหวัดราชบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 190 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการประมาณขนาดตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 127

คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิและเทียบสัดส่วนตามโรงเรียน (Stratified Random Sampling)

2. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ

เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหาร เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 10 ด้าน ได้แก่ 1) ความจำเป็นพื้นฐาน 2) การมองการณ์ไกล 3) มีหลักการ 4) หลักในการทำงาน 5) หลักการปกครอง 6) ความมุ่งประสงค์ 7) การวางแผน 8) ความยั่งยืน 9) ความรับผิดชอบต่อผู้เรียน 10) ความรับผิดชอบต่อสังคม

9) การบริหารคน 10) ความรักต่อองค์กร นำข้อมูลทั้งหมดมาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษาและนำ แบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้เกี่ยวกับบริหารงานของสถานศึกษา จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของ Cronbach ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี เพื่อขออนุญาตส่งแบบสอบถามไปยังครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวม

แบบสอบถามด้วยตนเองโดยแบบสอบถาม ที่แจกไปจำนวน 127 ฉบับ ได้กลับคืนมาทั้งหมดคิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถาม

4. สถิติวิเคราะห์

นำข้อมูลที่ได้ไปคำนวณหาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยหาค่าความถี่ (Frequency) คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Stand deviation) และทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพ โดยทำการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่มีอิสระต่อกันโดยใช้ค่าที (t-test) แบบ Independent Samples

ผลการวิจัย

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านความจำเป็นพื้นฐาน	4.11	0.69	มาก	10
2. ด้านการมองการณ์ไกล	4.23	0.55	มาก	7
3. ด้านการมีหลักการ	4.23	0.64	มาก	6
4. ด้านหลักในการทำงาน	4.26	0.59	มาก	4
5. ด้านหลักการปกครอง	4.20	0.59	มาก	9
6. ด้านความมุ่งประสงค์	4.21	0.57	มาก	8
7. ด้านการวางแผน	4.25	0.59	มาก	5
8. ด้านความยืดหยุ่น	4.30	0.59	มาก	2
9. ด้านการบริหารคน	4.30	0.57	มาก	3

ตาราง 1 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
10.ด้านการมีความรักต่อองค์กร	4.41	0.55	มาก	1
รวม	4.25	0.52	มาก	

จากตาราง 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีความรักต่อองค์กร รองลงมาคือ คือ ด้านความยั่งยืน ด้านการบริหารคน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความจำเป็นพื้นฐาน

ตาราง 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพ	เพศ				t	sig
	เพศชาย		เพศหญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านความจำเป็นพื้นฐาน	4.02	0.77	4.15	0.65	-.944	.347
2. ด้านการมองการณ์ไกล	4.26	0.60	4.21	0.54	.461	.646
3. ด้านการมีหลักการ	4.21	0.64	4.24	0.64	-.250	.803
4. ด้านหลักในการทำงาน	4.30	0.63	4.24	0.58	.528	.599
5. ด้านหลักการปกครอง	4.15	0.58	4.21	0.60	-.558	.578
6. ด้านความมุ่งประสงค์	4.17	0.60	4.23	0.56	-.556	.579
7. ด้านการวางแผน	4.17	0.64	4.28	0.56	-.958	.340
8. ด้านความยั่งยืน	4.35	0.56	4.28	0.61	.611	.543
9. ด้านการบริหารคน	4.19	0.60	4.34	0.54	-1.373	.172
10.ด้านการมีความรักต่อองค์กร	4.38	0.61	4.42	0.53	-.398	.691
รวม	4.22	0.55	4.26	0.51	-.403	.688

จากตาราง 2 พบว่า ครูเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

ในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพ	อายุ				t	sig
	น้อยกว่า 30 ปี		30 ปี ขึ้นไป			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านความจำเป็นพื้นฐาน	4.19	0.56	4.08	0.73	.851	.397
2. ด้านการมองการณ์ไกล	4.39	0.40	4.17	0.59	2.089	.039
3. ด้านการมีหลักการ	4.34	0.39	4.19	0.64	1.206	.230
4. ด้านหลักในการทำงาน	4.42	0.43	4.20	0.64	1.993	.048
5. ด้านหลักการปกครอง	4.26	0.46	4.17	0.64	.781	.436
6. ด้านความมุ่งประสงค์	4.34	0.45	4.17	0.61	1.472	.143
7. ด้านการวางแผน	4.32	0.54	4.22	0.61	.862	.390
8. ด้านความยืดหยุ่น	4.47	0.38	4.23	0.65	2.656	.009
9. ด้านการบริหารคน	4.35	0.50	4.27	0.60	.725	.470
10.ด้านการมีความรักต่อองค์กร	4.42	0.49	4.40	0.57	.216	.830
รวม	4.35	0.38	4.21	0.56	1.403	.163

จากตาราง 3 พบว่า ครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความ

คิดเห็นของครูมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ใน 3 ด้าน คือ ด้านการมองการณ์ไกล ด้านหลักในการทำงาน และด้านความยืดหยุ่น โดยครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป ส่วนที่เหลือ 7 ด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพ	วุฒิการศึกษา				t	sig
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านความจำเป็นพื้นฐาน	4.03	0.63	4.28	0.78	-1.836	.069
2. ด้านการมองการณ์ไกล	4.20	0.53	4.30	0.60	-.987	.326
3. ด้านการมีหลักการ	4.15	0.62	4.41	0.66	-2.119	.036
4. ด้านหลักในการทำงาน	4.21	0.58	4.37	0.62	-1.334	.185
5. ด้านหลักการปกครอง	4.13	0.59	4.35	0.59	-1.889	.061
6. ด้านความมุ่งประสงค์	4.19	0.55	4.26	0.63	-.629	.531
7. ด้านการวางแผน	4.22	0.57	4.30	0.64	-.674	.501
8. ด้านความยืดหยุ่น	4.29	0.56	4.33	0.67	-.348	.728
9. ด้านการบริหารคน	4.26	0.50	4.38	0.71	-1.146	.254
10.ด้านการมีความรักต่อองค์กร	4.37	0.52	4.51	0.62	-1.387	.168
รวม	4.21	0.49	4.35	0.57	-1.435	.154

ตาราง 4 พบว่า ครูที่มีวุฒิปริญญาตรี และวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัด

ราชบุรี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นของครูแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านการมีหลักการ โดยครูที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรี

ตาราง 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพ	ประสบการณ์ในการทำงาน				t	sig
	น้อยกว่า 10 ปี		10 ปี ขึ้นไป			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านความจำเป็นพื้นฐาน	4.09	0.70	4.13	0.69	-.358	.721
2. ด้านการมองการณ์ไกล	4.30	0.53	4.15	0.58	1.588	.115
3. ด้านการมีหลักการ	4.24	0.59	4.23	0.70	.116	.908
4. ด้านหลักในการทำงาน	4.30	0.60	4.21	0.59	.849	.397
5. ด้านหลักการปกครอง	4.19	0.60	4.20	0.60	-.072	.943
6. ด้านความมุ่งประสงค์	4.25	0.55	4.20	0.60	.799	.426
7. ด้านการวางแผน	4.25	0.57	4.25	0.61	-.036	.971
8. ด้านความยืดหยุ่น	4.33	0.55	4.27	0.64	.596	.552
9. ด้านการบริหารคน	4.30	0.55	4.30	0.60	.041	.968
10.ด้านการมีความรักต่อองค์กร	4.43	0.49	4.39	0.61	.352	.725
รวม	4.27	0.49	4.23	0.55	.417	.677

ตาราง 5 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง

จังหวัดราชบุรี จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันใน 3 ด้าน คือ ด้านการมองการณ์ไกล ด้านหลักในการทำงาน และด้านความยืดหยุ่น โดยครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูที่มีอายุ 30 ปี ขึ้นไป ครูที่มีวุฒิปริญญาตรี และวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นของครูแตกต่างกัน ในด้านการมีหลักการ โดยครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรี

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาวิจัยความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่าย

โรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง
จังหวัดราชบุรี มีประเด็นที่สำคัญนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของครู
ต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่าย
โรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง
จังหวัดราชบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีความ
รักต่อองค์กร ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความ
จำเป็นพื้นฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ภาวะผู้นำมี
ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการบริหารองค์กรหรือ
หน่วยงานทุกหน่วยงาน เพราะผู้นำเป็นหลักสำคัญ ของ
องค์กร ที่จะนำพาองค์กรหรือหน่วยงานไปสู่ความสำเร็จ
ตามวัตถุประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ
ดารุณี พิพัฒน์ผล (2551:21-23) ได้ศึกษาภาวะ
ผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวม
ครูมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่
ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี สุขวิบูลย์
(2559:8-13) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่
ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
มัธยมศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต10 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำ
ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัด
เพชรบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 10 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้าน
การมองการณ์ไกลอยู่ในอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านความ
จำเป็นพื้นฐาน และด้านความมุ่งประสงค์อยู่ในอันดับ
สุดท้าย สอดคล้องกับงานวิจัยของเชมจิรา สนอุทา
(2557:74-84) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า
ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วน
จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ
สอดคล้องกับงานวิจัยของซอพี ราเชะ (2560:118) ได้

ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอทุ่งยางแดง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี
เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร
โรงเรียนในอำเภอ ทุ่งยางแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 โดยภาพรวมและ
รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ
ครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนใน
เครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอ
เมือง จังหวัดราชบุรี จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา
และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมครูมี
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาวะผู้นำ
เป็นกระบวนการใช้อำนาจหรืออิทธิพลของบุคคลหนึ่ง
เพื่อให้บุคคลอื่นหรือสมาชิกอื่นยินยอมที่จะปฏิบัติตาม
เพื่อให้องค์กรหรือหน่วยงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือ
เป้าหมายที่กำหนดไว้การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลหรือ
องค์กรใดๆก็ตามย่อมประกอบด้วยบุคคลสองฝ่าย คือ ผู้นำ
ฝ่ายหนึ่งและผู้ตามอีกฝ่ายหนึ่ง ผู้นำจะมีบทบาทและ
หน้าที่อย่างยิ่งในการที่จะทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายและ
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับ
งานวิจัยของซอพี ราเชะ (2560:118) ได้ศึกษาภาวะผู้นำ
ของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอทุ่งยางแดง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ผล
การศึกษาพบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอทุ่งยางแดง สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 จำแนกตามตัว
แปรเพศอายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของ
โรงเรียน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และ
สอดคล้องกับงานวิจัยของกฤติยา ใจหลัก (2551:108) ได้
ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น
ของข้าราชการครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา ผลการวิจัยพบว่า เมื่อ
เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความ

คิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ เมื่อพิจารณารายด้านครูมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการมองการณ์ไกล โดยครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี สามารถเข้าใจและยอมรับได้ว่าผู้นำที่มองการณ์ไกลต้องมีการสนับสนุนครูในการจัดทำแผนงาน โครงการและเป็นผู้อนุมัติการสนับสนุนการทำโครงการของสถานศึกษา และมีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินการทุกงานในสถานศึกษา ผู้บริหารจึงเป็นผู้ที่รู้ และมองภาพของงานได้ชัดเจนทั้งระบบ ดังนั้น ผู้นำจึงต้องเป็นผู้มองการดำเนินงานของสถานศึกษาในเชิงระบบ เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด อีกทั้งผู้นำต้องมีความสามารถ และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีรวมทั้งจริงใจในการส่งเสริมให้บุคลากรใช้เทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้การสอน และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพได้มีความสามารถในการกำหนดนโยบายที่ สอดคล้อง กับหน่วยเหนือและนำมาใช้ในการวางแผนที่น่าสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม และใช้ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหว การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และสิ่งแวดล้อม มาประกอบในการวางแผนและปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานได้อย่างเหมาะสม 2) ด้านหลักในการทำงาน ครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปีมีความคิดเห็นสูงกว่าครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีการเปิดกว้างทางความคิดว่าสิ่งที่ควรดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้นั้น ผู้นำที่ดีจะต้องมีแนวความคิดหรือหลักการในการที่จะปฏิบัติงานนั้นๆ และการที่จะนำเอา

หลักการไปใช้ในการปฏิบัติงาน หรือวางแผนมาตรฐานในการทำงาน ผู้นำสามารถนำหลักในการทำงานมาช่วยในการตัดสินใจได้ดี หลังจากที่ได้ทำการตัดสินใจแล้วนั้น หลักการทำงานย่อมมีผลต่อคุณภาพขององค์กรช่วยให้เกิดความก้าวหน้าในการทำงานอย่างดี 3) ด้านความยั่งยืน ครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นสูงกว่าครูที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีแนวความคิดที่ว่า ผู้นำที่ดีควรจะต้องมีความยั่งยืนหยึดต่อหลักการที่สำคัญที่ได้กำหนดไว้เป็นเป้าประสงค์ และผลผลิต ทั้งนี้หมายความว่า ผู้นำจะต้องเข้าใจถึงคุณค่าที่พึงจะได้รับด้วยอีกทั้งผู้นำจะต้องเข้าใจถึงคุณค่าที่พึงจะได้รับด้วยความยั่งยืนหยึด ผู้นำที่ดีจำเป็นจะต้องสื่อความหมายให้ถูกต้องและเข้าใจตรงกัน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการทำงานและควรยั่งยืนหยึดในหลักการอันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานนั้นๆ ด้วยซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสนั่น หันทยุง (2552:82-89) ได้ศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 2 โดยจากการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน โดยการวิจัยด้านเพศ พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการมีหลักการ โดยครูที่มีวุฒิด้านการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นสูงกว่าครูที่มีวุฒิด้านการศึกษาปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีวุฒิด้านการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี นั้นมีความเข้าใจ และเชื่อว่าผู้นำจะต้องมี

แนวความคิด หรือหลักการในการที่จะปฏิบัติงานนั้นๆ ซึ่งในการทำงานถ้าผู้นำมีหลักการที่ชัดเจน การทำงานก็จะง่าย สะดวก รวดเร็วขึ้น มีความเป็นธรรม และตัดสินใจปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างแม่นยำ อีกทั้งหลักการจะช่วยให้เกิดความก้าวหน้าในการทำงานอย่างดี ฉะนั้น หลักการจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ และจำเป็นต่อการกระทำของผู้นำที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสนั่น หันทยุง (2552: 82-89) ได้ศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยจากการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ พฤติกรรม ผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตาม เพศ วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน โดยผลการวิจัย ด้านวุฒิการศึกษา พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี วุฒิปริญญาตรี และวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของเชมจิรา สนอุทา (2557:74-84) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

เพื่อการศึกษาภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ให้มี

ประสิทธิภาพ และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 ด้านความจำเป็นพื้นฐาน ผู้บริหารควรมีทักษะในการแก้ไขข้อขัดแย้งอย่างมีประสิทธิภาพและควรมีทักษะในการตัดสินใจทำให้ทุกฝ่ายพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

1.2 ด้านการมองการณ์ไกล ผู้บริหารควรมีแนวความคิดกว้างไกลและมีทักษะในการมองเห็นความสามารถของผู้ร่วมงาน

1.3 ด้านการมีหลักการ ผู้บริหารควรมีการติดตามกำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพและมีทักษะการบูรณาการ ผสมผสานในการปฏิบัติงาน

1.4 ด้านหลักในการทำงาน ผู้บริหารควรมีทักษะในการวางเกณฑ์/มาตรฐานในการทำงาน

1.5 ด้านหลักการปกครอง ผู้บริหารควรมีทักษะในการใช้อำนาจต่อบุคคลเพื่อผลสัมฤทธิ์ของการทำงานและมีทักษะในการสร้างความร่วมมือให้กับบุคลากรในการทำงานด้วยความสมัครใจ

1.6 ด้านความมุ่งประสงค์ ผู้บริหารควรมีทักษะในการแก้ไขข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานและทักษะในการจัดกิจกรรมต่างๆ ตามหลักการและวิธีการ

1.7 ด้านการวางแผน ผู้บริหารควรมีทักษะในการเชื่อมโยงการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.8 ด้านความยืดหยุ่น ผู้บริหารควรพัฒนาระบบการให้บริการแก่สาธารณชน ให้มีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน

1.9 ด้านการบริหารคน ผู้บริหารควรมีทักษะในการดำเนินการ ปรับปรุงสมรรถภาพบุคลากร หรือองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

1.10 ด้านการมีความรักต่อองค์กร ผู้บริหารควรมีทักษะในการสร้างความตระหนักในการทำงานต่อบุคลากร

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

2.2 ควรมีการศึกษาระดับความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในเครือข่ายโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

- กิติ ตยัคคานนท์. (2530). เทคนิคการสร้างภาวะผู้นำ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เชษฐ์การพิมพ์.
- กฤติยา ใจหลัก. (2551). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เชมจิรา สนอุทา. (2557). ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (เล่ม 1). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ชอพี ราเช. (2560). ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอทุ่งยางแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. งานค้นคว้าอิสระหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ดาร์ณี พิพัฒน์ผล. (2551). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี. วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- บุญทรง สุปริสสกุล. (2549). ภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในอำเภอพนมทวนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต2. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วันทนา เมืองจันทร์. (2543). “บทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จทางการบริหารสถานศึกษา.” วารสารวิทยาสาร ฉบับเดือนสิงหาคม.
- สนั่น หันตุง. (2552). การศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุมาพร ทำทอง. (2554). ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูผู้สอนโรงเรียนในกลุ่มวิภาวดีสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2536). ภาวะผู้นำและความขัดแย้ง. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สมศักดิ์ สันธะเวชญ์. (2542). มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่1). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.

อัญชลี สุขวิบูลย์. (2559: 8-13). “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในการปฏิบัติงานของครูใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10.” **หนังสือฉบับ
ภาษาไทยสาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และศิลปะ**. (ฉบับที่ 2) เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม..

Cronbach, Lee J. (1990). **Essentials of Psychological Testing**. (5th ed.) New York : Harper Collins
Publishers.

Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activating**. Journal of
Education and Psychological Measurement.

Likert, (1961). **New patterns of management**. New York : McGraw - Hill.

Thomas J. Sergiovanni, (1982). **Ten principles of quality leadership**. Educational leadership. 16:
331-339.