

ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10
INTEGRATED LEADERSHIP OF ADMINISTRATOR AND ACADEMIC AFFAIRS
PERFORMANCE OF SCHOOL UNDER THE SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 10

รศสุคนธ์ หนูงาม¹

ROSSUKHON NU-NGAM

มัทนา วังถนอมศักดิ์²

MATTANA WANGTHANOMSAK

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 2) การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 กลุ่มตัวอย่าง คือโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 จำนวน 51 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน 1 คน ครูผู้สอน 2 คน รวมทั้งสิ้น 204 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ ระดับ .01

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำแบบบูรณาการ, การปฏิบัติงานวิชาการ

¹ นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Abstract

The purposes of this research were to determine 1) the integrated leadership of schools administrators under the Secondary Educational Service Area Office 10 2) the academic affairs performance of schools under the Secondary Educational Service Area Office 10, and 3) the relationship between integrated leadership of administrator and academic affairs performance of schools under the Secondary Educational Service Area Office 10. The sample consisted of 51 secondary schools under the Secondary Educational Service Area Office 10. The four respondents were the school director, the deputy school director and teachers; with the total of 204. The tools used to collect data was a questionnaire. Statistics used for data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

The findings were as follows:

1. Integrated leadership of school administrators under the Secondary Educational Service Area Office 10, collectively and individually, was at high level.
2. Academic affairs performance of schools under the Secondary Educational Service Area Office 10, collectively and individually, was at high level.
3. The relationship between the integrated leadership of administrator and academic affairs performance of school under the Secondary Educational Service Area Office 10 was found at .01 level of statistical significance.

KEYWORD : INTEGRATED LEADERSHIP, ACADOMIC AFFAIRS PERFORMANC

บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบในการจัดการศึกษา อาทิเช่น การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อหวังผลว่า คุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาจะสูงขึ้น โดยเฉพาะโรงเรียนต้องร่วมกันพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนมุ่งให้ผู้เรียนมี คุณภาพและมาตรฐานสูง เอื้อต่อการพัฒนาตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติอย่างยั่งยืน ซึ่ง

ความสำเร็จในการปฏิรูปการศึกษาจะต้องประกอบด้วย บุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ และผู้บริหารควรสร้างความสัมพันธ์ทั้ง ภายในและภายนอกองค์กร รวมทั้งเป็นผู้ที่มีทักษะ ทางการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน สูงสุด (วิโรจน์ สารรัตน์, 2557 : 13) ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารโรงเรียนจึงมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการ บริหารงานโดยเฉพาะงานวิชาการจะประสบความสำเร็จ ได้ ผู้บริหารต้องใช้ภาวะผู้นำกระจายความรับผิดชอบ อย่างเป็นธรรมไปสู่ผู้ใต้บังคับบัญชาต้องรู้จักการใช้ภาวะ ผู้นำที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความ เป็น ตัวกำหนดคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนแต่อย่างไร

ศรัทธา ความเชื่อมั่น และความเลื่อมใสในตัวผู้บริหาร ทำให้หน่วยงานหรือองค์กรเกิดประสิทธิผลสูงสุด และ ก็ตามยังมีปัจจัยต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อาทิ เช่น ปัจจัยนำเข้าด้านคุณลักษณะของตัวนักเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวและชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ วัสดุอุปกรณ์ การบริหารงานด้านการเรียนการสอนการนิเทศ ปัจจัยต่างๆ เหล่านี้เมื่อพิจารณาแล้วผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดคือ ผู้บริหารโรงเรียนเพราะเป็นผู้มีอิทธิพลเหนือการปฏิบัติงานของบุคคลทุกคนในองค์กร ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของงานใดๆ ในองค์กรขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารเป็นสำคัญ (Stephen and Dinham,1978: 3)

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ประจำปีการศึกษา 2556 มีโรงเรียนที่ไม่ผ่านการรับรองตามมาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ 5) จำนวน 5 โรงเรียน โดยมีคะแนนการประเมินอยู่ในช่วง 5.00 - 9.49 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับปรับปรุง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10, 2556) ประกอบกับผลการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบสาม) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ประจำปีการศึกษา 2555 – 2558 มีโรงเรียนที่มีคะแนนการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์การรับรองของ สมศ.จำนวน 5 โรงเรียน โดยได้รับคะแนนการประเมินอยู่ในช่วง 71.02 - 77.89 คะแนน จาก 100 คะแนน ซึ่งเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับพอใช้

นอกจากนี้ ผลจากการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 โดยต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ได้กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินที่ 80 คะแนน จาก

100 คะแนน ซึ่งโรงเรียนส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา แต่มีจำนวน 4 โรงเรียน ที่เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีคะแนนการประเมินอยู่ในช่วง 74.78 - 78.02 คะแนน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10, 2558) ซึ่งตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีระดับการประเมินต้องปรับปรุง และตัวบ่งชี้ที่ 8 ด้านการพัฒนาของการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด การประเมินอยู่ในระดับพอใช้ อาจเกิดจากการที่ผู้เรียนมีทักษะการคิดและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์น้อย รวมถึงครูบางคนขาดการพัฒนาด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนและการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้จนน้อยรวมถึงสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษายังไม่ได้แต่งตั้งที่ปรึกษาหรืออนุกรรมการสถานศึกษา บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจในแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ในส่วนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษายังไม่เป็นระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา เรื่องแนวทางทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สูงขึ้น ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา รวมถึงผู้บริหารควรมีการชี้แจง หรือการนิเทศการสอนให้กับครูในการพัฒนาการประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยประเมินให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร มีการ

บันทึกหลังการสอนอย่างละเอียด ประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน นำผลการประเมินไปวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ควรให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเองเพื่อพัฒนาตนเอง ผู้บริหารควรมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา และควรมีการตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการ / กิจกรรมให้มีความชัดเจน ตามระบบวงจรคุณภาพ พร้อมนำเสนอข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินไปพัฒนาคุณภาพจัดการศึกษาต่อไป

การดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ผลจากการศึกษาพบปัญหาหลักคือปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่ำกว่าเกณฑ์ หรือบางวิชาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ถึงร้อยละ 50 ซึ่งในปีการศึกษา 2556 ประกอบกับการที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ได้ดำเนินการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ซึ่งผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2556 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 นั้นพบว่าทั้ง 8 รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยของระดับเขตพื้นที่การศึกษาสูงกว่าค่าเฉลี่ยของระดับประเทศ แต่มีเพียงแค่ 3 รายวิชาที่คะแนนสูงกว่าร้อยละ 50 คือ วิชาภาษาไทย วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2556) ส่วนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2557 พบว่ามี 8 รายวิชาที่มีค่าเฉลี่ยของระดับเขตพื้นที่การศึกษาสูงกว่าค่าเฉลี่ยของระดับประเทศ มี 1 รายวิชา มีค่าคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษาต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ และมีเพียง 1 รายวิชาที่มีคะแนนสูงกว่าร้อยละ 50 ของระดับประเทศ ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลสัมฤทธิ์

ทางการศึกษามีแนวโน้มลดลง (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2557)

จากผลการทดสอบระดับชาติดังกล่าวถือว่าเป็นผลการทดสอบที่ยังไม่น่าพอใจทางด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ดังนั้นโรงเรียนจึงควรมีการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพในระดับที่สูงขึ้นโดยมุ่งเน้นการบริหารงานวิชาการและปฏิบัติงานวิชาการให้มีคุณภาพไม่เพียงแต่การบริหารงานวิชาการและปฏิบัติงานวิชาการให้มีคุณภาพแล้ว ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา จะต้องจัดการบริหารงานให้ได้คุณภาพและมาตรฐานมากที่สุด โดยผู้บริหารโรงเรียนควรมีการเลือกใช้บทบาทภาวะผู้นำแบบบูรณาการมาใช้ในการบริหารเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดอันจะส่งผลให้ผู้เรียนเติบโตไปเป็นพลเมืองที่ดีของชาติต่อไป ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 เพื่อนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดให้มีให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10
2. เพื่อทราบการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การจัดเตรียมโครงการวิจัย โดยการศึกษาสภาพปัญหา พร้อมทั้งรวบรวมวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และเสนอขออนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ ดำเนินตามโครงการวิจัย สร้างเครื่องมือ นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ นำข้อมูลมาวิเคราะห์ และแปลผล รายงานผลการวิจัย และจัดทำรายงานผลการวิจัยนำเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินการขอสอบวิทยานิพนธ์ แก้ไขตามข้อเสนอนะจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 60 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนในจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 11 โรงเรียน จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 9 โรงเรียน จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 22 โรงเรียน และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 18 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

จากการเปิดตารางประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970, 608) โดยการสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจังหวัด จำนวน 52 โรงเรียน โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน 1 คน ครูผู้สอน 2 คน รวมทั้งสิ้น 208 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปรพื้นฐานและตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน

2. ตัวแปรต้น (X_{tot}) เป็นตัวแปรเกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบบูรณาการ (integrated leadership) ตามแนวคิดขององค์กร วิลสัน เลิร์นนิ่ง (Wilson Learning Worldwide Incorporation, 2006 : 3) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 บทบาทเชิงวิสัยทัศน์ (X_1) คือ การกำหนดทิศทางการเติบโตขององค์กรและของบุคคล การสร้างและสื่อสารภาพวิสัยทัศน์ที่น่าสนใจ

2.2 การเป็นผู้ปฏิบัติ (X_2) คือ การวางแผนการดำเนินงาน การมอบหมายภารกิจงานและความรับผิดชอบ การประเมินการปฏิบัติงาน การพัฒนาระบบ

2.3 การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (X_3) คือ การสร้างบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างความร่วมมือการสร้างความสัมพันธ์ต่อการสร้างงาน

2.4 การเป็นผู้สร้างประโยชน์ (X_4) คือ การสร้างความสำเร็จให้องค์กรด้วยการอุทิศร่างกายและแรงใจ ความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพการทำงาน

3. ตัวแปรตาม (Y_{tot}) เป็นตัวแปรเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน ตามคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2556 : 15-16) ประกอบด้วย

3.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y_1) หมายถึง การนำผลการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น มา จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และนำหลักสูตรไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การใช้หลักสูตร ปรับปรุงและพัฒนาตามความเหมาะสม

3.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2) หมายถึง การออกแบบ ปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ ใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องตามความ ถนัดและความสนใจของผู้เรียน

3.3 การวัดการประเมินผล และเทียบโอนผล การเรียน (Y_3) หมายถึง ระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ วัดผลและการประเมินผลของสถานศึกษาที่ชัดเจน ครูมี การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลโดยเน้นการ ประเมินตามสภาพจริง มีการพัฒนาเครื่องมือการวัด และการประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

3.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_4) หมายถึง การวิจัยการบริหารจัดการในภาพรวมของ สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ครูมีการ จัดทำการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพภายในแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้ และมีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยกับ สถานศึกษาและสถาบันอื่น

3.5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา (Y_5) หมายถึง การวิเคราะห์ความจำเป็น โดย การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ส่งเสริมครูและ ประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นในการผลิต จัดหาพัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน

3.6 การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (Y_6) หมายถึง การสำรวจแหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา มีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา

อื่น องค์กรและหน่วยงานต่างๆ ในการจัดตั้ง พัฒนา เผยแพร่แหล่งการเรียนรู้ร่วมกัน

3.7 การนิเทศการศึกษา (Y_7) หมายถึง การจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการ สอนภายในสถานศึกษา มีการใช้กระบวนการนิเทศที่ หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา มีการ ประเมินผล แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ พัฒนาระบบ กระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอน ของสถานศึกษา

3.8 การแนะแนวการศึกษา (Y_8) หมายถึง การ จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพใน สถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน มีการติดตาม การประเมินผล การแนะแนวในสถานศึกษา

3.9 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา (Y_9) หมายถึง การจัดระบบ โครงสร้างองค์กร เพื่อบริหารจัดการระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา โดยให้สอดคล้องกับหลัก ทางกระทรวงศึกษาธิการ และของสำนักงานรับรอง มาตรฐานการศึกษา

3.10 การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน (Y_{10}) หมายถึง การสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน โดย การจัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิดและเทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิต ของประชาชนใน

3.11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนา งานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y_{11}) หมายถึง การประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการ พัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่จัดการศึกษาขั้น พื้นฐานและระดับอุดมศึกษาในบริเวณใกล้เคียงและ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ องค์กรต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3.12 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา (Y₁₂) หมายถึง การศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา รวมทั้งให้การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากทฤษฎีภาวะผู้นำแบบบูรณาการตามแนวคิดขององค์กรวิลสัน เลิร์นนิ่ง

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน ตามกรอบแนวทางคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ

เพื่อให้เกิดความตรงและความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยศึกษาแนวคิด

หลักการ ทฤษฎี จากหนังสือ ตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำแบบบูรณาการและการปฏิบัติงานวิชาการ แล้วนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่อง และนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยทุกข้อมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง จากนั้นนำไปทดลองใช้ (try out) กับสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 แห่ง รวมทั้งสิ้น 32 ฉบับ นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1978: 161) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .989

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างราบรื่น และถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ ผู้วิจัยได้ทำหนังสือถึงหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์เพื่อดำเนินการถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอให้ออกหนังสือถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากแต่ละสถานศึกษา นำหนังสือที่บัณฑิตวิทยาลัยออกให้ส่งไปยังแต่ละสถานศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้แต่ละสถานศึกษาทางไปรษณีย์และนัดหมายวันที่จะไปขอรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง และในส่วน of สถานศึกษาที่อยู่ใกล้เคียงผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง รวมทั้งสิ้น 52 โรงเรียน จำนวน 208 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 51 โรงเรียน จำนวน 204 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.07

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ ค่า ความถี่ (frequency) และ ค่า ร้อย ละ (percentage)

2. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียนและการปฏิบัติงานวิชาการ วิเคราะห์หาค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1983: 190) ซึ่งมีรายละเอียดของระดับคุณภาพ ดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียน/การปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียน/การปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำแบบบูรณาการ

ในการวิเคราะห์ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังรายละเอียดในตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยภาพรวม

(n=51)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียน (X_{tot})	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	บทบาทเชิงวิสัยทัศน์ (X_1)	4.15	0.62	มาก
2	การเป็นผู้ปฏิบัติ (X_2)	4.13	0.66	มาก
3	การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (X_3)	4.16	0.64	มาก
4	การเป็นผู้สร้างประโยชน์ (X_4)	4.14	0.67	มาก
ภาพรวม		4.15	0.65	มาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียน/การปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียน/การปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียน/การปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ใช้การวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามแนวคิดของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) จาก

มากไปน้อยดังนี้ ด้านการเป็นผู้อำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.64) ด้านบทบาทเชิงวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.62) ด้านการเป็นผู้สร้างประโยชน์ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.67) และด้านการเป็นผู้ปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.66) โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.62 - 0.67 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความเห็นสอดคล้องกัน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานวิชาการ

ในการวิเคราะห์การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนโดยภาพรวม (n=51)

ข้อที่	การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน (Y_{tot})	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y_1)	4.23	0.62	มาก
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2)	4.18	0.63	มาก
3	การวัดการประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน (Y_3)	4.23	0.61	มาก
4	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_4)	4.17	0.65	มาก
5	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5)	4.20	0.66	มาก
6	การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (Y_6)	4.21	0.60	มาก
7	การนิเทศการศึกษา (Y_7)	4.21	0.60	มาก
8	การแนะแนวการศึกษา (Y_8)	4.16	0.61	มาก
9	การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา (Y_9)	4.25	0.59	มาก
10	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน (Y_{10})	4.17	0.66	มาก
11	การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น (Y_{11})	4.24	0.59	มาก
12	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา (Y_{12})	4.25	0.61	มาก
ภาพรวม		4.21	0.62	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 10 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, SD = 0.62)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) จากมากไปน้อยดังนี้ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.59) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.61) การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.59) การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.61) การพัฒนาหลักสูตร

สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.62) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.60) การนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.60) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.66) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.63) การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.65) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.65) และการแนะแนวการศึกษา ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.59 - 0.66 แสดงว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการ

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) มีรายละเอียดดังตารางที่ 3 ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10

ตัวแปร	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	Y ₉	Y ₁₀	Y ₁₁	Y ₁₂	Y _{tot}
X ₁	.630 **	.656 **	.517 **	.509 **	.507 **	.587 **	.563 **	.552 **	.591 **	.501 **	.593 **	.589 **	.675 **
X ₂	.641 **	.688 **	.536 **	.559 **	.486 **	.604 **	.613 **	.577 **	.642 **	.583 **	.626 **	.622 **	.713 **
X ₃	.595 **	.592 **	.545 **	.552 **	.459 **	.527 **	.599 **	.496 **	.619 **	.579 **	.573 **	.559 **	.666 **
X ₄	.569 **	.621 **	.512 **	.538 **	.461 **	.523 **	.578 **	.498 **	.572 **	.580 **	.588 **	.559 **	.654 **
X _{tot}	.672 **	.707 **	.580 **	.592 **	.529 **	.620 **	.646 **	.587 **	.666 **	.613 **	.655 **	.643 **	.746 **

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหาร (X_{tot}) กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในลักษณะที่คล้อยตามกัน ($r_{xy} = .746$) ซึ่งถือว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียน (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2) ในระดับสูง ($r_{xy} = .707$) และมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5) อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .529$) นอกจากนี้ยังพบว่าการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารด้านการเป็นผู้ปฏิบัติ (X_2) อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .713$) และมีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารด้านการเป็นผู้สร้างประโยชน์ (X_4) อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .654$) และยังพบอีกว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารด้านการเป็นผู้ปฏิบัติ (X_2) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2) อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .688$) และภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารด้านการเป็นผู้อำนวยความสะดวก (X_3) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5) อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .459$)

การอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเข้ารับดำรงตำแหน่ง

ผู้บริหารโรงเรียนนั้นต้องมีกระบวนการสอบคัดเลือก อีกทั้งการเป็นผู้บริหารต้องมีวุฒิการศึกษาด้านการบริหาร การศึกษาในระดับปริญญาโท ทำให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีความพร้อมและศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่ และระหว่างดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ อยู่เสมอ จากหน่วยงานต้นสังกัด มีการจัดประเมินทั้ง ภายในและภายนอกของสถานศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ทั้งนี้ผู้บริหารอาจมีการวางแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียน อย่างเป็นขั้นตอนและมีการตรวจสอบด้วยการวัดและ ประเมินผลอยู่เสมอ มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ จึงส่งผลทำให้ภาวะผู้นำแบบบูรณาการ ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 10 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 อยู่ใน ระดับมากทุกด้าน โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

ภาวะผู้นำแบบบูรณาการด้านการเป็นผู้ อำนวยความสะดวก (X_3) มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตมากที่สุด จากทั้ง 4 ด้าน อาจเป็นเพราะผู้บริหารสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทำให้บุคลากรเกิดความผ่อนคลาย ทำให้เกิดอิสระทางความคิดและการสร้าง สัมพันธภาพให้แต่ละบุคคลเข้าใจซึ่งกันและกัน สามารถ เรียนรู้นิสัยและปรับตัวเข้าหากันได้ ซึ่งจะเป็นการเอื้อต่อ การสร้างความร่วมมือในองค์กร ทำให้องค์กร เจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องเพราะสมาชิกมีความสามัคคี ร่วมมือกันพัฒนาองค์กรไปด้วยกัน และเป็นการช่วยลด ความขัดแย้งที่เป็นปัญหาหลักที่มักเกิดขึ้นแทบทุก องค์กร เนื่องจากบุคคลแต่ละบุคคลจะมีความเห็นไม่ ตรงกันทั้งหมด ดังนั้นผู้บริหารจะต้องมีการปรึกษาหารือ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดต่อองค์กร

ภาวะผู้นำแบบบูรณาการด้านบทบาทเชิงวิสัยทัศน์ (X_1) อาจเป็นเพราะผู้บริหารสามารถกำหนดทิศทางการเจริญเติบโตขององค์กร เมื่อเกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างกะทันหันสามารถวางแผนรับมือได้ และถ้าเกิดข้อผิดพลาดก็มีแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงให้สามารถกลับมามีประสิทธิภาพดังเดิม รวมถึงผู้บริหารยังต้องแบ่งงานความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับความสามารถแต่ละของบุคคล เพื่อให้ให้เกิดการสื่อสารและการจัดองค์กรให้สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กรที่จะทำให้สามารถเข้าถึงการทำงานได้ ซึ่งการเข้าใจถึงความต้องการของลูกน้องที่จะทำให้เราสามารถทำงานได้อย่างตรงจุด และยังต้องรู้ถึงแผนการดำเนินงานการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่เสมอ ส่วนหนึ่งคือ ต้องมีการสร้างแรงบันดาลใจหรือสิ่งกระตุ้นให้บุคลากรหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดความกระตือรือร้นและความตั้งใจที่จะปฏิบัติงานเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ภาวะผู้นำแบบบูรณาการด้านการเป็นผู้สร้างประโยชน์ (X_4) อาจเป็นเพราะผู้บริหารสร้างความสำเร็จให้องค์การด้วยการอุทิศร่างกายและแรงใจด้วยความตั้งใจอย่างเต็มที่จะพัฒนาองค์กรให้เกิดความก้าวหน้า ใช้ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์การทำงานที่มีมาใช้ในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจที่มุ่งมั่นและเด็ดเดี่ยว ความมีไหวพริบเฉียบแหลมทางเศรษฐกิจและการเงินมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์หรือสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องไม่หยุดอยู่กับที่ มีการค้นคว้าหาความรู้อยู่ตลอดเวลาเพราะโลกของเรามีความก้าวหน้าอยู่เสมอ และเพื่อเป็นการนำความรู้ความสามารถและประสบการณ์ส่วนบุคคลของผู้นำมาใช้เพื่อให้งานเดินหน้า

ภาวะผู้นำแบบบูรณาการด้านการเป็นผู้ปฏิบัติ (X_2) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับภาวะผู้นำแบบบูรณาการด้านอื่นๆ อาจเป็นเพราะผู้บริหารควรมีการวางแผนการดำเนินการก่อนที่จะลงมือปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้ได้รู้ถึงแนวทางว่าควร

ดำเนินงานไปอย่างไร เมื่อทราบถึงแผนการดำเนินงานแล้วจึงมีการมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้ตรงตามความสามารถ ซึ่งการที่จะทำให้ทราบว่าการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายนั้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องมีการประเมินการทำงานในแต่ละด้าน เช่น การตรวจสอบว่างานที่ได้รับมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับเวลาที่มอบหมายไปหรือไม่ และเมื่อตรวจสอบเจอข้อผิดพลาด เราต้องสามารถหาสาเหตุของข้อผิดพลาดนั้นได้เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขในขั้นตอนถัดไป และสิ่งที่สำคัญคือผู้บริหารควรลงมือปฏิบัติงานไปพร้อมๆ กับลูกน้อง เพื่อเป็นแบบอย่างและเป็นแนวทางที่ดี มีการให้คำปรึกษาหากข้อผิดพลาดและยากที่จะแก้ไข ผู้บริหารจะได้ร่วมกันแก้ไขให้งานออกมาในรูปแบบที่ถูกต้องและดีมากยิ่งขึ้น โดยผู้บริหารไม่เพียงแต่ผู้สั่งการแต่จะต้องเป็นผู้ที่อยู่เคียงข้างการทำงานไปพร้อมๆ กัน ถือเป็นการประเมินการทำงานไปในตัว และเมื่อเกิดข้อผิดพลาดจำเป็นที่จะต้องไปเริ่มต้นใหม่โดยการวางแผนการดำเนินการให้รัดกุมและให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุดหรือข้อผิดพลาดนั้นสามารถแก้ไขได้โดยง่ายไม่กระทบต่อสิ่งอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอมรรัตน์ เกื่อนทอง ที่พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาการบริหารเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การจัดทำกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และการประเมินผลและการควบคุม และสอดคล้องกับ รักเกียรติ หงส์ทอง ซึ่งได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์กับประสิทธิผลของการดำเนินงานของคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏตะวันตก และการแสวงหาตัวแบบภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของคณะผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตะวันตก ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ในด้านการนำการเปลี่ยนแปลงในส่วนของการสร้างความร่วมมือและการตรวจสอบความก้าวหน้ามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพขององค์กรในด้านความผูกพันต่อองค์กร ในส่วนของความสัมพันธ์ต่อเป้าหมายและด้านการปรับตัวขององค์กร และการจัดการการปรับตัว ผลจากการวิเคราะห์เส้นทางนำไปสู่การสร้างตัวแบบภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของคณะผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏตะวันตก กล่าวคือ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏตะวันตกควรให้ความสำคัญกับการนำเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการสร้างความร่วมมือในการเปลี่ยนแปลงและการตรวจสอบความก้าวหน้าของการเปลี่ยนแปลงที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพขององค์กรในด้านความผูกพันขององค์กรและการปรับตัวขององค์กร

2. จากผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาอาจมีการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาอย่างจริงจัง เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการพัฒนางานด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานดังกล่าว ทำให้ผลการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 อยู่ในระดับมาก

โดยจะเห็นได้ว่า ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษาการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษา มีค่ามัธยฐานคณิตอยู่ใน

ระดับมาก เรียงตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบกับ 12 ด้าน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารได้มีการประเมินคุณภาพภายใน มีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ และทำการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง และการพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้เกิดการยกระดับให้สูงขึ้น โดยมีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย ในส่วนของการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ผู้บริหารมีการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยเกิดจากความร่วมมือของหลายๆ ภาคส่วน โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา และวิทยาการต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาระหว่างชุมชนอยู่เสมอ และในด้านที่มีค่ามัธยฐานคณิตน้อยเมื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานวิชาการเป็นด้านอื่นๆ คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และการแนะแนวการศึกษาตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะครูผู้สอนอาจจะเน้นเนื้อหาในวิชาที่เรียนมากกว่ากระบวนการความคิด โดยที่ครูผู้สอนเป็นเพียงผู้บอก ไม่ได้เกิดการชี้แนะหรือคอยให้ความช่วยเหลือ ทำให้ผู้เรียนไม่ได้เกิดทักษะในการปฏิบัติจริงด้วยตนเอง เมื่อมีการวัดและประเมินผลผู้เรียนจึงไม่ตรงตามเกณฑ์ประเมินที่กำหนดไว้ รวมถึงผู้บริหารและครูผู้สอนอาจเน้นไปที่กระบวนการสอนมากกว่าการศึกษาวิจัยที่เจาะจงในแต่ละเรื่อง และเนื่องจากต้องใช้เวลาในการวิจัย และต้องมีความละเอียดถี่ถ้วนและรอบคอบเป็นอย่างมาก การที่จะทำให้ประสบสำเร็วจนนั้นต้องทุ่มเทเป็นอย่างมาก ส่วนในด้านของการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน เนื่องจากอาจจะขาดความร่วมมือจากประชาชนทำให้เกิด

ความไม่เข้าใจในเจตคติที่ดีและถูกต้องแก่ผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ รวมถึงอาจมีข้อจำกัดต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเวลา สถานที่ วิชาที่สอนหรือความร่วมมือของชุมชนที่ยังมีความไม่ตรงกันจึงทำให้การนำความรู้ทางวิชาการลงสู่ชุมชนยังไม่ดีเท่าที่ควร และในด้านของการแนะแนวการศึกษา อาจเกิดจากการที่บุคคลการที่จะเป็นผู้แนะแนวไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ทำให้ได้รับการช่วยเหลืออย่างไม่ทั่วถึง จึงทำให้เกิดการตัดสินใจผิดพลาดเนื่องจากขาดผู้ชี้แนะแนวทาง รวมทั้งการเข้าถึงของข้อมูลข่าวสาร และการใช้เครื่องมือสื่อสารยังไม่เอื้ออำนวยมากเพียงพอต่อการเข้าถึงของข้อมูลด้านต่างๆ จึงส่งผลให้การแนะแนวทางการศึกษา ยังไม่สามารถเข้าถึงการชี้แนะแนวทางการศึกษาได้อย่างเพียงพอ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา (Y_6) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทั้ง 12 ด้าน อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษา ได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยใช้การวางแผนการ ดำเนินงานและตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ให้มีการประกันคุณภาพในสถานศึกษา เพื่อให้การศึกษามีประสิทธิภาพแล้วก็จะก่อให้เกิดประโยชน์มากมายต่อนักเรียน โรงเรียน ประชาชน หน่วยงาน และสังคม

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา (Y_{12}) อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงกระบวนการจัดการศึกษาได้ โดยการสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งเครือข่ายภายในโรงเรียน

เครือข่ายบ้านเรือน เครือข่ายโรงเรียนในวัด เครือข่ายโรงเรียนในโรงงาน ดังนั้นจึงทำให้สถานศึกษาได้สร้างความร่วมมือกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ทำให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนา ระหว่างชุมชน

ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y_{11}) อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา มีการเปิดโอกาสให้องค์กรต่างๆ ที่หลากหลายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งส่งผลให้โครงสร้างการจัดองค์กรของโรงเรียนต้องเปลี่ยนแปลงจากองค์กรแบบเดิม มีการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการกำหนดกรอบของขอบเขตบริการทางการศึกษาให้มีการรอบพื้นที่การบริการที่ชัดเจน ซึ่งมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผนการจัดการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนทุกคนได้การเรียนรู้อย่างทั่วถึง การวัดการประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน (Y_3) อาจเป็นเพราะผู้บริหารและบุคลากรด้านการศึกษา ทำการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริง โดยมีการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและ เพื่อตัดสินผลการเรียนในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง อีกทั้งผู้เรียนยังได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดทำให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการวัดและ

ประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดง พัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนเป็นข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y₁) อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ประกอบด้วยการเรียนรู้และประสบการณ์ต่างๆ ที่สถานศึกษาวางแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยจะต้องจัดทำสาระการเรียนรู้ทั้งรายวิชาที่เป็นรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาที่ต้องการเรียนเพิ่มเติม เป็นรายปีหรือรายภาค จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในแต่ละปีหรือภาคและกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยสถานศึกษาได้ทำงานร่วมกับครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น วัด หน่วยงานและสถานศึกษาต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในท้องถิ่นและรวมถึงการสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย โดยเน้นทุกองค์ประกอบของหลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจน ว่าโรงเรียนมีภารกิจหลักที่จะพัฒนานักเรียน ไปสู่มาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในระดับชาติเพื่อให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด

ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (Y₆) อาจเป็นเพราะผู้บริหาร ได้จัดแหล่งการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ได้แก่ อาคารสถานที่ที่มีความเหมาะสมอยู่ในจุดศูนย์กลางที่นักเรียนและครูอาจารย์มาใช้ได้สะดวก ห่างไกลจากเสียงรบกวน มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้สะดวก ผู้ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียนรู้ มีความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์หรือหลักการจัดระบบสื่อเพื่อสะดวกในการใช้และการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้มีการจัดระบบที่อำนวยความสะดวกในการใช้ประโยชน์ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อเทคโนโลยี ให้กับโรงเรียนแต่ละแห่งเพื่อเอื้อประโยชน์ ต่อการใช้ จัดตามลักษณะของแหล่งเรียนรู้ คือแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติ

แหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้น จัดตามแหล่งที่ตั้งของแหล่งเรียนรู้ คือแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน แหล่งเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์แบบ

ด้านการนิเทศการศึกษา (Y₇) อาจเป็นเพราะผู้บริหารได้มีการนิเทศการศึกษาเพื่อการรักษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าการจัดการศึกษาจะมีการเปลี่ยนแปลงไป แต่ผู้บริหารยังคงมีการนิเทศการศึกษา ทั้งในด้านการสนับสนุน ส่งเสริมและติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อความสำเร็จในการจัดการศึกษา และคุณภาพการศึกษาอย่างดียิ่งขึ้น โดยเน้นถึงทักษะในการติดต่อสื่อสารในปัจจุบัน ด้านการนิเทศการศึกษาจึงเป็นความพยายามที่จะช่วยเหลือครูแก้ปัญหา ช่วยเหลือครูในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสร้างบรรยากาศที่ดีระหว่างครูและนักเรียน

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y₅) อาจเป็นเพราะผู้บริหารและบุคลากรด้านการศึกษา ได้จัดทำสื่อการเรียนการสอน ที่ทำให้การเรียนการสอนดำเนินไปด้วยความราบรื่น เพราะสื่อการเรียนการสอนจะช่วยให้ครูประหยัดเวลาและแรงงานในการสอน ช่วยให้ครูสอนอย่างมีประสิทธิภาพตลอดทั้งช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น โดยการเรียนรู้ของนักเรียนเกิดจากประสบการณ์และเกิดจากการลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง โดยอาจจะมีสื่อการเรียนการสอนเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y₂) อาจเป็นเพราะผู้บริหารและบุคลากรด้านการศึกษาได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่ยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งอาศัยแนวการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางก็จำเป็นต้องอาศัยหลักการ รูปแบบการเรียนการสอน วิธีสอนและเทคนิคการสอนหลากหลายเข้าไปช่วยทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสม

ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_d) อาจเป็นเพราะผู้บริหารและบุคลากรด้านการศึกษามีการสร้างมาตรฐานสำหรับการปฏิบัติงานโดยการวิจัย ซึ่งจะช่วยสร้างมาตรฐานของงานทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ อีกทั้งยังมีวิธีการทำงานที่มีมาตรฐานด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน (Y_{11}) อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา ได้มีการจัดกิจกรรมการให้ความรู้กับผู้เรียนที่เป็นเยาวชนของชาติด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ และมีการกิจกรรมในการบริการสังคมและชุมชนในโอกาสต่างๆ ชุมชนจึงมีสิทธิที่จะรับรู้และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียนตามบทบาทที่มีข้อผูกพันระหว่างชุมชนกับโรงเรียน ทั้งทางด้านแหล่งกำเนิดมรดกทางวัฒนธรรมและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนและชุมชน

ด้านการแนะแนวการศึกษา (Y_8) อาจเป็นเพราะผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาได้ทำการแนะแนวการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งทางด้านความรู้ ความสามารถ สามารถตัดสินใจได้เหมาะสมในการเลือกแนวทางการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ รวมทั้งสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดี มีชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขตามอัตภาพ ทั้งที่ยังศึกษาเล่าเรียนอยู่ในโรงเรียนและที่ออกจากโรงเรียนไปแล้ว เพื่อช่วยให้เขาสามารถปรับตัวได้ดีที่สุด และรู้จักตัดสินใจในการเลือกอาชีพ และมีการนัดพบการดูแลสุขภาพ และการเข้าสังคมได้อย่างเหมาะสมที่สุด

การปฏิบัติงานวิชาการด้านต่างๆ ข้างต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลทรี พิภุณแกม ที่พบว่า การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการ

กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิราภรณ์ พรหมนาทม ที่พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษาการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา และการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอุดม วิชาชัย ที่พบว่า สภาพการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมมีสภาพการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3. จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหาร (X_{tot}) กับ การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในลักษณะที่คล้อยตามกัน ($r_{xy} = .746$) ซึ่งถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหาร (X_{tot}) กับ การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.746 ($r_{xy} = 0.746^{**}$) ซึ่งมีค่าเป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวก กล่าวคือ หากผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำแบบ

บูรณาการสูง มีผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการที่สูงตามไปด้วย และในทางกลับกันหากผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำแบบบูรณาการต่ำ มีผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการที่ต่ำตามไปด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 10 มีความสัมพันธ์กัน ผลดังกล่าวอาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารมีทักษะ ความรู้ ความชำนาญ มีประสบการณ์ และมีความสามารถ มีการเข้าใจในกระบวนการการบริหารเป็นอย่างดี และมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการบริหารงานด้านวิชาการให้บรรลุเป้าหมาย อีกทั้งยังมีการอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ อย่างเต็มความสามารถเพื่อกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน นำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนของกระบวนการทำงานและส่งผลให้การพัฒนากระบวนการเรียนด้านต่างๆ ของการปฏิบัติงานวิชาการประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีคุณภาพ ผู้บริหารจึงมีนโยบายขับเคลื่อนโดยใช้บทบาทเชิงวิสัยทัศน์ การเป็นผู้ปฏิบัติ การเป็นผู้อำนวยความสะดวก และการเป็นผู้สร้างประโยชน์ มาทำหน้าที่ปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียน ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นกรณีพิเศษ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้น ซึ่งการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และการส่งเสริมและ

สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

สอดคล้องกับ ดินแฮม และสตีเฟน (Dinham and Stephen) ที่พบว่า ความเป็นผู้นำเป็นปัจจัยในการสร้างความสำเร็จทางผลผลิตทางการศึกษา เกิดจากผู้อำนวยการที่ได้รับการฝึกฝนภาวะผู้นำ มาจากบทบาทของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ หัวหน้ากลุ่มสาระวิชา และครูผู้สอนในแต่ละกลุ่ม และเกิดจากการฝึกฝนความเป็นมืออาชีพ และสอดคล้องกับ ฟรอสต์ และคณะ (Frost and Others) ในเรื่องของการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วยความสัมพันธ์กันของฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการนักเรียน พบว่าการมีส่วนร่วมกันของฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการนักเรียนที่ประกอบไปด้วย การจัดหลักสูตรที่อ้างอิงประสบการณ์ การเรียนรู้แบบกลุ่ม สภาพชีวิตนักเรียน และการบริการทางการเรียน จะมีส่วนช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนนักศึกษาประสบความสำเร็จมากขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บาร์เน็ต (Barnett) ที่พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการของการบริหารงานวิชาการ ข้อมูลรายบุคคลในระดับลึกจะถูกนำไปรวบรวมที่สำนักงานบริหารวิชาการ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการสามารถเรียกใช้ข้อมูลต่างๆ ทำให้มีความตั้งใจและร่วมมือในการทำ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ โสภะ วงษ์นาคเพ็ชร ที่พบว่า การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา และการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

นอกจากนี้ผลของการวิจัยบ่งบอกถึงระดับการมีส่วนร่วมในการบูรณาการด้านการบริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการว่ามีความสัมพันธ์กันในทางบวก จึงส่งผลทำให้ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของคุณภาพงานอยู่ในระดับสูง และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา ภาวะผู้นำแบบบูรณาการด้านการเป็นผู้ปฏิบัติของผู้บริหาร และการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษา มีค่ามัธยฐานเลขคณิต น้อยที่สุด เมื่อเทียบกับด้านอื่นๆ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำแบบบูรณาการของผู้บริหาร กับ การปฏิบัติงานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นแนวทาง ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหาร ควรมี การ กำหนด เป้าหมายและวางแผนกิจกรรมให้กับบุคลากร พร้อมกับ ตรวจสอบการปฏิบัติงาน การติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากร

เอกสารอ้างอิง

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 , “รายชื่อสถานศึกษาพร้อมรับการประเมินซ้ำ,” 26 กรกฎาคม 2558.

กุลธรี พิกุลแกม, “การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ”วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.

2. ผู้บริหารควรมีการมอบหมายภาระ

งานแก่บุคลากรอย่างเหมาะสม และมีการประสานงาน กิจกรรมต่างๆ ให้ดำเนินไปตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โรงเรียนควรมีระบบแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพใน โรงเรียน มีการติดตาม และประเมินผลการแนะแนวใน โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. โรงเรียนควรมีการประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการแนะแนว การศึกษากับโรงเรียนเครือข่าย

4. ครูควรมีการเชื่อมโยงระบบแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพกับระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของ ผู้บริหาร นักวิชาการ และผู้สนใจทั่วไป จึงขอเสนอแนะ เพื่อการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำใน รูปแบบอื่นๆ

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน วิชาการของโรงเรียน เปรียบเทียบกับการปฏิบัติงาน วิชาการของหน่วยงานอื่นๆ

3. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำ แบบบูรณาการของโรงเรียนกับภาวะผู้นำแบบบูรณา การของหน่วยงานอื่นๆ

- พวงรัตน์ ทวีรัตน์, **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2540.
- จิระศักดิ์ ทุบจิว, “การบริหารเชิงกลยุทธ์กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557
- รักเกียรติ หงส์ทอง, “ประสิทธิผลขององค์กรกับตัวแบบภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตะวันตก” วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์, 2554.
- วชิราภรณ์ พรหมนาทม, “การบริหารวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.
- วิโรจน์ สารรัตน์. **ภาวะผู้นำ ทฤษฎีและนันทศาสตร์ร่วมสมัยปัจจุบัน**. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ, 2557.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. **รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2556 ช่วงชั้น ที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 3)**. กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ 2557. (อัดสำเนา)
- _____. **รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2556 ช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 3)**. กรุงเทพฯ : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ 2558. (อัดสำเนา)
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10, “หนังสือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กร เอกชน) พ.ศ. 2556 ,” 14 ตุลาคม 2556.
- _____. “เอกสารรับรองแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2557),” 7 เมษายน 2558.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหาร รูปแบบนิติบุคคล** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556.
- โสภา วงษ์นาคเพ็ชร, “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย ศิลปากร, 2553.
- อมรรัตน์ เลื่อนทอง, “การบริหารเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ” วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2553.

อุดม วิชาชัย, “การศึกษาสภาพการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 1 : กรณีศึกษาอำเภอแกลง” วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2549

Cronbach. Lee. J. **Essentials of Psychology Testing**. New York : Harper Collins Publishers Inc., 1990.

Best, John W. **Research in Education**. Englewood cliffs: Prentice-Hall, Inc., 1983.

Cronbach, J. L. **Essentials of Psychological Testing**. New York: Harper & Row Publishers, 1978.

Stephen and Dinham. Principle leadership for outstanding educational outcomes. **Journal of Educational
Adminstration**. 43, 4 (April 2005).

Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan. “Determining Sample Size for Research Activities,” Journal for
Education and Psychological Management. November, 1970.

Goldhammer Robert and Others. **Clinical Supervision**. New York : Holt Rine hart and Winston, 1980.

Barnett. Ronald **The Ideal of Academic Administration 2006**. accessed : 2013 July 9, Available from
<http://interscience.wiley.com>.

Wilson Learning Worldwide Incorporation. **Integrated leadership : Wilson Learning’s Point-of-view on
Effective Leadership : Balance of Essence and form**. Available from www.wilsonlearning.com,
2006.

Robert A. Frost and Others, “Enhancing Student Learning With Academic and Student Affairs
Collaboration”, **Community College Entetprise** v16 n1, 2010.