

บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล
THE ADMINISTRATOR'S ROLE AND QUALITY SYSTEM MANAGEMENT
OF WORLD-CLASS STANDARD SCHOOL

อภิญญา ศรีเวียง¹
มัทนา วัฒนอมสัคดิ์²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล 2) การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลและ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 และเขต 9 จำนวน 24 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 8 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กรรมการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารตามแนวคิดของแฟร์เรนและเคย์ (Farren and Kaye) และการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตมากไปน้อยดังนี้ ผู้คาดการณ์, ผู้ประเมิน, ผู้อำนวยการ, ผู้ส่งเสริมสนับสนุน, และผู้ให้คำปรึกษา
2. การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตมากไปน้อยดังนี้ การนำองค์กร, การวางแผนกลยุทธ์, การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้, การมุ่งเน้นบุคลากร, การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, และการจัดการกระบวนการ
3. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Abstract

The purposes of this research were to find 1) the school administrator's role, 2) the quality system management of World-Class Standard School and 3) the relationship between the administrator's role and the quality system management of World-Class Standard School. The research samples were 24 schools under the Secondary Educational Service Area Office 8 and Office 9. The eight respondents from each school consisted of school principal or deputy director, school boards, head of department and teachers. The research instrument was a questionnaire, regarding the administrator's role based on Farren and Kaye's concept and the quality system management of World-Class Standard School. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson's product-moment correlation coefficient.

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

The findings of the research revealed that:

1. The administrator's role, collectively and individually, were found at a high level :forecaster, appraiser, facilitator, enabler, and adviser, respectively.
2. The quality system management of World-Class Standard school, collectively and individually, were found at a high level : leadership, strategic planning, measurement, analysis and knowledge management, faculty and staff focus, student and stakeholder focus, and process management, respectively.
3. The relationship between the administrator's role and the quality system management of World-Class Standard School was found at .01 level of statistical significance.

บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งด้านวิชาการ สังคม เศรษฐกิจ ฐานความรู้ (knowledge – based economy) และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้แต่ละประเทศไม่สามารถปิดตัวอยู่ได้โดยลำพัง จะต้องร่วมมือและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การดำรงชีวิตของคนในแต่ละประเทศมีการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกันมากขึ้น มีความร่วมมือในการปฏิบัติภารกิจและแก้ปัญหาต่างๆร่วมกันมากขึ้น ในขณะเดียวกัน สังคมโลกในยุคปัจจุบันก็เต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสาร ทำให้คนต้องคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และมีการตัดสินใจที่รวดเร็วเพื่อให้ทันกับเหตุการณ์ในสังคมที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น สิ่งเหล่านี้นำไปสู่สถานการณ์ของการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมระหว่างประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้และเป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้หลายประเทศต้องปฏิรูปการศึกษา(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : 2555) เพราะการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในการตอบสนองการสร้างประชาคมการเมืองและความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมโดยเน้นย้ำถึงความสำคัญของการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการนำอาเซียนบรรลุวิสัยทัศน์อาเซียนที่กำหนด ให้อาเซียนมีวิสัยทัศน์สู่ภายนอก มีสันติสุข และมีการเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน ในการเป็นส่วนหนึ่งในสิ่งแวดล้อมของประชาชาติไทยและอยู่ร่วมกันอย่างกลมกลืน การพัฒนาที่มีพลวัต และการรวมตัวทางเศรษฐกิจที่ใกล้ชิดให้ความสำคัญต่อการพัฒนามนุษย์ ประชาชนสามารถเข้าถึงโอกาสในการพัฒนาต่าง ๆ เช่น การศึกษา การเรียนรู้ตลอดชีวิต การฝึกอบรม นวัตกรรม การส่งเสริมการป้องกันคุณภาพการทำงาน และประกอบกร รวมถึงการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ การวิจัย การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายใต้ประเด็นสำคัญ ได้แก่ความร่วมมือทางด้านวิชาการและการพัฒนา ซึ่งจะช่วยสนับสนุนกระบวนการรวมตัวของอาเซียน การเสริมสร้างขีดความสามารถ และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อลดช่องว่างการพัฒนา(สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา : 2557)

จากนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงคิดโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลขึ้น เพื่อเป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่นำมาใช้เป็นมาตรการเร่งด่วนในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากล หรือมาตรฐานของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง ซึ่งหมายถึงประเทศที่ประสบความสำเร็จสูงในการเข้าร่วมโครงการ PISA หรือ TIMSS มีความสามารถในการร่วมมือในการทำงาน และแข่งขันกับนานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะสิ่งเหล่านี้จะทำให้ประเทศไทยดำรงอยู่ในเวทีระดับนานาชาติได้อย่างรู้เท่าทัน สมศักดิ์ศรี ได้รับประโยชน์ในสิ่งที่ควรจะได้รับและมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันอย่างสงบ สันติ ถ้อยทีถ้อยอาศัย และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน(สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย : 2557)

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานปี 2554 – 2558 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีโรงเรียนทั้งสิ้น 55 โรงเรียน ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 42 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.36 ไม่ได้รับการรับรองคุณภาพ 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.64 เป็นโรงเรียนที่อยู่ในระดับดีมาก 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.27 เป็นโรงเรียนที่อยู่ในระดับดี 48 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.27 เป็นโรงเรียนที่อยู่ในระดับพอใช้ 3 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 5.45 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8, กลุ่มนโยบายและแผน : 2559) เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลรอบแรก ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จำนวน 11 โรงเรียน มีผลการประเมินที่อยู่ในระดับดีมาก 1 โรงเรียน และอยู่ในระดับดี 10 โรงเรียน ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 มีโรงเรียนทั้งสิ้น 61 โรงเรียน ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 57 โรงเรียน คิด

เป็นร้อยละ 93.44 ไม่ได้รับการรับรองคุณภาพ 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.56 เป็นโรงเรียนที่อยู่ในระดับมาก 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.20 เป็นโรงเรียนที่อยู่ในระดับดี 53 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.89 เป็นโรงเรียนที่อยู่ในระดับพอใช้ 3 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.92 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9, กลุ่มนโยบายและแผน: 2559) เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลรอบแรก ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จำนวน 15 โรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 5 โรงเรียน และอยู่ในระดับดี 10 โรงเรียนจากการศึกษาผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของโรงเรียนมาตรฐานสากลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 และ 9 จำนวน 26 โรงเรียนพบว่า มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับดีมาก มีเพียงจำนวน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.08 ซึ่งมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับจุดมุ่งหมายและทิศทางความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล จะพิจารณาจากคุณภาพของผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นตามเป้าหมายของแต่ละโรงเรียน กำหนดและทำความเข้าใจกับโครงการเป็นสำคัญ ความสำเร็จด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ถือเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลบนพื้นฐานความเชื่อว่า ถ้าโรงเรียนมีหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และมีระบบการบริหารจัดการโรงเรียนที่ดี ก็จะช่วยให้ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้นเป็นลำดับ (สำนักบริหารงานการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย: 2555) ดังนั้นในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นโรงเรียนดีที่มีคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรแสดงบทบาทในลักษณะต่างๆ มีการวางแผน การดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน และมีการนำการบริหารจัดการระบบคุณภาพมาใช้ในการบริหารงานเพื่อประสิทธิภาพในการทำงานให้สูงขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล
2. เพื่อทราบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในรอบที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 และ 9 จำนวน 26 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลจำนวน 24 โรงเรียน ผู้วิจัยกำหนดตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608) จำแนกตามจังหวัด และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 8 คน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน กรรมการสถานศึกษา 2 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 2 คน และครู 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 192 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม มีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในการทำงาน
2. ตัวแปรต้น คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร (X_{tot}) ตามแนวคิดของแฟรเรนและเคย์ (Farren and Kaye, 1996: 175) ประกอบด้วยด้วยตัวแปรย่อย 5 ตัว ดังนี้ 1) ผู้อำนวยการ 2) ผู้ประเมิน 3) ผู้คาดการณ์ 4) ผู้ให้คำปรึกษา 5) ผู้ส่งเสริมสนับสนุน
3. ตัวแปรตาม คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพ (Y_{tot}) ตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักบริหารงานการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553) ประกอบด้วยด้วยตัวแปรย่อย 6 ตัว ดังนี้ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการทำวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังนี้

1) แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะตรวจสอบรายการ (check list) 2) แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร ตามแนวคิดของแฟรเรนและเคย์ (Farren and Kaye, 1996: 175-187) 3) แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (กระทรวงศึกษาธิการ)

แบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1976: 90 – 95) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตามลำดับ ดังนี้ ระดับ 5 หมายถึง บทบาทของผู้บริหาร/การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีน้ำหนัก 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง บทบาทของผู้บริหาร/การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับมาก ให้มีน้ำหนัก 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง บทบาทของผู้บริหาร/การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับปานกลาง ให้มีน้ำหนัก 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง บทบาทของผู้บริหาร/การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับน้อย ให้มีน้ำหนัก 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง บทบาทของผู้บริหาร/การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีน้ำหนัก 1 คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ทั้งหมด ไปคำนวณหาค่าทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ความถี่ (f) และค่าร้อยละ (%)

2. การวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารและการบริหารจัดการระบบคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล

ใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1970 : 90)

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient) โดยผู้วิจัยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังนี้ (ประคอง วรรณสุต, 2540)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01 - 0.29 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 - 0.69 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 - 1.00 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 และ 9 จำนวน 192 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 176 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.67 และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยจำแนกออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 มีอายุอยู่ระหว่าง 51 – 60 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 40.19 มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 52.27 มีตำแหน่งหน้าที่ในโรงเรียนเป็นกรรมการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูมีจำนวนเท่ากัน คือ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ในด้านประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันมีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 6 – 10 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1970 : 90) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน (n = 22)

บทบาทของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้อำนวยการ (X ₁)	4.18	0.57	มาก
2. ผู้ประเมิน (X ₂)	4.22	0.60	มาก
3. ผู้คาดการณ์ (X ₃)	4.31	0.59	มาก
4. ผู้ให้คำปรึกษา (X ₄)	4.15	0.62	มาก
5. ผู้ส่งเสริมสนับสนุน (X ₅)	4.15	0.59	มาก
รวม (X _{tot})	4.20	0.53	มาก

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D. = 0.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้คาดการณ์ ($\bar{X}=4.31$, S.D. = 0.59) ผู้ประเมิน ($\bar{X}=4.22$, S.D. = 0.60) ผู้อำนวยการ ($\bar{X}=4.18$, S.D. = 0.57) ผู้ส่งเสริมสนับสนุน ($\bar{X}=4.15$, S.D. = 0.59) และผู้ให้คำปรึกษา ($\bar{X}=4.15$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.57–0.62 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการระบบคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล

ผู้วิจัยวิเคราะห์จากค่าสถิติ คือ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1970 : 90) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการระบบคุณภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การนำองค์กร (Y ₁)	4.24	0.58	มาก
2. การวางแผนกลยุทธ์ (Y ₂)	4.26	0.60	มาก
3. การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้เสีย (Y ₃)	4.18	0.60	มาก
4. การวัด การวิเคราะห์ การจัดการความรู้ (Y ₄)	4.22	0.56	มาก
5. การมุ่งเน้นบุคลากร (Y ₅)	4.20	0.64	มาก
6. การจัดการกระบวนการ (Y ₆)	4.13	0.60	มาก
รวม (Y _{tot})	4.20	0.53	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพ อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ($\bar{X}=4.26$, S.D. = 0.60) ด้านการนำองค์กร ($\bar{X}=4.24$, S.D. =

0.58) ด้านการวัด การวิเคราะห์ การจัดการความรู้ ($\bar{X}=4.22$, S.D. = 0.56) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ($\bar{X}=4.20$, S.D. = 0.64) ด้านการมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้เสีย ($\bar{X}=4.18$, S.D. = 0.60) และการจัดการกระบวนการ ($\bar{X}=4.13$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.56–0.64 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง บทบาทของผู้บริหารกับการจัดการระบบคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของ

ผู้บริหารกับการจัดการระบบคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐาน
สากล โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's
product – moment correlation coefficient) ดังรายละเอียด
ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการจัดการระบบคุณภาพ
โรงเรียนมาตรฐานสากล

(n= 176)

ตัวแปร	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_{tot}
X_1	.766**	.675**	.696**	.650**	.673**	.691**	.776**
X_2	.790**	.730**	.697**	.698**	.727**	.734**	.818**
X_3	.796**	.795**	.697**	.660**	.718**	.687**	.814**
X_4	.808**	.729**	.753**	.751**	.729**	.738**	.842**
X_5	.794**	.694**	.758**	.733**	.709**	.731**	.826**
X_{tot}	.887**	.813**	.809**	.784**	.798**	.804**	.915**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า บทบาทของผู้บริหารกับการ
จัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล มี
ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .915$) แสดงว่ามีความสัมพันธ์กัน
ในระดับสูง ในลักษณะคล้ายคลึงกัน เมื่อพิจารณาบทบาทของ
ผู้บริหารรายด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์กับการจัดการ
ระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล (Y_{tot}) ในระดับ
สูงทุกด้าน ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบคล้ายคลึงกัน โดยเรียง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ได้ดังนี้ บทบาทด้านผู้ให้คำปรึกษา
($r_{xy} = .842$) บทบาทด้านผู้ส่งเสริมสนับสนุน ($r_{xy} = .826$) บทบาท
ด้านผู้ประเมิน ($r_{xy} = .818$) บทบาทด้านผู้คาดการณ์ ($r_{xy} = .814$)
และบทบาทด้านผู้อำนวยความสะดวก ($r_{xy} = .808$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายคู่ พบว่า คู่ที่มีค่าความสัมพันธ์สูงสุด คือ บทบาทของ
ผู้บริหารโดยรวม (X_{tot}) กับการนำองค์กร (Y_1) มีค่าความสัมพันธ์
เท่ากับ .887 ส่วนคู่ที่มีค่าความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ บทบาทด้าน
ผู้อำนวยความสะดวก (X_1) กับการจัดการระบบคุณภาพ
ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Y_4) มีค่าความ
สัมพันธ์เท่ากับ .650

อภิปรายผล

1. ผลการวิจัย พบว่า บทบาทของผู้บริหารในภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ว่า
บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารเป็นบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถมี
การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความตระหนักรู้และเห็นความ
สำคัญในบทบาทของตนเอง โดยผู้บริหารต้องเป็นผู้นำ และ
เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ใต้บังคับบัญชาและของคนในสังคม
สามารถให้คำแนะนำ สั่งการ กระตุ้น และผลักดันให้ผู้ใต้
บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา
ทั้งนี้ผู้บริหารเป็นกำลังสำคัญหลักในการพัฒนาสถานศึกษา
เนื่องจากการต้องมีการประสานงานร่วมกันกับบุคลากรทั้งภายใน
และภายนอกสถานศึกษา คอยติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
แนวทางการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนและผู้ใต้บังคับบัญชา
ให้มีประสิทธิภาพก้าวหน้าทันกระแสของการเปลี่ยนแปลงบน
โลก สามารถคาดการณ์ ทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น
ในอนาคต ร่วมวางแผน และแสวงหาวิธีการที่ปรับเปลี่ยน
สถานศึกษา ให้สามารถแข่งขันกับสถานศึกษาที่มีมาตรฐาน
ระดับสากล เมื่อพิจารณาบทบาทของผู้บริหาร เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่า
มัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ด้านผู้คาดการณ์ ด้าน
ผู้ประเมิน ด้านผู้อำนวยความสะดวก ด้านผู้ส่งเสริมสนับสนุน
และด้านผู้ให้คำปรึกษา ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัย
ของ พรเทพ อยู่คง ได้ทำการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถาน
ศึกษาโดยผลการศึกษา พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน ซึ่งสอดคล้องกับ
ผลการวิจัยของ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ

ณัชชพรานิช ศรีปานนาค ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า บทบาทผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บทบาทผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ ผู้อำนวยการความสะดวก และอยู่ในระดับมากจำนวน 4 ด้าน เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านผู้ส่งเสริมสนับสนุน ผู้ให้คำปรึกษา ผู้ประเมิน และผู้คาดการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชาดิชยา ศรีจันทร์ดี ได้ทำการศึกษาการวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน เรียงลำดับค่ามัธยเทศจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ผู้อำนวยการความสะดวก ผู้ประเมิน ผู้ส่งเสริมสนับสนุน ผู้คาดการณ์ ผู้ให้คำปรึกษา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษการวิจัยของณัฐชนันท์ รุจิราภรณ์ศิริ ได้ทำการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัธยเทศจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการตัดสินใจ ด้านสารสนเทศ และด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาร์ติน (Martin) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับการเตรียมการบริหารและงานในหน้าที่รับผิดชอบ ผลการวิจัยพบว่า ในงานปกติจำนวนมากผู้บริหารทำได้สำเร็จและมีภาระงานประจำที่สำคัญซึ่งเป็นภารกิจของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จนั้น เป็นงานที่ผู้บริหารโรงเรียนรับผิดชอบอยู่

2. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องมาจาก การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลนั้นเป็นการบริหารจัดการที่สถานศึกษาจะต้องมีการศึกษาขั้นตอนและวิธีการในการปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการจัดการศึกษาในปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนให้มีความมาตรฐานสากลเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่งควรให้ความสนใจและศึกษาเพิ่มมากขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ด้าน เรียงลำดับค่ามัธยเทศจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การวางแผนกลยุทธ์ การนำองค์กร การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้

ส่วนเสีย และการจัดการกระบวนการซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเศรษฐวราณี ทรวดทรง ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารระบบคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า การบริหารระบบคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านการนำองค์กรเป็นด้านที่มีค่ามัธยเทศมากที่สุด ด้านที่มีค่ามัธยเทศน้อยที่สุด คือ ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ซิลวา (Silva) ได้ร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาโรงเรียนของมหาวิทยาลัยโคโรไลนา เพื่อทำการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โรงเรียนมาตรฐานสร้างขึ้นเพื่อตอบสนองการแข่งขันในเวทีโลกเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งเพราะการเปลี่ยนแปลงพัฒนาการจัดการศึกษาให้ก้าวทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปตามโลกในระยะเวลาที่จำกัดนั้น โรงเรียนยังไม่มีศักยภาพมากพอในการบริหารจัดการงานต่างๆ เพียงผู้เดียว จึงจำเป็นต้องอาศัยผู้อื่นที่มีความรู้ความสามารถ หรือความชำนาญเฉพาะด้าน การทำงานร่วมทีมงานที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม หลากหลายความรู้ หลากหลายความสามารถ แต่ละโรงเรียนมีความเอกลักษณ์เฉพาะต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของฮอลล์ (Hall) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเทียบเคียงมาตรฐานเพื่อความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากลในประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการอภิปรายและสัมภาษณ์ผู้นำรัฐบาล ผู้นำทางเศรษฐกิจ ผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ประเด็นสำคัญของการมีมาตรฐาน คือ การมีหลักสูตร และการดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจึงควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรเท่านั้น เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม กระตือรือร้นในการทำงาน รับผิดชอบสามารถปฏิบัติงานได้สูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้

3. จากผลการวิจัยพบว่าบทบาทของผู้บริหารกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวก หรือมีความสัมพันธ์กัน ในลักษณะคล้ายคลึงกันซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความสัมพันธ์กัน หากผู้บริหารมีบทบาทอยู่ในระดับมาก การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน

มาตรฐานสากลก็อยู่ในระดับมากเช่นกัน อันเนื่องมาจากผู้บริหารต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ก้าวทันต่อการปฏิรูปการศึกษา จึงต้องแสดงบทบาททั้งในด้านการอำนวยความสะดวก เป็นผู้ประเมิน ผู้ประสานงาน คอยให้คำปรึกษาและคอยแจ้งข่าวสารที่สำคัญในวงการการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นผลให้การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งประกอบด้วย การนำองค์กร การวางแผนกลยุทธ์ การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากรและการจัดการกระบวนการ ส่งผลให้สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ และมีมาตรฐาน และจากการศึกษาพบว่า บทบาทด้านผู้อำนวยการ มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลในด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ น้อยที่สุดซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เศรษฐวรณี ทรวดทรง ได้ทำการศึกษาเรื่องทักษะการบริหารกับการบริหารระบบคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่าทักษะการบริหารกับการบริหารระบบคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง โดยมีค่าความสัมพันธ์กันทางบวก หรือมีความสัมพันธ์ในลักษณะที่คล้อยตามกันทุกคู่ และพบว่าทักษะการบริหารมีความสัมพันธ์กับด้านการนำองค์กรในระดับสูงกว่าด้านอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพ โรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและปฏิบัติงานในสถานศึกษา ดังนี้

1. ในการวิจัยครั้งนี้บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์เป็นลำดับสุดท้าย คือ ด้านผู้ให้คำปรึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่คอยให้คำปรึกษา เสนอแนะแหล่งสนับสนุน และอุปสรรคที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างเต็มที่ เช่น การจัดศึกษาดูงาน การสัมมนา การอบรมพัฒนา

ครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะกิจกรรมแต่ละกิจกรรมจะช่วยเสริมสร้างทักษะให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา นอกจากนี้การให้คำปรึกษาเป็นการร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น อีกทั้งเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงบทบาทในด้านการให้คำปรึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคอยกำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำแก่ผู้บริหาร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น

2. ในด้านการบริหารจัดการระบบคุณภาพ

โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์เป็นลำดับสุดท้าย คือ การจัดการกระบวนการ แสดงให้เห็นว่า สถานศึกษายังขาดการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์ที่ฉุกเฉิน การส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษายังมีน้อย อีกทั้งการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมต่างๆ ยังไม่มีประสิทธิภาพ สถานศึกษาควรให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา เนื่องจากชุมชนเป็นกลุ่มที่สามารถให้การสนับสนุนสถานศึกษาได้ หากมีกิจกรรมภายในสถานศึกษาควรมีตัวแทนของชุมชนเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีในชุมชน นอกจากนี้สถานศึกษาควรมีการเตรียมความพร้อมในการรับมือในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งนี้ผู้บริหารควรเป็นผู้ที่เรียนรู้ตลอดเวลา คอยติดตามข่าวสารและแจ้งให้บุคลากรได้ทราบอย่างมีระบบมากขึ้น ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ขอมรับการเปลี่ยนแปลง และพร้อมที่จะนำมาปรับให้เข้ากับวัฒนธรรมขององค์กร เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษายบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยเฉพาะในด้านการจัดการกระบวนการ

เอกสารอ้างอิง

- ชาติชาย ศรีจันทร์ดี, “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ 2556 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- ณัฏฐพร ตรีศรีพานนาค, “บทบาทผู้บริหารโรงเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบบศึกษายุทธวิธีเขต 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- ณัฐชนันท์ รุจิราภรณ์ศิริ, “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- ประคอง กรรณสูตร. **สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- ปิ่นณวิชัย ชาญ. “การบริหารแบบสมดุลกับคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555.
- พรเทพ อยู่คง. “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานกิจการนักเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.
- เศรษฐวราณี ทรวดทรง. “ทักษะการบริหารกับการบริหารระบบคุณภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. กลุ่มนโยบายและแผน. “แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559.” 2558.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. กลุ่มนโยบายและแผน. “แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559.” 2558.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. **แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลฉบับปรับปรุง**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2555.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. **แนวทางการนำ ASEAN Curriculum Sourcebook สู่อการปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2557.
- Best, John W. **Research in Education**. New Jersey: Prentice-Hall, 1970.
- Caela, Farren and Beverly L. Kaye, “New Skills for New Leadership Roles,” **The Leader of the future : new visions, strategies, and practices for the next era**, New York: The Drucker Foundation, 1996.
- Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing**. New York: Harper & Row, 1974.
- Elena, Silva. “**Elements of Global School**.” Dissertation Abstracts International, 2007.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. “Determining Sample Size for Research Activities.” **Journal for Educational and Psychological Measurement**. no.3 (November 1970) : 608.
- Timothy Martin, “**Role of middle – level school principals regarding their administrative preparation and the tasks they perform**.” Accessed April 24, 2015, Available from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit>.
- Williams Hall. “**Benchmarking for Success: Ensuring U.S. Students Receive a World-Class Education**.” Dissertation Abstracts International, 2007.

