

การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
THE DECISION - MAKING OF SCHOOL ADMINISTRATORS AND ACADEMIC
ADMINISTRATION OF BASIC EDUCATION SCHOOLS

มนิรัตน์ กมลพัฒนานันท์¹
สายสุดา เดียเจริญ²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรีและจังหวัดราชบุรี จำนวน 48 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล สถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการหรือผู้รับผิดชอบงานวิชาการ 1 คน และครู 2 คน รวมทั้งหมด 192 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารตามแนวคิดของกอร์ดอน (Gordon) กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักการของกระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐาน เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตัดสินใจหรือเลือกทางเลือก การวิเคราะห์สถานการณ์ การหาทางเลือก การประเมินผลการตัดสินใจ การประเมินทางเลือก และการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์
2. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การนิเทศการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้ มีแหล่งเรียนรู้ การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
3. การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งโดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

¹นักศึกษาปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

²อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Abstract

The purposes of this research were to find 1) the decision - making of school administrators in basic education schools 2) academic administration in basic education schools 3) the relationship between the decision - making of school administrators and academic administration in basic education schools. The sample were 48 secondary schools in Kanchanaburi Province and Ratchaburi Province. The four respondents from each school were a school administrator, deputy director of academic affairs or representative and two teachers, with the total number of 192. The research instrument was a questionnaire concerning decision - making of school administrator, based on the Gordon's concept and academic administration in Basic Education Schools set by Ministry of Education. The statistics were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson's product - moment correlation coefficient.

The results of this research were as follows:

1. The decision - making of school administrators in Basic Education Schools, collectively and individually, were at a high level. Ranking by arithmetic mean from the highest to the lowest were make the decision, analyze the situation, search for alternatives, evaluate the decision, evaluate alternatives, and set objectives.

2. Academic administration in Basic Education Schools, collectively and individually, were at a high level. Ranking by arithmetic mean from the highest to the lowest were the measurement, evaluation and transfer of learning credits, educational guidance, the development of school internal quality assurance system, school curriculum development, cooperation of academic development with other schools respectively, learning process development, the development of innovation media and educational technology, academic promotion and support for persons, families, organizations, work units and other institutions, educational supervision, learning resource development, academic promotion for the community, and researches for educational quality development.

3. The relationship between the decision - making of school administrators and academic administration in Basic Education Schools, collectively and individually, were found at 0.01 level of statistical significant.

บทนำ

จากการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า ปัญหาคุณภาพการศึกษาของไทยโดยรวมยังเป็นปัญหาอยู่ โดยเฉพาะปัญหาคุณภาพการศึกษา ปัญหาคุณภาพผู้เรียน ด้านครูคุณภาพ และบุคลากรทางการศึกษา ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษา ด้านการเพิ่มและกระจายโอกาสทางการศึกษาที่ไม่ทั่วถึงเท่าเทียม และด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันก็ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศได้ อีกทั้งการจัดการศึกษาภายใต้บริบทของกฎหมายที่สำคัญหลายฉบับมีผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อเด็ก เยาวชน และประชาชน อยู่ในระดับที่น่าพอใจเชิงปริมาณ สำหรับในเชิงคุณภาพยังคงมีสภาพปัญหาปรากฏอยู่ อันมีส่วนเกี่ยวข้องกับโดยตรงกับงานวิชาการ ซึ่งถือเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะการจัดการเรียนการสอน คือหน้าที่หลักของหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา และคุณภาพการเรียน การสอน คือ เป้าหมายสุดท้ายของการจัดการศึกษา โดยผู้ขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาไปสู่การปฏิบัติที่

สำคัญ คือ ผู้บริหาร โรงเรียน ซึ่งต้องอาศัยความรู้ความสามารถ และประสิทธิภาพด้านการบริหารและการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลและหลักการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่การประสานความร่วมมือในการทำงาน ขวัญและกำลังใจของครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผลให้การปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย หากแต่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (ปี 2554 – ปี 2558) ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8 จำนวน 55 แห่ง โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ปรากฏว่ามีสถานศึกษาผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษา จำนวน 42 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 76.36 และมีสถานศึกษาที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษา จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 23.64 โดยสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ส่วนใหญ่ได้รับการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนของอยู่ในระดับ “พอใช้” ถึง “ปรับปรุง” สอดคล้องกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับเขตพื้นที่ เปรียบเทียบปีการศึกษา 2557 กับปีการศึกษา 2558 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่ามี 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยลดลง คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับเขตพื้นที่ เปรียบเทียบปีการศึกษา 2557 กับปีการศึกษา 2558 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่ามี 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่คะแนนเฉลี่ยลดลง คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 0.97 นอกจากนี้ยังมีจุดที่ควรพัฒนาในด้านการสนับสนุนและมีส่วนร่วมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระฯ เพราะส่วนใหญ่จะเป็นการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์เท่านั้น สำหรับ การจัดการเรียนการสอนของครูจะเน้นด้านความรู้แต่ยังขาดการเน้นทักษะกระบวนการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การจัดการเรียนรู้อยู่ใช้เทคนิควิธีการสอนที่ไม่หลากหลาย ผู้เรียนจึงได้รับการส่งเสริมและพัฒนาไม่มากเท่าที่ควรในด้านทักษะกระบวนการคิดและทักษะชีวิต อีกทั้ง นำผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปหาแนวทางแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนไม่เต็มศักยภาพและยังขาดการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล สำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานำผลจากการประเมินตนเองในแต่ละมาตรฐานไปดำเนินการวิเคราะห์และนำแนวทางพัฒนาในด้านการบริหารทางวิชาการยังทำได้ไม่ตรงตามเป้าหมายและไม่ครอบคลุมทุกฝ่ายงาน อีกทั้งไม่ได้พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยเท่าที่ควร นอกจากนี้ ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2557 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 มาตรฐานที่ 1 ด้านการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศอยู่ในระดับ ดีเลิศ มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารและจัดการสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม หากแต่มาตรฐานที่ 3 ด้านผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอยู่ในระดับ

ดีมาก โดยตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนทุกระดับการศึกษามีคุณภาพตามหลักสูตรอยู่ในระดับ ปรับปรุง และตัวบ่งชี้ที่ 7 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกันและส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นอยู่ในระดับ พอใช้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานวิชาการที่ยังไม่ตอบสนองตามเป้าประสงค์ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนมีพัฒนาการเหมาะสมตามช่วงวัยและมีความคุณภาพผู้บริหารซึ่งถือเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษามีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการดูแลควบคุมกำกับ และส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการทำงานในส่วนต่างๆของสถานศึกษาจึงต้องตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว และเร่งหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข โดยการตัดสินใจอย่างเป็นระบบและรอบคอบอย่างยั้งขาดเพื่อที่จะสามารถขจัดปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง ถูกวิธี และสร้างการยอมรับให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ครูซึ่งเป็นผู้กำหนดอนาคตของชาติปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลัง เต็มสติปัญญา เต็มความสามารถและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการเติมเต็มศักยภาพของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ อันจะส่งผลต่อคุณภาพในการจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อทราบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขอบเขตของการวิจัย

การตัดสินใจของผู้บริหาร (X_{tot})	การบริหารงานวิชาการ (Y_{tot})
1. การวิเคราะห์สถานการณ์ (x_1) 2. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ (x_2) 3. การหาทางเลือก (x_3) 4. การประเมินทางเลือก (x_4) 5. การตัดสินใจหรือเลือกทางเลือก (x_5) 6. การประเมินผลการตัดสินใจ (x_6)	1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (y_1) 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (y_2) 3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (y_3) 4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (y_4) 5. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (y_5) 6. การนิเทศการศึกษา (y_6) 7. การแนะแนว (y_7) 8. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (y_8) 9. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (y_9) 10. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (y_{10}) 11. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (y_{11}) 12. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (y_{12})

การดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดกาญจนบุรีและจังหวัดราชบุรี แบ่งเป็นสถานศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 29 แห่ง และสถานศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัดราชบุรี จำนวน 26 แห่ง รวมทั้งหมด 55 แห่ง

กลุ่มตัวอย่างและการเลือกตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดกาญจนบุรีและจังหวัดราชบุรีจำนวน 48 แห่ง โดยเปิดตารางประมาณขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และได้จากการใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) จำแนกตามอำเภอ

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูล สถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการหรือผู้รับผิดชอบงานวิชาการ 1 คน และครู 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 192 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น (X_{tot}) เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้บริหารตามแนวคิดของ กอร์ดอน (Gordon) ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สถานการณ์ 2) การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ 3) การหาทางเลือก 4) การประเมินทางเลือก 5) การตัดสินใจหรือเลือกทางเลือก 6) การประเมินผลการตัดสินใจ

2. ตัวแปรตาม (Y_{tot}) เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 12 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตร

ของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 6) การนิเทศการศึกษา 7) การแนะแนว 8) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา 9) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 10) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น 11) การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 12) การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหาร ตามแนวคิดของกอร์ดอน (Gordon)

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ด้าน ตามหลักการของกระทรวง ศึกษาธิการ

แบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะคำถาม แบบจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert rating scale)

การสร้างและการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือ

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้สามารถวัดได้ตรงกับกรอบ แนวคิดของการวิจัย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ วางไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี จาก หนังสือ ตำรา เอกสาร วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ขั้นตอนที่ 2 นำผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้าง แบบสอบถาม แล้วปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อ พิจารณาแก้ไขข้อบกพร่อง แล้วนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คนตรวจสอบความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม และหาคุณภาพรายข้อตามเทคนิควิธีการ วัดค่าดัชนี ความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข แล้วไปทดลองใช้ (try out) กับสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดนครปฐม และจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 8 แห่ง โดยมีผู้ให้ข้อมูลสถาน ศึกษาละ 4 คน รวม 32 ฉบับ

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) เท่ากับ 0.987

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอค้นคว้าจากมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ใน การเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ผู้วิจัยรับหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยพร้อมทั้งนำ แบบสอบถามจัดส่งไปรษณีย์ไปยังสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้ง คิดตามแบบสอบถามคืนจากสถานศึกษาด้วยวิธีการจัดส่ง เอกสารแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ทั้งนี้ได้แนบซองเปล่าและ คิดแถมไป เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนผู้วิจัยทาง ไปรษณีย์

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

2. การวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารและ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถิติที่ใช้ คือ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (standard deviation) ซึ่งการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยนำค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ไป เทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ของเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหาร

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยภาพรวม

(n=40)

การตัดสินใจของผู้บริหาร (X_{tot})	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การวิเคราะห์สถานการณ์ (x_1)	4.24	0.66	มาก
2. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ (x_2)	4.11	0.72	มาก
3. การหาทางเลือก (x_3)	4.15	0.72	มาก
4. การประเมินทางเลือก (x_4)	4.14	0.71	มาก
5. การตัดสินใจหรือเลือกทางเลือก (x_5)	4.28	0.76	มาก
6. การประเมินผลการตัดสินใจ (x_6)	4.15	0.77	มาก
รวม (X_{tot})	4.18	0.66	มาก

จากตารางที่ 1 การตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตัดสินใจหรือเลือกทางเลือก ($\bar{X}=4.28$, S.D. = 0.76) การวิเคราะห์สถานการณ์ ($\bar{X}=4.24$, S.D. = 0.66) การหาทางเลือก ($\bar{X}=4.15$, S.D. = 0.72) การประเมินผลการตัดสินใจ ($\bar{X}=4.15$, S.D. = 0.77) การประเมินทางเลือก ($\bar{X}=4.14$, S.D. = 0.71) และการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ($\bar{X}=4.11$, S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.66 – 0.77 มีการกระจายของข้อมูลมาก แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

4.15, S.D. = 0.77) การประเมินทางเลือก ($\bar{X}=4.14$, S.D. = 0.71) และการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ($\bar{X}=4.11$, S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.66 – 0.77 มีการกระจายของข้อมูลมาก แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม

(n=40)

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Y_{tot})	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (y_1)	4.20	0.58	มาก
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (y_2)	4.19	0.57	มาก
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (y_3)	4.34	0.55	มาก
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (y_4)	3.93	0.71	มาก
5. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (y_5)	3.99	0.65	มาก
6. การนิเทศการศึกษา (y_6)	4.14	0.67	มาก
7. การแนะแนว (y_7)	4.33	0.57	มาก
8. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (y_8)	4.28	0.57	มาก
9. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (y_9)	3.96	0.71	มาก
10. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (y_{10})	4.20	0.59	มาก
11. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (y_{11})	4.14	0.64	มาก
12. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (y_{12})	4.16	0.63	มาก
รวม (Y_{tot})	4.15	0.52	มาก

จากตารางที่ 2 การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Y_{tot}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.15$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานลดจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X}=4.34$, S.D. = 0.55) การแนะแนว ($\bar{X}=4.33$, S.D. = 0.57) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=4.28$, S.D. = 0.57) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.20$, S.D. = 0.58) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X}=4.20$, S.D. = 0.59) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.19$, S.D. = 0.57) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X}=4.16$, S.D. = 0.63) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร

หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X}=4.14$, S.D. = 0.64) การนิเทศการศึกษา ($\bar{X}=4.14$, S.D. = 0.67) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X}=3.99$, S.D. = 0.65) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\bar{X}=3.96$, S.D. = 0.71) และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.93$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า อยู่ระหว่าง 0.55 – 0.71 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน

(n = 40)

ตัวแปร	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7	Y_8	Y_9	Y_{10}	Y_{11}	Y_{12}	Y_{tot}
X_1	.544**	.508**	.473**	.499**	.444**	.601**	.569**	.568**	.462**	.429**	.511**	.481**	.609**
X_2	.522**	.562**	.450**	.598**	.485**	.601**	.593**	.587**	.567**	.486**	.566**	.555**	.660**
X_3	.552**	.546**	.528**	.555**	.489**	.683**	.628**	.611**	.489**	.470**	.593**	.598**	.675**
X_4	.608**	.573**	.527**	.597**	.553**	.664**	.611**	.627**	.565**	.548**	.597**	.612**	.710**
X_5	.666**	.560**	.584**	.589**	.514**	.660**	.649**	.641**	.554**	.585**	.605**	.544**	.715**
X_6	.614**	.574**	.520**	.637**	.544**	.677**	.618**	.615**	.617**	.576**	.623**	.594**	.724**
X_{tot}	.641**	.607**	.563**	.636**	.554**	.710**	.670**	.666**	.595**	.567**	.639**	.618**	.748**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหาร (X_{tot}) กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Y_{tot}) พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = 0.748$) ในลักษณะเคลื่อนตามกัน เมื่อพิจารณาการตัดสินใจของผู้บริหารรายด้าน พบว่า การหาทางเลือก (x_3) กับการนิเทศการศึกษา (y_6) มีความสัมพันธ์กันมากเป็นอันดับที่ 1 การประเมินผลการตัดสินใจ (x_6) กับการนิเทศการศึกษา (y_6) มีความสัมพันธ์กันเป็นอันดับที่ 2 การตัดสินใจหรือเลือกทางเลือก (x_5) กับการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (y_1) มีความสัมพันธ์กันเป็นอันดับที่ 3 ส่วนคู่ที่มี

ความสัมพันธ์เป็นลำดับสุดท้าย คือ การวิเคราะห์สถานการณ์ (x_1) กับการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (y_{10})

อภิปรายผล

จากข้อค้นพบเกี่ยวกับ ดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (X_{tot}) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลต่างๆ ในการประกอบ

การพิจารณา มีความสามารถในการคาดการณ์อนาคต รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ ทำให้สามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ ตัดสินใจได้อย่างมีคุณภาพ ทันต่อเวลา เป็นที่ยอมรับ และมีความเหมาะสมทางจริยธรรม อันเกิดจากที่ผู้บริหารใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารและการตัดสินใจ มีการหลอมรวมองค์ความรู้ การศึกษาวิเคราะห์หลักการ ทฤษฎีการบริหารและการตัดสินใจ รวมทั้งประสบการณ์ในการบริหารและการตัดสินใจเข้าด้วยกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่พบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโทมาถึงร้อยละ 60.63 ประกอบกับผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจารุวรรณ วิจิตรวงศ์วน ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารส่งผลกระทบต่องานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ เดือนเพ็ญ อุดทา ได้ศึกษากระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัดพะเยา ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ขั้นตอนการตัดสินใจหรือเลือกทางเลือก (x_1) มีค่ามัธยฐานเลขคณิตในระดับมากเป็นลำดับแรก แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่มีความสามารถในการเลือกแนวทางที่เป็นไปได้มากที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจของตน และยอมรับต่อความล้มเหลวหรือความสำเร็จที่เกิดขึ้นหลังจากการตัดสินใจของตนซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชนงกรณ์ กุลทลบุตร ที่กล่าวว่า การตัดสินใจในโลกของความเป็นจริงจะไม่ใช่ว่าเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด แต่เป็นการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดในความเป็นไปได้จริงและส่งผลกระทบต่อในระยะยาวด้วย การตัดสินใจเลือกทางเลือกใดนั้น สิ่งที่จะแสดงให้เห็นชัดเจนได้แก่การตอบคำถามว่าเหตุใดจึงเลือกทางเลือกดังกล่าว และเหตุใดจึงไม่เลือกทางเลือกที่เหลือ หากตอบคำถามดังกล่าวได้จะแสดงให้เห็นชัดเจนถึงความเหมาะสมของทางเลือกที่เลือกมา

การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ (x_2) มีค่ามัธยฐานเลขคณิตในระดับมากเป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์เพื่อให้บรรลุผลในการตัดสินใจ และทำให้ผู้

เกี่ยวข้องสามารถมองอย่างรอบด้านในการแก้ไขปัญหาโดยมีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดความล้มเหลวให้น้อยลง มีการกำหนดเกณฑ์ในการชีวิตด้านคุณภาพ ด้านเวลา เป็นที่ยอมรับ และความเหมาะสมทางด้านจริยธรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนมีการวางแผนในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์โดยคำนึงถึงประสิทธิผลและทัศนคติของผู้ได้บังคับบัญชา แล้วจึงดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดความล้มเหลวให้น้อยลง มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากปัจจัยเสี่ยงภายนอกและปัจจัยเสี่ยงภายใน กล่าวคือ ปัจจัยเสี่ยงภายนอก อาทิเช่น การเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมไทยในหลายมิติ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี ความมั่นคง สิ่งแวดล้อม และการก้าวเข้าสู่โลกยุคดิจิทัล สถานการณ์ดังกล่าว มีผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมกับทิศทางการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทาฮาวิฟาร์ดี และคณะ (Taghavifard and others) ศึกษาเรื่องการตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอนและความเสี่ยง กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นภารกิจที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารและเป็นสิ่งที่ยากแบบจำลองการวิเคราะห์การตัดสินใจจะอยู่ระหว่างสองสถานการณ์ที่แตกต่างโดยสิ้นเชิง ซึ่งขึ้นอยู่กับระดับความรู้ความสามารถในการคาดการณ์ผลลัพธ์ ด้านหนึ่งจะเป็นสถานการณ์ที่แน่นอนและอีกด้านหนึ่งจะเป็นสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ระหว่างสองด้านนี้จะเป็นปัญหาที่อยู่ภายใต้ความเสี่ยง ประเด็นสำคัญ คือ การระบุปัญหา ระดับความไม่แน่นอนมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถในการรับรู้ปัญหาเดียวกันนั้นของแต่ละบุคคล สะท้อนให้เห็นถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล ความน่าจะเป็น (probability) เป็นเครื่องมือคาดคะเนเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นเมื่อความน่าจะเป็น (probability) นำมาใช้กับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ด้านสถานการณ์ที่แน่นอนจะมีความน่าจะเป็นอยู่ในระดับ 1 และหากความน่าจะเป็นมีลักษณะแบบราบ แสดงว่ามีความน่าจะเป็นเท่ากันทั้งสองด้าน การวิจัยนี้มุ่งศึกษากระบวนการตัดสินใจในปัญหาที่ซับซ้อนแต่ละขั้น แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์การตัดสินใจทั้งส่วนรวมและส่วนบุคคลโดยใช้เกณฑ์การตัดสินใจ ที่แตกต่างกัน ประเภทข้อมูลที่แตกต่าง ข้อมูล แต่ละระดับคุณภาพ มาเป็นองค์ประกอบในการวิเคราะห์ทางเลือกและตัวเลือกในการตัดสินใจ รวมทั้ง

เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่เป็นตัวกำหนดทิศทางในการตัดสินใจ สิ่งสำคัญ คือ ความพึงพอใจของผู้ตัดสินใจในการพิจารณาทางเลือก เกณฑ์ชี้วัด และรูปแบบการเลือก พร้อมทั้งเครื่องมือประเมินความเสี่ยง

2. ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Y_1) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษาจากแบบเดิมที่เน้นการรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลางไปสู่การบริหารแบบกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาและท้องถิ่นโดยตรง และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเป็นผลให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัวและตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ ประกอบกับนโยบายทางการศึกษาในด้านการคัดสรรคนเก่งคนดีให้เข้ามาเป็นครู มุ่งผลิตครูให้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภท มีครูครบตามเกณฑ์ มีครูประจำชั้นครบทุกห้อง และมีครูที่จบตรงวุฒิตามสาขาวิชาที่สอนและมีคุณภาพอย่างเข้มข้น ที่สอดคล้องกับบริบทการแก้ปัญหาให้นักเรียนแต่ละระดับและบริบทการจัดการศึกษา มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีจรรยาบรรณของวิชาชีพ และสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ และเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน และมุ่งพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนอกจากเข้าร่วมอบรมตามหน่วยงานต่างๆ ไปศึกษาดูงานเพื่อเปิดโลกทัศน์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรต่างหน่วยงานแล้ว ยังแสวงหาโอกาสพัฒนาตนเองด้วยการศึกษาต่อ ทำให้ครูมีคุณภาพ อันเป็นฟันเฟืองสำคัญในการขับเคลื่อนงานวิชาการและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทินพันธ์ บุญธรรม ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 สรุปผลการวิจัยดังนี้ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงาน

วิจัยของ อังคณา มาศเมฆ ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (y_3) มีค่ามัธยฐานเลขคณิต ในระดับมากเป็นอันดับแรกอาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูย่อมเป็นผู้ที่มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในมาตรฐานความรู้วิชาชีพ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งการวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นมาตรฐานความรู้หนึ่ง อันเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดทำเอกสาร หลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้ และอนุมัติผลการเรียน จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน นอกจากนี้ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้นำโปรแกรม students โปรแกรมงานทะเบียนวัดผล SGS และระบบจัดเก็บข้อมูล DMC ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการมาใช้ในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กันต์ฤทธิ์ นามมาลา, ธัญญธร ศรีวิเชียร และธนบดี นันทะ ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนมีการปฏิบัติสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษาและด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (y_4) มีค่ามัธยฐานเลขคณิตในระดับมากเป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้เนื่องจากครูเป็นวิชาชีพที่ต้องแสวงหาความรู้ พัฒนาทักษะกระบวนการคิด พัฒาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีทักษะความรู้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

ของโลกที่เป็นพลวัต ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ฝึกให้ผู้เรียนทำได้ คิดเป็น ทำเป็น และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเครื่องมือสำคัญคือการวิจัย ซึ่งการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา เป็นการพัฒนาเด็กให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้นักเรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย อีกทั้ง รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ อิทธิพล พันธุ์เพ็ง ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่ครูเสนอมากที่สุดคือ ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะทางในการพัฒนางานวิจัยด้านการเรียนการสอนน้อยและเสนอแนะว่าครูควรได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัยที่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ และครูผู้สอนนำไปใช้จริงให้มากขึ้น และสอดคล้องกับ นภาพร พลอยบ้านแพ้ว ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สห

สัมพันธ์ ($r_{xy} = 0.748$) อาจกล่าวได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ อย่างรอบด้าน นำไปสู่การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตรงประเด็น มีการหาทางเลือกและพัฒนาทางเลือกที่หลากหลาย เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด อีกทั้งประเมินข้อดีข้อเสียของแต่ละทางเลือก แล้วตัดสินใจหรือเลือกทางเลือกที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด พร้อมทั้งประเมินผลก่อนการตัดสินใจครั้งสุดท้าย สอดคล้องกับคู่มือส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิรนัยของกระทรวงศึกษาธิการที่มีเงื่อนไขว่าผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องบริหารจัดการและตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลมากกว่าสามัญสำนึก และจำเป็นต้องรวบรวม จัดระบบ และใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ นอกจากนี้ ในการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิรนัยของผู้บริหารมีอำนาจอย่างอิสระ ขณะเดียวกันก็รับผิดชอบต่อการตัดสินใจของตนอย่างเต็มที่เช่นกัน จึงควรป้องกันข้อผิดพลาดเชิงกฎหมายและการตัดสินใจของคนอื่นจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาซึ่งเป็นกิจการสาธารณะที่มีผู้เกี่ยวข้องและได้รับผลจากการบริการจำนวนมาก โดยการบริหารและตัดสินใจด้วยความถูกต้องและก่อประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการมากที่สุด มีการใช้องค์คณะบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาตัดสินใจให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2574 ยุทธศาสตร์การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม รองรับการความต้องการของตลาดงาน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วน และจะมีการประเมินติดตามการบริหารจัดการและการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการตัดสินใจของผู้บริหารจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารงานวิชาการ ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายการศึกษาของชาติ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการ กล่าวคือ การตัดสินใจของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการ เมื่อผู้บริหารหลอมรวมประสบการณ์

ทักษะความรู้ ประกอบกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน หรือให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจย่อมเกิดการตัดสินใจที่ดี เป็นผลให้การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษามีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด มีความชัดเจน เป็นไปในแนวทางเดียวกัน สร้างความพึงพอใจและเป็นที่ยอมรับของครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง เกิดการปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังเต็มสติปัญญาเต็มความสามารถ และสัมฤทธิ์ผลกับผู้เรียนในที่สุด หากผู้บริหารมีความสามารถในการตัดสินใจมากย่อมส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก หากผู้บริหารมีความสามารถในการตัดสินใจน้อยย่อมส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน สอดคล้องกับ เฉลิมขวัญ ถือความศักดิ์ ได้ศึกษาเรื่องการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์ในลักษณะที่คล้อยตามกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ จารุวรรณ วิจิตรวงศ์วาน ได้ศึกษาเรื่องการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้เสนอแนะการวิจัยไว้ดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะมีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดความล้มเหลวให้น้อยลง และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันระดมความคิด พิจารณา และวิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบด้าน อันจะเป็นการสร้างข้อมูลเชิงลึกและช่วยลดความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหายต่างๆ ในอนาคต พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาาร่วมกัน มีการประเมินผลหลังจากดำเนินการปฏิบัติ และพัฒนาแนวทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ควรจะมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านการวางแผนบริหารความเสี่ยง

ให้กับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจะตระหนักและให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในด้านการวางแผนและกำหนดเป้าหมายในองค์กร อีกทั้งควรส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ (DSS: Decision Support System) สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

2. ผลการวิจัย พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษามากขึ้น อีกทั้งพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ก่อให้เกิดการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่สนใจ พร้อมทั้งพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัย เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ควรจะสร้างความตระหนัก ส่งเสริม สนับสนุน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาในสังกัด ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรส่งเสริม สนับสนุน ส่งเสริม และผลักดัน ด้านการการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อกระตุ้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นความสำคัญในกระบวนการเรียนรู้ที่ตั้งอยู่บนฐานของการวิจัย

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = 0.748$) แสดงถึงความสัมพันธ์กันระดับสูงในลักษณะที่คล้อยตามกัน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความสามารถในการตัดสินใจที่ดี ทั้งด้านการวิเคราะห์สถานการณ์ การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ การหาทางเลือก การประเมินทางเลือก การตัดสินใจหรือเลือกทางเลือก และการประเมินผลการตัดสินใจ ย่อมทำให้การบริหารงานวิชาการมีผลดี ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะต้องทราบข้อมูลและข้อจำกัดในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ มีการเชื่อมโยงข้อมูลและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แล้วดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อที่จะสามารถกำหนด

ปัญหาแท้จริงในการตัดสินใจได้ อันจะนำไปสู่การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนที่มากขึ้น สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ควรจะส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการระหว่างสถานศึกษาในสังกัดสถานศึกษาในสังกัดกับองค์กรอื่นและชุมชนท้องถิ่น และในส่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจะส่งเสริม สนับสนุนองค์กรแห่งการเรียนรู้ และให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการวิจัยในอนาคต จึงขอเสนอแนะแนวทางในการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ควรศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเชิงคุณภาพ
3. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. “แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564).” ธันวาคม 2559.

_____. **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546.

กลุ่มงานบริหารวิชาการ 3 สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. **ปฏิรูปการศึกษา ปฏิรูปประเทศไทย**. เข้าถึงเมื่อ 16 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก http://library2.parliament.go.th/giventake/content_nrcinf/nrc2557-article06.pdf

กันต์ฤทัย นามมาลา, รัชฎษธร ศรีวิเชียร และธนบดี นันทะ. “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20.” **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม** 10, 3 (กรกฎาคม – กันยายน 2559): 33-34.

จารุวรรณ วิจิตรวงศ์วาน. “การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 2556.

เฉลิมขวัญ ถือความสัจ. “การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 2.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 2555.

เดือนเพ็ญ อุดทา. “กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัดพะเยา.” **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย**, 2556.

ทินพันธ์ บุญธรรม. “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 2556.

นภาพร พลอยบ้านแพ้ว. “ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา**, 2555.

บวร เทศารินทร์. **ผู้บริหารโรงเรียน 4.0 พลังขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษา**. เข้าถึงเมื่อ 16 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก <http://drborworn.com/article/detail.asp?id=20137>

สมาน อัสวภูมิ. **การบริหารการศึกษายุคใหม่ : แนวคิด ทฤษฎี และการปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. อุบลราชธานี: หจก. อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์, 2553.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8. “รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559.” เมษายน 2559

- _____. นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ปีงบประมาณ พ.ศ.2558. เข้าถึงเมื่อ 19 กันยายน 2558. เข้าถึงได้จาก http://www.sesao8.go.th/sesao/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=2
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). ผลการประเมินคุณภาพภายนอก. เข้าถึงเมื่อ 16 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก <http://aqa.onesqa.or.th/Summary Report.aspx>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, (ร่าง) กรอบทิศทาง แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2574. เข้าถึงเมื่อ 16 กุมภาพันธ์ 2560. เข้าถึงได้จาก http://www.onec.go.th/onec_backoffice/uploaded/Outstand/2016-EdPlan60-74.pdf
- อังคณา มาสเมฆ. “การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557.
- อิทธิพล พันธุ์เพ็ง. “การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยา เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช, 2555.
- Best, John W. **Research in Education**. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1970.
- Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing**. 3rd ed. New York: Harper & Row Publisher, 1974.
- Gordon, Judith R. **Organizational Behavior : A Diagnostic Approach**. 7th ed. New Jersey: Prentice – Hall, Inc., 2002.
- Hinkle, Dennis E., William Wiersma and Stephen G. Jurs. **Applied Statistics for the Behavior Sciences**. 4th ed. New York: Houghton Mifflin, 1998.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. “Determining Sample Size for Research Activities.” **Journal for Education and Psychological Management**, No. 3(November 1970): 608.
- Likert, Rensis. “A Technique for the Measurement of Attitudes.” **Archives of Psychology** 140, 55 (1932): 1-55.
- Taghavifard, Mohammad Taghi, Kaveh Khalili-Damghani and Reza Tavakkoli – Moghaddam. “Decision Making Under Uncertain and Risky Situations.” **the Society of Actuaries** (January 2009): 1.

