

พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

Leader's Behavior of School Administrator and effectiveness of school under

Bangkok Metropolitan, Southern Krungthong Group

อมรา เมฆฉาย¹

สงวน อินทร์รักษ์²

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ 2) ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ประชากรสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงธนใต้จำนวน 70 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 59 โรงเรียน ซึ่งได้มาโดยผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางประมาณขนาดตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน ได้รับแบบสอบถามคืนกลับมา 55 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน รวมทั้งสิ้น 165 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ตามแนวคิดของ เฮอร์เชย์ และบลันชาร์ด (Hersey and Blanchard) และประสิทธิผลในโรงเรียน ตามแนวคิดของ ลูนินเบิร์กและออร์สไตน์ (Lunenburg and Ornstein) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

ผลจากการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และด้านพันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้น 5 ด้านอยู่ในระดับมาก
3. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Abstract

The purposes of this research were to identify 1) the leader's behavior of school administrator under Bangkok metropolitan, Southern Krungthong group, 2) the effectiveness of school under Bangkok metropolitan, Southern Krungthong group, 3) the relationship between the leader's behavior of school administrator and the effectiveness of school under Bangkok metropolitan, Southern Krungthong group. The sample used in this research were 55 schools under Bangkok metropolitan, Southern Krungthong group. The respondents were school director or vice directors, heads of learning area, and teachers, with a total of 165 Respondents. The research instruments used were an opinionnaire concerning leader's behavior of school administrator based on Hersey and Blanchard for the opinionnaire concerning effectiveness of school based on Lunenburg and Ornstein concepts. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product – moment correlation coefficient.

¹ นักศึกษาภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

The findings of this research were as follow

1. The leader's behavior of school administrator under Bangkok metropolitan, Southern Krungthong group, as a whole and as an individual, were at a high level.
2. The effectiveness of school under Bangkok metropolitan, Southern Krungthong group, as a whole, was at a high level. When considered in each aspect the mission of the school and the leadership academic were found at a highest level, for the other five aspects were found at a high level.
3. There was a relationship between the leader's behavior of school administrators and the effectiveness of school under Bangkok metropolitan, Southern Krungthong at .01 level of significance.

บทนำ

การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน จะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคศตวรรษที่ 21 และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน ทั้งในเชิงสถาบันระบบโครงสร้าง ของสังคมให้เข้มแข็ง สามารถเป็นภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อย่างไรก็ตามสถานการณ์การพัฒนาที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อคนและสังคมไทยหลายประการดังนี้ โครงสร้างประชากรมีแนวโน้มประชากรสูงวัยเพิ่มขึ้น ประชากรวัยเด็กและวัยแรงงานลดลงขณะที่การย้ายถิ่นของประชากรส่งผลให้ความเป็นเมืองสูงขึ้น คนไทยได้รับการพัฒนาศักยภาพทุกช่วงวัยแต่ยังมีปัญหาด้านสติปัญญาคุณภาพการศึกษาและมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านสุขภาพ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินการแพร่ระบาดของยาเสพติดและการเพิ่มขึ้นของการพนันเป็นปัญหาสำคัญต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน สังคมไทยเผชิญวิกฤตความเสื่อมถอยด้านคุณธรรมจริยธรรมมีการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมที่หลากหลายและมีแนวโน้มเป็นสังคมปัจเจกมากขึ้น สื่อมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของประชาชนแต่ยังมีบทบาทในการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพค่อนข้างน้อย บริบทการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกก่อให้เกิดความร่วมมือทางเศรษฐกิจทั้งในระดับ ทวิภาคีและ ระดับพหุภาคี รวมทั้งความร่วมมือในประชาคมอาเซียน ดังนั้นการศึกษา คือการสร้างคนให้มีความรู้ ความสามารถมีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นมีลักษณะนิสัย จิตใจที่ดีงามมีความพร้อมที่จะต่อสู้เพื่อตนเองและสังคม มีความพร้อมที่จะประกอบการทำงานอาชีพได้ การศึกษาช่วยให้คนองกวมทั้งทางปัญญา จิตใจ ร่างกาย และสังคม การศึกษาจึงเป็นความจำเป็นของชีวิตอีกประการหนึ่ง นอกเหนือจากความจำเป็น ด้านที่อยู่อาศัย อาหารเครื่องนุ่งห่ม และยารักษาโรค การศึกษา จึงเป็นปัจจัยที่ 5 ของชีวิต เป็น

ปัจจัยที่จะช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ด้าน ของชีวิตและเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดของชีวิตที่มีกระแสความเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว และส่งผลกระทบให้วิถีดำรงชีวิตต้องเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่นเดียวกันกับการศึกษา ยังมีบทบาทและความจำเป็นมากขึ้นด้วย ซึ่งกระบวนการศึกษาที่สร้างคนที่สำคัญ คือ สถานศึกษา หมายถึงสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัย สถาบัน มหาวิทยาลัย หน่วยงานการศึกษาหรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือเอกชน ที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา (มาตรา 4 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542),2.

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

สมมุติฐานในการวิจัย

1. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับปานกลาง
2. ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับปานกลาง
3. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้มีความสัมพันธ์กัน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น (X_{tot}) คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ ได้แก่ 1) การบอกกล่าว 2) การขายความคิด 3) การมีส่วนร่วม 4) การมอบหมายงาน ตามทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำของเฮร์เซย์และบลันชาร์ด (Hersey and Blanchard)

2. ตัวแปรตาม (Y_{tot}) ตัวแปรที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย 2) พันธกิจของโรงเรียนชัดเจน 3) มีภาวะผู้นำทางวิชาการ 4) บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง 5) ทุ่มเทเวลาในการทำงาน 6) มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ 7) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง ตามทฤษฎีประสิทธิผลสถานศึกษาของ ลูเนนเบิร์กและออสเตน (Lunenburg and Ornstein)

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มโรงเรียนได้เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถาม (opinionnaire) 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ รายละเอียดดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มโรงเรียนได้ตามทฤษฎีของเฮร์เซย์และบลันชาร์ด (Hersey and Blanchard) ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มโรงเรียนได้ ตามทฤษฎีของลูเนนเบิร์ก และออสเตน (Lunenburg and Ornstein)

การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาดาราทาทางวิชาการ เอกสาร บทความและงานวิจัยเกี่ยวกับหลักการแนวคิดในการบริหารในสถานศึกษา พฤติกรรมผู้นำและประสิทธิผล ของสถานศึกษาเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดใน

การวิจัย โดยอาศัยขอบข่ายตามทฤษฎีของเฮร์เซย์และบลันชาร์ด (Hersey and Blanchard) และแนวคิดของลูเนนเบิร์กและออสเตน (Lunenburg and Ornstein)

ขั้นที่ 2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (content validity) ซึ่งการหาค่าดัชนี ความสอดคล้องโดยเทคนิค IOC (Index of item objective congruence) = 1.00

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มโรงเรียนได้ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 10 โรงเรียน 30 คนและกลับคืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) = 0.9833 จึงเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้สอบถามกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มโรงเรียนได้ จำนวน 59 โรง โดยผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาหรือรองผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครู รวมทั้งสิ้น 177 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน คือ ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยผ่านหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและผู้วิจัยจึงส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และทางไปรษณีย์ หลังจากนั้นผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลกลับคืนมาด้วยตนเอง และทางไปรษณีย์ และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 55 โรง คิดเป็นร้อยละ 93.22

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ได้เก็บแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วพิจารณาตรวจสอบหาความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วจึงมีการนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดระบบข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและนำเสนอในรูปแบบของตารางและความเรียง โดยใช้สถิติการวิจัย ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือค่าความถี่ (frequencies : f) และค่าร้อยละ (percentage : %)

2. การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่ม กรุงธนใต้ ใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic mean : $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) โดยนำค่ามัธยฐานเลขคณิต เปรียบเทียบกับเกณฑ์ ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1977:185-190)

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วม ด้านที่ 4 การมอบหมายงาน ด้านที่ 2 การขยายความคิด ด้านที่ 1 การบอกกล่าว

เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า

ด้านการบอกกล่าว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดโครงสร้างงานให้อย่างชัดเจน รองลงมาผู้บริหารสถานศึกษาแจ้งให้ครูทราบเสมอว่าควรทำงานอย่างไรเมื่อมอบหมายงานให้ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุม อำนาจความสะดวกในการทำงานอย่างใกล้ชิด และผู้บริหารสถานศึกษาแนะนำในการทำงานอยู่เสมอ

ด้านการขยายความคิด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการชักชวนให้ครูทำงานด้วยความเต็มใจ รองลงมาผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความสะดวกให้กับครูเมื่อผู้บริหารสถานศึกษามีเวลาในการแนะนำงานให้กับครูอยู่เสมอ และผู้บริหารสถานศึกษามีการอธิบายงานให้กับครูอยู่เสมอ ด้านการมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อคือ ผู้บริหารรู้แนวทางในการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา และระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนเมื่อมอบหมายงานขึ้นนั้นๆ ให้ครูอยู่เสมอ รองลงมาผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวกในการทำงานให้กับครูอยู่เสมอ ผู้บริหารสถานศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการทำงานร่วมกับครูอยู่เสมอ และผู้บริหารสถานศึกษาใช้วิธีการอภิปรายเมื่อมอบหมายงาน ให้ครูอยู่เสมอ

ด้านการมอบหมายงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการมอบหมายงานให้ครูตามภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ รองลงมาผู้บริหารสถานศึกษาจะมอบหมายงานที่เหมาะสมให้กับ และผู้บริหารสถานศึกษามีการดูแลการปฏิบัติงานของครูอย่างเหมาะสม

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับเลขมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่ 3 มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านที่ 2 พันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่ 5 ทุ่มเทเวลาในการทำงาน ด้านที่ 4 มีบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง ด้านที่ 1 สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบเรียบร้อยปลอดภัย ด้านที่ 7 มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครองด้านที่ 6 มีความตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า

ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบเรียบร้อยปลอดภัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดบรรยากาศ เชิงประชาธิปไตยมีความเป็นมิตรและอบอุ่นมีส่วนร่วมในการทำงาน และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศ สถานที่ ภูมิทัศน์ของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศเรียนรู้ที่กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมาธิ และมีเจตคติที่ดี สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ และสิ่งอำนวยความสะดวกตามสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สถานศึกษามีการดูแลรักษาสิ่งอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านพันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ โดยเรียงลำดับมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูมีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมกำหนดภารกิจของสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูรู้ถึงวัตถุประสงค์ในการทำงานขององค์กร ครูมีการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่างๆที่สามารถตรวจสอบได้ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับ มัธยฐานเลขคณิต

จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูมีความรู้สึกผูกพันต่อสถานศึกษา รองลงมาผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูมีการจัดลำดับงาน กระบวนการวัดและประเมินผล

ด้านมีภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ โดยเรียงลำดับมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนการประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และมีวิสัยทัศน์ทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจและประยุกต์ใช้คุณลักษณะของงานวิชาการที่มีประสิทธิผล ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในงานวิชาการและนำไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

ด้านมีบรรยากาศของความคาดหวังที่สูงโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูผู้สอนมีความสามารถที่จะนำนักเรียนไปสู่การเรียนรู้เพื่อรอบรู้ ในทักษะต่างๆ ที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ครูผู้สอนมีความสามารถที่จะถ่ายทอดให้นักเรียนตระหนักถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ครูผู้สอนมีศักยภาพในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ครูผู้สอนมีการส่งเสริมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

ด้านทุ่มเทเวลาในการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบต่องานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการสอน และมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ครูผู้สอนทุ่มเทและใช้เวลาในการปฏิบัติงานภารกิจของสถานศึกษา รองลงมาครูผู้สอนมีเวลาให้กับนักเรียนในการฝึก พัฒนาทักษะต่างๆ และน้อยที่สุดครูผู้สอนมีเวลาให้กับนักเรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านมีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น

รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบต่องานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการสอน รองลงมาสถานศึกษามีการฝึกฝนให้นักเรียนทำข้อสอบอยู่เสมอ ส่งผลให้นักเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาตนเองที่ดีขึ้น สถานศึกษามีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง สถานศึกษานำผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมาพัฒนานักเรียนอยู่เสมอ และน้อยที่สุดสถานศึกษามีโปรแกรมเพื่อช่วยเหลือและแนะนำนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้ปกครองสนับสนุนภารกิจและกิจกรรมของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมาเครือข่ายผู้ปกครองและสถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันจนเกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน เครือข่ายผู้ปกครองและสถานศึกษาช่วยเหลือในส่วนต่างๆ ที่ทำให้เกิดความสำเร็จ และช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนดีขึ้น และน้อยที่สุดเครือข่ายผู้ปกครองส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และช่วยให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

3. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยได้นำไปสู่การอภิปรายผล ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถดูแลและบุคลากรในโรงเรียนให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความยืดหยุ่น สามารถจัดการบริหารทั้งด้านการบริหารงาน การบริหารคน และการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการคนหรือครูและบุคลากรในโรงเรียน ให้สามารถทำงานได้อย่างเต็มที่เต็มกำลังความสามารถ และให้การสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่มอบหมายให้กับครูอย่างเต็มที่ ทำให้ครูเมื่อ

ได้รับมอบหมายงานไปแล้วมีกำลังใจในการทำงานให้สำเร็จ เพราะรู้ว่าเมื่อมีปัญหาหรืออุปสรรคใดผู้บริหารพร้อมที่จะช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกอยู่เสมอ อีกทั้งเมื่อเกิดความสงสัยหรือไม่เข้าใจในส่วนใด ผู้บริหารก็จะพร้อมที่จะอธิบายและคอยตอบข้อสงสัย เมื่อเกิดข้อผิดพลาดขึ้น ทำให้ครูทำงานได้อย่างไม่ต้องเป็นกังวลใดๆ ซึ่งได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีราพร ขันการ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวัตร ชัยจำรัส ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการบริหารการศึกษา อำเภอท่าคันโท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นทีมในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการบริหารการศึกษา อำเภอท่าคันโท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ผลการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีระเบียบการจัดการที่เป็นระบบ และชัดเจนเมื่อถึงวาระที่ผู้บริหารต้องย้ายเปลี่ยนไปอีกโรงเรียนแห่งใหม่ ก็ยังสามารถไปสานต่อระบบที่วางไว้ได้อย่างไม่ยากและไม่ต้องใช้เวลาในการปรับมาก อีกทั้งผู้บริหารโรงเรียนยังมีความเป็นผู้นำในเรื่องการจัดการเรียนการสอนและสามารถนิเทศ แนะนำครูเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งได้สอดคล้องกับวิจัยของ อาทิตยา ศกุนะสิงห์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น 1 ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น 1 โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวิจัยของ ศุภกร อินทร์กล้า ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลกลุ่ม

การศึกษาท้องถิ่นที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3. จากผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้มีความสัมพันธ์กัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลสามารถจัดวางบุคลากรได้เหมาะสมกับความสามารถของแต่ละคนทำให้เมื่อมีการมอบหมายงานไปในแต่ละครั้ง ครูและบุคลากรก็จะสามารถทำงานชิ้นนั้นๆ ได้สำเร็จโดยที่มีผู้บริหารคอยให้คำแนะนำ หรือชี้แนะให้ อำนวยความสะดวกในการทำงานทำให้เกิดปัญหาน้อยที่สุด ครูและบุคลากรจึงเกิดความสบายใจและพร้อมที่จะทำงานเพื่อให้โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพตามมาอีกด้วย ดังนั้นจะเห็นได้ว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารส่งผลทำให้โรงเรียนเกิดประสิทธิผลตาม บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาทิตยา ศกุนะสิงห์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น 1 โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น 1 มีความสัมพันธ์กัน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยข้างต้น การอภิปรายผล ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะทั่วไปและข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะทั่วไป

เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการขยาย

ความคิด เป็นด้านที่น้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารจึงควรกระตุ้นและแนะนำให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย คอยชี้แนะแนวทางให้ความสำคัญ ให้คำชมเชยกับครูเมื่อปฏิบัติหน้าที่ได้สำเร็จ และหมั่นสอบถามความก้าวหน้าของงานที่มอบหมายอยู่เสมอเพื่อให้ครูและบุคลากรเห็นว่า ผู้บริหารยังคงให้ความสนใจและติดตามงานอยู่ โดยผู้บริหารอาจจะมีการให้ครูส่งแบบตรวจสอบความก้าวหน้าของงานตามระยะเวลาที่กำหนด หรือมีข้อตกลงให้ครูส่งรายงานสรุปกิจกรรมทุกครั้งที่เกิดกิจกรรมหรือโครงการเรียบร้อย โดยจัดเป็นโครงการรายงานผลการจัดกิจกรรม สรุปโครงการหรือกิจกรรมส่งในแต่ละภาคเรียน หรือปีการศึกษา และเมื่อครู บุคลากรที่ยังไม่พร้อมหรือไม่มั่นใจในความสามารถของตนเอง ผู้บริหารต้องให้กำลังใจ สร้างความมั่นใจให้กับครู ให้ครูได้เห็นถึงคุณค่าและความสามารถที่มีอยู่ อาจจะโดยการมอบหมายงานที่ไม่ใหญ่มาก จนเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่ใหญ่ขึ้น เช่น กิจกรรมวันแม่ กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา หรือเป็นกิจกรรมที่ต้องติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เช่น โครงการส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งโครงการนี้อาจมีกิจกรรมอยู่ภายในโครงการหลายกิจกรรม ในส่วนของด้านการมีส่วนร่วมและการมอบหมายงานจะพบว่า อยู่ในระดับสูง ดังนั้น ผู้บริหารควรที่จะนำในส่วนนี้มาใช้ในการบริหารงาน เพราะแสดงว่าในการบริหารงานแบบการสื่อสารทั้งสองทาง ทั้งผู้บริหารแสดงความคิดเห็นและให้ครูร่วมฟังและแสดงความคิดเห็นด้วย ทำให้งานออกมาอย่างประสบผลสำเร็จ เมื่อผู้บริหารมอบหมายงานให้ไปแล้วควรให้ครูได้ใช้ความสามารถของตนไม่ควรไปออกคำสั่ง บังคับหรือตีกรอบให้กับครู เพราะอาจจะทำให้ครูไม่พอใจและอดใจที่จะทำงานได้

2. จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านมีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเป็นด้านที่น้อยที่สุด ดังนั้น ประสิทธิภาพของโรงเรียนจะเกิดขึ้นได้ ข้อม้อมต้องมีองค์ประกอบในหลายส่วน เช่นผู้บริหารที่สามารถเป็นผู้นำทางวิชาการ ครูที่ให้ความร่วมมือในด้านการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งมีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน และยังเป็นตัวบ่งชี้ที่จะสามารถบอกได้ว่า นักเรียนแต่ละคนมีพัฒนาการไปในทางที่ดีอย่างไร หรือมีข้อบกพร่องไหนที่ต้องแก้ไข เพื่อให้ให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา

มีความกระตือรือร้นในเรื่องของการเรียนให้มากขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาให้กับนักเรียน ในการประเมินควรมีเกณฑ์และระยะเวลาในการประเมินอย่างชัดเจนเพื่อให้การประเมินความก้าวหน้าในแต่ละครั้งเป็นไปด้วยความถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เมื่อลองพิจารณาในด้านทบทวนเวลาในการทำงานจะพบว่า มีค่าคะแนนมากอยู่ในลำดับต้น แสดงให้เห็นว่าการที่โรงเรียนมีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนมีค่าน้อยนั้นอาจเห็นได้ว่า เป็นเพราะครูมีภาระงานที่ได้รับมอบหมายมากทำให้ครูต้องทบทวนเวลาในเรื่องต่างๆ เช่น เรื่องการจัดการเรียนการสอน การเตรียมเอกสารการประเมินต่างๆ กิจกรรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน จึงทำให้ครูอาจมีเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ เยี่ยมบ้านนักเรียนได้น้อยลง ซึ่งสัมพันธ์กับค่ามัธยฐานเลขคณิตด้านการมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครองที่มีค่าน้อยเป็นลำดับต่อมา จึงเห็นได้ชัดว่า ในการติดตามตรวจสอบนักเรียนนั้น ยังไม่สม่ำเสมอ ครูอาจจะมีการติดต่อกับผู้ปกครองเพื่อสอบถามพัฒนาการ หรือพฤติกรรมเมื่อนักเรียนอยู่ที่บ้าน เป็นระยะที่มีใช้ช่วงเปิดเทอมเพียงอย่างเดียวเพื่อนำมาสรุปเป็นผลการประเมินติดตามนักเรียนได้

3. จากผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีความสัมพันธ์กัน แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทุกด้านมีความสำคัญต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ เพื่อเป็นแนวทางประกอบการบริหารจัดการเพื่อให้โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพตามมา ดังนั้นพฤติกรรมผู้นำถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อโรงเรียน จึงควรมีการพัฒนาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโดยการให้ผู้บริหารและคณะครูได้มีการศึกษาดูงานในโรงเรียนต่างๆ ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นโรงเรียนที่น่าเชื่อถือและมีประสิทธิภาพ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงและจัดทำแผนกลยุทธ์ภายในโรงเรียนตนเองให้สอดคล้อง และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจที่ตั้งไว้ แต่อย่างไรก็ตามโรงเรียนจะเกิดประสิทธิภาพได้สมบูรณ์นั้น นักเรียนจำเป็นต้องมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถและมีทักษะชีวิตในการใช้ชีวิตประจำวัน และนักเรียนจะมีคุณภาพได้นั้นต้องมีเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินและมีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอยู่เสมอเพื่อให้ นักเรียนตื่นตัวในการพัฒนาตนเองตลอดเวลา และรู้แนวทางในการพัฒนาตนเองโดยมีครูคอยให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษา ชื่นำให้กับนักเรียนในทุกครั้งที่มีการประเมิน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำกับประสิทธิผลในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

- ธีราพร ขันการ, “พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการทำงานตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2556.
- เรวัตร ชัยจำรัส, “พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการบริหารการศึกษาอำเภอท่าคันโท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2555.
- ศุภกร อินทร์คำ, “ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. **แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2555.

- _____. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2540.
- อาทิตยา ศกุนะสิงห์, “บทบาทผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น 1” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.
- Abramson, Mark A. “In Search of the new Leadership,” **Leadership Inc.** 9. September, 1996
- Best John W. **Research in Edu.** Englewood cliffs, New Jersey : Prentice – Hall Inc., 1977.
- Cronbach Lee J. **Essentials of Psychological Testing**, 3rd ed. New York : Harper & Row Publisher, 1974.
- Fiedler, Fred E. “The Contingency Model.” **In Basic Studies in Social Psychology**, New York : Holt, Rinehart and Winston, 1965.
- Hersey Paul and Kenneth H. Blanchard. **Management of Organization : Utilizing Human Resources**. New York : McGraw-Hill Book Co., 1970.
- Hoy Wany K. and Cecil G. Miskel, **Educational Administration: Theory, Research and Practice**, 8th ed. Singapore : McGraw-Hill Inc., 2008.
- Lunenburg Fred C. and Allan C. Ornstein. **Educational Administration**. United State of America : Wadsworth, 2004.
- Mott Paul E. cited in Hoy, Wayne K. and Cecil, Miskel G., **Educational Administration : Theory, Research and Practice**, 6th ed. Singapore : McGraw – Hill, Inc., 1991.

