

สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

THE COMPETENCY OF SCHOOL ADMINISTRATORS THAT EFFECT THE ACADEMIC
AFFAIRS ADMINISTRATION IN SCHOOL UNDER PHETCHABURI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

ศรินภา นิมเลข¹
สายสุดา เตียเจริญ²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) สมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 2) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 3) ความสัมพันธ์ของสมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 และ 4) สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำนวน 86 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนหรือครูวิชาการหรือครูผู้ที่ได้รับมอบหมายดูแลด้านงานวิชาการ และครูผู้สอนจำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 344 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารตามคู่มือหลักสูตรการพัฒนาราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ และการบริหารงานวิชาการ ตามคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันและการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. สมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สมรรถนะหลักอยู่ในระดับมาก ส่วนสมรรถนะประจำสายงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

2. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1พบว่า โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผลและเทียบโอนผลการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการนิเทศการศึกษา

3. สมรรถนะผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.821$) ในลักษณะคล้ายคลึงกัน 4. สมรรถนะของผู้บริหารส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว ร้อยละ 71.10

¹ นักศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Abstract

The purposes of this research were to find : 1) the competency of school administrators under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1, 2) the academic administration under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1, 3) the relationship between the competency of school administrators and the academic affairs administration under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1, and 4) the competency of school administrators affecting the academic administration under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1. The unit of analysis were 86 schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1. The respondents of each school were 4, consisted of an administrators, an assistant administrators or a deputy administrators representative, and 2 teachers, with the total of 344. The research instrument was a questionnaire regarding the competency of school administrators, based on the guide line for the teacher and education personnel to be prosed a higher position, and the academic administration, based on The Academic Administration of basic educational as autonomous schools. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, Pearson's product - moment correlation coefficient and stepwise multiple regression analysis.

The results of this research were as follow:

1. The competency of school administrators under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1, as a whole and as an individual, was found at a high level. For the Core Competency; as a whole and as an individual, was found at a high level. For the Functional Competency; as a whole and as an individual, was found at a high level.
2. The academic administration under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1, as a whole and as an individual, was found at a high level. Ranking by arithmetic mean from the highest to the lowest were measurement and evaluation and transfer of equivalent grades, school curriculum development, developing internal assurance system and educational standard, and internal supervisory was the last ranking.
3. The relationship between the competency of school administrators and the academic affairs administration under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1, was found at .01 level of statistical significance.
4. The competency of school administrators affecting the academic affairs administration under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1 at .01 level of statistical significance. The adjusted R square was 71.10

บทนำ

การศึกษาเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของคนในประเทศ และการศึกษายังมีบทบาทสำคัญที่จะเพิ่มขีดความสามารถของคนเพื่อแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพต่างๆ การศึกษาเป็นการทำให้คนรู้เท่าทันความเจริญตามยุคโลกาภิวัตน์ (globalization) ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงหลายๆ ด้านอย่างรวดเร็ว ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้คนไทยในสังคมไทยสามารถเผชิญต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ก็คือคุณภาพของคน เนื่องจากคนที่มีคุณภาพย่อมเป็นพลังที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ และเครื่องมือที่จะใช้ในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพก็คือ กระบวนการเรียนรู้และการศึกษากระทรวงศึกษาธิการจึงมีการดำเนินการปฏิรูปการศึกษา โดยมีความมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดีมีความสามารถและมีความสุข การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลัง และมีประสิทธิภาพจำเป็น

ที่จะต้องมีการกระจายอำนาจ และให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ดังปรากฏในข้อบัญญัติมาตรา 39 ที่กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง สถานศึกษาเป็นหน่วยงานหนึ่งและเป็นที่คาดหวังของคนในสังคม และประเทศชาติ ถ้าผู้นำในสถานศึกษาขาดสมรรถนะ ขาดประสบการณ์ ขาดความรู้ความสามารถ สังคมก็ไม่อาจคาดหวังอะไรจากผู้ที่จบจากสถานศึกษาได้อีก ดังนั้นการบริหารสถานศึกษาจึงต้องมีการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ การเปลี่ยนแปลงใดๆทางการศึกษาจะเกิดขึ้นได้ง่ายและได้ผลมากที่สุด ย่อมเกิดจากระบบการบริหารที่เป็นระดับปฏิบัติ คือระดับโรงเรียน เพราะฉะนั้นถ้าต้องการปรับปรุงการบริหารการศึกษาต้องปรับปรุงที่โรงเรียน โดยเฉพาะผู้นำหรือผู้บริหารต้องมี

ศิลปะ มีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน เพราะเป็น ผู้คุมนโยบายและกำหนดวัตถุประสงค์ของกลุ่ม และรับผิดชอบ ดูแลนโยบายและวัตถุประสงค์ของกลุ่มให้มีการปฏิบัติโดย ครบถ้วนถูกต้องในปัจจุบันองค์กรต่างๆ ได้นำหลักสมรรถนะ (Competency) มาใช้ในการบริหารอย่างกว้างขวางโดยเฉพาะ อย่างยิ่งการสรรหา การพัฒนาและการรักษาบุคลากรในองค์กร ซึ่งสมรรถนะ (Competency) นั้นจะช่วยส่งเสริมให้ผลงานของ บุคลากรตรงตามต้องการขององค์กรซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่ จำเป็นอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร ดังนั้นบุคลากรใน สถานศึกษาจึงควรยึดสมรรถนะในการทำงานเพื่อนำองค์กร ไปสู่เป้าหมายแห่งความสำเร็จ โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องมีความรู้สมรรถนะในการทำงาน กล่าวคือ ผู้บริหารก็ควรยึด สมรรถนะหลักในการทำงาน คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการ ที่ดี การพัฒนาตนเอง และทำงานเป็นทีม ควบคู่ไปกับสมรรถนะ ประจำสายงานที่ผู้บริหารควรปฏิบัติก็ได้แก่ การวิเคราะห์และ สังเคราะห์ การสื่อสารและจูงใจ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการมีวิสัยทัศน์

สมรรถนะของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งดูจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 (สมศ.) ยังมีอีกหลายมาตรฐานที่มีหลายโรงเรียนยังไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน และมีหลายโรงเรียนที่สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ไม่รับรองผลการประเมิน แสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงาน ด้านการบริหารงาน โรงเรียนและการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนยังต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาต่อไปสาเหตุที่ทำให้ ตัวบ่งชี้ที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 8 และ ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีผลการประเมินคุณภาพ ภายนอก รอบ 3 ได้รับการรับรองคุณภาพต่ำสุด เนื่องจาก ความสามารถของผู้บริหารที่เป็นผู้นำทางวิชาการและสนับสนุนการ จัดการเรียนการสอนของครูมีน้อย และมีสมรรถนะผู้นำทาง วิชาการน้อย (ตัวบ่งชี้ที่ 6 และ ตัวบ่งชี้ที่ 7) ประกอบกับให้ความสำคัญกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานการเงินและการ บริหารงานบุคคลมากกว่าให้ความสำคัญกับงานวิชาการ จึง ส่งผลให้ระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา(ตัวบ่ง ชี้ที่ 8) และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน(ตัวบ่งชี้ที่ 5)ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์พิจารณาตามที่ สมศ. กำหนด ส่งผลให้ผลการประเมิน คุณภาพภายนอกของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำนวน 101 โรงเรียน ได้รับการรับรอง 74 โรงเรียน ไม่ได้รับการรับรอง 27 โรงเรียน และ ยังมีหลายโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

ของ สพฐ. จากสภาพปัญหาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า สมรรถนะ ของผู้บริหารได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การ พัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม การวิเคราะห์และสังเคราะห์ การสื่อสารและจูงใจ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการมี วิสัยทัศน์ มีความสำคัญที่จะนำมาพัฒนาการบริหารงาน ของโรงเรียน โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการนั้น จะเห็น ได้อย่างชัดเจนว่าอยู่ที่ความสามารถของผู้บริหารโรงเรียนว่า จะมีสมรรถนะในการนำโรงเรียนไปสู่เป้าหมาย พันธกิจ และ วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ได้มากน้อยเพียงใด ดังนั้นผู้วิจัยมีความ สนใจที่จะศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหาร งานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 เพื่อที่จะนำผลการวิจัย ไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จากสภาพปัญหาและความสำคัญของงานวิจัย ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ไว้ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1
2. เพื่อทราบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ของสมรรถนะผู้บริหาร และการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1
4. เพื่อทราบสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการ บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางการหาคำตอบสำหรับการ วิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. สมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง
2. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

3. สมรรถนะของผู้บริหารสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

4. สมรรถนะของผู้บริหารส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดขั้นตอนของการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนและจัดเตรียมโครงร่างการวิจัย โดยการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับทักษะการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาและสมรรถนะครู จากเอกสาร ตำรา คู่มือ ข้อมูลสถิติจากหน่วยงานต่างๆ รวมถึงรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาจัดทำเป็นโครงร่างการวิจัย ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อเสนอโครงร่างการวิจัยต่อภาควิชาเพื่อขอความเห็นชอบและคำแนะนำเพื่อการปรับปรุงแก้ไขโครงร่างการวิจัยต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยทดสอบและปรับปรุงคุณภาพของเครื่องมือ จากนั้นนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้อง วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประมวลผล และตรวจสอบความถูกต้องและขออนุมัติหัวข้อจากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการนำเสนอรายงานผลการวิจัย โดยการนำร่างผลการวิเคราะห์แปลผล และอภิปรายผล มาจัดทำรายงานการวิจัยเพื่อนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่ออนุมัติจบการศึกษา

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำนวน 103 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดโดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie

and Morgan) (Robert V.Krejcie and Daryle W. Morgan,1970: 608) ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำนวน 86 โรงเรียน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) จำแนกตามอำเภอ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. จำแนกสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ออกตามอำเภอ ดังนี้ 1) สถานศึกษาในอำเภอเมือง จำนวน 39 โรงเรียน 2) สถานศึกษาในอำเภอเขาชัย อำเภอน้อย จำนวน 22 โรงเรียน 3) สถานศึกษาในอำเภอหนองหญ้าปล้อง จำนวน 14 โรงเรียน และ 4) สถานศึกษาในอำเภอบ้านแหลม จำนวน 28 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 103 โรงเรียน

2. สุ่มสถานศึกษา ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) โดยสถานศึกษาในแต่ละอำเภอแล้วสุ่มตามสัดส่วน ได้สถานศึกษากลุ่มตัวอย่างดังนี้ คือ 1) สถานศึกษาในอำเภอเมือง จำนวน 32 โรงเรียน 2) สถานศึกษาในอำเภอเขาชัย อำเภอน้อย จำนวน 19 โรงเรียน 3) สถานศึกษาในอำเภอหนองหญ้าปล้อง จำนวน 11 โรงเรียน และ 4) สถานศึกษาในอำเภอบ้านแหลม จำนวน 24 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 86 โรงเรียน

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนหรือครูวิชาการหรือครูผู้ที่ได้รับมอบหมายดูแลด้านงานวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 344 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐานและตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน

2. ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วยตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ดังนี้

2.1 ตัวแปรต้น คือ ตัวแปรที่ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม คือ ตัวแปรที่ศึกษาเกี่ยวกับ

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ตามแนวข้อบ่งชี้ของงาน วิชาการ 12 ด้านของกลุ่มถือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ เป็นนิติบุคคล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็น แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มี รายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่องเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง หน้าที่และประสบการณ์ในการทำงาน เป็นแบบสอบถามแบบ เลือกรับตอบ 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (คู่มือหลักสูตรการ พัฒนา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีหรือเลื่อน วิทยฐานะ)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ ตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (คู่มือการบริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาและสร้างเครื่องมือ เป็นแบบสอบถาม(Questionnaire)ตามกรอบแนวคิดและ วัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนด โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำผลการศึกษามาสร้างเป็น เครื่องมือภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุมของ เนื้อหาของแบบสอบถาม แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้ทรง คุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาปรับแก้ไขข้อความ สำนวนภาษา และความเที่ยงตรงด้านภาษาโดยใช้การวิเคราะห์ค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงอีกครั้ง ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6 -1.0 ทุกข้อ

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไป ทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ ครูใน

สถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 แห่ง รวมผู้ให้ข้อมูล 32 คน

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาคำนวณ ค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามตามวิธี ของ ครอนบาค (Cronbach) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .935

ขั้นที่ 5 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไป เก็บรวบรวมข้อมูลกับสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก การตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จำนวน 86 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือครูวิชาการหรือครูผู้ที่ได้รับมอบหมายดูแลด้านงานวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอนจำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 344 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน คือ ทำหนังสือเรียน คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอ ความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการ โรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้ บริหารสถานศึกษาหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนรองผู้บริหารสถาน ศึกษาและครูผู้สอน ให้ช่วยอนุเคราะห์ตอบซึ่งได้กลับมามีจำนวน 75 โรงเรียน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 300 คน คิดเป็นร้อยละ 87.21

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ แบบสอบถามใช้ความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์ระดับสมรรถนะผู้บริหารและการ บริหารงานวิชาการใช้ค่ามัธยิมเลขคณิต (arithmetic mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ค่ามัธยิมเลขคณิต 1.00 - 1.49 แสดงว่าสมรรถนะ ผู้บริหารหรือการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่ามัธยิมเลขคณิต 1.50 - 2.49 แสดงว่าสมรรถนะ ผู้บริหารหรือการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัธยิมเลขคณิต 2.50 - 3.49 แสดงว่าสมรรถนะ ผู้บริหารหรือการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 - 4.49 แสดงว่าสมรรถนะผู้บริหารหรือการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 - 5.00 แสดงว่าสมรรถนะผู้บริหารหรือการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient)

4. การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ใช้การวิเคราะห์ถดถอย

พหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยจำแนกออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต () และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิตไปเทียบเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ปรากฏผลในภาพรวมดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน

n = 75

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับสมรรถนะ
สมรรถนะหลัก	4.34	0.51	มาก
1. ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.30	0.52	มาก
2. ด้านการบริการที่ดี	4.29	0.50	มาก
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	4.34	0.52	มาก
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.41	0.51	มาก
สมรรถนะประจำสายงาน	4.29	0.50	มาก
1. ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์	4.33	0.49	มาก
2. ด้านการสื่อสารและการจูงใจ	4.28	0.50	มาก
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร	4.25	0.52	มาก
4. ด้านการมีวิสัยทัศน์	4.31	0.48	มาก
โดยเฉลี่ย	4.31	0.44	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.31, S.D. = 0.44) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมรรถนะหลักในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงตามลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม (\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.51) ด้านการพัฒนาตนเอง

(\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.52) ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ (\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.52) และด้านการบริการที่ดี (\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.50)

ส่วนสมรรถนะประจำสายงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.29, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงตามลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (\bar{X} = 4.33, S.D. = 0.49) ด้านการมีวิสัยทัศน์ (\bar{X} = 4.31, S.D. = 0.48) ด้านการสื่อสารและการจูงใจ (\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.50) และด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร (\bar{X} = 4.25, S.D. = 0.52)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการ ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ปรากฏผลในภาพรวมดังตารางที่ 2
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน

n=75

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับการบริหาร
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.30	0.48	มาก
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.27	0.52	มาก
3. ด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.32	0.46	มาก
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.17	0.53	มาก
5. ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.15	0.56	มาก
6. ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	4.18	0.53	มาก
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.03	0.60	มาก
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	4.17	0.50	มาก
9. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.28	0.53	มาก
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	4.11	0.62	มาก
11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่นๆ	4.03	0.68	มาก
12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.06	0.66	มาก
รวม	4.17	0.47	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถม ศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.17, S.D.= 0.47) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับ มากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไป น้อยดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผลและเทียบโอนผลการ เรียน (\bar{X} = 4.32, S.D.= 0.46) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (\bar{X} = 4.30, S.D.= 0.48) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การ ศึกษา (\bar{X} = 4.28, S.D.= 0.53) ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ (\bar{X} = 4.27, S.D.= 0.52) ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.18, S.D.= 0.53) ด้านการแนะแนวการศึกษา (\bar{X} = 4.17, S.D.= 0.50) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการ ศึกษา (\bar{X} = 4.17, S.D.= 0.53) ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (\bar{X} = 4.15, S.D.= 0.56) ด้านการ

ส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน (\bar{X} = 4.11, S.D.= 0.62) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (\bar{X} = 4.06, S.D. = 0.66) ด้านการนิเทศการศึกษา (\bar{X} = 4.03, S.D.= 0.60) และด้าน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นๆ (\bar{X} = 4.03, S.D.= 0.68)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะ ผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถาน ศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะผู้บริหารกับการ บริหารวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สห สัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient) ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของสมรรถนะผู้บริหารและการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

n = 75

	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา[Y1]	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้[Y2]	การวัดผลประเมินผลและเทียบผลการ	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี	การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้[Y6]	การนิเทศการศึกษา[Y7]	การแนะแนวการศึกษา[Y8]	การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพ	การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	การประสานความร่วมมือในการพัฒนา	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ	ด้านการบริหารงานวิชาการ[Ytot]
1. สมรรถนะหลัก(X₁)	0.64 1**	0.66 2**	0.58 4**	0.68 3**	0.74 2**	0.69 6**	0.67 1**	0.57 4**	0.68 5**	0.65 6**	0.57 2**	0.62 4**	0.76 5**
1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X _{1,1})	0.60 5**	0.65 **	0.54 8**	0.61 1**	0.66 9**	0.58 4**	0.59 8**	0.54 0**	0.67 7**	0.61 3**	0.56 4**	0.56 4**	0.70 9**
1.2 การบริการที่ดี(X _{1,2})	0.56 9**	0.59 1**	0.50 0**	0.60 4**	0.68 9**	0.66 2**	0.62 5**	0.51 9**	0.60 5**	0.60 0**	0.53 1**	0.58 0**	0.69 6**
1.3 การพัฒนาตนเอง (X _{1,3})	0.57 8**	0.58 3**	0.57 0**	0.64 3**	0.62 6**	0.62 0**	0.63 9**	0.52 9**	0.61 3**	0.62 **	0.53 4**	0.61 3**	0.70 5**
1.4 การทำงานเป็นทีม (X _{1,4})	0.56 8**	0.57 4**	0.49 8**	0.61 4**	0.70 6**	0.65 5**	0.56 9**	0.49 2**	0.58 5**	0.54 5**	0.44 2**	0.50 5**	0.66 1**
2. สมรรถนะประจำสาย งาน(X₂)	0.53 7**	0.55 9**	0.53 3**	0.58 6**	0.62 0**	0.57 6**	0.55 5**	0.49 7**	0.57 0**	0.54 9**	0.46 4**	0.50 9**	0.64 2**
2.1 การวิเคราะห์และ สังเคราะห์(X _{2,1})	0.67 6**	0.68 2**	0.60 5**	0.67 1**	0.69 6**	0.66 2**	0.61 4**	0.53 7**	0.68 1**	0.61 1**	0.51 2**	0.60 4**	0.73 8**
2.2 การสื่อสารและการ จูงใจ(X _{2,2})	0.51 4**	0.51 1**	0.49 3**	0.58 6**	0.70 3**	0.65 5**	0.52 2**	0.59 8**	0.55 3**	0.46 9**	0.46 6**	0.46 0**	0.63 7**
2.3 การพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากร(X _{2,3})	0.59 3**	0.66 **	0.56 9**	0.73 4**	0.71 8**	0.67 9**	0.72 6**	0.61 8**	0.67 3**	0.66 9**	0.63 7**	0.65 1**	0.78 1**
2.4 การมีวิสัยทัศน์(X _{2,4})	0.69 0**	0.70 9**	0.60 5**	0.71 6**	0.71 6**	0.68 3**	0.68 8**	0.64 1**	0.71 9**	0.65 3**	0.67 2**	0.63 2**	0.79 8**
ด้านสมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา(X _{tot})	0.68 8**	0.71 2**	0.62 9**	0.74 3**	0.79 2**	0.74 5**	0.71 4**	0.64 1**	0.73 2**	0.68 7**	0.62 5**	0.66 2**	0.82 1**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหาร (X_{tot}) กับการบริหารงานวิชาการ (Y_{tot}) ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 พบว่า สมรรถนะผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) = 0.821 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูงในลักษณะคล้ายคลึงตามกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถนะหลักของผู้บริหาร (X_1) มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการ (Y_{tot}) อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) = 0.765 และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม ($X_{1.4}$) มีความสัมพันธ์กับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_5) อยู่ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) = 0.706 รองลงมาคือ สมรรถนะด้านการบริการที่ดี ($X_{1.2}$) มีความสัมพันธ์กับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_5) อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) = 0.689 และลำดับที่ 3 คือ สมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($X_{1.1}$) มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา (Y_9) อยู่ในระดับปานกลางมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) = 0.677

ด้านสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหาร (X_2) มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการ (Y_{tot}) อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) = 0.642 และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{2.4}$) มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา (Y_9) อยู่ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) = 0.719 รองลงมาคือ สมรรถนะด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ($X_{2.3}$) มีความสัมพันธ์กับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_5) อยู่ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) = 0.718 และลำดับที่ 3 คือ สมรรถนะด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{2.4}$) มีความสัมพันธ์กับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_5) อยู่ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) = 0.716

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน Stepwise multiple regression analysis ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ของสมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	47.774	8	5.972	92.877	.000
Residual	18.710	291	.064		
Total	66.484	299			

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)	.848
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2)	.719
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square)	.711
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard error of the Estimate)	0.25360
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	

ตัวแปรพยากรณ์	Un standardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	β	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	.315	.149		2.108*	.036
การมีวิสัยทัศน์ (X _{2,4})	.376	.098	.379	3.854**	.000
การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร (X _{2,3})	.213	.079	.235	2.690**	.008
การบริการที่ดี (X _{1,2})	.161	.061	.170	2.635**	.009
การวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X _{2,1})	.128	.056	.134	2.261*	.025

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 , * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการคือ การมีวิสัยทัศน์ (X_{2,4}) การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร (X_{2,3}) การบริการที่ดี (X_{1,2}) และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X_{2,1}) ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .848 มีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R₂) สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม (Y_{tot}) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 เท่ากับ .719 หมายความว่า การมีวิสัยทัศน์ (X_{2,4}) การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร (X_{2,3}) การบริการที่ดี (X_{1,2}) และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X_{2,1}) สามารถทำนาย การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 (Y_{tot}) ได้ร้อยละ 71.9 มีค่าประสิทธิภาพการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ .711 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard error of the Estimate) เท่ากับ 0.25360

ในลักษณะนี้แสดงว่าการมีวิสัยทัศน์ (X_{2,4}) การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร (X_{2,3}) การบริการที่ดี (X_{1,2}) และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (X_{2,1}) ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยได้ดังนี้

$$(Y_{tot}) = 0.315 + 0.376 (X_{2,4}) + 0.213 (X_{2,3}) + .161 (X_{1,2}) + .128 (X_{2,1})$$

อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ ทักษะ ความสามารถในการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่และสถานการณ์ได้อย่างดี ทำให้มีสมรรถนะในการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก มีคุณลักษณะ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ทักษะ ทศนคติ ความเชื่อ ตลอดจนมีพฤติกรรมที่จะสามารถปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยิงยศ พลเลิศ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ควรพัฒนาในเรื่องต่างๆ ดังนี้ การศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น การอบรมหลักสูตรการบริหารงานต่างๆ การศึกษาดูงาน โรงเรียนต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ การศึกษากฎ ระเบียบวิธีปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้อง การนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ทักษะการสื่อสาร และการสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ร่วมงาน

เมื่อพิจารณาสมรรถนะหลักพบว่า ด้านการทำงานเป็นทีม (X_{1,4}) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตเป็นลำดับแรก แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ส่วนใหญ่มีทักษะในการจัดการทีมงาน สามารถจัดการให้ทุกคนในทีมงานประสานความร่วมมือกันจนบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงาน

วิจัยของพรพิศ อินทะสุระ ที่ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีสมรรถนะอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการมีวิสัยทัศน์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือการทำงานเป็นทีม ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และด้านการสื่อสารและการจูงใจ

สำหรับสมรรถนะประจำสายงานพบว่า ด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ($X_{2.1}$) มีค่ามัธยฐานเลขคณิตเป็นลำดับแรก แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ส่วนใหญ่มีความสามารถในการทำความเข้าใจแยกประเด็นเป็นส่วนย่อยรวบรวมประมวลหาข้อสรุปอย่างมีระบบและนำไปใช้ในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาองค์กรรวมทั้งสามารถวิเคราะห์ห้ององค์กรหรืองานในภาพรวมและดำเนินการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทัศนียา โกยสกุลศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐาน โรงเรียนคุณภาพ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐาน โรงเรียนคุณภาพ สังกัดกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เพราะผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการและจำเป็นต้องนำพาโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้าเท่ากับความสำเร็จทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เติบโตอย่างรวดเร็ว และมีการแข่งขันกันสูง ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมีความเป็นผู้นำในด้านบริหารวิชาการเป็นผู้จัดการที่เฉียบแหลม มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล และมองอนาคตของโรงเรียนในทางสร้างสรรค์ ดังนั้นไม่ว่ากิจกรรมใด ๆ ที่สัมพันธ์กับการเรียนการสอนถือว่างานนั้นเป็นงานในบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในด้านวิชาการทั้งสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรียาพรหมศักดิ์ ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงในสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวัดผลประเมินผล

และเทียบโอนผลการเรียน (Y_3) มีค่ามัธยฐานเลขคณิตในระดับมากเป็นลำดับแรก อาจเนื่องมาจากสถานศึกษากำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุง พัฒนา แก้ไขให้เหมาะสมสอดคล้องกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เลือกรูปแบบประเมิน เครื่องมือการประเมินอย่างหลากหลาย ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และเหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียน โดยใช้แนวทางการวัดและประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับงานวิจัยของสมชาย คำปลิว ได้ศึกษาบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาอำเภอราษีไศล จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินตามสภาพจริงอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และผู้บริหารให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ให้เป็นไปตามแนวทางของการบริหารงานวิชาการ

สำหรับด้านการนิเทศการศึกษา (Y_7) ผลการวิจัยพบว่า มีค่ามัธยฐานเลขคณิตอยู่ในระดับมากเป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้เนื่องจากการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในสถานศึกษานั้น มีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษาดังนั้นในการวางแผนงานจึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือและความรับผิดชอบของทุกฝ่าย ซึ่งบางครั้งผู้บริหารหรือครูตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัดละเลย และไม่ให้ความสำคัญการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของกุลชรี พิฑูลเกษม ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่าการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมและการนิเทศการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

3. สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง อาจกล่าวได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่เป็นองค์ประกอบอันจะส่งผลต่อการปฏิบัติงาน

ในหน้าที่และความรับผิดชอบให้ประสบความสำเร็จ ทั้งทางด้านการบริหารงานวิชาการ ทรัพยากรบุคคล การบริหารงาน และการพัฒนาองค์กร จนบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐานที่องค์กรได้กำหนดเอาไว้ เมื่อผู้บริหารมีสมรรถนะย่อมทำให้การบริหารงานวิชาการ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุจุดมุ่งหมาย เป็นระบบ มีความชัดเจน และต่อเนื่อง ดังนั้นสมรรถนะผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการจึงมีความสัมพันธ์กันสอดคล้องกับงานวิจัยของเพชริน สงค์ประเสริฐ ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีม ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งพบว่า การทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่งผลให้ ผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการมีพฤติกรรมและแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับบทบาทผู้นำทางวิชาการและบริบทของสถานศึกษา

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการบริหารวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพระบบการจัดการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงจากกล่าวได้ว่า ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมสนับสนุนในด้านอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก สามารถวางระบบกระตุ้นกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือการวิจัยในชั้นเรียน สามารถจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและนอกโรงเรียน และให้ความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ การนำผลการวิจัยไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากที่สุด บรรลุเป้าหมายหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมชาย คำปลิว ได้ศึกษาบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา อำเภอราศีไศล จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งผลการศึกษาพบว่าด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ซึ่งพบว่าผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำเสนอผลงานการวิจัยต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากที่สุด

4. สมรรถนะของผู้บริหารทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์หรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมี

การพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตั้งใจและความพยายามปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และการจัดรูปแบบระบบบริการที่ดี มีการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ ติดตามองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อพัฒนางาน มีความรู้ความสามารถในการประมวลความรู้และนำความรู้ไปใช้ มีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับผู้อื่น การรับฟังความคิดเห็น การยอมรับข้อตกลงของทีม การตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกันตามบทบาทหน้าที่ของตน การปฏิบัติตนเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้เหมาะสมกับบทบาท การร่วมมือกับทีมงานในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน และสามารถกำหนดทิศทางหรือแนวทางการพัฒนาองค์กรที่เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ การยอมรับแนวคิด/วิธีการใหม่ๆ เพื่อการพัฒนางานโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดควิสัยทัศน์ หรือทิศทางทางการพัฒนาองค์กรอย่างทันสมัย และสร้างสรรค์ สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรต้นสังกัด

การมีวิสัยทัศน์ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร การบริการที่ดีและการวิเคราะห์และสังเคราะห์ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการมีวิสัยทัศน์ ทิศทาง หรือแนวทาง การพัฒนาองค์กรที่เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับ และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ การยอมรับแนวคิดวิธีการใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนา ผู้บริหารควรวิเคราะห์จุดแข็งและจุดด้อยของโรงเรียนเพื่อประโยชน์ในการบริหารงาน นำนโยบายของรัฐและแผนการศึกษาที่กำหนดเป็นแผนงานของโรงเรียน จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานโดยยึดหลักความยืดหยุ่น รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการให้คำปรึกษาแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาให้แก่เพื่อนร่วมงานและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการพัฒนา บุคลากร ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนและให้โอกาสผู้ร่วมงานได้พัฒนาในรูปแบบต่างๆ และผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการทำความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ แล้ว แยกประเด็นเป็นส่วนย่อยตามหลักการหรือกฎเกณฑ์ที่กำหนดสามารถรวบรวมสิ่งต่างๆ จัดทำอย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน รวมทั้ง สามารถวิเคราะห์องค์กรหรืองานในภาพรวมและดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของสฤณี เรืองแก้ว ศึกษาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า สมรรถนะหลัก

ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับการปฏิบัติจากมากไปน้อยประกอบด้วย สมรรถนะหลักด้านการทำงานเป็นทีม การบริการที่ดี การมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการพัฒนาตนเองตามลำดับ และสมรรถนะที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า สมรรถนะหลักด้าน การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง และการมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 19.1 อย่างมีนัยสำคัญ .01

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอยู่ในลำดับสุดท้าย ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีนโยบายส่งเสริมการใช้แผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: ID - PLAN) ในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของบุคคล เพื่อการพัฒนาตามศักยภาพ ส่วนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ควรสนับสนุนด้วยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาตนเองให้แก่ผู้บริหาร เพื่อพัฒนาได้ตรงตามความสามารถ และความต้องการของผู้บริหาร เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่และมุ่งไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร

2. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษาและด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ อยู่ในลำดับสุดท้าย ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีนโยบายขับเคลื่อนการนิเทศการศึกษาและด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นสู่สถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 มีหน้าที่ในการกำกับ ดูแล ติดตาม และรายงานผลการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดอย่างละเอียดชัดเจน ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่งควรจัดทำรายงานผลการนิเทศการศึกษาให้เป็นปัจจุบันและนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนให้การดำเนินการนิเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับจัดระบบนิเทศการศึกษา เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์

การจัดระบบนิเทศการศึกษาให้กับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการนิเทศการศึกษาทุกด้าน

3. สมรรถนะการบริหารของผู้บริหารด้านการทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ ในระดับมาก ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรง ให้กำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา นอกจากนี้ ควรปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และกลุ่มคนที่หลากหลาย เพื่อให้การบริหารจัดการในการทำงานร่วมกับบุคคล หรือคณะบุคคลในหน่วยงานของตนและต่างหน่วยงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทุกกลุ่ม อย่างมีประสิทธิภาพในเกือบทุกสถานการณ์ โดยมีการเสริมแรงให้กำลังใจ ส่งเสริมสนับสนุน ให้เกียรติ ยกย่อง ชมเชย ให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานเมื่อเกิดทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ก็ย่อมจะส่งผลให้เกิดการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ บรรลุเป้าหมายตามที่องค์กรได้ตั้งไว้

4. สมรรถนะของผู้บริหารด้านการมีวิสัยทัศน์การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร การบริการที่ดี และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ส่งผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดวิสัยทัศน์ทิศทาง หรือแนวทางการพัฒนาองค์กรโดยยึดนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อการพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรชั้นนำทางวิชาการ อีกทั้งน่านโยบายของรัฐและแผนการศึกษาที่กำหนดเป็นแผนงานของโรงเรียน จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานโดยยึดหลักความซื่อสัตย์และการมีส่วนร่วม ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ และช่วยแก้ปัญหาให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาบุคลากรด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมตามศักยภาพของบุคคล อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับปรุงระบบการบริการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ สามารถจัดระบบการบริการที่ดี โดยศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ โดยสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการด้วยวิธีการต่างๆ ที่หลากหลาย แล้วนำข้อมูล มาปรับปรุง สรุปลงเป็นสารสนเทศ และจัดทำเป็นรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นประจำและต่อเนื่อง นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรทำความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ แล้ว แยกประเด็นเป็นส่วนย่อย ตามหลักการหรือกฎเกณฑ์ที่กำหนดสามารถรวบรวมสิ่งต่างๆ จัดทำอย่างเป็นระบบเพื่อแก้

ปัญหาหรือพัฒนางาน รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ห้วงค์หรืองาน
ในภาพรวมและดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษาเพชรบุรี เขต 1
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัจจัยที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1
3. ควรศึกษาและสร้างรูปแบบการนิเทศภายใน
ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เพชรบุรี เขต 1

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. **คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู.**
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร
กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษาเพชรบุรี เขต 1, [เอกสารข้อมูลสารสนเทศ
ทางการศึกษา ปีการศึกษา 2556]. เข้าถึงเมื่อ 29
กันยายน 2556, เข้าถึงได้จาก [http://www.petburi.
go.th/web/](http://www.petburi.go.th/web/)
- กุลฑริ พิฑุลแกม. “การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพ
ผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเขตพื้นที่การ
ศึกษานครปฐม เขต 2” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.
- พรพิศ อินทะสุระ. “สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามความ
คิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5”
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 2551.
- พัศนียา โกยสกุล. “สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการ
ดำเนินงานตามมาตรฐาน โรงเรียนคุณภาพ สังกัด
กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษบัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- พินิจ แสนวัง. “สมรรถนะของผู้บริหารกับการปฏิบัติตาม
มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

กาญจนบุรีเขต 2” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.

- เพชริน สงค์ประเสริฐ, “การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน
วิชาการ โดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถาน
ศึกษาขั้นพื้นฐาน” วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550.
- ยิ่งยศ พลเลิศ. “สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3.”
การค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.
- สฤณี เรืองแก้ว. “สมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน
ครราชสีมา เขต 7” วิทยานิพนธ์ปริญญามหา
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัย
ขอนแก่น, 2551.
- สมชาย กำปิลิว. “บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาอำเภอ
ราษีไศล จังหวัดศรีสะเกษ” วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์ วิทยาลัย
เฉลิมกาญจนา, 2550.
- สันติ บุญภิรมย์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : บริษัท
บุ๊คพอยต์, 2552.
- สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. การจัดการขีดความสามารถ
(Competency) ของบุคลากร : หัวใจสำคัญในการพัฒนา
สถาบันอุดมศึกษาไทย. วารสารบัณฑิตศึกษา, 2548.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. **คู่มือการ
บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.**
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและ
พัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2546.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. **แนวทาง
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อม
รับการประเมินคุณภาพภายนอก.** กรุงเทพฯ :
พิมพ์ดี, 2554.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. **คู่มือกำหนด
สมรรถนะในข้าราชการพลเรือน: คู่มือสมรรถนะ
หลัก.** พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัทประชุมช่าง
จำกัด, 2553

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. คู่มือหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ. กรุงเทพฯ: สกสศ.2549.

คู่มือการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ มีวิทยฐานะ และเลื่อนวิทยฐานะด้วยการบริหารสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะ และเลื่อนวิทยฐานะตำแหน่งของผู้อำนวยการสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2553.

อภิชาติ แก่นน้อย. “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2.” สารนิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2549.

Best, John W. **Research in Education**. New Jersey: Prentice-Hall, 1970.

Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing**. New York: Harper & Row, 1974.

Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. “Determining Sample Size for Research Activities.” **Journal for Education and Psychological Management**. no. 3 (November 1970): 608

