การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี

THE PARTICIPATION OF SCHOOL COMMITTEE AND ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION OF PRIVATE SCHOOL IN SUPHANBURI PROVINCE

ยิ่งลักษณ์ ศรีตองอ่อน[1]
นพดล เจนอักษร[2]

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1)การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี 2)การบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี 3)ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย คือ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 27 โรง โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 6 คน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน 2 คน และครู 2 คน รวมทั้งสิ้น 162 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. การบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี กับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Abstract

The purposes of the research were to determine 1) the participation of school committee of private school in Suphanburi Province 2) the academic affairs administration of private school in Suphanburi Province and 3) the relationship between participation of school committee and academic affairs administration of private school in Suphanburi Province. The sample uses in this research were 27 private schools. The 6 respondents in each school were a director, deputy director, 2 school committees, and 2 teachers, with total of 162. The statistical used to analyze the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product - moment correlation coefficient.

The findings of research revealed that:

1. The participation of school committee of private school in Suphanburi Province as a whole was at a high level.
2. The academic affairs administration of private school in Suphanburi Province as a whole was at a high level.
3. The participation of school committee and academic affairs administration of private school in Suphanburi Province were related at .01 level of significance.

[1] นักศึกษาปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
[2] อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทนำ

ปัจจุบันเราอยู่ในยุคของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงและก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างไม่สิ้นสุด ทำให้ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การเมืองและการปกครอง สิ่งสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาในด้านต่างๆ คือ "คน" เพราะคนคือทรัพยากรที่สำคัญในการพัฒนาประเทศและเครื่องมือที่พัฒนาคนให้มีคุณภาพ คือ กระบวนการเรียนรู้และการศึกษา ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 ได้ให้ความหมายของการศึกษาไว้ว่า การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสร้างจรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตรงตามกับวิสัยทัศน์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุล ทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก ยึดมั่นระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษา การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ใช้หลักการเช่นเดียวกันกับที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่จะส่งเสริมให้รัฐจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี อย่างมีคุณภาพโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย จากนัยของรัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดวิสัยทัศน์และบทบาทของการศึกษาไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการทางการศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน ตลอดจนชุมชน และองค์กรอื่นๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ดังนั้น การบริหารและจัดการศึกษาที่ดี จึงมุ่งเน้นที่จะพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตมีความรู้ มีคุณธรรมและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี
2. เพื่อทราบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี

ขอบเขตการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โดยใช้แนวคิดของของโคเฮนและอัพฮอฟฟ์ (Cohen and Uphoff) ซึ่งกำหนดรูปแบบของการมีส่วนร่วม 4 แบบ คือ 1)การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2)การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3)การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 4)การมีส่วนร่วมในการประเมินผลในส่วนของการบริหารงานวิชาการ ใช้แนวคิดตามขอบข่ายและภารกิจการดำเนินงานวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ 1)การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2)การวางแผนงานด้านวิชาการ 3)การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4)การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 5)การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6)การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7)การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8)การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9)การนิเทศการศึกษา 10)การแนะแนว 11)การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12)การส่งเสริมชุมชนในมีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13)การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น 14)การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15)การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา 16)การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17)การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ขั้นตอนของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการศึกษาสภาพปัญหา พร้อมทั้งศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสารทางวิชาการ ข้อมูลสารสนเทศ รายงานการวิจัยต่างๆ จัดทำโครงร่างงานวิจัย ตามคำแนะนำ และความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เสนอขออนุมัติโครงร่างงานวิจัยต่อภาควิชาการบริหารการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย การจัดสร้างเครื่องมือ ทดสอบเครื่องมือ ปรับปรุงคุณภาพเครื่องมือ นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่ศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบวิธีวิจัย แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการตรวจสอบความถูกต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ แปลผลวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัยเป็นการจัดทำร่างรายงานผลงานวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนเอกชนในจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 28 โรง ประกอบด้วยโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 7 โรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 10 โรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต3 จำนวน 11 โรง

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางประมาณขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ จำนวน 27 โรง ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified random sampling) ตามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 6 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน ครู 2 คน และคณะกรรมการบริหารโรงเรียน 2 คน รวมทั้งสิ้น 162 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรพื้นฐานเป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสภาพของผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน

2. ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วยตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ดังนี้

2.1 ตัวแปรต้น (Xtot) เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของโคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen&Uphoff) แบ่งออกเป็น 4 ประการ

2.2 ตัวแปรตาม (Ytot) เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดไว้ประกอบด้วย 17 องค์ประกอบ ตามขอบข่ายงานวิชาการของการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น มี ทั้งหมด 3ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของโคเฮน และอัฟฮอฟ ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาจากเครื่องมือของ วรลักษณ์ พลรบ เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนจังหวัดสุพรรณบุรี

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ตามขอบข่ายและภารกิจการดำเนินงานวิชาการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 17 งาน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ แล้วนำมาสร้างเป็นเครื่องมือภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2. ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม

กับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence : IOC) ด้วยการนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตามรายละเอียดของตัวแปรที่นิยามไว้ ซึ่งจะถือว่าข้อที่มีค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) สูงกว่า 0.6-1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่งตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำไปใช้หาค่าความเชื่อมั่น

3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (tryout) กับโรงเรียนเอกชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 6 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร 2 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการ และ รองผู้อำนวยการโรงเรียน 2) คณะกรรมการบริหารโรงเรียน 2 คน และ 3) ครู 2 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Alpha Coeffcient) ได้ค่า .994

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โดยภาพรวม (X_{tot})

(n=27)

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
1	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	4.29	0.635	มาก
2	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (X_2)	4.28	0.560	มาก
3	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_3)	4.12	0.773	มาก
4	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4)	4.95	0.590	มาก
โดยภาพรวม		4.22	0.639	มาก

พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนโรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=4.22) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีการกระจายน้อย (S.D.= 0.639) แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\overline{X}$=4.95,S.D.= 0.590) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด เมื่อเรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\overline{X}$ =4.29,S.D.= 0.635) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ($\overline{X}$=4.28,S.D.=0.560) และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ($\overline{X}$ =4.12,S.D.=0.773)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการ

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวม (Y_{tot})

(n=27)

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
1	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (Y_1)	4.22	0.540	มาก
2	การวางแผนงานด้านวิชาการ (Y_2)	4.60	0.562	มากที่สุด
3	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา(Y_3)	4.48	0.687	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_4)	4.49	0.692	มาก
5	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_5)	4.45	0.662	มาก
6	การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน(Y_6)	4.27	0.782	มาก
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_7)	4.31	0.739	มาก
8	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y_8)	4.41	0.681	มาก
9	การนิเทศการศึกษา (Y_9)	4.19	0.792	มาก
10	การแนะแนว (Y_{10})	4.14	0.746	มาก
11	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา(Y_{11})	4.64	0.501	มากที่สุด
12	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y_{12})	4.15	0.770	มาก
13	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y_{13})	4.17	0.811	มาก
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y_{14})	4.02	0.703	มาก
15	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (Y_{15})	4.42	0.679	มาก
16	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y_{16})	4.49	0.679	มาก
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_{17})	4.09	0.758	มาก
โดยภาพรวม		4.33	0.689	มาก

พบว่า การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=4.33) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีการกระจายน้อย (S.D.= 0.689) แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความเห็นสอดคล้องกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้น ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ($\overline{X}$=4.60,S.D.= 0.562) และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\overline{X}$=4.64,S.D.= 0.501) มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด เมื่อเรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\overline{X}$=4.49,S.D.=0.679) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\overline{X}$=4.49,S.D.=0.692) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

($\overline{X}$=4.48,S.D.=0.687) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\overline{X}$=4.45, S.D.=0.662) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ($\overline{X}$=4.42,S.D.=0.679) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 4.41,S.D.= 0.681) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\overline{X}$ =4.31,S.D.=0.739) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\overline{X}$=4.27, S.D.=0.782) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\overline{X}$=4.22,S.D.=0.540) การนิเทศการศึกษา ($\overline{X}$=4.19,S.D.=0.792) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\overline{X}$=4.17,S.D.=0.811) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\overline{X}$=4.15,S.D.=0.770) การแนะแนว ($\overline{X}$=4.14, S.D.= 0.746) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\overline{X}$=4.09,S.D.=0.758) และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\overline{X}$=4.02,S.D.=0.703)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนที่สัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชน

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี

(n=27)

การบริหารงานวิชาการโรงเรียน	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน				
	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (X_2)	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_3)	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4)	X_{tot}
การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น(Y_1)	.617**	.523**	.213**	.182*	.410**
การวางแผนงานด้านวิชาการ (Y_2)	.698**	.522**	.419**	.471**	.583**
การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (Y3)	.758**	.456**	.632**	.588**	.692**
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y_4)	.843**	.565**	.683**	.580**	.757**
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_5)	.624**	.425**	.688**	.625**	.682**
การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_6)	.675**	.463**	.686**	.665**	.714**
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_7)	.743**	.495**	.675**	.524**	.697**
การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y8)	.470**	.337**	.562**	.561**	.558**
การนิเทศการศึกษา(Y_9)	.538**	.559**	.799**	.657**	.746**
การแนะแนว (Y_{10})	.422**	.348**	.684**	.548*.	.592**
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y_{11})	.481**	.328**	.311**	.470**	.440**
การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y_{12})	.375**	.537**	.649**	.312**	554**
การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (Y_{13})	.369**	.485**	.523**	.217**	.467**

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี (ต่อ)

(n=27)

การบริหารงานวิชาการโรงเรียน	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน				
	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1)	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (X_2)	การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_3)	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4)	X_{tot}
การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (Y14)	.432**	412**	.465**	.465**	.506**
การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (Y_{15})	.464**	.416**	.652**	.774**	.667**
การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (Y_{16})	.625**	.343**	.445**	.366**	.502**
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_{17})	.593**	.644**	.896**	.623**	.808**
Y_{tot}	.758**	.632**	.820**	.686**	.833**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี (X_{tot}) กับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี (Y_{tot}) โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน (r=0.833**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี (X_{tot}) กับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี (Y_{tot}) แต่ละด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี (X_{tot}) สัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_{17}) มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด (r=0.808**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี (X_{tot}) สัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (Y_1) มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด (r=0.410**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี (Y_{tot}) กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี (X_{tot}) แต่ละด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี (Y_{tot}) กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X_3) มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด (r=0.820**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี (Y_{tot}) กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (X_2) มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด (r=0.632**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี กับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี กับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี มีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์ในลักษณะที่คล้อยตามกัน

การอภิปรายผล

1. จากผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ทั้งนี้อาจเนื่องจากโรงเรียนถือเป็นสถาบันของชุมชนที่ที่ช่วยอบรม พัฒนาเด็กในชุมชนให้เติบโตเป็นคนที่มีคุณค่าแก่ชุมชนและสังคมนั้นๆ จึงจำเป็นที่ต้องให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความเห็น มีสิทธิรับรู้ส่วนได้ส่วนเสียในผลประโยชน์ที่จะเกิดจากโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิณณวัตร ปะโคทัง ที่ศึกษาเรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนดีเด่น โรงเรียนกัมทรารมณ์ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนดีเด่น มีอยู่ 5 กลุ่มใหญ่ คือ 1) การมีส่วนร่วมกับองค์กรส่วนท้องถิ่น 2) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) การมีส่วนร่วมแบบเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน 4) การมีส่วนร่วมในการระดมทุน 5) การมีส่วนร่วมในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และยังพบว่า มีรูปแบบที่เป็นกระบวนการการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนดีเด่น 5 ประการ คือ 1) การระดมความคิด 2) การร่วมวางแผน 3) การร่วมลงมือทำ 4) การร่วมติดตามประเมินผล 5) การรับประโยชน์ร่วมกัน ส่วนเงื่อนไขการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนดีเด่น พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นเงื่อนไขที่ส่งเสริมและสนับสนุนอยู่ 5 ประการ คือ 1) การมีผู้นำทางศาสนาให้การสนับสนุนและเห็นความสำคัญของการศึกษา 2) ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้นำชุมชนช่วยเหลือสนับสนุนอย่างจริงจัง 3) มีการรวมกลุ่มกันเองในชุมชนหลายกลุ่ม 4) คณะครูมีความสามัคคีและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และ 5) ผู้บริหารเป็นที่ยอมรับของคณะครูและชุมชน ส่วนเงื่อนไขการมีส่วนร่วมน้อยในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่ามี 2 ประการ คือ 1) ชุมชนขาดความรู้เรื่องการดำเนินงานของโรงเรียนในเรื่องการจัดการเรียนการสอน 2) เงื่อนไขเกี่ยวกับระบบราชการ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของชัญญา อภิปาลกุล ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารและการจัดการศึกษาภายใต้โครงสร้างการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา: กรณีศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่ากระบวนการบริหารงานใน 4 ด้าน คือ ด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป โดยกลุ่มที่ศึกษา คือ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสรุปผลได้ดังนี้ 1) กระบวนการบริหารงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ด้านบริหารงานบุคคล มีความเหมาะสมอยู่ระดับน้อย เรียงตามลำดับ ได้แก่ การร่วมวางแผนประเมินความต้องการและกำหนดความต้องการของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การร่วมวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรในเรื่องแผนอัตรากำลังบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษามีความต้องการแก้ไขด้านนี้อยู่ในระดับมาก สำหรับความต้องการพัฒนาด้านการบริหารวิชาการอยู่ระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ การร่วมประชุมจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การร่วมติดตามประเมินผล และปรับปรุงแผนการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการร่วมจัดทำแผนการบริหารและจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ทัศนะและข้อเสนอแนะของกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ (1) คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการบริหารและการจัดการศึกษา (2) ควรมีการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา (3) ไม่ชัดเจนในบทบาทหน้าที่และไม่มีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา (4) ควรมีระเบียบการปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับการบริหารและการจัดการศึกษา และ (5) ศูนย์รวมอำนาจยังอยู่ที่ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีอำนาจ ควรมีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา 2) กระบวนการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ด้านการบริหารงานด้านวิชาการมีความเหมาะสมอยู่ระดับปานกลาง แต่มีความต้องการแก้ไขและต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การร่วมประชุมจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา การสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาวิจัย การจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง ส่งเสริมปรับปรุงและพัฒนาให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา ทัศนะและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (1) คณะกรรมการสถานศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจในระบบการทำงานของสถานศึกษา (2) ควรมีการจัดอบรมและพัฒนาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา (3) คณะกรรมการสถานศึกษาไม่รู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง

และไม่มีเวลามาร่วมประชุม (4) ควรมีระบบการสร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจ (5) คณะกรรมการสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา ควรเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกด้าน 3) การพัฒนากระบวนการบริหารงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีความต้องการพัฒนาตามขั้นตอน ดังนี้ (1) ให้มีการประเมินศักยภาพ ความรู้ และความสามารถในการบริหารและการจัดการศึกษา (Competencies Assessment) (2) ให้มีการฝึกอบรมเข้าโดยเน้นเนื้อหาสาระในการบริหารและการจัดการศึกษา (Intensive Training) (3) ให้มีการศึกษาดูงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารและการจัดการศึกษา (Field Study) (4) ให้มีการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง (Practice) และ (5) ให้มีการประเมินผลและพัฒนาต่อไป (Evaluation & Development)

2. พบว่า การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้น ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด เมื่อเรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การนิเทศการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การแนะแนว การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา เนื่องจากงานวิชาการถือเป็นหัวใจของการบริหารจัดการโรงเรียน โดยโรงเรียนมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามหลักสูตรและเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โสภา วงษ์นาคเพ็ชร์ ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา การวัดผลประเมินผลและเทียบโอน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การนิเทศ การแนะแนว การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวิดา ทองเชิง ที่ ได้ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี มีประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมาก และด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาและการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง

3. จากผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการงานวิชาการโรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในระดับมาก (r=0.833**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกัน เมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน พบว่า มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการงานวิชาการในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนเปิดกว้างให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานวิชาการ หรือรับฟังความคิดเห็นในการบริหารจัดการงานด้านอื่นเพื่อให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งโคเฮน และ อัพฮอฟท์ (Cohen and Uphoff) ที่ว่าองค์ประกอบของการมีส่วนร่วม ที่สำคัญด้านหนึ่งคือ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการตัดสินใจ

ในการให้ทรัพยากรสนับสนุนโครงการ และการร่วมมือกับองค์กรหรือกลุ่มกิจกรรมเป็นการเฉพาะ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของดีลาเนย์ (Delaney) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับความร่วมมือของผู้ปกครองและสมาชิกในชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับท้องถิ่น ภายใต้ระบบของโรงเรียนแห่งรัฐสาธารณะ โดยเน้นการศึกษาทัศนะของผู้ปกครองเกี่ยวกับการมีบทบาทในฐานะตัวแทนที่อยู่ในคณะกรรมการโรงเรียนที่เป็นตามระบอบประชาธิปไตย ตลอดจนความพึงพอใจ ไม่พอใจต่อช่องทางการสื่อสาร ผลการศึกษาพบว่า 1) ความแตกต่างของการมีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับบทบาทในการตัดสินใจของผู้ปกครองกับนักศึกษามีผลทำให้เกิดความตึงเครียดระหว่างกลุ่มทั้ง 2 ได้ 2) ช่องทางการสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองที่เหมาะสมจะต้องเกี่ยวข้องกับเด็กหรือสถานการณ์ที่ไม่ก่อให้เกิดการโต้แย้งระหว่างกันได้ 3) เปิดโอกาสให้มีการสื่อสารแบบสองทางอย่างเปิดเผยและต่อเนื่อง จะเพิ่มให้ผู้ปกครองมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมมากขึ้น 4) การที่ไม่ส่งเสริมให้มีการร่วมมืออย่างใกล้ชิดและเปิดเผย จะนำไปสู่การโต้แย้งและประท้วงเกิดขึ้นได้ 5) เสียงเรียกร้องจากนักธุรกิจ มืออาชีพ มีบทบาทมากกว่าเสียงเรียกร้องจากบุคคลกลุ่มอื่นๆ ในการทำให้ผู้บริหารโรงเรียนได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของบาร์เน็ทท์ (Barnett) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับคว ามคิดเห็นของการบริหารงานวิชาการ พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการของการบริหารงานวิชาการ ข้อมูลรายบุคคลในระดับลึกจะถูกนำไปรวบรวมที่สำนักงานบริหารวิชาการ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการ สามารถเรียกใช้ข้อมูลต่าง ๆ ทำให้มีความตั้งใจและร่วมมือในการทำงาน รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของโสภา วงษ์นาคเพ็ชร์ ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิพลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา การวัดผลประเมินผลและเทียบโอน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การนิเทศ การแนะแนว การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการงานวิชาการ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนควรให้ความสำคัญแก่คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งถือเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา ทำให้กระบวนการเรียนการสอนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการบริหารโรงเรียนควรมีการประชุมหารือ เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนทั้งในด้านการจัดการศึกษา การใช้สื่อการเรียนการสอน และติดตามประเมินผลการดำเนินการ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ผู้บริหาร และคณะครู ควรเปิดโอกาสและร่วมมือกับชุมชน โดยรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อนำเอาข้อเสนอแนะมาพัฒนาให้เกิดประโยชน์กับการบริหารและพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนหรือการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไข เพิ่มเติม(ฉบับ2) พุทธศักราช 2545** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546), 2.

_____.**หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2551), 4.

จิณณวัตร ปะโคทัง. "รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ดีเด่น โรงเรียนกัมทรารมณ์ จังหวัดศรีสะเกษ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2549) บทคัดย่อ.

ชัญญา อภิปาลกุล. "รูปแบบการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหาร และการจัดการศึกษา ภายใต้โครงสร้างการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา: กรณีศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น" (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2545), บทคัดย่อ

มาเรียม นิลพันธุ์. **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**, พิมพ์ครั้งที่3 (นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551), 120.

วรลักษณ์ พลรบ. "การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล" (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร,2553),158.

สุภาวิตา ทองเชิง."ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการการของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี" (สารนิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2548),63-73.

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร์."การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิพลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2" (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร,2553),130.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา พ.ศ.2550.** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2550),28-51

สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา,ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี, 2547, 4

Ronald Barnett, **The Ideal of Academic Administration 2006**, accessed :1 Jul 2010. Available from http://interscience wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9752.1993.tb00654.x/abstract

Delaney, Rebecca k. "Parent Participation in Distric-Level Curriculum Decision Making: A year in the life of a School District" Dissertation Abstracts International, 60(7) (January, 2000), 2338-A

John M. Cohen and Noman T. Uphoff, **Rural Development Participation: Concepts and Measures for project Design, Implementation and Evaluation**, accessed July 20, 2011, available from http://www.popline.org/node/499235Lee J. Cronbach, Essentials of Psychological Testing,3ed. (NewYork : Harper & Row Publisher,1974),161.

Lee J. Cronbach, **Essentials of Psychological Testing, 3ed.** (New York :Harper & Row Publisher,1974),161.

Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size ForResearch Activities", **Educational and Psychological Measurement** 30, 3 (November1970) : 608 – 610.