

**การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาไฮโซม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2**
**PARTICIPATIVE ADMINISTRATION OF SCHOOL IN SRAYAISOM GROUP
UNDER SUPHANBURI PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA 2**

เทพพร จำเริญ¹
สายสุดา เตียเจริญ²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาไฮโซม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาไฮโซม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามสถานภาพ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยใช้โรงเรียนในกลุ่มสระยาไฮโซม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เป็นหน่วยวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียน 13 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 2 คน และครู จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 52 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามแนวคิดของสวอนเบิร์ก (Swansburg) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าที และการวิเคราะห์ค่าเอฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาไฮโซม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความผูกพันที่จะปฏิบัติ ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และการไว้วางใจกัน

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาไฮโซม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ระดับการศึกษาและตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนอายุ เพศ และประสบการณ์ที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

Abstract

The purpose of the research were to determine: (1) the participative administration of school in Srayaisom group under Suphanburi primary educational service Area 2 (2) the comparison of participative administration of school in Srayaisom group under Suphanburi primary educational service Area 2 when divided by the statuses of the sample. The sample of research were thirteen primary schools in Srayaisom group under Suphanburi primary educational service Area 2. The respondents of research from each school were 2 administrators and 2 teachers, totally 52 respondents. The instrument was employed by a questionnaire concerning to the participative administration based on Swansburg. The statistical analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test and F-test (One-way ANOVA).

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

² อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

The findings were follows:

1. The participative administration of school in Srayaisom group under Suphanburi primary educational service Area 2, as whole and as individual were found at the high level; ranking from the highest by arithmetic mean: commitment, autonomy, goals and objective one another respectively and trust.
2. The comparison of participative administration of school in Srayaisom group under Suphanburi primary educational service Area 2 when divided by the statuses of the sample found that education and positive were significant at the level of .01 but age, gender and experience were not significant.

บทนำ

สังคมปัจจุบันและในอนาคตเป็นสังคมฐานความรู้ที่การเรียนรู้ ความรู้ และนวัตกรรมเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมและสร้างสถานการณ์เพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนส่วนใหญ่ในประเทศ โดยยึดหลักการให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด และตัดสินใจ ในกิจกรรมสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับตนเองและชุมชน ท้องถิ่น การสนับสนุนให้สังคมทุกส่วนและทุกระดับได้รับการพัฒนา เต็มตามศักยภาพ และการสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อความสำเร็จ ในการปฏิบัติเช่นนี้จะทำให้เกิดพลังชุมชนท้องถิ่นที่เข้มแข็ง อันเป็นรากฐานที่มั่นคงในการพัฒนาประเทศอย่างมีเสถียรภาพ และยั่งยืนตลอดไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 3-4)

ดังนั้นบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ได้เข้ามามีบทบาทในการบริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมปฏิบัติการในกระบวนการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ช่วยให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ทำให้ประชาชนมีคุณภาพที่ดีขึ้น ช่วยให้นักมีพลังต่อรองกับกลุ่มประโยชน์อื่นๆ ในสังคม และการมีส่วนร่วมในชุมชนเป็นการช่วยเหลือตนเองซึ่งจะนำไปสู่ความสามารถในการพึ่งพาตนเองได้ในที่สุด (ฉลาด จันทรมบดี, 2554: 178) และในแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2555-2559 กล่าวว่า การบริหารและการจัดการศึกษา การส่งเสริม การมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาจากส่วนกลางสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา แม้จะได้มีการออกกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาแล้วแต่หน่วยปฏิบัติยังไม่มีอิสระและความคล่องตัวในการบริหารงานและการจัดการศึกษาเท่าที่ควร ส่วนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาพบว่า มีการถ่ายโอนสถานศึกษาองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว 381 แห่ง การจัดการศึกษาเอกชนยังไม่มีมีการขยายตัวเท่า

ที่ควร เนื่องจากนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาของรัฐมีผลกระทบต่อการรับนักเรียน นักศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน ส่วนสถานประกอบการและสถาบันต่างๆ มีส่วนร่วมในการจัดการการศึกษาเพิ่มขึ้น แต่ยังมีสัดส่วนน้อยมาก อีกทั้งยังขาดแรงจูงใจให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา และระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 11 พ.ศ.2555-2559, 2555: 11)

ดังนั้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นรูปแบบการบริหาร โรงเรียน ที่ได้รับความสนใจในการบริหารโรงเรียนเป็นอย่างมากในปัจจุบัน เพราะเป็นรูปแบบที่สอดคล้องกับแนวทางในการบริหารตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 เพื่อนำไปใช้ในสถานศึกษาจึงมีประโยชน์ดังนี้ 1) เป็นการระดมผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์เพื่อร่วมกันจัดการศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้ครู เจ้าหน้าที่ และชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องสำคัญของโรงเรียน 2) เป็นการระดมทรัพยากรด้านการเงินและด้านวิชาการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน 3) สร้างและสนับสนุนให้เกิดผู้นำใหม่ๆ ในทุกระดับ 4) เพิ่มปริมาณและคุณภาพการติดต่อสื่อสาร 5) สร้างความยืดหยุ่นในการทำงานทำให้เกิดความคิดริเริ่มจัดทำโครงการใหม่ๆ เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น 6) การที่ครู และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ จึงเกิดแนวทางที่จะต้องใช้งบประมาณโดยประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด 7) เปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนในโรงเรียนได้เสนอความคิดเห็นในการปรับปรุงการศึกษา 8) ชุมชนมีส่วนร่วมและมีสิทธิในการบริหารจัดการศึกษา 9) การบริหารและการตัดสินใจทำด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ 10) ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและทำโครงการใหม่ๆ (อุทัย บุญประเสริฐ, 2545: 49)

ในช่วงปี พ.ศ. 2555 ที่ผ่านมา โรงเรียนในกลุ่มสหายโสมมีการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรเนื่องจากว่ามีผู้บริหาร

หลายท่านได้เกษียณอายุราชการไป จึงทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ต้องสรรหาบุคลากรมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารในโรงเรียนที่ขาดผู้บริหารอยู่อีกทั้งโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสมนั้น ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กจึงทำให้ขาดบุคลากรไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีระยะห่างในช่วงของอายุในการทำงานร่วมกัน จึงทำให้ผู้บริหารและครูประสบปัญหาในการบริหารงาน ในด้านการไว้วางใจกันในการปฏิบัติงาน ขาดอิสระในการทำงาน และมีความผูกพันในการทำงานร่วมกันภายในโรงเรียนค่อนข้างน้อย (สุริยา ธนวรรณ, 2556) จึงส่งผลให้การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมนั้นไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพของการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อการพัฒนาไปใช้ในการจัดการพัฒนาของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสมมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
2. เพื่อทราบผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามสถานภาพ

ขอบเขตการวิจัย

ผู้วิจัยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามแนวคิดของสวอนเบิร์ก (Swansburg, 1996: 391-393) ประกอบด้วย 1) การไว้วางใจกัน (trust) 2) ความผูกพันที่จะปฏิบัติ (commitment) 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (goals and objective) 4) ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (autonomy)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัยโดยนิยามปัญหา ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เอกสารทางวิชาการ ข้อมูลสารสนเทศ บทความ กฎระเบียบ ปัญหาการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนรายงานการวิจัยและ

วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำโครงร่างงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานตามโครงการงานวิจัย เป็นขั้นตอนการสร้างเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล ทดลองและปรับปรุงเครื่องมือ นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยซึ่งได้รับการตรวจสอบคุณภาพ โดยวิธีการหาค่าความเชื่อมั่น แล้วนำไปเก็บข้อมูลจากโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ วิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการนำเสนอรายงานการวิจัย ร่างผลการวิเคราะห์ แปลผล และอภิปรายผล เขียนรายงานผลการวิจัยเสนอเพื่อให้ผู้ควบคุมสารนิพนธ์ตรวจสอบ แก้ไข จัดพิมพ์เป็นฉบับเพื่อดำเนินการขอสอบสารนิพนธ์ และจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอจบการศึกษา

ประชากร

ประชากรของงานวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำนวน 13 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้มีจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 13 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดสระยายโสม โรงเรียนวัดบ่อคู โรงเรียนวัดหนองยายทรัพย์ โรงเรียนบ้านรางโพธิ์ โรงเรียนวัดปทุมวนาราม โรงเรียนวัดใหม่ปทุมสูตร โรงเรียนวัดคลองตัน โรงเรียนวัดนันทวัน โรงเรียนวัดสระพังลาน โรงเรียนวัดดอนสุโข โรงเรียนหรรษาสุจิตติวิทยา 2 โรงเรียนวัดดอนมะเกลือ และโรงเรียนรัตนไพศาล

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในแต่ละโรงเรียนประกอบด้วย ผู้บริหาร ประกอบด้วยผู้อำนวยการผู้รักษาราชการแทน และหัวหน้าฝ่าย จำนวน 2 คน และครูจำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 52 คน

การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาวรรณกรรม หลักการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้า กำหนดโครงสร้างตามความเหมาะสม เพื่อกำหนดขอบเขตของแบบสอบถาม ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขอบเขตเนื้อหาที่กำหนด

3. นำเสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และภาษาที่ใช้โดยเทคนิค IOC (Index of item Objective Congruence) ซึ่งได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.5-1.0

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร จำนวน 8 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลบ้านท่าพระยาจักร โรงเรียนวัดเขากำแพง โรงเรียนพานิชชีวอุปถัมภ์ โรงเรียนวัดกลางบ้านดอน โรงเรียนวัดโบสถ์วิทยาการ และโรงเรียนวัดยางสว่างอารมณ์ รวมทั้งสิ้น 32 คน

5. นำเสนอแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา คำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อิธฟ่า α (Alpha Coefficient) ของครอนบาคเท่ากับ .970 แล้วนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้สอบถามกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มสหายโสธม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ที่เป็นประชากรที่ตอบแบบสอบถามงานวิจัยในครั้งนี้ และในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและติดตามรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามคืนจากสถานศึกษาต่างๆ ด้วยตนเอง

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหายโสธม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

(n = 13)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ในกลุ่มสหายโสธม	รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การไว้วางใจกัน	3.70	.56	มาก
2. ความผูกพันที่จะปฏิบัติ	3.84	.63	มาก
3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	3.81	.60	มาก
4. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน	3.81	.53	มาก
รวม	3.71	.53	มาก

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในกลุ่มโรงเรียนสหายโสธม ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) แปลความหมายแล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์แนวคิดของเบสท์ (Best, 1970: 190)

3. วิเคราะห์การเปรียบเทียบระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหายโสธม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ใช้การวิเคราะห์ค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) เมื่อพบความแตกต่างจึงนำไปทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหายโสธม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิตไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ ดังตารางที่ 1

จากตารางที่ 1 พบว่า ในภาพรวมของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาไฮโซม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความผูกพันที่จะปฏิบัติ ($\bar{X}=3.84$, S.D. = 0.63) ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน ($\bar{X}=3.81$, S.D. = 0.53) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ($\bar{X}=3.81$, S.D. = 0.60) และการไว้วางใจกัน ($\bar{X}=3.70$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาไฮโซม สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามสถานภาพ

การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาไฮโซม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ใช้การวิเคราะห์ค่าที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบเมื่อมีตัวแปร 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศและตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน และการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) ใช้เพื่อเปรียบเทียบเมื่อมีตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาไฮโซม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามเพศ

(n = 52)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	เพศชาย (n=18)		เพศหญิง (n=34)		t	sig (2-Tailed)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การไว้วางใจกัน	3.80	.518	3.64	.584	.966	.339
2. ความผูกพันที่จะปฏิบัติ	4.00	.568	3.75	.654	1.369	.177
3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	3.86	.447	3.77	.665	.526	.601
4. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน	3.75	.492	3.83	.546	-.572	.507
รวม	3.77	.484	3.74	.509	.241	.811

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาไฮโซม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อ

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาไฮโซม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหายโสธม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามอายุ

(n = 52)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การไว้วางใจกัน	ระหว่างกลุ่ม	.238	3	.079	.240	.868
	ภายในกลุ่ม	15.891	48	.331		
	รวม	16.130	51			
2. ความผูกพันที่จะปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	1.349	3	.450	1.135	.344
	ภายในกลุ่ม	19.012	48	.396		
	รวม	20.361	51			
3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	1.817	3	.606	1.788	.162
	ภายในกลุ่ม	16.260	48	.339		
	รวม	18.077	51			
4. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน	ระหว่างกลุ่ม	.595	3	.198	.706	.553
	ภายในกลุ่ม	13.482	48	.281		
	รวม	14.077	51			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.369	3	.123	.484	.695.
	ภายในกลุ่ม	13.482	48	.254		
	รวม	14.007	51			

จากตารางที่ 3 พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหายโสธม

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาโยสม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา

(n = 52)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การไว้วางใจกัน	ระหว่างกลุ่ม	4.543	2	2.272	9.607	.000**
	ภายในกลุ่ม	11.586	49	.236		
	รวม	16.130	51			
2. ความผูกพันที่จะปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	4.768	2	2.384	7.492	.001**
	ภายในกลุ่ม	15.593	49	.318		
	รวม	20.361	51			
3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	2.812	2	1.406	4.514	.016*
	ภายในกลุ่ม	15.265	49	.312		
	รวม	18.077	51			
4. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.888	2	1.944	9.348	.000**
	ภายในกลุ่ม	10.189	49	.208		
	รวม	14.077	51			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.203	2	2.101	12.31	.000**
	ภายในกลุ่ม	8.358	49	.171		
	รวม	12.561	51			

** Sig < 0.01, *Sig <0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาโยสมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F=12.319$, $Sig=.000$) เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') พบว่าการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นแตกต่างกับการศึกษาระดับปริญญาโท

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อด้านการไว้วางใจกัน ด้านความผูกพันที่จะปฏิบัติ และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

(n = 52)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร (n=26)		ครู (n=26)		t	sig (2-Tailed)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การไว้วางใจกัน	4.12	.26	3.29	.47	7.84	.000**
2. ความผูกพันที่จะปฏิบัติ	4.29	.40	3.38	.48	7.38	.000**
3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	4.23	.45	3.38	.38	7.29	.000**
4. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน	4.17	.31	3.44	.43	6.97	.000**
รวม	4.14	.20	3.37	.37	9.18	.000**

** Sig < 0.01

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารและครูมี

ความคิดเห็นต่อการไว้วางใจกัน ความผูกพันที่จะปฏิบัติ การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่ม สระยายโสม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

(n = 52)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การไว้วางใจกัน	ระหว่างกลุ่ม	1.194	4	.299	.940	.449
	ภายในกลุ่ม	14.935	47	.318		
	รวม	16.130	51			
2. ความผูกพันที่จะปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2.844	4	.711	1.908	.125
	ภายในกลุ่ม	17.517	47	.373		
	รวม	20.361	51			
3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	2.228	4	.557	1.651	.177
	ภายในกลุ่ม	15.849	47	.337		
	รวม	18.077	51			
4. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.214	4	.304	1.109	.363
	ภายในกลุ่ม	12.862	47	.274		
	รวม	14.077	51			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.765	4	.191	.762	.555
	ภายในกลุ่ม	11.796	47	.251		
	รวม	12.561	51			

จากตารางที่ 6 พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหประชาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหประชาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความผูกพันที่จะปฏิบัติ ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และการไว้วางใจกัน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหประชาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

2.1 เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหประชาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน

2.2 อายุที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหประชาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน

2.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหประชาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทแตกต่างกัน

2.4 ตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหประชาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.5 ประสิทธิภาพในงานทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหประชาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน

การอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยนำไปสู่การอภิปรายผล ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหประชาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความผูกพันที่จะปฏิบัติ ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และการไว้วางใจกัน ตามลำดับ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้ อาจมีสาเหตุเนื่องมาจาก ผู้บริหารให้ความสำคัญครูให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายร่วมกันในการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสแลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนร่วมกัน โดยมีหลักของประชาธิปไตยเป็นพื้นฐานในการทำงาน มองหาข้อดีและยอมรับในความแตกต่างของแต่ละบุคคล สร้างแรงจูงใจในการทำงานเพื่อก่อให้เกิดความผูกพันและให้ความมีอิสระในการปฏิบัติงานแก่ครู จึงทำให้ครูและผู้บริหารรู้และปฏิบัติหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มที่และเต็มความสามารถ มีประสิทธิภาพและเกิดความรับผิดชอบในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเกษมศรี จาตุรพันธ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับหลักธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การไว้วางใจกัน ความผูกพันที่จะปฏิบัติ การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน ตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของชาอุณี เหมือนโพธิ์ทอง ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของพนักงานครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน และความเป็นอิสระในความรับผิดชอบในงาน

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับสถานภาพ พบว่า ระดับการศึกษาและตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสหประชาชาติ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากตำแหน่งและหน้าที่ที่แตกต่างกันทำให้ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น มุมมองและทัศนคติในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกัน และระดับการศึกษาที่แตกต่างกันในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มีความคิดเห็นในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของทวีป ระโหลฐาน ได้ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูและผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูและผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่งพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมาโคไล (Marcoline) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูและผู้บริหารโรงเรียนในรัฐเพนซิลวาเนีย พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในเรื่องของตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน และมนตรี แก้วสำโรง ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในเขตพื้นที่อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ส่วนเพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงานมีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมนตรี แก้วสำโรง ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในเขตพื้นที่อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผลการศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการไว้วางใจกันมีค่ามัธยฐานคณิตนน้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความไว้วางใจกันในการทำงาน ส่งเสริม

สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ เพื่อให้มีการทำงานร่วมกัน มีการปรึกษาหารือ รับฟังข้อคิดเห็น และร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น มีการตั้งเป้าหมาย นโยบาย กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียนร่วมกัน โดยใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียน มีการทำกิจกรรมสานสัมพันธ์ร่วมกัน เช่น การจัดกิจกรรมทัศนศึกษาหรือศึกษาดูงานให้กับครู การจัดอบรมเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมกีฬาสานสัมพันธ์ และสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานร่วมกันภายในโรงเรียน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทำงานแบบมีส่วนร่วมภายในโรงเรียน

2. ผลการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาและตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกัน ดังนั้นผู้บริหารควรชี้แจงให้ความรู้แก่ครูและบุคลากรในเรื่อง การทำงานแบบมีส่วนร่วมภายในโรงเรียนให้มากขึ้น มีการจัดกิจกรรมระดมความคิดที่หลากหลาย ที่นำมาสู่การทำงานแบบมีส่วนร่วม แล้วนำความคิดเห็นมาวิเคราะห์สังเคราะห์ เพื่อเป็นแนวทางในการทำงานร่วมกันของโรงเรียน มีการสร้างความไว้วางใจในการทำงาน ในความรับผิดชอบในการทำงานให้อยู่ในแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม เพื่อก่อให้เกิดความผูกพันที่จะปฏิบัติงานร่วมกันภายในโรงเรียน สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งจะทำให้ครูเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความผูกพันขององค์กร มีผลต่อการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

2. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับแรงจูงใจในการทำงานของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

3. ควรมีการศึกษาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมส่งผลกระทบต่อวิชาการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

เอกสารอ้างอิง

- เกษมศรี จาตุรพันธ์ และ ศิริชัย ชินะดังกูร “การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร” วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 มกราคม – มิถุนายน 2555.
- ฉลาด จันทรสมบัติ. “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น”, วารสารการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 1 ฉบับที่ 4 กรกฎาคม-สิงหาคม 2554.
- ชาอุณี เหมือนโพธิ์ทอง และ นพดล เจนอักษร “การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของพนักงานครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น 1” วารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 มกราคม – มิถุนายน 2555.
- มนตรี แก้วสำโรง “การบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมในเขตพื้นที่อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, 2553.
- ทวิท ระโหฐาน “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2552.
- สุดา ทัพสุวรรณ. “บ้านกับโรงเรียน” บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, พฤษภาคม-สิงหาคม 2545.
- สุริยา ชนวรรณ. บทสัมภาษณ์ประธานกลุ่มสระยายโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2, 25 พฤศจิกายน 2556.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, **แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559**, 2555
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานกฤษฎมนตรี, **แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2545-2559: ฉบับสรุป**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พรักหวาน กราฟฟิค จำกัด, 2545
- อุทัย บุญประเสริฐ, **การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- Best John W. **Research in Education New Jersey: Prentice-Hall Inc.** 1970
- Krejcie Robert V. and Daryle W. Morgan, “Determining Sample Size for Research Activities,” **Journal for Education and Psychological Measurement no.3**, November 1970.
- Marcoline, Joseph F. “A Survey of Shared Decision-making in/Pennsylvania: Comparing Teacher,” Dissertation Abstracts International. (n.p.), 1990.
- Swansburg Russell. **Management and Leadership of Nurse Manager.2nd ed.** Boston: Jones and Barterlett Publishers, 1996.

