



การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่าน  
ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

Development of a Learning Activity Package with Integrated Reading Strategies to  
Promote Reading Literacy among Lower Secondary School Students

ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์<sup>1</sup> และ ธรศนันต์ อุณณะนันท์<sup>2\*</sup>

Tasanee Satthaphong<sup>1</sup> and Thassanant Unnanant<sup>2\*</sup>

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และ 2) เปรียบเทียบความสามารถในด้านความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยใช้เวลา 8 สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 16 คาบเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน จำนวน 4 ชุด ประกอบด้วย ชุดที่ 1 เรื่อง การอ่านนิทาน ชุดที่ 2 เรื่อง สารคดีเพื่อสุขภาพ ชุดที่ 3 การอ่านป้ายประกาศ และ ชุดที่ 4 การอ่านแผนภูมิ แผนที่ และ 2) แบบทดสอบวัดความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิเคราะห์ข้อมูลจากค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบที ผลการวิจัย พบว่า 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.60/88.04 และ 2) นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านมีความสามารถด้านความฉลาดรู้ด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านช่วยส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านและช่วยให้นักเรียนประยุกต์ใช้กับการอ่านในสถานการณ์จริง

**คำสำคัญ:** ชุดกิจกรรมการเรียนรู้, กลวิธีการอ่าน, ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน, นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

Article Info: Received 03 April, 2025; Received in revised form 24 November, 2025; Accepted 08 December, 2025

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา อีเมล: tasanee.sa@ssru.ac.th

Lecturer in Division of Thai Program, Faculty of Education, Suan Sunandha Rajabhat University Email: tasanee.sa@ssru.ac.th

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา อีเมล: thassanant.un@ssru.ac.th

Lecturer in Division of English Program, Faculty of Education, Suan Sunandha Rajabhat University Email: thassanant.un@ssru.ac.th

\* Corresponding author

### Abstract

The objectives of this study were to: 1) develop learning activity packages incorporating integrated reading strategies among lower secondary school students, with a targeted efficiency of 80/80, and 2) examine differences in students' reading literacy performance before and after the implementation of the learning activity packages. The sample comprised 30 grade 9 students, through multi-stage random sampling, who were enrolled in the first semester of the 2024 academic year at a public secondary school in Bangkok. The intervention was conducted over a period of eight weeks, encompassing a total of 16 instructional periods. The research instruments consisted of 1) four sets of learning activity packages with integrated reading strategies including: set 1 fable reading, set 2 health documentary analysis, set 3 notice board reading, and set 4 chart and map interpretation—and 2) a reading literacy test. Data were analyzed using the mean (*M*), standard deviation (*SD*), and dependent *t*-test. The findings revealed that 1) the developed learning activity packages achieved an efficiency score of 89.60/88.04 and 2) students' post-test mean scores in reading fluency were significantly higher than their pre-test mean scores at the .05 level of statistical significance. These results indicate that the developed instructional packages are effective in enhancing students' reading literacy and in fostering the transfer of reading skills to authentic, real-life contexts.

**Keywords:** learning activity packages, reading strategies, reading literacy, lower secondary school students

### บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะด้านการอ่าน โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) การอ่านจึงมีความสำคัญในชีวิตของผู้เรียนทุกคน เนื่องจากช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตและช่วยให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีส่งผลให้วิธีการอ่านและการแลกเปลี่ยนข้อมูลเปลี่ยนแปลงไปจากอดีต ดังนั้นการยกระดับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนจึงถือเป็นความท้าทายที่สำคัญสำหรับระบบการศึกษาไทย (ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2554) ทั้งนี้ประเทศไทยได้เข้าร่วมโครงการประเมินผลระดับนานาชาติ โดยเป็นสมาชิกในองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Cooperation and Development: OECD) ที่มีการจัดการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (Programme for International Student Assessment: PISA) โดยการประเมินด้านความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ความฉลาดรู้คณิตศาสตร์ และความฉลาดรู้วิทยาศาสตร์ ซึ่งชี้ให้เห็นว่า การอ่านเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคนในสังคม และนำมาเป็นองค์ประกอบการวัดคุณภาพการศึกษาของชาติ

ในการจัดการประเมิน PISA ได้วัดความสามารถด้านความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ความฉลาดรู้คณิตศาสตร์ และความฉลาดรู้วิทยาศาสตร์ ที่เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลในการพัฒนาทักษะทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน

โดยความฉลาดรู้ด้านการอ่าน เป็นความสามารถขั้นพื้นฐานที่สัมพันธ์กับการรู้คณิตศาสตร์ และการรู้วิทยาศาสตร์ เนื่องจากเป็นสมรรถนะขั้นพื้นฐานที่ผู้เรียนทุกคนควรมี ทั้งนี้นิยามความหมายของ ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน คือ ความสามารถ 1) การค้นสาระ (retrieve texts and access them) 2) การตีความ (interpret and integrate texts) 3) การวิเคราะห์และประเมิน (reflect and evaluate texts) ในบทอ่าน แต่ละประเภท (OECD, 2013)

ในปี 2021 ประเทศไทยมีผลการประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนไทย มีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ คือ 393 คะแนน อยู่ในช่วงลำดับ 49 ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD ที่มีคะแนนมาตรฐานของ PISA 2021 อยู่ที่ 487 คะแนน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2566) เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน PISA 2022 พบว่า ค่าเฉลี่ยการอ่าน 476 คะแนน ประเทศไทยมีคะแนนความฉลาดรู้ด้านการอ่าน 379 คะแนน เมื่อพิจารณากลุ่มโรงเรียนที่เข้าสอบ พบว่า ทุกกลุ่มโรงเรียนมีคะแนนการอ่านลดลงมาก กลุ่มโรงเรียนที่คะแนนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากโรงเรียนขยายโอกาสเต็ม (สพฐ.1) และโรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (กศท.) ที่มีคะแนนลดลงมากที่สุดและลดลงมากกว่าครึ่งระดับ (ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2567) ซึ่งให้เห็นว่า ผลการประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่านของประเทศไทยมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง และนักเรียนไทย ทั้งกลุ่มที่มีคะแนนสูงและกลุ่มที่มีคะแนนต่ำต่างก็มีจุดอ่อนอยู่ที่ด้านการอ่าน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าความฉลาดรู้ด้านการอ่านจะมีความสำคัญต่อผู้เรียน แต่ในปัจจุบัน การพัฒนาการรู้เรื่องการอ่านของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการอ่านที่สำคัญ คือ ครูให้เวลากับการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนไม่เพียงพอ และขาดการสร้างแรงจูงใจในการอ่านและความผูกพันในการอ่าน (ศิวกานท์ ปทุมสูติ, 2554) นอกจากนี้ ผู้เรียนไม่ได้รับการฝึกเรื่องความฉลาดรู้ด้านการอ่านอย่างต่อเนื่อง ทำให้ส่งผลเสียต่อการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ ขาดความสามารถในการสื่อสารและการรับสาร รวมถึงการเผชิญปัญหาในสิ่งที่ต้องอ่าน เช่น บทความ เอกสาร ป้ายประกาศ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ ที่พบเจอในชีวิตประจำวันก็ทำความเข้าใจได้ยาก อีกทั้งยังขาดความสามารถในการสื่อสาร โดยเฉพาะด้านการรับสารจากการอ่าน ดังนั้นการฝึกและพัฒนาการรู้การอ่านอย่างต่อเนื่องจึงเป็นเรื่องจำเป็น (ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์ และ วิภาวรรณ เอกวรรณัง, 2563) นอกจากนี้ ยังมีสาเหตุมาจากผู้สอนที่ไม่ให้ความสำคัญของกลวิธีหรือกระบวนการอ่าน ไม่สอนเทคนิควิธีการอ่านที่หลากหลาย รวมทั้งไม่ได้ฝึกฝนกระบวนการคิด การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับสิ่งที่อ่าน ส่วนภาระงานที่ครูมอบหมายให้ทำคือแบบฝึกหัดและการตอบคำถามเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านนั้น ไม่ได้ฝึกให้ผู้เรียนใช้ทักษะการคิด และการนำความรู้จากบทอ่านมาใช้ในชีวิตประจำวัน ทำให้ผู้เรียนไม่เข้าใจเรื่องที่อ่านและไม่สามารถวิเคราะห์สิ่งที่อ่านได้ครบถ้วนรวมทั้งสะท้อนความคิดจากสิ่งที่อ่านไม่ได้ (จูไรรัตน์ ลักษณะศิริ และ บำหยัน อัมสำราญ, 2551; รุ่งโรจน์ ไพศาลสมบัติรัตน์ และ มนธิรา ไพศาลสมบัติรัตน์, 2553; Forrest, 1993; Smith, 2007)

ผลการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและหลักการจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถความฉลาดรู้ด้านการอ่านพบกลวิธีการอ่านที่สามารถนำมาใช้ฝึกกระบวนการอ่านได้ ได้แก่

1) การคิดออกเสียง 2) การถามกับตนเอง 3) การคาดเดา 4) การอ่านคร่าว ๆ 5) การสรุปความ 6) การหาข้อสรุป 7) การอ่านซ้ำ และ 8) การขยายความ กลวิธีการอ่านดังกล่าวช่วยในการทำความเข้าใจจับใจความสำคัญของบทอ่านได้ (Mehdian, 2009; Posner, 1989; Sipe, 2006)

Jordan et al. (2001) ได้กล่าวถึง ข้อดีของการจัดการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกใช้กลวิธีการอ่านมาช่วยปรับปรุงวิธีการอ่านของผู้เรียน กล่าวคือ ผู้สอนมีส่วนช่วยในการฝึกใช้กลวิธีการอ่านโดยสาธิต และอธิบายวิธีการใช้กลวิธีการอ่านรวมถึงทักษะการคิดที่ต้องใช้ในพัฒนาการอ่าน ทำให้เกิดกระบวนการทางสังคมเชิงพุทธิปัญญา (social cognitive process) จากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและสิ่งแวดล้อม ข้อความที่อ่าน สื่อการจัดการเรียนรู้ และเพื่อนในชั้นเรียน ซึ่งมีหลักการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ 1) เน้นบทบาทของนักเรียนเป็นสำคัญ 2) ให้ความสำคัญกับความแตกต่างของผู้เรียน 3) ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านสื่อและกลวิธีการสอนอ่านที่ครูออกแบบ และ 4) ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับครูและเพื่อนในระหว่างจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้สิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่านเกิดขึ้นมาจากความรู้และประสบการณ์เก่าและใหม่ของผู้เรียนที่ได้แสดงความคิดเห็นและอภิปรายประเด็นที่อ่านกับผู้อื่น กิจกรรมดังกล่าวช่วยสร้างบรรยากาศในการพัฒนาทักษะการรู้คิดและช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Lowery (2010) ที่พบว่า ครูที่ใช้กลวิธีการอ่านสอนผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการใช้กลวิธีการอ่านและมีความสามารถในการอ่านระบุสาระสำคัญในบทอ่านได้ดีขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ Smith (2009) ที่ศึกษาผลการใช้กลวิธีการอ่านตามแนวคิดการอ่านจากต้นแบบที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านตำราเรียนผู้เรียน หลังการทดลองพบว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยกลวิธีการอ่านจากแนวคิดการอ่านจากต้นแบบ เข้าใจบทอ่านในตำราเรียน และนำความรู้จากบทอ่านมาปรับในสถานการณ์ที่กำหนดได้สูงขึ้น ซึ่งกลวิธีการอ่านมีจุดเด่นคือ การช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่าน การวิเคราะห์ส่วนประกอบของงานเขียน การตีความ และการแสดงความคิดเห็น รวมถึงการประยุกต์ใช้ความรู้และข้อคิดจากบทอ่านมาใช้ในชีวิตจริงได้

แม้ว่าการใช้กลวิธีการอ่านมาช่วยปรับปรุงวิธีการอ่านของผู้เรียนได้ แต่ต้องคำนึงถึงผู้สอนที่ต้องเป็นผู้มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียน ผู้สอนต้องเตรียมประเภทของงานและเนื้อหาที่อ่าน กลวิธีการสอนอ่าน การคัดเลือกเนื้อหา การตั้งคำถาม (Baumann & Duffy-Hester, 2001) เพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนในการฝึกฝนทักษะการอ่าน จึงได้นำชุดกิจกรรมมาช่วยเสริมการใช้กลวิธีการอ่านของผู้เรียน โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน ได้แก่ 1) ขั้นทบทวนความรู้เดิม 2) ขั้นการใช้กลวิธีการอ่าน 3) ขั้นแสดงบทบาทสมมติ และ 4) ขั้นประเมินผลการอ่าน

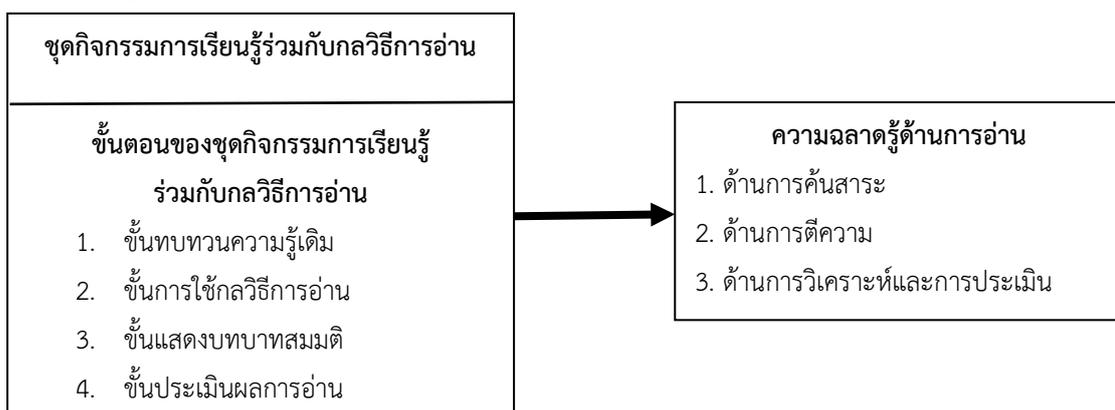
เมื่อนำมาใช้ร่วมกับชุดกิจกรรมซึ่งเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาประเภทสื่อประสมที่เกิดจากการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาแบบบูรณาการ (วิเชียร ชำรงโสทธิสกุล, 2560) ชุดกิจกรรมดังกล่าวเป็นสื่อการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นโดยนำกลวิธีการอ่าน และนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ความฉลาดรู้ด้านการอ่านตามแนวทาง PISA ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการอ่าน และมีส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือฝึกปฏิบัติหลังการอ่านด้วยการใช้ความรู้จากการอ่านมาทำกิจกรรมตามขั้นตอน

ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีการเสริมต่อการเรียนรู้ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ และสร้างความมั่นใจในการอ่าน ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย สอดคล้องกับงานวิจัย สุวธิดา ล้านสา และ ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย (2559) ที่กล่าวว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนของครู โดยการลดบทบาทในการสอนของครูลง ช่วยเพิ่มศักยภาพของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้และลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง โดยครูเป็นเพียงผู้คอยให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้เรียนว่า มีความพร้อมที่จะศึกษาเวลาใด ทำให้ผู้เรียนเกิดความรับผิดชอบ และรู้จักทำงานร่วมกัน ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ ทักษะการทำงานกลุ่ม และการวัดผลบ่อย ๆ ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ การกระทำของตนเองและเกิดการสร้างแรงจูงใจ เป็นการส่งเสริมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรัญญา สุขตระกูล และ อังคณา อ่อนธานี (2560) ที่กล่าวว่า ชุดกิจกรรมช่วยให้ผู้เรียนแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากบทอ่านได้ถูกต้อง และช่วยในการวิเคราะห์วิจารณ์เนื้อเรื่อง ส่งเสริมการแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ที่ถูกต้องชัดเจน และให้เหตุผลที่ใช้ประกอบการประเมินคุณค่าของเนื้อเรื่องที่อ่านได้

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่านของโรงเรียนแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร ที่มีแนวโน้มคะแนนลดลงอย่างต่อเนื่อง และนักเรียนมีจุดอ่อนอยู่ที่ด้านการอ่าน ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านเพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โดยได้ออกแบบจากการรวบรวมสื่อ กระบวนการ และกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อเป็นสื่อกลางระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนตามจุดประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหลักการของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่ผู้วิจัยสังเคราะห์มาจากแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยเน้นการฝึกใช้กลวิธีการอ่านของ Jordan et al. (2001) ได้แก่ 1) เน้นบทบาทของนักเรียนเป็นสำคัญ 2) ให้ความสำคัญกับความแตกต่างของผู้เรียน 3) ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านสื่อและกลวิธีการสอนอ่านที่ครูออกแบบ และ 4) ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับครูและเพื่อนในระหว่างจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาในชุดกิจกรรม 4 ชุด ได้แก่ (1) การอ่านนิทาน (2) สารคดีเพื่อสุขภาพ (3) การอ่านป้ายประกาศ และ (4) การอ่านแผนภูมิ แผนที่ ที่สอดคล้องตามกรอบการประเมิน PISA (OECD, 2013) เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้สอนในรายวิชาการอ่านนำไปใช้จัดการเรียนการสอนความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียน ตามกรอบแนวคิดการวิจัยที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น (ภาพ 1)

ภาพ 1

กรอบแนวคิดการวิจัย



## วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน และส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

## วิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยก่อนทดลอง (pre experimental research) แบบตัวอย่างเพียงกลุ่มเดียว ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (one-group pretest-posttest design) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

### 1. ประชากรและตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร จำนวน 9 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 420 คน ในปีการศึกษา 2567 ซึ่งจัดห้องเรียนแบบความสามารถ ของนักเรียน

ตัวอย่าง คือ ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 30 คน ที่เรียนรายวิชาการอ่าน ท1202 ซึ่งเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2567 โดยผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) 2 ชั้น ได้แก่ 1) สุ่มโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร ทั้งหมด 69 โรงเรียน จากนั้นผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (cluster random sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่มได้โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งมา 1 โรงเรียน จาก 69 โรงเรียน และ 2) การสุ่มห้องเรียนที่มีนักเรียนคละความสามารถ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (cluster random sampling) จากทั้งหมด 9 ห้อง สุ่มมา 1 ห้อง จำนวน 30 คน ดังกล่าว โดยตัวอย่างมีลักษณะ 3 ประการ ได้แก่ (1) ตัวอย่างเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนรายวิชาภาษาไทยในระดับดี (2) ตัวอย่างที่เลือกสามารถดำเนินกิจกรรมตามชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างครอบคลุมการอ่านทุกประเภทในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ในขณะที่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-2 มีการตัดกิจกรรมการอ่านบางประเภทออก ทำให้การประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่านไม่ครอบคลุม และ (3) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีการนำประเภทของบทอ่านจากสาระการเรียนรู้แกนกลางจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2551 จึงเหมาะสมที่จะใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนสาระการอ่านครบทุกประเภท

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

## 2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน ประกอบด้วยเนื้อหาและกิจกรรมตามระยะเวลาที่กำหนด กิจกรรมการสอนอ่านที่เน้นบทบาทของนักเรียนเป็นสำคัญ โดยชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีรายละเอียด ดังนี้

2.1.1 หลักการของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน ได้แก่ 1) เน้นบทบาทของนักเรียนเป็นสำคัญ 2) ให้ความสำคัญกับความแตกต่างของผู้เรียน 3) ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านสื่อและกลวิธีการสอนอ่านที่นำไปใช้ในเหตุการณ์ที่เชื่อมโยงจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง และ 4) ผู้เรียนตัดสินใจพิจารณาสาระความรู้ในบทอ่านเพื่อนำมาปรับใช้ในชีวิตจริง

2.1.2 วัตถุประสงค์การเรียนรู้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่จะใช้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน ประกอบด้วย เนื้อหาสาระการเรียนรู้ บทอ่าน กลวิธีการสอนอ่าน ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต้องสร้างให้เกิดขึ้นภายหลังจากใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่สามารถประเมินผลได้และสังเกตได้อย่างชัดเจน ได้แก่ 1) นักเรียนสามารถใช้ทักษะด้านการอ่านในการค้นหาหรือสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน การตีความ การวิเคราะห์เนื้อหาหรือข้อความที่เกี่ยวข้องและการประเมินและให้ความเห็นของตนเองต่อบทความที่อ่าน และ 2) นักเรียนสามารถใช้ทักษะด้านการอ่านมาตัดสินใจในการนำความรู้จากการอ่านไปใช้ในสถานการณ์ที่กำหนด โดยการประยุกต์ใช้ความฉลาดรู้ด้านการอ่านและมีความรักและผูกพันในการอ่าน

2.1.3 การกำหนดเนื้อหา ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดรู้ด้านการอ่านเพื่อนำมากำหนดเนื้อหาของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ บทอ่าน ได้แก่ นิทาน บทความสารคดี ป้ายประกาศ และ แผนภูมิ แผนที่ ที่สอดคล้องตามกรอบการประเมิน PISA และแผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน มีรายละเอียด ดังนี้ (ตาราง 1)

### ตาราง 1

แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้	ประเภทของบทอ่าน	จำนวนชั่วโมง
1	นิทาน	4
2	บทความสารคดี	4
3	ป้ายประกาศ	4
4	แผนภูมิ แผนที่	4
รวม		16

2.1.4 การเลือกสื่อการสอน ผู้วิจัยออกแบบสื่อการสอนที่เหมาะสมกับการอ่านบทอ่านแต่ละประเภท ได้แก่ บอร์ดเกมและสื่อโปรแกรมการนำเสนอ PowerPoint ผู้วิจัยได้นำเนื้อหาจากบทอ่านมาพัฒนาความฉลาดรู้เรื่องการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการนำความรู้จากบทอ่านไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม

2.1.5 การตรวจสอบความเหมาะสมและคุณภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ด้านการสอนภาษาไทยและการวัดและประเมินผลมาประเมินคุณภาพ โดยใช้รูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) จำนวน 5 ระดับ ประเมินความเหมาะสมในด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านกิจกรรม ด้านการวัดและประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรับรองชุดกิจกรรมการเรียนรู้ พร้อมทั้งคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของความเหมาะสม ถ้าค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญมีค่าตั้งแต่ 3.50 คะแนน ขึ้นไป ถือว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้พร้อมทั้งคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านมีความเหมาะสม โดยผลการประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 คะแนน และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.17 คะแนน ซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

## 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดความฉลาดรู้ด้านการอ่าน

ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบความฉลาดรู้ด้านการอ่านโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาค้นคว้าด้านงานเขียนประเภทต่าง ๆ เพื่อคัดเลือกงานเขียนที่มีความเหมาะสมและกำหนดโครงสร้างของแบบทดสอบ และสร้างแบบทดสอบความฉลาดรู้ด้านการอ่าน มีลักษณะเป็นแบบสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน ซึ่งใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยสังเคราะห์ความฉลาดรู้ด้านการอ่านของ PISA 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการค้นสาระ (2) ด้านการตีความ และ (3) ด้านการวิเคราะห์และการประเมิน เนื้อหาที่นำมาออกแบบทดสอบมาจากวรรณกรรมเยาวชน นิทาน นิติสาร วารสาร และบทความจากอินเทอร์เน็ต โดยพิจารณาจากประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับจากการอ่าน และเนื้อเรื่องที่เหมาะสมกับวัยและความสนใจของผู้เรียน ซึ่งครอบคลุมประเภทของการอ่าน 4 ประเภท คือ นิทาน บทความสารคดี ป้ายประกาศ และแผนภูมิ แผนที่ (ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2567)

2.2.2 นำแบบทดสอบความฉลาดรู้ด้านการอ่านไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับวัตถุประสงค์ของการทดสอบ (Item Objective Congruence: IOC) ผลการประเมิน พบว่า แบบทดสอบมีข้อสอบที่มีค่าเฉลี่ยความสอดคล้อง IOC = 1.00 จำนวน 25 ข้อ และมีค่าเฉลี่ยความสอดคล้องมากกว่า

IOC = 0.66 จำนวน 5 ข้อ ผู้วิจัยได้ปรับข้อคำถามที่มีความสัมพันธ์ให้แยกออกจากกัน เนื่องจากคำตอบของข้อก่อนหน้ามีผลต่อในข้อถัดไป ทำให้ไม่สามารถวัดผลได้ตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง ปรับข้อคำถามที่ยากและไม่เหมาะสมกับบทอ่านและระยะเวลาในการวัดและประเมินผล และปรับลดเวลาในการวัดเหลือ 50 นาที

2.2.3 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่ตัวอย่างแต่มีความสามารถในวิชาภาษาไทยใกล้เคียงกับตัวอย่าง จำนวน 20 คน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจข้อคำถาม จากนั้นนำมาตรวจคะแนนและคำนวณค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรของคูเดอริชาร์ดสัน 20 (KR-20) กำหนดค่าความเที่ยงให้มีค่าตั้งแต่ .60 ขึ้นไป แล้วคำนวณหาค่าความยากง่าย (level of difficulty of the items) และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อ (discrimination power of the items) การวิเคราะห์ข้อสอบนี้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพ ได้แก่ ข้อสอบที่มีความยากง่าย ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบมีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.52-0.67 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.52-0.86 และค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.89 แปลผลได้ว่า แบบทดสอบมีคุณภาพ ค่าความยากระดับปานกลาง ค่าอำนาจจำแนกค่อนข้างสูง ค่าความเที่ยงสูง สามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อ

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือในการวิจัยมาทดลองและศึกษาผลของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านเป็นระยะเวลา 12 สัปดาห์ มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยทดสอบความฉลาดรู้ด้านการอ่านของตัวอย่าง จำนวน 30 คน ก่อนจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบวัดความฉลาดรู้ด้านการอ่านในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นสัปดาห์ที่ 1 ของการดำเนินการวิจัย จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เวลาในการทดสอบ 50 นาที

3.2 ผู้วิจัยนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านไปใช้ในการจัดการเรียนรู้กับตัวอย่างโดยผู้สอนในรายวิชาภาษาไทยในรายวิชาการอ่านเพิ่มเติม ภาคการศึกษาต้นปีการศึกษา 2567 จำนวน 30 คน ตั้งแต่เดือนมิถุนายน - สิงหาคม พ.ศ. 2567 รวม 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีผู้ร่วมวิจัยเป็นผู้สังเกตการสอนและผู้ตรวจแบบบันทึกการอ่านเพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพในการนำมาปรับปรุงชุดกิจกรรมการเรียนรู้

3.3 ผู้วิจัยทดสอบความฉลาดรู้ด้านการอ่านหลังเรียนด้วยแบบทดสอบเดียวกันกับก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ และดำเนินการประเมินคะแนนความฉลาดรู้ด้านการอ่านและนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยเปรียบเทียบคะแนนความฉลาดรู้ด้านการอ่านก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านแล้วหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้วยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for dependent samples) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยใช้คะแนนของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านและค่าเฉลี่ย เพื่อหาค่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านตามเกณฑ์  $E1/E2 = 80/80$  ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยแบบทดสอบระหว่างการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ฯ กับหลังการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ฯ

4.2 ผู้วิจัยเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยใช้คะแนนค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $M$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) และใช้สถิติการทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน ( $t$ -test for dependent samples)

#### ผลการวิจัย

##### 1. ผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น มีดังนี้

###### 1.1 ลักษณะสำคัญของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่พัฒนาขึ้น

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านซึ่งมีกิจกรรมจำนวน 4 กิจกรรม ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านเป็นแนวทางในการพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่านโดยการสมมติเหตุการณ์ในการนำบทอ่านไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ประกอบด้วยเรื่องราว เหตุการณ์ บทบาทของผู้อ่านที่ต้องตัดสินใจ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีหลักการสำคัญ 4 ประการ คือ (1) เน้นบทบาทของนักเรียนเป็นสำคัญ (2) ให้ความสำคัญกับความแตกต่างของผู้เรียน (3) ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านสื่อและกลวิธีการสอนอ่านที่นำไปใช้ในเหตุการณ์ที่เชื่อมโยงจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง และ (4) ผู้เรียนใช้ความฉลาดรู้ด้านการอ่านในการตัดสินใจพิจารณาสาระความรู้ในบทอ่านมาใช้ในชีวิตจริง

###### 1.2 วัตถุประสงค์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน

ผู้วิจัยตั้งวัตถุประสงค์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน ได้แก่ 1) ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะด้านการอ่านในการค้นหาหรือสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน การตีความ การวิเคราะห์เนื้อหาหรือข้อความที่เกี่ยวข้องและการประเมินและให้ความเห็นของตนเองต่อบทความที่อ่าน 2) ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะด้านการอ่านมาตัดสินใจในการนำความรู้จากการอ่านไปใช้ในสถานการณ์ที่กำหนด โดยการประยุกต์ใช้ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน และมีความรักและผูกพันในการอ่าน

###### 1.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน

ผู้วิจัยนำหลักการและวัตถุประสงค์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านมาวิเคราะห์ เพื่อเสนอแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นไปตามหลักการของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน แล้วสรุปเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน โดยมีรายละเอียด 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นทบทวนความรู้เดิม คือ ผู้สอนอธิบายความรู้พื้นฐานการอ่านตามประเภทที่จะใช้ฝึก และอธิบายการใช้กลวิธีการอ่านจากชุดกิจกรรมฯ (2) ขั้นการใช้กลวิธีการอ่าน คือ การฝึกอ่านตามกลวิธีการอ่าน โดยผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำและสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้อื่นตามหัวข้อเรื่องที่อ่าน (3) ขั้นแสดงบทบาทสมมติ

คือ ผู้เรียนทำความเข้าใจบทอ่านและแสดงบทบาทตามสถานการณ์ที่กำหนด และนำความรู้จากการอ่านมาแก้ปัญหาตามสถานการณ์ เพื่อสรุปสาระสำคัญและสะท้อนความคิดจากบทอ่าน และ (4) ชั้นประเมินผลการอ่าน คือ ผู้เรียนร่วมกันนำเสนอแลกเปลี่ยนสาระที่ได้จากบทอ่านและกลวิธีที่ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ประเมินบทอ่านอย่างรอบด้านก่อนตัดสินใจนำไปใช้ประโยชน์

#### 1.4 แนวทางการวัดและประเมินผล

การประเมินความสามารถความฉลาดรู้ด้านการอ่านก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนตามชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่พัฒนาขึ้น โดยใช้แบบทดสอบความฉลาดรู้ด้านการอ่าน

คะแนนเฉลี่ยจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านมีค่าเท่ากับ 188.10 คิดเป็นร้อยละ 89.60 คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบความสามารถด้านความฉลาดรู้ด้านการอ่านเท่ากับ 26.42 คิดเป็นร้อยละ 88.04 แสดงให้เห็นว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ  $89.60/88.04$  ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้  $80/80$  (ตาราง 2)

#### ตาราง 2

ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านเพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ประสิทธิภาพ กระบวนการ ( $E_1$ )
1. คะแนนการทดสอบท้ายการทำ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ฯ ทั้ง 4 ชุด	30	200	188.10	89.60
2. คะแนนการทดสอบความสามารถ ด้านความฉลาดรู้ด้านการอ่าน	30	30	26.42	88.04

## 2. ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านเพื่อส่งเสริมความสามารถในด้านความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

การศึกษาผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านเพื่อส่งเสริมความสามารถในด้านความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยดำเนินการเปรียบเทียบความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนจากการประเมินคะแนนความฉลาดรู้ด้านการอ่านจากแบบทดสอบความฉลาดรู้ด้านการอ่านก่อนและหลังจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน มีระยะเวลาในการวัดต่างกัน จำนวน 13 สัปดาห์

ตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถความฉลาดรู้ด้านการอ่านในภาพรวมหลังเรียน ( $M = 19.41$ ,  $SD = 4.63$ ) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนได้รับการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน ( $M = 9.35$ ,  $SD = 3.86$ ) จากการทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยความสามารถความฉลาดรู้ด้านการอ่านในภาพรวมสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตาราง 3)

## ตาราง 3

ผลการเปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $M$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) และค่าการทดสอบที ( $t$ -test) ของคะแนนความสามารถความฉลาดรู้ด้านการอ่านของตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง ( $n = 30$ )

ความสามารถความฉลาดรู้	ก่อนเรียน		หลังเรียน		$t$	$p$
	$M$	$SD$	$M$	$SD$		
ด้านการอ่าน						
คะแนนเต็ม 30 คะแนน	9.35	3.86	19.41	4.63	14.16*	.00

หมายเหตุ. \* $p < .05$

การนำเสนอผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถความฉลาดรู้ด้านการอ่านของตัวอย่างระหว่างก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถความฉลาดรู้ด้านการอ่านทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการค้นสาระ 2) ด้านการตีความ และ 3) ด้านการวิเคราะห์การประเมิน หลังการทดลองตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดรู้ด้านการอ่านสูงขึ้นในทุกองค์ประกอบ คือ ด้านการค้นสาระ ( $M = 7.04$ ,  $SD = 0.97$ ) ด้านการตีความ ( $M = 6.28$ ,  $SD = 0.53$ ) ด้านการวิเคราะห์และประเมิน ( $M = 6.09$ ,  $SD = 1.54$ ) ตามลำดับ และจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย พบว่า หลังการทดลองตัวอย่างมีความสามารถความฉลาดรู้ด้านการอ่านในภาพรวมสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตาราง 4)

## ตาราง 4

ผลการเปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $M$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) ของคะแนนความสามารถความฉลาดรู้ด้านการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง จำแนกตามองค์ประกอบ ( $n = 30$ )

ความสามารถความฉลาดรู้	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		$t$	$p$
	$M$	$SD$	$M$	$SD$		
1. ด้านการค้นสาระ	2.66	0.21	7.04	0.97	3.61*	.001
2. ด้านการตีความ	3.52	0.32	6.28	0.53	9.61*	.000
3. ด้านการวิเคราะห์และประเมิน	3.17	1.04	6.09	1.54	4.66*	.000

หมายเหตุ. \* $p < .05$

## อภิปรายผล

การอภิปรายผลการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยมีประเด็นอภิปราย ดังนี้

1. การใช้กลวิธีการอ่านที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์จริงส่งผลต่อความฉลาดรู้ด้านการอ่านทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การค้นสาระ การตีความ และการวิเคราะห์และการประเมินของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่พัฒนาขึ้นมีความสามารถในการอ่านในภาพรวมสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Bray et al. (2004, อ้างถึงใน Lowery, 2010) ที่ใช้กลวิธีในการอ่านของครูในวิทยารณคดี พบว่า กลวิธีการสอนอ่านดังกล่าวสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการใช้กลวิธีในการอ่านและมีความสามารถ

ในการอ่านวรรณคดีวรรณกรรมสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.05 สอดคล้องกับ Smith (2007) ที่ได้ศึกษาผลการใช้กลวิธีของการอ่านที่มีต่อการตระหนักรู้ การรู้คิด และความเข้าใจในการอ่านตำราเรียน ผู้เรียน หลังการทดลอง พบว่า ผู้เรียนมีการตระหนักรู้คิดและเข้าใจบทอ่านในตำราเรียนมีคะแนนสูงขึ้น รูปแบบการเรียนการสอนมีจุดเด่น คือ มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่าน การวิเคราะห์ส่วนประกอบของงานเขียน การตีความ และการแสดงความคิดเห็นได้

**2. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนข้อมูลการอ่านร่วมกัน** คือ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านช่วยแก้ปัญหาด้านการอ่านมีขั้นตอนในการปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มีการนำไปฝึกใช้ในสถานการณ์จริง ทำให้วิเคราะห์เนื้อหา การตีความ การวิเคราะห์และประเมินได้ดีขึ้น จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลเนื้อหาการอ่านร่วมกันระหว่างผู้เรียน เนื่องจากชุดกิจกรรมพัฒนามาจากทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์นิยม ที่เกิดจากการที่ผู้เรียนสร้างความรู้ขึ้นมาเองจากประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ ชุดกิจกรรมจึงถูกออกแบบมาเพื่อให้นักเรียนได้ลงมือทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจด้วยตัวเอง โดยมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนคนอื่น ๆ ในการแลกเปลี่ยนความรู้ เนื้อหาที่ได้จากการเรียนรู้ร่วมกัน และแนวทางการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แนวคิดนี้ให้ความสำคัญกับความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก ชุดกิจกรรมจึงถูกออกแบบมาให้มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย เพื่อตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน และการเปลี่ยนบทบาทของครูจากผู้ถ่ายทอดความรู้มาเป็นผู้ชี้แนะและเปลี่ยนบทบาทของนักเรียนจากผู้รับความรู้มาเป็นผู้สร้างความรู้ เพื่อให้การเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2551) เมื่อนำมาใช้ร่วมกับกลวิธีการอ่านจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านให้มากขึ้น

Matz (2012) และ Mehdian (2009) กล่าวว่า การนำกลวิธีการอ่านและเทคนิคการอ่านมาประยุกต์ใช้จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการรู้คิด โดยผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกใช้กลวิธีการอ่านด้วยตนเองและฝึกฝนการอ่านด้วยตนเอง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในขณะที่อ่าน หลังจากฝึกการใช้กลวิธีการอ่านโดยผู้สอน สาธิตให้ดูเป็นตัวอย่างแล้ว ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน ซึ่งช่วยกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับคำศัพท์ สำนวนภาษา และสรุปข้อความในบทอ่านได้ดี สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สันติวัฒน์ จันทรใจ และคณะ (2562) และ เพียงฤทัย พุฒิกุลเกษม และคณะ (2567) ที่ได้ศึกษารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวการสอนประสบการณ์การอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และความยึดมั่นผูกพันในการเรียน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นและการเลือกใช้กลวิธีการอ่านทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน วิเคราะห์บทอ่านได้มากขึ้น และมีความยึดมั่นผูกพันในการเรียนเพิ่มขึ้น

**3. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านตอบสนองปัญหาที่เกิดขึ้นจริงด้านการอ่าน** เนื่องจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่พัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบที่มีฐานมาจากการศึกษาปัญหาการอ่านของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ผลประเมินการอ่าน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลที่ได้มาสรุปเป็นปัญหาความฉลาดรู้ด้านการอ่าน และเพื่อศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่สามารถช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการในบริบทจริงของผู้เรียน

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่พัฒนาได้นำกลวิธีการอ่านมาช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านการอ่าน ให้สามารถวิเคราะห์ส่วนประกอบของงานเขียน การตีความและการแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่านได้ โดยผู้เรียนได้เรียนรู้กลวิธีการอ่าน ที่ได้รับการแนะนำการใช้กลวิธีในการอ่าน การสังเกตขั้นตอนการใช้กลวิธีในการอ่านก่อนการอ่านทุกครั้ง รวมทั้งฝึกการใช้ความรู้จากการอ่านในสถานการณ์ที่ระบุไว้ในชุดกิจกรรมฯ

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังได้แลกเปลี่ยนความรู้และได้รับข้อมูลย้อนกลับจากการอ่าน สอดคล้องกับ ดาวเรือง ลุมทอง และ ชีรุทธิ์ สุขสกุลวัฒน์ (2555) ที่กล่าวว่า ผู้สอนในรายวิชาการอ่านควรเปลี่ยนการบรรยายเชิงอภิปราย โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ระดมสมองและคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับบทอ่านต่าง ๆ ที่หลากหลาย ประกอบกับการฝึกฝนการอ่านด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างเรียน ฝึกปฏิบัติการอ่านโดยใช้สื่อประกอบการเรียน การสอนร่วมด้วยจะช่วยแก้ปัญหาของผู้เรียนที่เกิดขึ้นในบริบทจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ วิเชียร ชำรงโสทธิสกุล (2560) ที่นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความรู้และทักษะประเภทที่ไม่สามารถถ่ายทอดได้ด้วยการใช้สื่อประเภทวัสดุและอุปกรณ์ ได้แก่ ความรู้สึก มุมมอง วิธีการ หรือเทคนิค แต่การใช้สื่อวิธีการเข้ามาช่วยให้ผู้เรียนได้สัมผัสกับประสบการณ์ตรงในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง ซึ่งเหมาะกับการนำมาพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักเรียนที่มีการนำความรู้จากการอ่านมาใช้ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่พัฒนาได้นำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งมีพื้นความรู้และความสนใจในการอ่านที่แตกต่างกัน ดังนั้นผู้ที่สนใจนำชุดกิจกรรมฯ นี้ไปใช้ควรเลือกประเภทของบทอ่านให้เหมาะกับช่วงวัยและความสนใจ การปรับเปลี่ยนกลวิธีการอ่านในชุดกิจกรรมบางส่วน เช่น กลวิธีการอ่านที่ยาก ควรเริ่มจากกลวิธีการอ่านที่ง่ายก่อน ได้แก่ กลวิธีการคาดเดาความหมายของคำ การเขียนแผนภาพเพื่อเชื่อมโยงเนื้อหาในบทอ่านและผู้สอนอาจจะต้องชี้ให้เห็นว่า คำสำคัญที่พบในบทอ่านใดที่ควรทำความเข้าใจ ขยายความเพิ่มเติม อีกทั้งผู้สอนควรเสนอตัวอย่างของสถานการณ์ที่จะนำความรู้จากการอ่านไปใช้ เพื่อให้ผู้เรียนสังเกตและแลกเปลี่ยนกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่าน ผู้สอนควรให้คำแนะนำใกล้ชิดเพื่อให้แสดงความคิดเห็นได้ครบทุกประเด็นในบทอ่าน

2. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านสามารถนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ต้องการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้ เนื่องจากชุดกิจกรรมดังกล่าวช่วยส่งเสริมเรื่องการฝึกคิดวิเคราะห์ และประเมินค่าบทอ่าน ควรมีการนำไปใช้ร่วมกับวิธีการสอนอ่านเพื่อสร้างแรงจูงใจในการอ่าน

3. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่าน ผู้สอนต้องสร้างบรรยากาศที่ดีในการส่งเสริมการอ่าน เช่น การจัดเตรียมฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่รวบรวมบทความ ข่าวสาร สถิติเกี่ยวกับการอ่าน ชั่วโมงเรียนการอ่านที่มีคุณภาพควรมีข้อมูลเพียงพอ ผู้เรียนค้นคว้าได้อย่างสะดวก และผู้สอนสามารถให้ความช่วยเหลือผู้เรียนให้เข้าใจบทอ่านเป็นกลุ่มหรือเป็นรายบุคคลได้

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ได้พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่มุ่งพัฒนาความสามารถ ความฉลาดรู้ด้านการอ่านซึ่งมีองค์ประกอบความสามารถในการค้นสาระของงานเขียน การตีความ และการวิเคราะห์และประเมิน ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมุ่งศึกษาผลต่อตัวแปรด้านอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การรู้จำเพื่อความเข้าใจ เพื่อส่งเสริมความรู้และความสามารถของผู้เรียนในด้านการอ่านต่อไป

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบทดสอบความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ผู้ที่สนใจพัฒนาทักษะการอ่าน ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมุ่งพัฒนาเครื่องมือวัดความสามารถในลักษณะอื่น ๆ เช่น แบบประเมินตนเองหรือแบบสอบถาม เพื่อการนำไปสู่การออกแบบกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### รายการอ้างอิง

#### ภาษาไทย

จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และ บาหยัน อิมสำราญ. (2551). *ภาษากับการสื่อสาร*. พี เพรส.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2551). *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน*.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ดาวเรือง ลุมทอง และ จิรัฐม สุขสกุลวัฒน์. (2555). *สรุปผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบวัดความสามารถในการใช้ทักษะภาษาไทยเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาสำหรับนิสิตแรกเข้า ปีการศึกษา 2555*.

สถาบันภาษาไทยสิรินธร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. <https://www.sti.chula.ac.th/research/1493/>

ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์ และ วิภาวรรณ เอกวรรณง. (2563). การพัฒนาความสามารถในการรู้เรื่องการอ่านตามแนวทางการสอบแบบ PISA โดยใช้แนวคิด การอ่านจากต้นแบบของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 43(1), 85-98. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDKKUJ/article/view/240784>

เพียงฤทัย พุฒิกุณเกษม, สุทธิพร แทนทอง, จีรารัตน์ ทิพย์จรัสเมธา, และ สัญสิริ อินอุ่นโชติ. (2567).

การศึกษาความยึดมั่นผูกพันในการเรียนแบบผสมผสาน ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. *วารสารวิชาการครุศาสตร์ สวนสุนันทา*, 8(1), 134-143. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/ssru-edu/article/view/267032>

รุ่งโรจน์ ไพศาลสมบัติรัตน์ และ มนจิรา ไพศาลสมบัติรัตน์. (2553). สภาพและความต้องการในการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 21(3), 83-95. <https://journal.lib.buu.ac.th/index.php/education2/article/view/9423>

- วรัญญา สุขตระกูล และ อังคณา อ่อนธานี. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด PQ4R เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์*, 19(4), 223-238. [https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal\\_nu/article/view/108459/85783](https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/108459/85783)
- วิเชียร อ่างโสมถิติสกุล. (2560). บทสะท้อนแนวคิดว่าด้วยชุดการสอน ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และชุดการเรียนรู้. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์*, 19(3), 356-369. [https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal\\_nu/article/view/100974](https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/100974)
- ศิวกานท์ ปทุมสูติ. (2554). *เด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้แก้ง่ายนิดเดียว*. นวสาส์นการพิมพ์.
- ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2554). *ผลการประเมิน PISA 2009 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์*. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.). <https://pisathailand.ipst.ac.th/isbn-9786167235189/>
- ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2567). *ข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของระบบการศึกษาที่พร้อมปรับตัวจากการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญของผลการประเมิน PISA 2022*. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.). <https://pisathailand.ipst.ac.th/pisa2022-education-policy-brief/>
- สันติวัฒน์ จันทร์โต, วิภาวรรณ วงษ์สุวรรณ คงเฝ้า, และ สร้อยสน สกลรักษ์. (2562). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวการสอนประสบการณ์การอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ และการเรียนรู้แบบกำกับตนเองเพื่อส่งเสริมการรู้เรื่องการอ่านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 47(2), 449-469. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDUCU/article/view/196414>
- สุวิธิตา ล้านสา และ ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย. (2559). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการสืบเสาะหาความรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์และจิตวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 9(2), 1334-1348. <https://tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/67556/55136>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). *รายงานการศึกษาการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากผลการทดสอบ O-NET และ PISA*. 21 เซ็นจูรี่. <https://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1861-file.pdf>

## ภาษาอังกฤษ

- Baumann, J. F. & Duffy-Hester, A. M. (2001). *Making sense of classroom worlds: Methodology in teacher research*. Lawrence Erlbaum.

- Forrest, B. (1993). *Back to basics: The use of newspapers and other print media to teach analytic reading, writing, and reasoning*. EDRS. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED368001.pdf>
- Jordan, M., Jensen, R., & Greenleaf, C. (2001). "Amidst familial gatherings": Reading apprenticeship in a middle school classroom. *Voices From the Middle*, 8(4), 15-24. <https://www.proquest.com/openview/01761844ae2f45538175fc88be565571/1?cbl=33274&pq-origsite=gscholar>
- Lowery, D. C. (2010). *A comparison of the effects of instruction using traditional methods to instruction using reading apprenticeship*. [Doctoral dissertation, Mississippi State University]. YMAWS. <https://cdn.ymaws.com/mpe.site-ym.com/resource/collection/DA13EBB0-5242-4A3B-9FAA-52EA0C6F2A52/DLowery.dissertation.pdf>
- Matz, D. S. (2012). *Reading apprenticeship classrooms: Effectiveness of teacher think-alouds to increase the metacognition of 7th grade social studies students*. [Doctoral Dissertation, Widener University]. ERIC. <https://eric.ed.gov/?id=ED548866>
- Mehdian, N. (2009). Teacher's role in the reading apprenticeship framework: Aid by the side or sage by the stage. *English Language Teaching*, 2(1), 3-12. <https://www.ccsenet.org/journal/index.php/elt/article/view/328>
- Posner, G. J. (1989). *Field experience: Methods of reflective teaching*. Longman.
- Sipe, K. L. (2006). *Reading apprenticeship training: Implementation of reading instruction in secondary content specific courses* [Doctoral dissertation, Immaculata University]. Immaculata University Gabriele Library. <https://library.immaculata.edu/Dissertation/CompletePDFs/Doc191SipeK2006.pdf>
- Smith, B. D. (2007). *Breaking through: College reading* (8th ed.). Pearson.
- Smith, P. R. (2009). *The effects of reading apprenticeship on junior college students' metacognitive awareness and comprehension of academic texts*. [Doctoral dissertation, The University of Southern Mississippi]. Aquila. <https://aquila.usm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2101&context=dissertations>
- OECD. (2013). *PISA 2012 results in focus: What 15-year-olds know and what they can do with what they know*. <https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/programmes/edu/pisa/publications/national-reports/pisa-2012/pisa-2012-in-focus/pisa-2012-results-overview.pdf>