



การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
หมวดวิชาศึกษาทั่วไปของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

A Study on Academic Achievement among First-year Students at Nakhon
Ratchasima Rajabhat University in the Thai Language for Communication Course
through Blended Learning as Part of the General Education Course Requirements

พิชญาวี ทองกลาง¹ และ วรกุล เชวงกุล²

Phtichayawee Thongklang¹ and Worakun Chawengkun²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
หมวดวิชาศึกษาทั่วไปของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยใช้รูปแบบการจัด
การเรียนรู้แบบผสมผสาน เก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่าง จำนวน 76 คน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
มีค่าเฉลี่ย ($M = 7.09$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($SD = 1.31$) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนระหว่างก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย ($M = 16.58$) หลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($M = 19.20$) และมีค่าเฉลี่ย
หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการแสดงความพึงพอใจมากที่สุดใ
แต่ละด้าน พบว่า นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด และแสดงความคิดเห็นร่วมกัน จัดสภาพแวดล้อม
การเรียนการสอนแบบผสมผสานได้อย่างเหมาะสม มีกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหา
มีความสนใจศึกษา จดจำเนื้อหาได้นาน สร้างความรู้และความเข้าใจด้วยตนเองได้ โดยมีค่าเฉลี่ย ($M = 3.85$)
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($SD = 0.69$) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า อาจารย์สร้างบรรยากาศให้
เป็นกันเองกับนักศึกษา กิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้และแสดงความคิดเห็น
การจัดการเรียนการสอนทำให้ได้รู้จักเพื่อนมากขึ้นและร่วมงานกับผู้อื่นได้

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, รายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร, การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

Article Info: Received 19 October, 2020; Received in revised form 29 December, 2020; Accepted 3 January, 2021

¹ อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
อีเมล: phtichayawee@gmail.com

Lecturer in Thai Language Program, Faculty of Humanities and Social Sciences, Nakhon Ratchasima Rajabhat University
Email: phtichayawee@gmail.com

² อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
อีเมล: worakun25@gmail.com

Lecturer in Thai Language Program, Faculty of Humanities and Social Sciences, Nakhon Ratchasima Rajabhat University
Email: worakun25@gmail.com

Abstract

The objective of this study is to examine academic achievement among first-year students at Nakhon Ratchasima Rajabhat University in the Thai Language for Communication course through blended learning as part of the general education course requirements. Samples in this study comprised 76 students. It was found that the average achievement result was 7.09 ($M = 7.09$) with a standard deviation of 1.31 ($SD = 1.31$). The means of the pre-test and post-test were 16.58 and 19.20, respectively. The results illustrated that the difference between the pre-test and post-test was significant at .05, The study also revealed that the areas the students found most satisfactory included opportunities to share knowledge, ideas, and opinions with their classmates. Added to this was the optimized blended learning environment equipped with various activities that allowed the students to engage in the study, gain deeper understanding and better recall of the contents, and develop knowledge and understanding by themselves with $M = 3.85$ and $SD = 0.69$. The areas they found satisfactory included an inclusive, learning-friendly classroom environment, and in-class activities that promoted the sharing of knowledge and views as well as enabling the students to make friends and work well with others

Keywords: learning achievement, Thai language for communication course, blended learning

บทนำ

การสอนเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์ของผู้สอนเพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ วิธีการสอนจึงเปรียบเสมือนกับอาวุธประจำตัวที่สามารถนำมาใช้ได้อย่างหลากหลาย เพื่อนำพาให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ ฐิติชัย รักบำรุง (2555) ได้กล่าวถึงการเรียนการสอนในอดีตมักเน้นการจัดการเรียนรู้ภายในชั้นเรียน เมื่อมีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไปอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีจึงเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้เข้ามามีส่วนในการสนับสนุนการเรียนรู้ภายนอกชั้นเรียนอย่างเด่นชัด ดังนั้น การใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตจึงเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้และการติดต่อระหว่างผู้เรียนและผู้สอน โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องเวลา สถานที่ หรือการส่งข่าวสาร เป็นการบูรณาการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ผ่านเว็บ ซึ่งผสมผสานเทคโนโลยีการเรียนการสอนที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันสามารถเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกันตามศักยภาพของแต่ละคน รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานจึงเป็นวิธีการเรียนที่ยืดหยุ่นด้วยการออกแบบกิจกรรมที่สนับสนุน

เวลาและสถานที่การเรียนรู้ที่ต่างกันได้ ทำให้เกิดความสับสนในการเรียนถึงแม้ไม่ได้ติดต่อกันภายในห้องเรียน จึงมีความน่าสนใจและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

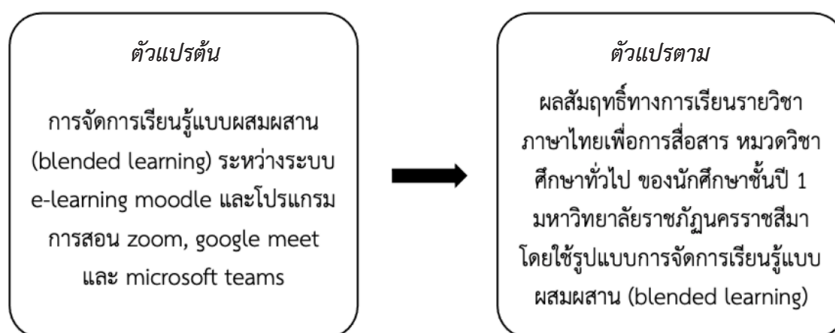
รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ของวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลการประเมินผู้สอนผ่านระบบประเมินผู้สอนออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย 4.35 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 ผลรวมอยู่ในระดับมาก แต่นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นต่อปัญหาทางด้านการจัดการเรียนการสอนที่ไม่สอดคล้องกับผลการประเมิน สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนมีรูปแบบการสอนที่น่าเบื่อ ไม่ทันสมัย สื่อการสอนไม่น่าสนใจ ควรเพิ่มกิจกรรมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมมากขึ้น และอาจารย์พูดเร็วเกินไปทำให้นักศึกษาฟังไม่ทัน การสะท้อนปัญหาของนักศึกษาดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยในฐานะผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสนใจปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยการนำเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายคอมพิวเตอร์มาผสมผสานในการเรียนรู้ สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีนโยบายสนับสนุนการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาช่วยสอนในรูปแบบการจัดทำบทเรียน e-learning moodle ซึ่งเป็นการเรียนด้วยตนเองที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

นอกจากนี้ จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัย และบทความวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรูปแบบผสมผสานของจิตติชัย รักบำรุง (2555) ดรณนภา นาชัยฤทธิ์ (2557) ปณิตา วรรณพิรุณ (2554) ประทวน คล้ายศรี (2560) ปราวีณยา สุวรรณณัฐโชติ (2557) และ ศิริพล แสนบุญส่ง และ อรุณช ไซมทิพย์ (2559) ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบลักษณะการเรียนและแนวทางการแก้ปัญหาการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่เป็นทางเลือกสำหรับการศึกษา โดย ธัญญา รัตนพันธ์ (2560) ได้สรุปว่า การเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นการบูรณาการระหว่างการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนที่มีผู้สอนเป็นผู้นำ และการเรียนรู้แบบออนไลน์ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคโนโลยี ซึ่ง จิตติรัตน์ รุ่งเจริญเกียรติ (2557) อธิบายเพิ่มว่า การเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์เป็นการนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ประกอบการเรียนการสอนที่ผู้สอนและผู้เรียนเรียนรู้ในเวลาเดียวกัน และไม่จำเป็นต้องเรียนรู้ในเวลาเดียวกัน นอกจากนี้ Thorne (2003) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานประกอบด้วยเนื้อหา ผู้สอน การเรียนรู้ร่วมกันแบบออนไลน์ การจัดการความรู้แบบออนไลน์ เว็บไซต์ และการเรียนผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่แบบไร้สาย ส่วน Allen and Seaman (2010) ได้กล่าวถึง การกำหนดอัตราการใช้ระบบออนไลน์ในการเรียนการสอนตามการแบ่งสัดส่วนการเรียน 100% ในการเรียนรู้แบบออนไลน์หรือ e-learning ซึ่งเป็นการเรียนที่นำเสนอเนื้อหาทั้งหมดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต โดยไม่มีการเรียนการสอนในห้องเรียน

ผู้วิจัยนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสาน โดยแบ่งสัดส่วนการเรียนรู้เป็น 100% ในการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ e-learning moodle ที่ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องเรียนรู้ในเวลาเดียว และการเรียนรู้ผ่านออนไลน์โดยผู้สอนใช้โปรแกรมการสอน zoom google meet และ microsoft teams ซึ่งกำหนดการเรียนรู้ในเวลาเดียวกันมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร เรื่อง การสื่อสารและการใช้ภาษา ภาคการศึกษาที่ 1/2563 มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา ผลของการวิเคราะห์จะทำให้ทราบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานสามารถแก้ปัญหาเรื่องการสอนได้หรือไม่ และมีความเหมาะสมกับบริบทของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาหรือไม่ (ภาพ1)

ภาพ 1

กรอบแนวคิดการวิจัย



วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของนักศึกษาชั้นปี 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของนักศึกษาชั้นปี 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของนักศึกษาชั้นปี 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

วิธีการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ประชากรและตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การดำเนินการทดลอง และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ประชากร/ตัวอย่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่เรียนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารที่ผู้วิจัยรับผิดชอบสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม P3 จำนวน 76 คน และ กลุ่ม P13 จำนวน 59 คน รวมจำนวน 135 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster sampling) โดยสุ่มมาจำนวน 1 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม P3 จำนวน 76 คน เป็นตัวอย่างสำหรับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

2.1 แผนการสอนแบบผสมผสาน จำนวน 3 แผน ได้แก่ การสื่อสาร หลักการใช้คำและ หลักการใช้ประโยค ในแต่ละแผนประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นร่วมกันศึกษา ขั้นแสวงหาความรู้ ขั้นการนำเสนอผลงานและประเมินผล และขั้นการวัดและประเมินผล จากนั้นนำแผนการสอนไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.79 ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

2.2 บทเรียน e-learning moodle วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยออกแบบเนื้อหาแบ่งออกเป็น 5 เรื่อง ได้แก่ คำชี้แจงการจัดการเรียนการสอน การสื่อสาร หลักการใช้คำ หลักการใช้ประโยค และประเมินผลหลังเรียน จากนั้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพการใช้งาน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.66 ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 60 ข้อ นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ โดยให้ความเห็นว่า แบบทดสอบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์สามารถนำไปใช้สอบได้ จากนั้นนำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 จำนวน 49 คน เพื่อคำนวณหาความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก โดยจากการวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบพบว่า แบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.60 โดยมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ -2.04-1.95 และค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.30-0.90 ซึ่งมีแบบทดสอบที่ง่ายมาก จำนวน 21 ข้อ แบบทดสอบที่ค่อนข้างง่าย จำนวน 13 ข้อ แบบทดสอบปานกลาง จำนวน 21 ข้อ แบบทดสอบที่ค่อนข้างยากจำนวน 5 ผู้วิจัยจึงคัดเลือกแบบทดสอบ จำนวน 30 ข้อ สำหรับใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้วิธีการเลือกแบบมีจุดมุ่งหมายหรือการเลือกแบบเจาะจง

2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศ ด้านกิจกรรม การเรียนการสอนและด้านประโยชน์ที่ได้รับ ซึ่งในแต่ละด้านจะมีข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ จากนั้น นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบโดยให้ความเห็นว่า ข้อคำถาม มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์สามารถนำไปใช้ได้

3. การดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อมของผู้เรียน สัปดาห์ที่ 1 โมดูล เรื่อง การชี้แจง แนะนำวิธีการ เรียนและการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านระบบ e-learning moodle ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารและวิดีโอคำชี้แจงและแนะนำเกี่ยวกับการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อ การสื่อสาร และวิดีโอสาธิตการใช้งานระบบ e-learning moodle

2) ผู้สอนทบทวนเนื้อหาและให้ผู้เรียนซักถามข้อสงสัยผ่านโปรแกรม zoom

3) ผู้เรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนผ่านระบบ e-learning moodle เพื่อให้ผู้เรียนได้ ทราบถึงระดับความสามารถในการเรียน โดยเป็นแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำ 30 นาที

3.2 ขั้นที่ 2 ขั้นดำเนินการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้

1) สัปดาห์ที่ 2 เรื่อง การสื่อสาร โดยศึกษาเอกสารประกอบการสอน สื่อประกอบการ การสอน จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ การสื่อสารและอุปสรรคของการสื่อสาร ศึกษาวิดีโอ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ สื่อสารผิดชีวิตเปลี่ยน หลักสำคัญของการสื่อสาร การสื่อสารที่ดีควรทำอย่างไร และการสื่อสารมีพลังกว่า ที่คิด จากนั้นเล่นเกมวันจันทราและอวสานภาษา

2) สัปดาห์ที่ 3 เรื่อง หลักการใช้คำ โดยศึกษาเอกสารประกอบการสอน สื่อประกอบการ สอน วิดีทัศน์เรื่องสายตรวจภาษา และเกมการใช้คำ

3) สัปดาห์ที่ 4 เรื่อง หลักการใช้ประโยค โดยศึกษาเอกสารประกอบการสอน สื่อประกอบการ การสอน วิดีทัศน์เรื่องสายตรวจภาษา และเกมการใช้ประโยค

4) ในแต่ละสัปดาห์หลังจากที่ผู้เรียนเรียนผ่านระบบ e-learning moodle แล้ว ผู้สอน จะทบทวนเนื้อหาและให้ผู้เรียนซักถามข้อสงสัยผ่านโปรแกรม microsoft teams จากนั้นผู้เรียนทำแบบ ฝึกหัดหลังเรียนผ่านระบบ e-learning moodle

3.3 ขั้นที่ 3 ขั้นการนำเสนอผลงานและประเมินผล สัปดาห์ที่ 2 - 4 ผู้สอนประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากการนำเสนอผลงานผ่านระบบ e-learning moodle และประเมินผลจากการแสดงความคิดเห็นผ่านโปรแกรม microsoft teams

3.4 ขั้นที่ 4 ขั้นการวัดและประเมินผล สัปดาห์ที่ 5 ผู้สอนและผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม google meet จากนั้นผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนผ่านระบบ e-learning moodle จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำ 30 นาที และตอบแบบสอบถามความพึงพอใจผ่านระบบ e-learning moodle

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยคิดค่าเฉลี่ย (M) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

4.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ระหว่างก่อนเรียน และหลังเรียน โดยคำนวณค่า t -test for dependent samples

4.3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ระหว่างหลังเรียน กับเกณฑ์ที่กำหนด โดยคำนวณค่า t -test for one samples

4.4 วิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ข้อ ดังนี้

1. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร จากคะแนนการสื่อสาร หลักการใช้คำ และหลักการใช้ประโยค พบว่า มีค่าเฉลี่ย ($M = 7.07, 7.34$ และ 6.86) คิดเป็นร้อยละ $70.78, 73.42$ และ 68.68 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรวมสรุปผลได้ตามตาราง ดังนี้

ตาราง 1

ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน เรื่อง การสื่อสารและการใช้ภาษา

จำนวน (คน)	คะแนนเต็ม	M	SD
76	30	7.09	1.31

ข้อมูลจากตาราง 1 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน เรื่อง การสื่อสารและการใช้ภาษา พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าเฉลี่ย ($M = 7.09$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($SD = 1.31$)

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย ($M = 16.58$) และคะแนนสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($M = 19.20$) สรุปผลได้ตามตาราง ดังนี้

ตาราง 2

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	M	SD	t	sig.
ก่อนเรียน	76	30	16.58	4.61	5.592	.000
หลังเรียน	76	30	19.20	4.57		

หมายเหตุ: * $p < .05$

ข้อมูลจากตาราง 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($M = 16.58$ และ 19.20) ตามลำดับ โดยคะแนนหลังเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด สรุปผลได้ตามตาราง ดังนี้

ตาราง 3

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 80

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ที่กำหนด	M	SD	t	sig.
หลังเรียน	76	30	24	19.20	4.57	-9.157	.000

หมายเหตุ: * $p < .05$

ข้อมูลจากตาราง 3 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนไม่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($M = 19.20$) คิดเป็นร้อยละ 64

4. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 85.29 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 14.70 สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 89.47 สรุปจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักศึกษาในแต่ละด้าน ดังนี้

ตาราง 4

สรุปจำนวนและร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษามากที่สุดในแต่ละด้าน

รายละเอียดการประเมินการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านสภาพแวดล้อม					
นักศึกษามีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้	11	34	23		
ความคิด และแสดงความคิดเห็นร่วมกัน	16.10%	50.00%	33.80%		
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน					
การจัดการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหา	13	37	18		
	19.10%	54.40%	26.50%		
การจัดการเรียนการสอนทำให้นักศึกษามี	12	37	19		
ความสนใจที่จะศึกษา	17.70%	54.40%	27.90%		
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
การจัดการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหา	13	37	18		
ได้ง่าย และจดจำเนื้อหาได้นาน	19.10%	54.40%	26.50%		
การจัดการเรียนการสอนช่วยให้นักศึกษา	12	37	19		
สร้างความรู้ และความเข้าใจด้วยตนเองได้	17.70%	54.40%	27.90%		

ข้อมูลจากตาราง 4 สรุปจำนวนและร้อยละความพึงพอใจมากที่สุดในแต่ละด้านแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม พบว่านักศึกษามีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด และแสดงความคิดเห็นร่วมกัน และจัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนแบบผสมผสานได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 50.00 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าการจัดการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาและ

การจัดการเรียนการสอนทำให้นักศึกษามีความสนใจที่จะศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.40 และด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่า การจัดการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่ายและจดจำเนื้อหาได้นาน การจัดการเรียนการสอนช่วยให้นักศึกษาสร้างความรู้และความเข้าใจด้วยตนเองได้ คิดเป็นร้อยละ 54.40

ตาราง 5

สรุปค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษามากที่สุดในแต่ละด้าน

รายการ	<i>M</i>	<i>SD</i>	แปลผล
ด้านสภาพแวดล้อม			
อาจารย์สร้างบรรยากาศให้เป็นกันเองกับนักศึกษา	4.28	0.72	มาก
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน			
กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้ และแสดงความคิดเห็น	3.93	0.76	มาก
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ			
การจัดการเรียนการสอนทำให้ได้รู้จักเพื่อนมากขึ้น และร่วมงานกับผู้อื่นได้	3.98	0.71	มาก
รวม	3.85	0.69	มาก

ข้อมูลจากตาราง 5 สรุปค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจมากที่สุดในแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษาประเมินความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 3.85$, $SD = 0.69$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าด้านสภาพแวดล้อม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก คือ อาจารย์สร้างบรรยากาศให้เป็นกันเองกับนักศึกษา ($M = 4.28$, $SD = 0.72$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก คือ กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้ และแสดงความคิดเห็น ($M = 3.9$, $SD = 0.76$) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก คือ การจัดการเรียนการสอนทำให้ได้รู้จักเพื่อนมากขึ้น และร่วมงานกับผู้อื่นได้ ($M = 3.98$, $SD = 0.71$)

อภิปรายผล

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน นักศึกษามีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การสื่อสารและการใช้ภาษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 โมดูล ได้แก่ การสื่อสาร หลักการใช้คำ และหลักการใช้ประโยค ในแต่ละโมดูลเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาบทเรียน สื่อการเรียนรู้ โดยการจัดทำแผนการสอนแบบผสมผสานจำนวน 3 แผน กำหนดรายละเอียดการสอนออกเป็น 5 สัปดาห์ สัปดาห์ที่ 1 คำชี้แจงการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และทำแบบทดสอบก่อนเรียน สัปดาห์ที่ 2 โมดูล เรื่อง การสื่อสาร สัปดาห์ที่ 3 โมดูล เรื่อง หลักการใช้คำ สัปดาห์ที่ 4 โมดูล เรื่อง หลักการใช้ประโยค และสัปดาห์ที่ 5 ประเมินผลหลังเรียนและทำแบบทดสอบหลังเรียน ในขณะที่เรียนได้ทำแบบทดสอบย่อยหลังเรียนในแต่ละโมดูล โดยพบว่า มีค่าเฉลี่ย ($M = 7.09$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($SD = 1.31$) ผลของคะแนนที่ปรากฏนี้ผู้วิจัยได้ใช้เนื้อหาของหนังสือวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา นำเนื้อหาออกมาออกแบบและพัฒนาบทเรียน สื่อการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยนำแนวคิดของ ปณิดา วรณพิรุณ (2554) มาเป็นแนวทางในการสร้างบทเรียน e-learning moodle เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาเอกสารประกอบการสอน วิดีทัศน์และสื่อประกอบการสอนอื่น ๆ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ผสมผสานกันระหว่างการเรียนผ่านระบบ e-learning moodle กับโปรแกรมการสอน zoom google meet และ microsoft teams ผู้วิจัยตั้งข้อสังเกต ดังนี้

1.1 การเรียนผ่านระบบ e-learning moodle มีสื่อประกอบการเรียน วิดีทัศน์ เกม และแบบทดสอบเพื่อเสริมความรู้ความเข้าใจจึงทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย ทั้งนี้หากผู้เรียนไม่เข้าใจก็สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองก็ครั้งก็ได้

1.2 คุณภาพของหนังสือที่ใช้ประกอบการจัดทำบทเรียน e-learning moodle ซึ่งเป็นหนังสือที่ผู้เรียนใช้ศึกษาเป็นหลัก ผู้วิจัยได้นำหนังสือมาวิเคราะห์เนื้อหา ออกแบบเนื้อหาและออกแบบออนไลน์ จากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพ พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.66 ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

1.3 ผลคะแนนแบบทดสอบย่อยของผู้เรียนหลังเรียน จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ การสื่อสาร หลักการใช้คำและหลักการใช้ประโยค มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 70.78, 73.42 และ 68.68 ตามลำดับ โดยแบบทดสอบการสื่อสารประกอบด้วย การตอบสั้นและการเลือกตอบ แบบทดสอบหลักการใช้คำประกอบด้วย การตอบถูก-ผิดและเลือกตอบ ส่วนแบบทดสอบประโยคเป็นการเขียนเพื่อเรียบเรียงประโยคใหม่ หากผู้เรียนเรียบเรียงคำไม่ถูกต้องตามประโยคระบบจะตรวจคำตอบนั้นผิด จึงทำให้แบบทดสอบหลักการใช้

ประโยชน์ค่าเฉลี่ยลดลง ดังนั้นผู้วิจัยจึงตั้งข้อสังเกตว่า การทำแบบทดสอบโดยให้เขียนผ่านระบบ e-learning moodle อาจไม่เหมาะสมเนื่องจากไม่สามารถยืดหยุ่นคำตอบได้

1.4 การออกแบบกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้จึงทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนผ่านระบบ e-learning moodle และการเรียนผ่านโปรแกรมการสอนทั้ง zoom, google meet และ microsoft teams จึงส่งผลทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี

1.5 ผู้วิจัยพบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ซึ่งในบางเรื่องมีความเหมาะสมและบางเรื่องไม่เหมาะสมกับผู้เรียนทุกคน เช่น การเล่นเกมวocabulary และอวocabulary เกมการใช้คำและการใช้ประโยคหากผู้เรียนได้ร่วมเล่นเกมภายในห้องเรียนจะช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นและสร้างบรรยากาศก่อนการเรียนรู้ได้ รวมถึงการทำแบบทดสอบเรื่องหลักการใช้ประโยคที่ไม่สามารถยืดหยุ่นคำตอบได้จึงส่งผลทำให้มีค่าเฉลี่ยคะแนนลดลง ปัญหาดังกล่าวได้สอดคล้องกับ ปณิตา วรณพิรุณ (2554) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนบนเว็บไม่เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ (learning style) และรูปแบบการคิด (cognitive style) ของผู้เรียนทุกรูปแบบ เนื่องจากการเรียนการสอนบนเว็บแตกต่างกันไปจากการสอนในชั้นเรียน คุณภาพของการสอนไม่ได้ขึ้นอยู่กับสื่อการเรียนการสอนและรูปแบบการสอนที่ใช้ แต่ยังรวมถึงความตั้งใจที่จะเรียนให้สำเร็จของผู้เรียนด้วยการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน การให้ผลย้อนกลับโดยทันทีและความสัมพันธ์ในรูปแบบที่แตกต่างกันของการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ จะเห็นได้ว่า การเรียนการสอนบนเว็บไม่เหมาะสมในทุกสถานการณ์หรือผู้เรียนทุกคน ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าควรปรับเปลี่ยนการเรียนผ่านระบบ e-learning moodle และ โปรแกรมการสอนต่าง ๆ มาผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ภายในห้องเรียนเข้าด้วยกัน โดยการนำข้อดีของการเรียนผ่านระบบออนไลน์มารวมกับข้อดีของการเรียนภายในห้องเรียน น่าจะเป็นการแก้ไขปัญหาและทางเลือกใหม่สำหรับการจัดศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน คำนวณค่า t -test for dependent samples โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 30 ข้อ พบว่า คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($M = 16.58$ และ 19.20) ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนหลังเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงอธิบายประเด็นการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ดังนี้

2.1 การเรียนผ่านระบบ e-learning moodle เป็นการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาช่วยสอนผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ผู้เรียนจะมีรหัสผ่านในการเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง โดยผู้สอนจะเป็นผู้ดูแลการเรียนในแต่ละสัปดาห์เพื่อให้ผู้เรียนเข้าไปศึกษาเอกสารประกอบการสอน สื่อประกอบการสอน วิดีทัศน์ เกม และแบบฝึกหัดผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามเวลาที่เหมาะสมของตนเอง ส่วนการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน ผู้สอนกำหนดเวลาที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนทำพร้อมกัน นอกจากนี้ ผู้สอนติดตามและเช็คชื่อการใช้งานในแต่ละสัปดาห์เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเข้าไปศึกษาก่อนที่จะสื่อสารผ่านโปรแกรมการสอน

2.2 โปรแกรม zoom ใช้สื่อสารกับผู้เรียนในสัปดาห์แรกเพื่อทบทวนการชี้แจงและแนะนำวิธีการเรียน โดยกำหนดเวลาการนัดหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใช้งานพร้อมกัน พบว่า เป็นโปรแกรมที่เข้าใช้งานได้ง่ายเพราะผู้สอนจะส่ง URL ให้ผู้เรียน รวมทั้งการแชร์ powerpoint ที่สรุปเนื้อหา ถึงแม้โปรแกรมนี้จะจำกัดเวลา แต่สามารถทบทวนร่วมกันได้ภายในเวลา 40 นาที เพราะเป็นสัปดาห์ที่ยังไม่ได้เข้าสู่เนื้อหา

2.3 โปรแกรม microsoft teams ใช้สื่อสารกับผู้เรียนเพื่อทบทวนเนื้อหาที่ได้ศึกษาด้วยตนเอง โดยผู้สอนส่งเอกสารเพิ่มเติมในรูปแบบไฟล์ word และ powerpoint สามารถแชร์และบันทึกได้ที่สำคัญไม่จำกัดเวลาการใช้งาน จึงทำให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถทบทวนเนื้อหาจนกว่าจะเข้าใจได้ นอกจากนี้ ผู้เรียนโดยส่วนมากจะแสดงความคิดเห็นด้วยการพิมพ์ข้อความซึ่งผู้สอนสามารถกลับไปตรวจสอบย้อนหลังได้

2.4 โปรแกรม google meet ใช้สื่อสารในสัปดาห์สุดท้ายเพื่อสรุปและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เป็นโปรแกรมที่เข้าใช้งานง่ายเพราะผู้สอนจะส่ง URL ให้ผู้เรียนผู้สอนแชร์หน้าจอและแสดงคำบรรยายเพื่อเป็นการสรุปเนื้อหาให้ชัดเจน และผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านการส่งข้อความได้

ส่วนการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 80 โดยใช้ t -test for one sample พบว่า ค่าเฉลี่ยหลังเรียน ($M = 19.20$) คิดเป็นร้อยละ 64 ไม่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนมากเกินไป การสื่อสารผ่านโปรแกรมการสอนไม่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนจำนวนมาก รูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้กำหนดสัดส่วนการเรียน 100% ในการเรียนรู้แบบออนไลน์หรือ e-learning ซึ่งเป็นการเรียนที่นำเสนอเนื้อหาทั้งหมดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต โดยไม่มีการเรียนการสอนในห้องเรียนทำให้พบปัญหาในการเรียนการสอนเรื่องหลักการใช้ประโยคเพราะมีเนื้อหาที่เข้าใจยาก รวมทั้งการทำแบบทดสอบที่ระบบไม่สามารถยืดหยุ่นคำตอบได้ จึงส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนหลังเรียนไม่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

3. การสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่า จำนวนและร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (blended learning) ด้านสภาพแวดล้อมนักศึกษา จำนวน 34 คน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับนักศึกษามีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด และแสดงความคิดเห็นร่วมกัน และจัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนแบบผสมผสานได้อย่างเหมาะสม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนนักศึกษา จำนวน 37 คน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหา การจัดการเรียนการสอนทำให้นักศึกษามีความสนใจที่จะศึกษา และด้านประโยชน์ที่ได้รับนักศึกษา จำนวน 37 คน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่าย และจดจำเนื้อหาได้นาน และการจัดการเรียนการสอนช่วยให้นักศึกษาสร้างความรู้ และความเข้าใจด้วยตนเองได้ จากการแสดงความพึงพอใจดังกล่าวเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้ที่ท้าทาย มีความหลากหลายและมีความแปลกใหม่ การเรียนรู้ในลักษณะนี้จึงทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา สามารถเกิดความเข้าใจในเนื้อหาและส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ ปราวีณยา สุวรรณรัฐโชติ (2557) ที่กล่าวว่า การเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นการเรียนที่มีความหลากหลายในการเลือกใช้เทคโนโลยีการสอนเข้ามาดำเนินการให้การเรียนแบบผสมผสานขยายการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

นอกจากนี้ หากพิจารณาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละด้านที่พบมากที่สุดพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมอาจารย์สร้างบรรยากาศให้เป็นกันเองกับนักศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้ และแสดงความคิดเห็น และด้านประโยชน์ที่ได้รับทำให้ได้รู้จักเพื่อนมากขึ้น และร่วมงานกับผู้อื่นได้ ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรม e-learning moodle มาใช้ในการเรียนรู้ที่จะทำให้นักศึกษาสามารถเข้าเรียนและเรียนรู้ด้วยตนเองได้มีความสนใจ ซึ่งผู้วิจัยออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานรวมกับการใช้โปรแกรม zoom google meet และ microsoft teams จึงส่งผลทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนรู้แบบผสมผสาน นอกจากนี้ การเรียนผ่านระบบ e-learning moodle ซึ่งประกอบด้วยวิดีโอทัศน์คำชี้แจงการเรียนการสอน การใช้งานโปรแกรม การอธิบายเนื้อหา และสื่อประกอบการสอนอื่น ๆ อีกทั้งมีการสอนผ่านโปรแกรม zoom google meet และ microsoft teams ที่ผู้สอนสร้างบรรยากาศการเรียนให้น่าสนใจด้วยการกระตุ้นคำถาม เพื่อให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความรู้ และแสดงความคิดเห็นมากขึ้น จึงทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของการทำวิจัยครั้งนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในแต่ละเรื่อง ผู้สอนควรชี้แจงรายละเอียดของการเรียนผ่านระบบ e-learning moodle การกำหนดเวลาการเรียนผ่านโปรแกรม zoom google meet และ microsoft teams เพื่อให้ผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมก่อนเรียนทุกครั้ง

2. การสอนผ่านโปรแกรม zoom google meet และ microsoft teams ผู้สอนจะต้องเตรียมตัวและอุปกรณ์ให้พร้อม นอกจากนี้ควรสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้เกิดกระบวนการคิดและการแสดงความคิดเห็น

3. การเรียนผ่านระบบ e-learning moodle ผู้เรียนสามารถใช้รหัสผ่านของมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าเรียนได้อย่างสะดวก ส่วนการเรียนผ่านโปรแกรม zoom google meet และ microsoft teams ผู้เรียนบางคนอาจมีข้อจำกัดในการใช้งานผ่านระบบเครือข่าย

4. การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยการกำหนดสัดส่วนการเรียน 100% ในการเรียนรู้แบบออนไลน์หรือ e-learning อาจไม่เหมาะสมสำหรับบางเนื้อหาและไม่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนทุกคน

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยในครั้งต่อไป

ควรศึกษารูปแบบการเรียนการสอนโดยนำเทคนิควิธีสอนรูปแบบอื่น ๆ นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา การคิดแก้ปัญหา การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

จิตติชัย รักบำรุง. (2555). Blended Learning การเรียนรู้แบบผสมผสาน. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 9(1), 31–40.

ดรณนภา นาชัยฤทธิ. (2557). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของนักศึกษาระดับปริญญาตรีครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ [วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต]. http://www.thapra.lib.su.ac.th/thesis/showthesis_th.asp?id=0000011305

- ธัญญา รัตนพันธ์. (2560). การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานตามหลักทักษะชีวิต 4H เพื่อให้ได้คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ [วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต]. https://tdc.thailis.or.th/tdc/dccheck.php?Intcode=52&ReclId=32511&obj_id=201321&showmenu=no
- จิตรีรัตน์ รุ่งเจริญเกียรติ. (2557). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลการเรียนรู้ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความสามารถทางปัญญาต่างกัน [วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต]. http://www.thapra.lib.su.ac.th/thesis/showthesis_th.asp?id=0000011962
- ปณิตา วรณพิรุณ. (2554). การเรียนแบบผสมผสาน จากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. *วารสารการอาชีวและเทคนิค ศึกษา*, 1(2), 43-49.
- ประทวน คล้ายศรี. (2560). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ร่วมกับแนวคิดอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต]. <http://libdoc.dpu.ac.th/thesis/161883.pdf>
- ปราวีณยา สุวรรณธัญโชติ. (2557). การออกแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยเทคโนโลยีเครือข่ายสังคม เพื่อขยายการมีส่วนร่วมในการเรียนของผู้เรียน. *จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*
- ศิริพล แสนบุญส่ง และ กฤษ สีนธนะกุล. (2560). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตาม ฐานสมรรถนะด้วยกระบวนการเรียน MIAP ระดับปริญญาบัณฑิต. *วารสารวิชาการครุศาสตร์ อุดสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ*, 8(2), 37-46.
- อรนุช ชะโลมทิพย์. (2559). การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานแบบปัญหาเป็นฐานร่วมกับการเรียนรู้แบบ ร่วมมือบนวิกิ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต]. https://tdc.thailis.or.th/tdc/dccheck.php?Int_code=115&ReclId=1226&obj_id=12564&showmenu=no

ภาษาอังกฤษ

- Allen, E. & Seaman, J. (2010). *Learning on demand: Online education in the United States*, 2009. Sloan Consortium.

Thorne, K. (2003). *Blended learning: How to integrate online & traditional learning*. Kogan.