



กลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

Outcome Monitoring Strategies for the Educational Management of Schools
under the Primary Educational Service Area Office (PEASO)
in the Bangkok Metropolitan Region

ธนภัทร พงษ์อร่าม¹ และ วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์²

Thanaphatra Pongaram¹ and Weerawat Uthairat²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาองค์ประกอบสำคัญ กำหนดกลยุทธ์ และประเมินกลยุทธ์ การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมจำนวน 464 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสอบถามองค์ประกอบการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษา 2) แบบสัมภาษณ์ เชิงลึกการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษา 3) แบบสอบถามเพื่อระบุจุดแข็งและจุดอ่อนของการกำกับ ผลลัพธ์การจัดการศึกษา 4) แบบประเมินโอกาสและอุปสรรคของการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษา และ 5) แบบประเมินแผนกลยุทธ์เพื่อกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ร้อยละ การวิเคราะห์ปัจจัย การวิเคราะห์ SWOT และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบสำคัญของการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การจัดและ ใช้แหล่งเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล รวมทั้งสิ้น 22 องค์ประกอบ 2) กลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์ การจัดการศึกษา ประกอบด้วย กลยุทธ์การปฏิบัติ จุดมุ่งหมายเชิงกลยุทธ์ แนวทางการดำเนินการ และตัวชี้วัด ความสำเร็จ 3) กลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษา ในภาพรวมมีความถูกต้อง ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อมูลมีการกระจายตัวน้อย

คำสำคัญ: กลยุทธ์ / การกำกับผลลัพธ์ / การจัดการศึกษา

Article Info: Received 1 December, 2018; Received in revised form 21 March, 2019; Accepted 22 April, 2019

¹ นักศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

อีเมล: tanaphatr@hotmail.com

Ph.D. Candidate in Education Administration, Eastern Asia University Email: tanaphatr@hotmail.com

² อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย อีเมล: weerawat@eau.ac.th

Lecturer in Graduate School, Eastern Asia University Email: weerawat@eau.ac.th

Abstract

This research aimed to study the components and to identify and evaluate the education management outcome regulating strategy of schools under the Regional Primary Education Bureau in the Bangkok metropolitan areas and suburbs. The target groups were 464 directors of the schools under the Regional Primary Education Bureau. The research tools were comprised of 1) the components of education management outcome regulation questionnaires, 2) an in-depth interview form covering the education management outcome regulations, 3) questionnaires for indicating strengths and weaknesses of education management outcome regulations, 4) an evaluation form for opportunities and threats of the education management outcome regulations, and 5) an evaluation form for the strategic planning of the education management outcome regulations. The data were analyzed by using mean, standard deviation, frequency, percentage, factor analysis, and content analysis. The findings were as follows:

1. Four major components and 22 sub-components of the education management mentoring outcome were raised including school curriculum development, learning process development, learning resource provision and utilization, and evaluation and assessment.

2. Strategies of education management mentoring outcome consisted of operational strategies, goal setting strategies, an execution guide, and a success index.

3. In overview, the strategies of education management mentoring outcome were at the highest level of correction, possibility, and utility with a low standard deviation of data.

KEYWORDS: STRATEGIES / MONITORING OUTCOMES / EDUCATION MANAGEMENT

บทนำ

แม้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับองค์กร (Corporate level) เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดใช้เป็นกรอบการดำเนินงานและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้เกิดผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) โดยสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดมีการวางแผนกลยุทธ์ระดับหน้าที่ (Functional-Level) ที่สอดคล้องกับต้นสังกัดในระดับต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติกลับพบความผิดพลาดของการดำเนินการที่ส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาลดลง ทั้ง ๆ ที่มีการนิเทศการศึกษาเพื่อกำกับผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาอย่างสม่ำเสมอแล้วก็ตาม แสดงให้เห็นว่า กำกับผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาดังกล่าวอาจเป็นไปอย่างไม่มีทิศทางอย่างที่ควรจะเป็น สอดคล้องกับที่ Barzelay and Campbell (2003) กล่าวว่า ในระดับชั้นการปฏิบัติงานตามโครงสร้างองค์กรควรมีการวางแผนกลยุทธ์การดำเนินงานเพื่อให้สามารถนำแผนกลยุทธ์ระดับองค์กรลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ การขับเคลื่อนการดำเนินการขององค์กรให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ องค์กรนั้นต้องมีระดับชั้นของการวางแผนกลยุทธ์ใน 3 ระดับ ที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ได้แก่ แผนกลยุทธ์ระดับองค์กร แผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานหรือหน่วยธุรกิจ และแผนกลยุทธ์ระดับหน้าที่ (Mondy, 1988)

ปัจจุบันยังไม่มีแผนกลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานที่เป็นการวางแผนการดำเนินงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ระดับองค์กร และเป็นแนวทางหรือกำกับให้สถานศึกษาสามารถวางแผนกลยุทธ์ระดับหน้าที่ ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ระดับองค์กร ส่งผลให้สถานศึกษาหลายแห่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่อาจบรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งที่ในความเป็นจริงยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอีก เช่น บริบทพื้นฐาน (Context) ที่ประกอบด้วยแหล่งเรียนรู้ในเชิงภูมิปัญญา และกระบวนการในการจัดการศึกษา (Process) เช่น การมีหลักสูตรที่ดีและมีประสิทธิภาพสูง และการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เป็นวิทยาศาสตร์ สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และมีทักษะทางด้านการคิด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, 2555)

ผลจากการไม่ให้ความสำคัญกับปัจจัยเหล่านี้อย่างที่เราควรจะเป็น อาจส่งผลให้ผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาไม่สามารถสอดคล้องตามเป้าหมายยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561)

อย่างไรก็ตาม หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดการบริหาร และวิธีการปฏิบัติงานโดยยึดการบริหารโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result based management) ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกับองค์กรภาคเอกชนมากขึ้น ในลักษณะของการกำหนดจุดเน้นและตัวชี้วัดความสำเร็จของมุมมองด้านภายนอกองค์กร (External perspective) มุมมองด้านการเงิน (Financial perspective) มุมมองด้านภายในองค์กร (Internal perspective) มุมมองด้านนวัตกรรม (Innovation perspective) เพื่อใช้กำกับให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการจัดการศึกษาให้ได้ผลลัพธ์ตามที่กำหนด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557) ได้แก่ 1) มุมมองด้านผู้เรียน ประกอบด้วย โอกาสด้านการรับบริการการศึกษา การจบหลักสูตร คุณภาพตามหลักสูตร การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ 2) มุมมองด้านภายนอก ประกอบด้วย รูปแบบการจัดการศึกษา เครือข่ายที่เข้าร่วม การพัฒนาหลักสูตร เทคนิควิธีสอน 3) มุมมองด้านนวัตกรรมการเรียนรู้และเจริญเติบโต ประกอบด้วย ความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ ระบบ ICT เพื่อการบริหาร วัฒนธรรมค่านิยม และ 4) มุมมองด้านงบประมาณและทรัพยากร ประกอบด้วย ทรัพยากรที่เพียงพอและเหมาะสม การบริหารทรัพยากรที่มีคุณภาพ

ดังนั้น งานวิจัยเพื่อกำหนดกลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ให้มีความสอดคล้องและสมดุล ทั้งด้านปัจจัยนำเข้า ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา และด้านกระบวนการ ทั้งนี้ เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้บรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบสำคัญของการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. เพื่อกำหนดกลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
3. เพื่อประเมินกลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาองค์ประกอบสำคัญของการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 464 คน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ผู้วิจัยบูรณาการตามหลักการและแนวคิดของ ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2539, 2548) พวงรัตน์ เกสรแพทย์ (2543) พิบูล ทีปะपाल (2551) Mondy (1988) Bovee and Thill (1993) และ Hill and Westbrook (1997) เข้ากับแนวคิดการกำกับผลลัพธ์การดำเนินงานของ กล้า ทองขาว (2548) และ Bamberger and Hewitt (1986) แนวคิดการกำกับผลลัพธ์แบบดุลยภาพ (Balanced scorecard) ของ ชัยสิทธิ์ เฉลิมีประเสริฐ (2544) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) Kaplan and Norton (2001) และ Niven (2002) ในลักษณะของการกำหนดจุดเน้นและตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์กรภาครัฐที่ไม่แสวงกำไร ได้แก่ มุมมองด้านภายนอกองค์กร (External perspective) มุมมองด้านการเงิน (Financial perspective) มุมมองด้านภายในองค์กร (Internal perspective) มุมมองด้านนวัตกรรม (Innovation perspective) เพื่อใช้กำกับให้สถานศึกษาในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สามารถดำเนินการจัดการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ และด้านการวัดผลประเมินผล ให้ได้ผลลัพธ์ตามที่กำหนด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 5 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสอบถามสภาพการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. แบบสัมภาษณ์เชิงลึกการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
3. แบบสอบถามเพื่อระบุจุดแข็ง และจุดอ่อนของการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
4. แบบประเมินโอกาส และอุปสรรคของการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
5. แบบประเมินกลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพ (Factor analysis) ใช้วิธี Principal-Component Analysis (PC) และใช้วิธีหมุนแกนออร์โธกอนอลแบบวาริแมกซ์ (Varimax orthogonal) ด้วยเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตัวแปรที่สำคัญจากองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor score coefficients) ตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป จากนั้น วิเคราะห์ SWOT Analysis เพื่อระบุจุดแข็ง (Strength: S) จุดอ่อน (Weakness: W) โอกาส (Opportunity: O) และอุปสรรค (Threat: T) ของการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ด้วยสถิติ ความถี่ และร้อยละ และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้ การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถนำเสนอเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

1. องค์ประกอบสำคัญของการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 4 ด้าน 22 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มี 5 องค์ประกอบ (2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มี 8 องค์ประกอบ (3) ด้านการจัดและใช้แหล่ง เรียนรู้ มี 4 องค์ประกอบ และ (4) ด้านการวัดผลประเมินผล จำนวน 5 องค์ประกอบ

2. กลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ ได้แก่ (1) กลยุทธ์การใช้โอกาสส่งเสริมจุดแข็ง (SO-Strategy) (2) กลยุทธ์การใช้โอกาสกำจัด จุดอ่อน (WO-Strategy) (3) กลยุทธ์การใช้จุดแข็งสลายอุปสรรค (ST-Strategy) และ (4) กลยุทธ์การก้าวผ่านจุดอ่อนและอุปสรรค (WT-Strategy) ซึ่งประกอบด้วยกลยุทธ์ การปฏิบัติ จุดมุ่งหมายเชิงกลยุทธ์ แนวทางการดำเนินการ และตัวชี้วัดความสำเร็จ

3. กลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในภาพรวม มี ความถูกต้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อมูลมี การกระจายตัวน้อย

อภิปรายผล

ผู้วิจัยมีประเด็นอภิปราย ดังนี้

1. กลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีจำนวนองค์ประกอบมากที่สุด คือ 8 องค์ประกอบ แสดงให้เห็นว่าการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาในทางปฏิบัติมีลักษณะของการมุ่งเน้นที่การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียน เพราะเป็นเรื่องที่สามารถเข้าไปกำกับได้ง่าย และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการกำกับสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น การมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งที่ในความเป็นจริง การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการควบคุมดูแลการให้ผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาเป็นไปตามแผนที่วางไว้โดยใช้ระบบรายงานกลับอย่างต่อเนื่อง กระบวนการกำกับประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายการกำกับให้ชัดเจนและแน่นอน การกำหนดมาตรฐานและกำหนดเกณฑ์ในการกำกับ การประเมินผลการกำกับโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานงานที่กำหนดไว้ และแก้ไขปรับปรุงการกำกับให้ถูกต้อง (สุเทพ บุญเต็ม, 2549)

2. การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้นำไปสู่คุณภาพการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นของผู้เรียน

ผลจากการวิจัยพบว่า มีการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาด้วยการเร่งรัดการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนในชุมชนทุกคนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม จัดเป็นการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลไกควบคุมมาตรฐานทางวิชาการของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ได้อย่างเท่าเทียมกัน การบริหารสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล และการเพิ่มโอกาสในการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้อย่างมีคุณภาพ นำไปสู่การพัฒนาทางวิชาการอย่างมีทิศทางในการพัฒนาที่ชัดเจนและไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินจากหน่วยงานภายนอก (ทศนี วงศ์เย็น, 2557) เนื่องจากการจัดแหล่งเรียนรู้ เป็นไปเพื่อให้การเรียนรู้ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน มีความคงทน มีประสิทธิภาพ และมีความหลากหลาย โดยคำนึงถึงความสำเร็จ ผู้เรียนจะบรรลุเป้าหมายได้ดีถ้าลงมือปฏิบัติจริง และมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ ทั้งนี้ ควรจัดแหล่งเรียนรู้ในลักษณะเครือข่าย โดยให้ทุกคนได้เข้ามามีส่วนร่วม มีการสำรวจและขยายข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งวิทยาการในชุมชน

สำหรับการใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรม โดยใช้อย่างหลากหลายและเชื่อมโยงถึงกัน จะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผู้เรียนจะบรรลุเป้าหมายได้ดี ถ้าวางมือปฏิบัติจริง มีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องอาศัยแหล่งเรียนรู้ ประกอบกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระที่ต้องการ และได้เรียนรู้ตาม สภาพจริงเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำไปปฏิบัติ

1. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ควรนำกลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษา ไปเป็นส่วนหนึ่งในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี เพื่อให้เกิดการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ได้อย่างเท่าเทียมกัน การบริหารสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล และการเพิ่มโอกาส ในการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้อย่างมีคุณภาพ

2. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ควรนำกลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษา ไปเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการจัดทำโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้รับ ประโยชน์สูงสุดได้ตามมา

3. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ควรนำกลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยกลยุทธ์การปฏิบัติ จุดมุ่งหมายเชิงกลยุทธ์ แนวทางการดำเนินการ และตัวชี้วัดความสำเร็จ ไปจัดทำเป็นโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาในระดับปฏิบัติ ได้อย่างครบถ้วนเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการต่อยอดผลการวิจัย โดยทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การจัดการศึกษาให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถนำมาประกอบการนำกลยุทธ์การกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษาไปใช้ให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาภาคีเครือข่ายในการกำกับผลลัพธ์การจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพครู ผู้เรียน และชุมชน ให้ได้อย่างตรงตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
3. ควรศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากลยุทธ์การจัดการศึกษา ให้เกิดการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ได้อย่างเท่าเทียมกัน การบริหารสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล และการเพิ่มโอกาสในการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้อย่างมีคุณภาพ

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555–2559*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- กล้า ทองขาว. (2548). *การนำนโยบายและแผนการศึกษาไปปฏิบัติ: แนวคิด ทฤษฎีและกระบวนการดำเนินงาน*. นนทบุรี: สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชัยสิทธิ์ เณรมีประเสริฐ. (2544). *มาตรฐานการจัดการทางการเงิน 7 Hurdles กับการจัดทำงบประมาณระบบใหม่*. กรุงเทพมหานคร: อีระฟิล์มและโซเท็กซ์.
- ทสนี วงศ์ยืน. (2557). *การบริหารงานวิชาการ*. สืบค้นจาก <https://mystou.files.wordpress.com/2012/02/23503-4-k.pdf>
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2539). *การวางแผนเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ลักษณ์.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2548). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย*. สืบค้นจาก http://www.opdc.go.th/oldweb/thai/strategic_transfer/data/Tosaporn.ppt

- พิบูล ที่ปะปาล. (2551). *การจัดการเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพมหานคร: อมรการพิมพ์.
- พวงรัตน์ เกสรแพทย์. (2543). *การวางแผนกลยุทธ์สำหรับนักการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- สุเทพ บุญเต็ม. (2549). *การพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขฎฐิบัณจิต ที่ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *แผนปฏิบัติราชการสี่ปี (พ.ศ. 2555-2558) ของ สพฐ.* สืบค้นจาก <http://www.obec.go.th/node/13751>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2555). *คู่มือการประเมินนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี*. สืบค้นจาก http://www.opdc.go.th/content.php?menu_id=4 &content_id=755

ภาษาอังกฤษ

- Bamberger, M., & Hewitt, E. (1986). *Monitoring and evaluation urban development programs: A handbook for program managers and researchers*. Washington, D.C.: The World Bank.
- Barzelay, M., & Campbell, C. (2003). *Preparing for the future: Strategic planning for the U.S. air force*. Washington, D.C.: Brookings Institution Press.
- Bovee, C. L., & Thill, J. V. (1993). *Management: Study guide*. New York: McGraw-Hill Education.
- Hill, T., & Westbrook, R. (1997). SWOT analysis: It's time for a product recall. *Long Range Planning*. 30(1), 46–52.
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2001). *The strategy focused organization*. Boston: Harvard Business.
- Mondy, D. (1988). *Strategic management*. New York: Prentice-Hall.
- Niven, P. R. (2002). *Balanced scorecard step by step: Maximizing performance*. New York: John Wiley and Sons.