



การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิด  
การอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้าง  
ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

Development of an English Reading Instructional Model Integrating the Guided  
Reading Approach and Question-Answer Relationship Strategy to Enhance  
Analytical Ability of Upper Secondary School Students

พัชรารวัลย์ อินทร์สุข<sup>1</sup> และ ฤดีรัตน์ ชูษณะโชติ<sup>2</sup>

Patsharawalai Insook<sup>1</sup> and Ruedeerath Chusanachoti<sup>2</sup>

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนดลิ่งชั้นวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นกระตุ้นความสนใจ ขั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ ขั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม ขั้นอ่านเดี่ยว และขั้นตอบสนองต่อบทอ่าน และความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** การสอนการอ่าน / การอ่านแบบชี้แนะ / กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ / การอ่านเชิงวิเคราะห์

Article Info: Received 18 October, 2017; Received in revised form 22 August, 2018; Accepted 25 February, 2019

<sup>1</sup> นิสิตศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
อีเมล: patshamini2009@hotmail.com

Ph.D. Candidate in Curriculum and Instruction Division, Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Chulalongkorn University, Bangkok Email: patshamini2009@hotmail.com

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
อีเมล: Ruedeerath.c@chula.ac.th

Lecturer in Curriculum and Instruction, Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Chulalongkorn University, Bangkok Email: Ruedeerath.c@chula.ac.th

### Abstract

The purposes of this study were to develop and study the effectiveness of an English reading instructional model integrating the guided reading approach and question-answer relationship strategy to enhance the analytical reading ability of upper secondary school students. The sample was drawn using purposive sampling totaling 32 tenth-grade students of Talingchanwittaya School, Suphanburi. The instrument for collecting data was an analytical reading ability test. The data were analyzed by the Arithmetic Mean, Standard Deviation, and t-test.

The findings revealed that an English reading instructional model integrating the guided reading approach and question-answer relationship consisted of 5 steps: activating, rehearsing, group reading, individual reading, and responding to text. The analytical reading ability of the sampled students was higher after the experiment at the .05 level of significance and the analytical reading ability of the sampled students in good, moderate and poor English ability level groups was higher after the experiment at the .05 level of significance.

**KEYWORDS:** READING INSTRUCTION / GUIDED READING / QUESTION-ANSWER RELATIONSHIPS / ANALYTICAL READING

---

### บทนำ

ในยุคข้อมูลข่าวสาร (Information age society) เช่นปัจจุบัน ข้อมูลที่เผยแพร่ในสื่อต่าง ๆ มีหลากหลายรูปแบบ มีทั้งการนำเสนอข้อเท็จจริง ความคิดเห็น ความรู้ หรือการโฆษณาชวนเชื่อ ผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จะพิจารณาตรวจสอบความหมายของเนื้อความอย่างละเอียด ทำให้เข้าใจถึงใจความสำคัญ รายละเอียดต่าง ๆ จากการคิดทบทวนความหมายของคำและประโยค การพัฒนาความคิดที่ถ่ายทอดในเนื้อความและสะท้อนภาพที่ประมวลได้จากการอ่าน (Elder & Paul, 2007) และผู้อ่านต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ความสอดคล้องหรือเป็นเหตุเป็นผลกับข้อความ ทำให้เข้าใจความคิดและเนื้อความในบทอ่านได้อย่างถูกต้อง ก่อนที่จะนำไปประกอบการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อตัดสินใจที่จะยอมรับหรือปฏิเสธความคิดที่ผู้เขียนนำเสนอ นำความรู้หรือความคิดที่ได้ไปสร้างสรรค์ผลงาน หรือแก้ไขปัญหาที่เผชิญอยู่ต่อไป (Boyles, 2013) แต่นับตั้งแต่มีการประกาศ

ใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กลับพบว่า ผู้เรียนขาดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งได้มาจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ.2549-2553) พบว่า ผลการประเมินต่ำที่สุด คือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 25 สิงหาคม 2557) ผลการประเมิน PISA 2012 ปรากฏว่า ด้านการอ่านของนักเรียนไทยมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย PISA (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2557) และผลการสอบ GAT 1 ซึ่งวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา จากการใช้เหตุผลในการคิดวิเคราะห์ที่เชื่อมโยงกับการอ่านบทอ่านภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่กำหนดให้ พบว่า ในการสอบประจำปี 2557 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 60.92 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2557) ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เรียนขาดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนั้นผู้เรียนจึงควรได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อเป็นเครื่องมือในการอ่านระดับสูง นำไปใช้แสวงหาความรู้ ใช้ประกอบการคิดอื่น ๆ ที่สามารถทำให้ปรับตัวได้เป็นอย่างดีในยุคที่มีข้อมูลข่าวสารมากมายและรวดเร็ว และนำไปสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตที่ดีได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์แยกแยะรายละเอียดของเนื้อความ ตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องอย่างรอบคอบและมีเหตุผล ผู้อ่านต้องคิดทบทวนถึงความหมายของคำและประโยค การพัฒนาความคิดที่ถ่ายทอดในบทอ่าน พิจารณาลักษณะสำคัญของรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ใจความหลัก ใจความรอง ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ลักษณะความสัมพันธ์ของรายละเอียดในบทอ่าน เช่น การลำดับเหตุการณ์ ความเป็นเหตุเป็นผล และลักษณะการสะท้อนภาพที่ประมวลได้จากการอ่าน เช่น ทรรศนะ วัตถุประสงค์ น้ำเสียง แรงคิดของผู้เขียน (Boyles, 2013; Elder & Paul, 2007) ดังนั้น ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จะสามารถอ่านบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เข้าใจความหมายและความคิดของผู้เขียน และเห็นภาพรวมของเรื่องที่อ่าน สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ตามจุดประสงค์ของการอ่านของตน และทำให้ได้ผลการอ่านตามจุดประสงค์ของผู้อ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546; Adler & Doren, 1972)

แนวทางการอ่านแบบชี้แนะ (Guided reading approach) เป็นแนวคิดที่ Fountas และ Pinnell เป็นผู้พัฒนาขึ้น (Fountas & Pinnell, 2013) มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านอย่างอิสระ (Independent reading) มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการสร้างความรู้ทางสังคม (Social constructivist) และทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema theory) ที่มีแนวคิดว่าการเรียนรู้จึงเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับเพื่อน ครู หรือผู้ที่มีความรู้มากกว่า และนำความรู้ใหม่ที่ได้ไปเติมเต็มพื้นที่พัฒนาพิสัย (Zone of proximal development) ของผู้เรียน (Jones & Brader-Araje, 2001) และความรู้ที่บุคคลได้รับเกิดจากการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมที่ถูกเก็บไว้ในความจำระยะยาวกับความรู้ใหม่ ในการอ่านบทอ่าน ผู้อ่านจะนำโครงสร้างความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องราวต่าง ๆ ในบทอ่านได้มากขึ้น ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการอ่านแบบชี้แนะ ผู้เรียนจะได้อ่านบทอ่านร่วมกันกับกลุ่มเพื่อนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน ร่วมกันเรียนรู้ แลกเปลี่ยนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่านบทอ่านและการใช้กลวิธีการอ่าน ผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับหัวข้อเรื่องในบทอ่าน เสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) และให้การชี้แนะแนวทางในการอ่าน คำศัพท์ใหม่ กลวิธีการอ่าน ความรู้ทางภาษาที่เป็นพื้นฐานในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่านให้แก่ผู้เรียนทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล และกระตุ้นผู้เรียนให้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการอ่าน พร้อมทั้งประเมินพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียน เพื่อใช้ในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือและปรับเลื่อนระดับความสามารถในอ่านไปสู่ระดับที่สูงขึ้น (Araujo, 2012, August 18; Fountas & Pinnell, 2013)

นอกจากนั้นแล้วยังมีผลการวิจัยที่พบว่า กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship: QAR) เป็นกลวิธีการสอนการอ่านมีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้เช่นกัน ซึ่งพัฒนาโดย Raphael (2001) และมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการสร้างความรู้ทางสังคม และทฤษฎีโครงสร้างความรู้เช่นกัน กลวิธีนี้พัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนโดยใช้คำถาม 4 ระดับกระตุ้นให้ผู้เรียนย้อนกลับไปอ่านทำความเข้าใจบทอ่าน เพื่อหาคำตอบที่สัมพันธ์กับคำถาม เป็นคำตอบอยู่ในบทอ่าน (In-the-book question) ได้แก่ คำตอบที่หาได้โดยตรงจากบทอ่าน (Right there) คำตอบที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลที่มีปรากฏในส่วนต่าง ๆ ของบทอ่าน (Think and search) และคำตอบที่เกิดจากการคิดเชื่อมโยงกับเรื่องที่อ่าน (In-my-head question) ได้แก่ คำตอบที่ได้

จากการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนมาหาความสัมพันธ์กับข้อมูลในบทอ่าน (Author and you) และคำตอบที่เป็นความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องในบทอ่านของผู้เรียน (On my own) Raphael and Au (2001) แนะนำให้ผู้สอนใช้คำถามประเภทคำตอบเกิดจากการคิดเพื่อเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมกับหัวข้อเรื่องในบทอ่านก่อนการอ่านผู้สอนทำหน้าที่สาธิตและให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการหาคำตอบ ร่วมกับการใช้กลวิธีการอ่าน คำศัพท์ และการใช้ภาษา ระหว่างการอ่านผู้สอนทำหน้าที่ป้อนคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นหาคำสำคัญ ใจความสำคัญ ข้อมูลสำคัญ เชื่อมโยงข้อมูลจากส่วนต่าง ๆ ของบทอ่าน เช่น การใช้คำสรรพนาม คำถามให้ผู้เรียนได้ตีความ และเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของตนเอง ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้ดี ทำให้ผู้เรียนได้เกาะติดกับบทอ่านอย่างมุ่งมั่น และให้ผู้เรียนได้ร่วมสะท้อนความคิดหลังการอ่านเกี่ยวกับคำถาม การหาคำตอบร่วมกับการใช้กลวิธีในการอ่าน เป็นการขยายความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการอ่าน

ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของปัญหาข้างต้นจึงสนใจนำหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะมาบูรณาการกับหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมาพัฒนาแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีกรอบแนวคิดดังภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะร่วมกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน ดังนี้

2.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

2.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนจำแนกตามตัวแปรแบ่งกลุ่ม (กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน) ที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

### วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน** เป็นขั้นศึกษาและวิเคราะห์สภาพทั่วไปและปัญหาเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ได้แก่ การอ่านเชิงวิเคราะห์ แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

**ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน** เป็นขั้นพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน จัดทำเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน ประเมินและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน

**ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน** เป็นขั้นทดลองการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นกับกลุ่มตัวอย่าง มีแบบแผนในการวิจัยเป็นแบบกึ่งทดลอง (Pre-experimental design) ด้วยแบบแผนการวิจัยแบบ One group pretest-posttest design โดยมีวิธีวิจัยดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการทดลองเพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ได้แก่ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 27,351 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนดลิ่งชันวิทยา อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 9 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 32 คน ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) วิชาภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2559 ทั้งต่ำกว่าและสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยทั่วประเทศ ซึ่งเท่ากับ 31.80 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน) โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.2.1 เลือกโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เป็นโรงเรียนที่ผู้อำนวยการโรงเรียนยินดีให้ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน วิชาภาษาอังกฤษ ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และอนุญาตให้ทำการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนได้

1.2.2 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง 1 ห้องเรียน จาก 4 ห้องเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นห้องเรียนที่ผู้เรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน วิชาภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2559 ทั้งต่ำกว่าและสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยทั่วประเทศ คือ 31.80 คะแนน และมีสัดส่วนของจำนวนผู้เรียนเหมาะสมในการจัดกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ได้ผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนตลิ่งชันวิทยา อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จำนวน 32 คน ซึ่งมีคะแนนการทดสอบอยู่ระหว่าง 14-50 คะแนน และสามารถจัดกลุ่มได้ดังนี้ ผู้เรียนที่มีคะแนนการทดสอบอยู่ระหว่าง 41-50 คะแนน จำนวน 6 คน จัดเป็นกลุ่มเก่ง ผู้เรียนที่มีคะแนนการทดสอบอยู่ระหว่าง 31-40 คะแนน จำนวน 14 คน จัดเป็นกลุ่มปานกลาง ผู้เรียนที่มีคะแนนการทดสอบอยู่ระหว่าง 14-30 คะแนน จำนวน 12 คน จัดเป็นกลุ่มอ่อน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความเหมาะสมกับการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอน จากการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนก่อนและหลังการทดลอง และจำแนกตามตัวแปรแบ่งกลุ่ม

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค หมายถึง การระบุหน้าที่ และความหมายของส่วนประกอบต่าง ๆ ภายในประโยคหนึ่ง ๆ และลักษณะทางภาษาของแต่ละประโยคในบทอ่าน 2) การวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน หมายถึง การระบุลักษณะการเชื่อมโยงสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องระหว่างกลุ่มประโยค เป็นความสัมพันธ์ทางความหมายระหว่างประโยคต่าง ๆ ในบทอ่าน 3) การวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน หมายถึง การระบุภาพรวมของเนื้อความทั้งหมดของบทอ่าน แล้วตีความ อนุมาน สรุปความคิดใหม่เกี่ยวกับบทอ่าน

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรจัดกระทำ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่บูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองเพื่อหาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอน จัดการเรียนรู้สัปดาห์ละ 2 คาบ (คาบละ 50 นาที) จำนวน 9 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 3 คาบ รวม 27 คาบ

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) การประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน เป็นการประเมินผลก่อน ระหว่างและหลังการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน เพื่อประเมินผลและวิเคราะห์ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยดำเนินการ ดังนี้

1. จัดกลุ่มเรียนรู้การอ่าน ตามระดับความสามารถใกล้เคียงกันของผู้เรียน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง จำนวน 6 คน กลุ่มปานกลาง จำนวน 14 คน และกลุ่มอ่อน จำนวน 12 คน

2. ทดสอบก่อนเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่พัฒนาขึ้น ตรวจคำตอบ ประมวลผลการทดสอบ และบันทึกผลการทดสอบ

3. ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมา

4. ประเมินผลระหว่างการใช้รูปแบบการเรียนการสอนด้วยการสังเกตและบันทึกข้อค้นพบเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการอ่านของผู้เรียนในแบบบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ และการทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลในชั้นอ่านเดี่ยวด้วยแบบทดสอบตนเอง

5. ประเมินผลหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการใช้รูปแบบการเรียนการสอน โดยข้อทดสอบรายข้อมีค่าความยากง่าย (P) ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.24-0.65 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) เท่ากับ 0.88 แล้วนำผลการทดสอบก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอนมาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างด้วยค่าสถิติที แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test: Dependent samples)

## ผลการวิจัย

1. **ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน** การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.95 ซึ่งแสดงว่ารูปแบบการเรียนการสอนมีความเที่ยงตรงกับหลักการของแนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการเรียนการสอน และสามารถดำเนินการจัดการเรียนรู้ได้ และผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1.1 **หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน** รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมีหลักการสำคัญ 4 ประการ ดังนี้

1.1.1 การเรียนรู้การอ่านที่ดีเกิดจากการที่ผู้เรียนมีความสามารถใกล้เคียงกัน รวมกลุ่มกันอ่านบทอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของตน

1.1.2 การฝึกทำความเข้าใจบทอ่านโดยคิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้อื่นในบทอ่าน และทำกิจกรรมการอ่านที่หลากหลาย ตามลำดับจากง่ายไปหายากซ้ำ ๆ ทำให้ผู้เรียนสามารถพินิจพิเคราะห์บทอ่านได้อย่างชำนาญและคล่องแคล่ว

1.1.3 การฝึกใช้กลวิธีการอ่านและการได้รับการเสริมต่อการเรียนรู้ จากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างเพื่อน ทำให้กระบวนการอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.1.4 การประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของผู้เรียนรายบุคคลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทำให้ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการให้ความช่วยเหลือผู้เรียนต่อไป

1.2 **วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน** วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน คือ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นความสามารถในการทำความเข้าใจบทอ่านที่มีความซับซ้อนอย่างละเอียดลออ และมีแบบแผน จากการระบุหน้าที่ ลักษณะ และความหมายของส่วนประกอบต่าง ๆ ของประโยคหนึ่ง ๆ ในบทอ่าน การระบุลักษณะความสัมพันธ์ของประโยคต่าง ๆ ในบทอ่าน และการระบุความสัมพันธ์ของเนื้อความทั้งหมดของบทอ่าน

1.3 **ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้** กำหนดการจัดการเรียนรู้ออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Activating) 2) ขั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ (Rehearsal) 3) ขั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม (Group reading) 4) ขั้นอ่านเดี่ยว (Individual reading) และ 5) ขั้นตอบสนองต่อบทอ่าน (Responding to text)

1.4 **การวัดและประเมินผลการเรียนรู้** ดำเนินการวัดและประเมินผล 3 ลักษณะ ดังนี้

1.4.1 วัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการใช้รูปแบบการเรียนการสอน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

1.4.2 การวัดและประเมินผลระหว่างการใช้รูปแบบการเรียนการสอน เป็นการวัดแบบไม่เป็นทางการ โดยใช้แบบทดสอบตนเอง (Test yourself) ซึ่งเป็นการทดสอบ

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลในชั้นอ่านเดี่ยว เพื่อประเมินความก้าวหน้าในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแบบบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ บันทึกพฤติกรรม การอ่านของผู้เรียน เพื่อนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เรียน

1.4.3 การประเมินผลหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

2. ผลการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอน นำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

2.1.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนหลังการทดลองสูงกว่า การทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 1

ตาราง 1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	n	Mean (X)	SD	t	Sig
ก่อนเรียน	32	7.47	2.89	12.52	.00*
หลังเรียน	32	16.78	4.61		

\*p < .05

ตาราง 1 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) ของคะแนนก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 7.47 คะแนน และ 16.78 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 2.89 และ 4.61 ตามลำดับ และจากการทดสอบที (t-test) พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.1.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนและหลังการทดลอง ดังตาราง 2

**ตาราง 2** การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	คะแนนเต็ม	ก่อนเรียน		หลังเรียน		df	t	sig
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD			
การวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค	9	2.25	1.32	4.56	1.74	31	7.11	.00*
การวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน	11	2.50	1.88	6.09	2.28	31	9.01	.00*
การวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน	10	2.72	1.46	6.13	1.34	31	9.65	.00*
รวม	30	7.47	2.89	16.78	4.61	31	2.52	.00*

\* $p < .05$

ตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ทั้ง 3 องค์ประกอบของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนการและหลังการทดลองของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรแบ่งกลุ่ม (กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน) ดังตาราง 3

ตาราง 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์  
ของกลุ่มทดลอง จำแนกตามตัวแปรแบ่งกลุ่ม

นักเรียนกลุ่มทดลองจำแนกตามคะแนน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้น พื้นฐาน วิชาภาษาอังกฤษ	n	ก่อนเรียน		หลังเรียน		t	sig
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
ผู้เรียนกลุ่มเก่ง	6	9.83	1.94	21.00	2.83	9.82	.00*
ผู้เรียนกลุ่มปานกลาง	14	7.00	2.29	16.29	5.44	6.51	.00*
ผู้เรียนกลุ่มอ่อน	12	6.83	3.43	15.25	2.93	9.27	.00*
รวม	32	7.47	2.89	16.78	4.61	12.52	.00*

\*p < .05

เมื่อพิจารณาตามการจำแนกตัวแปรแบ่งกลุ่มในตาราง 3 พบว่า ผู้เรียนทั้งกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อนมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) หลังทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้เรียนกลุ่มเก่ง มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) ก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 9.83 และ 21.00 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 1.94 และ 2.83 ผู้เรียนกลุ่มปานกลางมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) ก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 7.00 และ 16.29 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 2.29 และ 5.44 ผู้เรียนกลุ่มอ่อนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 6.83 และ 15.25 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 3.43 และ 2.93

ข้อค้นพบในข้อ 2.1 ถึง 2.2 สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะและกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น

## อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีข้อค้นพบและประเด็นในการอภิปรายดังนี้

### 1. ด้านการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น

ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนนี้ ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบด้วยรูปแบบ

การวิจัยและพัฒนา โดยมีขั้นตอนการพัฒนาตามลำดับที่ชัดเจน 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เป็นขั้นการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพทั่วไป ปัญหา การอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่า ผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในระดับไม่เป็นที่น่าพอใจ ผู้วิจัยจึงศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่านจากเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ มุ่งพัฒนาความสามารถในการอ่านของ ผู้เรียนจากการเรียนรู้การอ่านร่วมกันกับกลุ่มเพื่อนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้คิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับเรื่องที่จะได้อ่าน เรียนรู้ ฝึกใช้กลวิธีการอ่าน ในการพินิจวิเคราะห์บทอ่านและทำกิจกรรมการอ่านที่หลากหลายจากบทอ่านที่เหมาะสมกับ ความสามารถของผู้เรียน ฝึกตามลำดับจากง่ายไปหายาก จนสามารถอ่านได้ด้วยตนเอง ผู้เรียน ได้รับการเสริมต่อการเรียนรู้จากปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและระหว่างเพื่อน และได้รับการประเมิน พัฒนาการความสามารถในการอ่านอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นแนวทาง ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและให้ความช่วยเหลือ (Fountas & Pinnell, 2013) ในขณะที่กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมุ่งพัฒนาความสามารถในการอ่านจากการใช้ คำถามหลายประเภทกระตุ้นผู้เรียนให้คิดวิเคราะห์รายละเอียดต่าง ๆ ความสัมพันธ์ของข้อมูล และข้อสรุปของบทอ่าน ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกระบุประเภทของคำถาม เพื่อค้นหาคำตอบร่วมกับการใช้กลวิธีในการอ่านและคิดเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ในบทอ่าน และขยายการเรียนรู้ ด้วยการสะท้อนคิดร่วมกับผู้สอนและเพื่อน (Raphael & Au, 2005)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน และเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน ได้ดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์หลักการของ รูปแบบการเรียนการสอน โดยบูรณาการหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธี ความสัมพันธ์คำถามและคำตอบ แล้วกำหนดองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบการเรียนการสอน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ พร้อม สถานการณ์การเรียนรู้ บทบาทผู้สอนและผู้เรียน การวัดและประเมินผล ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ ของรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ และจากการนำไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสาร ประกอบรูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและข้อค้นพบจากการทดลองใช้รูปแบบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนของ Dick and Carey (n.d.) และ

ทศนา แคมมณี (2552) พร้อมทั้งมีองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบการเรียนการสอนสอดคล้องกับ Joyce and Weil (1996) และทศนา แคมมณี (2552)

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน โดยนำรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง และนำผลการทดลองและข้อค้นพบไปปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 4 (Development: D2) การประเมินผลและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนเป็นการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น

การพัฒนาการเรียนการสอนอ่านภาษาโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบผ่านกระบวนการวิจัยและพัฒนาหลายขั้นตอน ทั้งการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ด้านเนื้อหา และการวัดและประเมินผล ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำไปทดลองใช้ เพื่อหาประสิทธิผลของรูปแบบ และปรับปรุงตามข้อค้นพบจากการทดลองใช้รูปแบบ ส่งผลให้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์มีประสิทธิภาพตามที่ได้กำหนดไว้

## 2. ด้านประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น

การศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอน จากผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

2.1.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนหลังการทดลองสูงกว่าการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.1.2 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค การวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน และการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ทั้ง 3 องค์ประกอบของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนให้สูงขึ้นได้และสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนให้สูงขึ้นได้ทุกองค์ประกอบ

2.2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรแบ่งกลุ่ม พบว่า ผู้เรียนทั้งกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อนมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) หลังทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนได้ทุกระดับความสามารถ

ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบมีแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะและกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ จะเห็นได้จากในขั้นกระตุ้นความสนใจ ผู้สอนกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะได้อ่านด้วยสื่อต่าง ๆ พร้อมกับป้อนคำถามให้ผู้เรียนคิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับเรื่องในบทอ่าน สืบหาความรู้เดิม แล้วให้ความรู้ใหม่ที่เป็นพื้นฐานให้เพียงพอกับการทำความเข้าใจบทอ่าน และผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกใช้กลวิธีการอ่านร่วมกันกับกลุ่มเพื่อน ในขั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ ทำให้ผู้เรียนมีโครงสร้างความรู้ที่จะนำไปใช้ในการทำความเข้าใจในบทอ่าน ในขั้นการอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม ผู้เรียนในกลุ่มการอ่านร่วมกันทำความเข้าใจบทอ่าน ตอบคำถามหลายประเภท พร้อมทั้งระบุที่มาของคำตอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้กลวิธีการอ่าน

ที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่านและความรู้เกี่ยวกับบทอ่าน ทำให้ผู้เรียนได้รับการเสริมต่อการเรียนรู้ ตรวจสอบความเข้าใจ ปรับปรุงวิธีการอ่านให้ดีขึ้น ในระหว่างการอ่านเป็นกลุ่ม ผู้สอนจะสังเกตและประเมินพฤติกรรมการอ่าน เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้เรียนที่ประสบปัญหา ในขั้นอ่านเดี่ยว ผู้เรียนจะได้รับการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านเป็นรายบุคคล จากการตอบคำถามหลายประเภทในแบบทดสอบตนเอง ทำให้ผู้สอนประเมินพัฒนาการความสามารถในการอ่านของผู้เรียน และนำผลประเมินที่ได้มาให้ความช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมต่อไป ในขั้นตอบสนองต่อบทอ่าน ผู้เรียนจะได้ขยายความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทอ่านสู่สถานการณ์ใหม่ ด้วยการพูดหรือการเขียน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจการเรียนรู้การอ่านได้ดียิ่งขึ้น จากการรวบรวมสาระสำคัญ รายละเอียดต่าง ๆ ของบทอ่านอีกครั้งก่อนถ่ายทอดสู่งานเขียนและการพูดนำเสนอ ซึ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างสรรคความรู้ด้วยตนเองของ Vygotsky และทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Jones & Brader-Araje, 2001) หลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะของ Fountas and Pinnell (2013) และผลการวิจัยการใช้แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะของ Ackerman (2013) และ Lenz and Guastello (2005) ที่สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนให้สูงขึ้น และยังสอดคล้องกับหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบของ Raphael and Au (2005) และผลการวิจัยของ อาภาภรณ์ รอทอง (2557) และ Peng, Hoon, Khoo, and Joseph (2007) ที่พบว่า กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบสามารถพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนให้สูงขึ้น

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้สอนที่จะนำรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ควรศึกษาค้นประกอบ และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอนให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ ก่อนนำไปใช้

1.2 การจัดทำบทอ่านให้มีความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม กำหนดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างหลากหลาย ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับคำศัพท์ การใช้ภาษา และกลวิธีการอ่านเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีโครงสร้างความรู้ที่เพียงพอ

ต่อการทำความเข้าใจบทอ่าน เตรียมคำถามหลายประเภทเพื่อใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบเกี่ยวกับบทอ่าน

1.3 ผู้สอนต้องสังเกตและประเมินพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียนทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้เรียนทันทีและอย่างเหมาะสม ด้วยการเสริมต่อการเรียนรู้ด้วยการสาธิต อธิบาย ป้อนคำถามกระตุ้นให้คิดและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในการอ่าน

1.4 ผู้สอนสามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นนี้ไปใช้สอนในวิชาที่เน้นเนื้อหา เช่น วรรณคดี ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา สุขศึกษา เพราะรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ ผู้เรียนสามารถระบุใจความหลัก ใจความรอง ความสัมพันธ์ของข้อความในบทอ่าน จุดประสงค์ของบทอ่านได้

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในเนื้อหาของสาระการเรียนรู้อื่น และระดับชั้นอื่น เพื่อจะได้แนวทางปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรทำการวิจัยการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ การพูด หรือการเขียน

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *ปีแห่งการส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในมงคลวโรกาส ทรงเจริญพระชนมายุ 48 พรรษา*. กรุงเทพฯ: ศุภสภาลาดพร้าว.
- ทีศนา แคมมณี. (2552). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2557). *ผลการประเมิน PISA 2012 คณิตศาสตร์ การอ่านและวิทยาศาสตร์ (ฉบับสมบูรณ์)*. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2557, 25 สิงหาคม). *ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสอง (พ.ศ.2549-2553)* สืบค้นจาก [http://www.onesqa.or.th/th/contentlist-view/934/284/~person/01-Statutes/National Education.pdf](http://www.onesqa.or.th/th/contentlist-view/934/284/~person/01-Statutes/NationalEducation.pdf)
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). *รายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาล ปี 2556*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- อาภาภรณ์ รอทอง. (2557). *ผลของการสอนการอ่านโดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ (QAR) และกลยุทธ์การอ่านที่เกี่ยวข้องที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์)*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

## ภาษาอังกฤษ

- Ackerman, N. (2013). *Guided reading instruction: How literacy candidates understand and instruct using guided reading in a literacy clinic* (Unpublished Master's Thesis). St. John Fisher College, Pittsford.
- Adler, M. J., & Doren, C. V. (1972). *How to read a book*. New York: Touchstone.
- Araujo, J. (2012, August 18). *Guided reading and other reading approaches*. Retrieved from <http://www.mrsjudyaraujo.com/different-approaches-to-teaching-reading/>
- Boyles, N. (2013). Closing in on close reading. *Common Core: Now What*, 70(4), 36-41.
- Dick, W., & Carey, L. (n.d.). *Instructional design models and methods*. Retrieved from [http://www.instructionaldesigncentral.com/html/IDC\\_instructional](http://www.instructionaldesigncentral.com/html/IDC_instructional)

- Elder, L., & Paul, R. W. (2007). *The thinker's guide to analytic thinking*. Dillon Beach, Calif: Foundation for Critical Thinking.
- Fountas, I. C., & Pinnell, G. S. (2013). Guided reading: The romance and reality. *Reading Teacher, 66*(4), 1-20.
- Jones, G., & Brader-Araje, L. (2001). The impact of constructivism on education: Language, discourse, and meaning. *American Communication Journal, 2001*(5), 3.
- Joyce, B., & Wiel, M. (1996). *Model of teaching* (5th ed.). New York: Prentice Hall.
- Lenz, C., & Guastello, E. F. (2005). Accountability: Guided reading kidstations. *The Reading Teacher, 59*(2), 144-156.
- Raphael, T. E., & Au, K. H. (2005). Enhancing comprehension and test taking across grades and content areas. *The Reading Teacher, 59*(3), 206-221.
- Peng, R. G., Hoon, T. L., Khoo, S. F., & Joseph, M. I. (2007). *Impact of question-relationships on reading comprehension*. Singapore: Pei Chun Public School and Marymount Convent Ministry of Education.