

การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของพนักงานบริษัท โดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล

Development of English Oral Communication Skills for Adult Learners Using the Individualized Instruction Concept

นัชนนท์ วิเชียรชม มอลินี ประพิณวงศ์ และ อุดมลักษณ์ กุลศรีโรจน์

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อทดลองใช้และประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนรายบุคคลกับกลุ่มเป้าหมาย คือ พนักงานบริษัท จำนวน 2 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ กิ่งโครงสร้าง แบบสอบถามรูปแบบการเรียนรู้ของ Honey and Mumford (Honey & Mumford, 2000) และแบบทดสอบความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนเรียนและหลังเรียนตามเกณฑ์การประเมินการจัดระดับการพูดสื่อสารเทียบเคียงของ IELTS ที่มี 9 ระดับ

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า แผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นการออกแบบบทเรียนจากข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการของพนักงานบริษัท จำนวน 2 คน โดยพนักงานบริษัทคนที่ 1 ประกอบด้วย แผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล จำนวน 2 หน่วยการเรียนรู้ 10 แผนรายคาบ จำนวนรวม 30 ชั่วโมง และพนักงานบริษัทคนที่ 2 จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ 10 แผนรายคาบ จำนวนรวม 30 ชั่วโมง ผลการทดลองใช้และประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนรายบุคคล พบว่า กลุ่มเป้าหมายทั้งสองมีความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพิ่มสูงขึ้นจากก่อนเรียน โดยพนักงานบริษัทคนที่ 1 มีระดับคะแนนการพูดสื่อสารเทียบเคียงตามแนวข้อสอบ IELTS ก่อนเรียนอยู่ในระดับ 2 หลังเรียนอยู่ในระดับ 4 สำหรับพนักงานบริษัทคนที่ 2 มีระดับ

คะแนนการพูดสื่อสารเทียบเคียงตามแนวข้อสอบ IELTS ก่อนเรียนอยู่ในระดับ 4 หลังเรียนอยู่ในระดับ 6

คำสำคัญ: ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร / แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล

Abstract

The objectives of this research were to design and implement individualized lesson plans for developing the participants' English oral communication skills based on the individualized instruction concept. The target groups of the study were two adult learners. The research instruments used to analyze individual's needs consisted of a semi-structured interview, Honey and Mumford's learning style questionnaire (Honey & Mumford, 2000) and an oral communication skill test based on IELTS's – the nine-band scale speaking assessment criteria.

The results of research showed the design of individualized instruction lessons for developing English oral communication skills based on the analysis of the participant's needs. The lesson design for the first adult learner consisted of 2 unit plans, 10 lesson plans with a total of 30 hours. The lesson design for the second adult learner consisted of 3 unit plans, 10 lesson plans with a total of 30 hours. The implementation and evaluation of the individualized instruction lessons showed that both participants developed higher levels of abilities in the oral communication skill test after the lesson. Based on the IELTS nine-band scale, the first adult learner developed English oral communication skills level from level 2 (Intermittent user) to level 4 (Limited user). The second adult learner developed English oral communication skills from level 4 (Limited user) to level 6 (Competent user)

KEYWORDS: ENGLISH ORAL COMMUNICATION SKILLS / INDIVIDUALIZED INSTRUCTION CONCEPT

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สำคัญมากในการติดต่อสื่อสารกับคนทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันประเทศไทยเป็นสมาชิกในสมาคมอาเซียนอย่างเป็นทางการ (นลิน สีมะเสถียร-โสภณ และ บวรลักษณ์ เกื้อสุวรรณ, 2556) เนื่องจากประเทศสมาชิกอาเซียนมีการใช้ภาษาที่หลากหลาย ดังนั้นสมาชิกอาเซียนจึงได้มีการกำหนดให้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างประเทศ จึงเห็นได้ว่าการรู้ภาษาอังกฤษเป็นกุญแจสำคัญในการนำคนงานมุ่งสู่ความสำเร็จและความได้เปรียบ (The Manufacturing Institute National Association of Manufacturers [NAM] & Jobs for the future [JFF], 2006) เพราะผู้ที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ดีหรือมีความเชี่ยวชาญจะมีโอกาสในการเลื่อนตำแหน่งงานสูงขึ้นหรือได้รับการจ้างงานทั้งในประเทศตนเองและในกลุ่มสมาชิกประชาคมอาเซียนรวมทั้งในตลาดโลกมากยิ่งขึ้นด้วย

การทบทวนเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับความสำคัญของทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พบงานวิจัยของ Gray and Murray (2011) เรื่อง ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของพนักงานบัญชีที่จบใหม่ ซึ่งสรุปผลการวิจัยได้ว่า 1) นายจ้างบริษัทเกี่ยวกับการบัญชีในประเทศนิวซีแลนด์พิจารณาว่าทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นทักษะที่จำเป็นมากที่สุดสำหรับบัณฑิตจบใหม่ 2) ทักษะการฟังการเอาใจใส่และสนใจในการสนทนากับลูกค้า การถามหัวหน้างานสำหรับผลสะท้อนกลับหรือการอธิบาย และการพูดอย่างเป็นมืออาชีพกับลูกค้าทางโทรศัพท์ ทักษะเฉพาะด้านเหล่านี้เป็นทักษะที่นายจ้างต้องการและให้ความสำคัญอย่างมาก 3) ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของบัณฑิตจบใหม่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ แต่ผลการตรวจสอบข้อมูลพบว่า นายจ้างไม่ได้กำหนดว่าบัณฑิตจบใหม่ต้องมีทักษะการพูดสื่อสารอยู่ในระดับใดเพียงระบุว่า ทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารมีความสำคัญในสถานที่ทำงานและทักษะการพูดที่ดีมีอิทธิพลในการพิจารณาการเลื่อนตำแหน่ง ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จในอาชีพและความก้าวหน้า และงานวิจัยของ Ulinski and O'Callaghan (2002) เรื่อง การเปรียบเทียบความตระหนักในคุณค่าของทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารสำหรับการจ้างงานของบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) และนายจ้าง เมื่อนำปัจจัยด้านเพศ อายุ ประสบการณ์ มาพิจารณาร่วมด้วย ผลการวิจัยพบว่า เพศหญิงมีทักษะการฟังและการสนทนาดีกว่าเพศชาย และผู้เรียนที่อายุมากกว่า 27 ปี ให้ความสำคัญในทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารมากกว่ากลุ่มอายุอื่น และผู้เรียนที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ตระหนักถึงความจำเป็นของการทำตามคำสั่งลูกค้ามากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี อย่างมาก จากงานวิจัยจึงสรุปได้ว่า ผู้เรียนที่เป็นผู้ชายที่ไม่มีประสบการณ์และไม่ใช้เจ้าของภาษามีความเสี่ยงในการไม่ได้

รับโอกาสในการจ้างงานสูงที่สุด จากงานวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีความสำคัญมากในสถานที่ทำงานไม่ว่าจะประกอบอาชีพใด ๆ โดยเฉพาะอาชีพหรือตำแหน่งงานที่เกี่ยวข้องกับชาวต่างชาติ ทำงานในบริษัทต่างประเทศหรือองค์กรที่ใช้ภาษาอังกฤษในการทำงานเป็นหลัก ถ้าพนักงานไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้จะเป็นปัญหาหรืออุปสรรคสำคัญในการทำงาน จึงเห็นได้ว่าการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นจะทำให้มีโอกาสได้รับผลประโยชน์ในการทำงานที่ดีขึ้น

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว ทำให้มีพนักงานบริษัทในหลากหลายสาขาอาชีพ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ต้องการเรียนรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมากขึ้น เนื่องจากผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่มีลักษณะเฉพาะ ไม่ว่าจะเป็นความหลากหลายเกี่ยวกับสังคม วัฒนธรรม อาชีพการทำงานและประสบการณ์ (Jackson, 1992) จึงเห็นได้ว่าความหลากหลายเป็นความหมายของการจัดการเรียนการสอนรายบุคคล (Yates, 1981) เพราะแต่ละคนมีสติปัญญาหรือความสามารถ ความสนใจ อัตราการเรียนรู้ ความพร้อมและความต้องการที่แตกต่างกัน ทำให้การเรียนรู้ไม่เหมือนกัน ดังนั้นการเรียนการสอนรายบุคคล (Individualized Instruction) คือ การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนบนพื้นฐานเป้าหมายเฉพาะของผู้เรียนแต่ละคน ด้วยวิธีการประเมินที่เหมาะสมเพื่อที่จะสามารถปรับใช้การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน แต่ละคน (Kohut, 1976) โดยคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล ให้สอดคล้องกับความสามารถ ความสนใจของผู้เรียน ลักษณะนิสัยหรือรูปแบบในการเรียนรู้ และความพร้อมของผู้เรียนแต่ละคนเพื่อให้เรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจได้ตามอัตราในการเรียนรู้ของตนเอง (ปัญจพร มาพลาย, 2553; พชรดนัย ห้าวหาญ, 2554) โดยครูผู้สอนให้ความสนใจและใกล้ชิดกับผู้เรียนแต่ละคนและให้ความช่วยเหลือเป็นพิเศษเมื่อจำเป็น Joyner, Vineberg and Flaningam (1983) ทำการวิเคราะห์ปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการเรียนรู้และความก้าวหน้าของผู้เรียนแต่ละคนบ่อย ๆ (Blake & McPherson, 1973) เพื่อนำมาวางแผนและจัดการเรียนการสอนรวมทั้งออกแบบเนื้อหา บทเรียน จัดเตรียมสื่อและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน สำหรับการประเมินความสามารถผู้เรียนและการบรรลุเป้าหมายเป็นส่วนประกอบสำคัญของโปรแกรมรายบุคคล การทดสอบก่อน (Pretest) และการทดสอบหลัง (Posttest) เป็นองค์ประกอบหนึ่งของระบบการเรียนรายบุคคล (Frazier, 1968 cited in Baker & Goldberg, 1970)

จากการทบทวนเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนรายบุคคล ดังงานวิจัยของ Bahçeci and Gürol (2016) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของระบบการเรียนการสอนรายบุคคล มีผลต่อคะแนนความสำเร็จด้านวิชาการของนักเรียน โดยทำการทดสอบกับนักศึกษาคณะ

วิศวกรรมซอฟต์แวร์ ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ โดยกลุ่มทดลองได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล และกลุ่มควบคุมได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ผลวิจัยพบว่า ระดับคะแนนการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองที่ได้รับการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลเพิ่มสูงขึ้น แสดงให้เห็นว่าวิธีการจัดการเรียนการสอนรายบุคคลมีประสิทธิภาพกว่าวิธีการสอนแบบดั้งเดิม นอกจากนี้พบว่าแนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลมักถูกนำมาทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายวัยเด็กจนกระทั่งระดับอุดมศึกษา จำนวนมากตั้งตัวอย่างงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น แต่งานวิจัยที่นำแนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลมาทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายระดับผู้ใหญ่หรือพนักงานบริษัทกลับพบน้อยมาก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจนำแนวคิดการจัดการเรียนการสอนรายบุคคลนี้ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รวมทั้งทดลองใช้และประเมินผลกับกลุ่มเป้าหมายเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของพนักงานบริษัทให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ผู้เรียนและนำไปออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล ในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
2. เพื่อทดลองใช้และประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนรายบุคคลกับกลุ่มเป้าหมาย

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง เพื่อวิเคราะห์ว่าพนักงานบริษัทแต่ละคนมีเป้าหมายใดในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และมีปัญหาด้านใดบ้างที่กระทบต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีรูปแบบในการเรียนรู้อย่างไร และมีพื้นฐานความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเดิมมากน้อยเพียงใด เพื่อนำข้อมูลพื้นฐานทั้งหมดมาเป็นแนวทางในการออกแบบแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการสอนรายบุคคล โดยกำหนดระยะเวลาในการเรียนรู้จำนวนรวม 60 ชั่วโมง รายละเอียด 30 ชั่วโมง และนำมาทดลองใช้พร้อมทั้งประเมินผลกับกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของพนักงานบริษัท

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงานบริษัท จำนวน 2 คน ที่ได้สมัครเข้าเรียนในช่วงระยะเวลาที่ทำการวิจัย ประกอบด้วย พนักงานบริษัทคนที่ 1 ชื่อคุณพร (นามสมมุติ) เพศหญิง อายุ 36 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี ตำแหน่งงาน Data Analysis Supervisor และพนักงานบริษัทคนที่ 2 ชื่อคุณชัย (นามสมมุติ) เพศชาย อายุ 39 ปี การศึกษาระดับ

ปริญญตรี ตำแหน่งงาน Public Relation Executive

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็นสองส่วนตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้การสอนรายบุคคล ในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย 1.1) แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับปัญหาที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของพนักงานบริษัท 1.2) แบบสอบถามรูปแบบการเรียนรู้ของ Honey and Mumford โดยผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีรูปแบบการเรียนรู้และแบบสอบถามรูปแบบการเรียนรู้ของ Honey and Mumford (Honey & Mumford, 2000) โดยมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ของ David Kolb ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับพฤติกรรมของรูปแบบในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน 4 รูปแบบ เพื่อจำแนกพฤติกรรมในการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน 1.3) แบบทดสอบความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนเรียนตามเกณฑ์การประเมินการจัดระดับการพูดสื่อสารเทียบเคียงของ IELTS ที่มี 9 ระดับ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ออกแบบแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามข้อมูลการวิเคราะห์ผู้เรียน และ 1.4) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้การสอนรายบุคคล

ส่วนที่ 2 การประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนรายบุคคลกับพนักงานบริษัท ประกอบด้วย แบบทดสอบความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังเรียน ตามเกณฑ์การประเมินกับจัดระดับการพูดสื่อสารเทียบเคียงของ IELTS ที่มี 9 ระดับ ผู้วิจัยศึกษารูปแบบการทดสอบการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารประเภท IELTS General Training และหลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการพูดของ IELTS (IDP Education, 2016) เพื่อนำมากรอบในการกำหนดขอบเขตสำหรับสร้างแบบทดสอบความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนเรียนและหลังเรียน

การดำเนินการทดลอง และเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดเพื่อศึกษาเป้าหมายในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของพนักงานบริษัท โดยสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคล ใช้เวลาในการสัมภาษณ์ประมาณ 10-15 นาที และ

นำผลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างมาใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคล โดยให้เวลาในการทำแบบสอบถามประมาณ 10-15 นาที และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเกณฑ์การประเมินของแบบสอบถามรูปแบบการเรียนรู้ของ Honey and Mumford และนำผลที่ได้มาใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3. ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนเรียนไปทดสอบกับกลุ่มเป้าหมายรายบุคคลโดยการบันทึกเสียงใช้เวลาประมาณ 11-14 นาที ประเมินโดยครูต่างชาติ จำนวน 1 คน และโดยผู้วิจัยเองตามเกณฑ์การประเมินกับจัดระดับการพูดสื่อสารเทียบเคียงของ IELTS ที่มี 9 ระดับ หลังจากนั้นนำผลที่ได้จากการประเมินของผู้ประเมินทั้งสองคนมาเปรียบเทียบกัน โดยผลการประเมินต้องตรงกัน 100% หากผลการประเมินไม่ตรงกัน ผู้ประเมินทำการตรวจสอบจากเทปบันทึกเสียงอีกครั้งแล้วทำการประเมินผลใหม่

4. ผู้วิจัยนำข้อมูลจากข้อ 1-3 มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการของผู้เรียนกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล และสังเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กำหนดหน่วยการเรียนรู้ โดยพิจารณาบทเรียนบนพื้นฐานการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลสำหรับคุณพร ประกอบด้วย แผนการจัดกิจกรรมฯ จำนวน 2 หน่วยการเรียนรู้ 10 แผนรายคาบ จำนวนรวม 30 ชั่วโมง และคุณชัย ประกอบด้วย แผนการจัดกิจกรรมฯ จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ 10 แผนรายคาบ จำนวนรวม 30 ชั่วโมง ประเมินผลการเรียนรู้เป็นรายหน่วยตามเกณฑ์การประเมินการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

5. หลังจากการทดลองเรียนตามแผนจัดกิจกรรมฯ นำแบบทดสอบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังเรียนที่สร้างขึ้นนำไปทดสอบและประเมินผลเช่นเดียวกับข้อ 3 หลังจากนั้นนำผลการประเมินที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการพูดก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบกัน

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของพนักงานบริษัท โดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล สามารถสรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้วิจัยวิเคราะห์เป้าหมายของผู้เรียนทั้ง 2 คน ได้แก่ คุณพรและคุณชัย ปัญหาที่มีผลกระทบต่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รูปแบบในการเรียนรู้และพื้นฐานความรู้เดิมด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนรายบุคคลตามรายละเอียดในตาราง 1 ดังต่อไปนี้

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับคุณพรและคุณชัย

คุณพร			
เป้าหมายผู้เรียน	ปัญหาที่กระทบต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	รูปแบบการเรียนรู้	ระดับคะแนนการพูดก่อนเรียนเทียบเคียง IELTS
ต้องการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในปัจจุบันเนื่องจากหัวหน้างานเป็นต่างชาติและในสถานที่ทำงานต้องใช้ภาษาอังกฤษตลอดเวลาทั้งในการทำงานและสนทนาทั่วไป	1. ปัญหาด้านการฟัง คือ ฟังไม่เข้าใจ เมื่อต่างชาติดูพูดเร็วหรือพูดคุยกางโทรศัพท์ จึงไม่สามารถตอบสนองได้ และไม่เข้าใจสำเนียงต่างชาติอื่นๆ 2. ปัญหาด้านไวยากรณ์ คือ มีความรู้ด้านไวยากรณ์จำกัด เรียงประโยคไม่ถูกต้องและชอบคิดภาษาไทยก่อน 3. ปัญหาด้านคำศัพท์ คือ มีความรู้ด้านคำศัพท์น้อย ไม่หลากหลาย 4. ปัญหาด้านความวิตกกังวลและไม่มั่นใจ คือ กลัวพูดไปผู้ฟังไม่เข้าใจในสิ่งที่ตนพูด เช่น ออกเสียงถูกต้องหรือไม่	นักทฤษฎี (Theorist) เป็นคนมีเหตุผลและเป็นนักวิเคราะห์ ชอบเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้จากข้อเท็จจริงและการสังเกตให้มีความสัมพันธ์เป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกัน ชอบการบรรยาย มีวิธีคิดหรือเรียนรู้เป็นขั้นตอน ทำความเข้าใจภาษาพูดมีระบบ มักยึดทฤษฎีที่เป็นรูปแบบกำหนดไว้ชัดเจน มักให้ความสำคัญกับเป้าหมายระยะสั้นเป็นอันดับแรก	ระดับ 2 (Intermittent user) หมายถึง ไม่สามารถสื่อสารเป็นเรื่องราวได้พูดได้เป็นคำๆ เฉพาะคำศัพท์สั้นๆ ที่คุ้นเคยเท่านั้น มีปัญหาในการทำความเข้าใจภาษาพูดและภาษาเขียน
คุณชัย			
ต้องการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการทำงานปัจจุบัน และการเดินทางท่องเที่ยว รวมทั้งในระยะเวลา 2 ปีข้างหน้า	1. ปัญหาด้านไวยากรณ์ คือ มีความรู้ด้านไวยากรณ์จำกัดเนื่องจากภาษาอังกฤษไม่ดีในวัยเด็ก เรียงประโยคไม่ถูกต้อง ไม่ทราบวลีที่พูดถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ 2. ปัญหาด้านคำศัพท์ คือ มีความรู้ด้านคำศัพท์น้อยไม่หลากหลาย เมื่อพูดคำศัพท์ที่ไม่ออก ไม่สามารถเลือกคำศัพท์ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับในสถานการณ์ต่างๆ	นักวิเคราะห์ (Reflector) เป็นคนมีระเบียบแบบแผน รอบคอบ ชอบเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการอ่านและการฟัง เป็นคนช่างสังเกต ไม่ชอบการเรียนรู้ที่ไม่มีการวางแผน และข้อมูลไม่เพียงพอ นักปฏิบัติ (Pragmatist) เป็นคนชอบทดลองแนวคิดใหม่ๆ	ระดับ 4 (Limited user) หมายถึง มีความสามารถในการสื่อสารจำกัดเฉพาะเรื่องที่ตนเองคุ้นเคย มีปัญหาในการสื่อสารการเข้าใจและการแสดงออกทาง

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับคุณพรและคุณชัย

ในตำแหน่งงาน	3. ปัญหาด้านขาดทักษะหรือประสบการณ์	ขอการกระทำที่รวดเร็วและ	ความคิดและไม่
หรือองค์กรที่ดีขึ้น	การเพิ่มพูนความรู้ทางภาษาอังกฤษ คือ	ปรับใช้ได้จริง ขอการเรียนรู้	สามารถใช้ภาษาที่
ในอนาคต	ขาดการฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษใน	ที่เป็นประโยชน์และสามารถ	ซับซ้อนได้
	การปฏิบัติงานเป็นประจำทุกวัน	เชื่อมโยงกับงานที่กำลังทำอยู่	

ข้อมูลจากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่าคุณพรต้องการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของตนเองให้ดีขึ้นเพื่อที่จะใช้ในการทำงานปัจจุบันและพูดสื่อสารภาษาอังกฤษทั่วไปได้ รูปแบบการเรียนรู้เป็นนักทฤษฎี (Theorist) และมีพื้นฐานความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามเกณฑ์การประเมินกับจัดระดับการพูดสื่อสารเทียบเคียงของ IELTS ที่มี 9 ระดับ อยู่ในระดับ 2 Intermittent user สำหรับคุณชัยต้องการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของตนเองให้ดีขึ้นเพราะต้องใช้ในการทำงานในปัจจุบันและการเดินทางท่องเที่ยว รวมทั้งในระยะยาวเพื่อเพิ่มโอกาสในการโยกย้ายงานในตำแหน่งงานหรือองค์กรที่ดีขึ้นในอนาคต รูปแบบการเรียนรู้เป็นแบบผสม คือ เป็นนักคิดวิเคราะห์ (Reflector) / นักปฏิบัติ (Pragmatist) และมีพื้นฐานความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามเกณฑ์การประเมินกับจัดระดับการพูดสื่อสารเทียบเคียงของ IELTS ที่มี 9 ระดับ อยู่ในระดับ 4 Limited user

2. ผลการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล

ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ผู้เรียนในตาราง 1 มาเป็นพื้นฐานในการสร้างแนวคิดกำหนดหน่วยการเรียนรู้ และออกแบบเนื้อหาบทเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียนรายบุคคล ตามรายละเอียดในตาราง 2 และ 3

ตาราง 2 ผลการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้การสอนรายบุคคล สำหรับคุณพร

คุณพร		
แนวคิดการสร้างบทเรียน	แผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน (เนื้อหาสาระ)	จำนวนชั่วโมง
1. เน้นการพัฒนาทักษะการฟังจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายหรือวิธีการที่แตกต่างเพื่อให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับสำเนียงที่หลากหลาย ควบคู่การเรียนรู้หลักการใช้ไวยากรณ์เพื่อการสื่อสาร เพื่อให้เข้าใจคำถามของผู้สนทนามากยิ่งขึ้น รวมทั้งการออกเสียงที่ถูกต้องควบคู่กับการเพิ่มพูนความรู้ด้านคำศัพท์ที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	หน่วยที่ 1: การสนทนาภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐาน 1.1) หลักการสร้างคำถามและตอบคำถาม 1.2) หลักการออกเสียงคำศัพท์ที่เติม s, es, ed และการออกเสียงสูง-ต่ำในประโยคภาษาอังกฤษ	12 ชั่วโมง
	หน่วยที่ 2: ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ประจำวัน 2.1) ส่วนวนในการทักทาย แนะนำตัว และการกล่าวลา 2.2) ส่วนวนในการรับโทรศัพท์หรือการพูดโทรศัพท์ 2.3) ส่วนวนในการถามความคิดเห็น การเสนอความคิดเห็น การเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยและการไม่แสดงความคิดเห็น รวมทั้งพัฒนาทักษะการฟังเพื่อการสื่อสารในการประชุมต่างๆ และเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจดบันทึกรายงานการประชุม 2.4) ส่วนวนในการเสนอแนะ ตอบรับ-ตอบปฏิเสธข้อเสนอแนะ 2.5) ส่วนวนในการถาม-การตอบเกี่ยวกับสภาพอากาศ 2.6) ส่วนวนในการถาม-ตอบเกี่ยวกับสุขภาพและความเจ็บป่วย	18 ชั่วโมง
2. เน้นการพูดสนทนาภาษาอังกฤษควบคู่กับการเพิ่มพูนความรู้ด้านคำศัพท์และสำนวนต่างๆเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น		

ตาราง 3 ผลการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล สำหรับคุณชัย

คุณชัย		
แนวคิดการสร้างบทเรียน	แผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (เนื้อหาสาระ)	จำนวนชั่วโมง
1. เน้นการสนทนาควบคู่การเรียนรู้ ไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารที่เป็นพื้นฐาน สำคัญในการสนทนาเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการสร้างประโยคที่ถูกต้อง เหมาะสมตามเหตุการณ์ต่างๆ	หน่วยที่ 1: ภาษาอังกฤษเพื่อการสนทนาในชีวิตประจำวัน 1.1) การใช้สำนวนในการทักทาย การแนะนำตัวเองและผู้อื่น การกล่าวลา 1.2) หลักการใช้ไวยากรณ์เพื่อการสื่อสาร การสร้างคำถาม และการตอบคำถาม Yes/No Questions , W/H Questions	12 ชั่วโมง
2. เรียนรู้สำนวนต่างๆ การใช้ภาษาที่ ถูกต้องเหมาะสมกับกาลเทศะและกลุ่มคน เพราะในการทำงานผู้เรียนต้องติดต่อกับ กับผู้คนที่หลากหลาย ดังนั้นในสถานการณ์ ที่กำหนดในการฝึกสนทนาต้องมีความ หลากหลายและมีความสัมพันธ์กับการ ทำงานที่ผู้เรียนทำอยู่หรือกิจกรรมที่ชื่นชอบ	หน่วยที่ 2: ภาษาอังกฤษเพื่อการสนทนาทั่วไป 2.1) สำนวนในการเชิญ ตอบรับและตอบปฏิเสธคำเชิญ 2.2) สำนวนในการขอร้อง ตอบรับและตอบปฏิเสธการขอร้อง สำนวนการขอบคุณ 2.3) สำนวนในการถามเพื่อขออนุญาต การตอบรับ-ตอบปฏิเสธ รวมทั้งสำนวนการกล่าวคำขอโทษและตอบรับคำขอโทษ	9 ชั่วโมง
3. ควบคู่กับการเพิ่มพูนความรู้ด้านคำศัพท์ จากการอ่านและการฟังจากแหล่งข้อมูลที่ หลากหลาย	หน่วยที่ 3: ภาษาอังกฤษเพื่อการเดินทาง 3.1) สำนวนและคำศัพท์เกี่ยวกับการเดินทางและยานพาหนะ 3.2) สำนวนในการถามทางและบอกทิศทาง 3.3) สำนวนในการแสดงความต้องการที่สุภาพ การจองห้องพัก รวมทั้งความรู้ด้านคำศัพท์ทั่วไปในโรงแรม	9 ชั่วโมง

ข้อมูลจากตาราง 2 และตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า การออกแบบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้จากข้อมูลในการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล พบว่า แผนการจัดกิจกรรมฯ สำหรับคุณพร ประกอบด้วย จำนวน 2 หน่วยการเรียนรู้ 10 แผนรายคาบ จำนวนรวม 30 ชั่วโมง ส่วนแผนการจัดกิจกรรมฯ สำหรับคุณชัย ประกอบด้วย จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ 10 แผนรายคาบ จำนวนรวม 30 ชั่วโมง

3. ผลการทดลองใช้และประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนรายบุคคล

ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนรายบุคคลก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มเป้าหมายมาเปรียบเทียบกัน โดยผลการเปรียบเทียบการประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนของคุณพรและคุณชัยตามรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบการประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนสำหรับคุณพรและคุณชัย

คุณพร			
ก่อนเรียน		หลังเรียน	
ระดับคะแนนเทียบเคียง	การสนทนา	ระดับคะแนนเทียบเคียง	การสนทนา
ตามเกณฑ์ IELTS	ในการทดสอบการพูด	ตามเกณฑ์ IELTS	ในการทดสอบการพูด
ระดับ 2 (Intermittent user)	ทักษะการฟัง: ผู้เรียนฟังไม่เข้าใจ เนื่องจากปัญหาคำศัพท์ที่จำกัด และไม่คุ้นเคยจึงทำให้ไม่เข้าใจ คำถามและส่งผลต่อการพูด	ระดับ 4 (Limited user)	ทักษะการฟัง: ผู้เรียนเข้าใจ คำถามของคู่สนทนาเฉพาะใน สถานการณ์ที่จัดการเรียนรู้
หมายถึง ไม่สามารถ สื่อสารเป็นเรื่องราวได้ พูดได้เป็นคำเฉพาะ คำศัพท์สั้นๆที่คุ้นเคย เท่านั้น มีปัญหาในการ ทำความเข้าใจภาษาพูด และภาษาเขียน	ทักษะการพูด: ความคล่องแคล่ว ผู้เรียนหยุดคิดโดยไม่สื่อสารเป็น เวลานาน เพราะไม่เข้าใจคำถาม การพูดตอบสนองมักเป็นคำสั้นๆ กรณีพูดเป็นประโยคไม่ถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์และใช้คำศัพท์ ง่ายๆ ออกเสียงบางคำผิดจนทำให้ สื่อสารไม่เข้าใจได้บ่อยครั้ง	หมายถึง มีความสามารถ ในการสื่อสารจำกัดเฉพาะ เรื่องที่ตนคุ้นเคย มีปัญหา ในการสื่อสาร การเข้าใจ และการแสดงออกทาง ความคิดและไม่สามารถ ใช้ภาษาที่ซับซ้อนได้	เกือบทั้งหมด สามารถแก้ไข ปัญหาในการสนทนาได้ ทักษะการพูด: ผู้เรียนมั่นใจใน การพูดสูงขึ้น ใช้คำศัพท์และ ประโยคง่ายๆ ความถูกต้องด้าน ไวยากรณ์มีผิดพลาดบ้าง พูดซ้ำ หรือหยุดคิดในบางครั้ง ออกเสียง มีผิดพลาดบ้างแต่สื่อความหมาย ให้ผู้ฟังเข้าใจได้ชัดเจน
คุณชัย			
ระดับ 4 (Limited user)	ทักษะการฟัง: ผู้เรียนสามารถ เข้าใจคำถามเกือบทั้งหมด รู้จัก รู้จักแก้ปัญหาเมื่อสื่อสารติดขัด	ระดับ 6 (Competent user)	ทักษะการฟัง: ผู้เรียนมีความ เข้าใจคำถามตามสถานการณ์ ที่กำหนดในแผนการเรียนทั้งหมด
หมายถึง มีความสามารถ ในการสื่อสารจำกัดเฉพาะ เรื่องที่ตนเองคุ้นเคย มี ปัญหาในการสื่อสาร การเข้าใจและการแสดง ออกทางความคิดและไม่ สามารถใช้ภาษาที่ซับซ้อน ได้	ทักษะการพูด: ผู้เรียนเป็นคน กล้าพูด กล้าแสดงออก โดยการ พูดมีมาจากประสบการณ์ใน การใช้ภาษาของตนเอง เมื่อพูด เรียงประโยคไม่ถูกต้องหรือใช้ ไวยากรณ์ผิดและใช้คำศัพท์ซ้ำๆ ที่ตัวเองคุ้นเคยเพราะความรู้ คำศัพท์จำกัดและไม่หลากหลาย พูดติดขัดแต่ยังสื่อสารเข้าใจได้	หมายถึง มีความสามารถ ในการใช้ภาษาได้อย่างมี ประสิทธิภาพแม้ว่าจะมี ข้อผิดพลาดและความไม่ เหมาะสมในการใช้ภาษา บ้างแต่ก็สามารถสื่อสาร และเข้าใจภาษาที่ซับซ้อน ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในสถานการณ์ที่คุ้นเคย	ทักษะการพูด: ผู้เรียนตอบ คำถามในสถานการณ์ที่แตกต่าง ได้ มีความรู้คำศัพท์เพียงพอซึ่ง สามารถนำเสนอความคิดเห็น และถ่ายทอดข้อมูลเพิ่มเติมใน หัวข้อที่สนทนาก่อนให้เกิดความ เข้าใจต่อคู่สนทนาเพิ่มขึ้น อาจ ผิดพลาดด้านไวยากรณ์บ้างแต่ ไม่มีปัญหาในการเข้าใจ

ข้อมูลจากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า หลังจากทดลองใช้แผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลที่ออกแบบโปรแกรมการเรียนการสอนบนพื้นฐานเป้าหมายเฉพาะของผู้เรียนแต่ละคน พบว่า กลุ่มเป้าหมายทั้งสองมีความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพิ่มสูงขึ้นจากก่อนเรียน โดยคุณพร มีระดับคะแนนการพูดสื่อสารตามแนวข้อสอบ IELTS ก่อนเรียนอยู่ในระดับ 2 (ไม่สามารถสื่อสารคำศัพท์ขั้นพื้นฐานได้) เมื่อหลังเรียนอยู่ในระดับ 4 (มีความสามารถในการสื่อสารจำกัด) สำหรับคุณชัย มีระดับคะแนนการพูดสื่อสารตามแนวข้อสอบ IELTS ก่อนเรียนอยู่ในระดับ 4 (มีความสามารถในการสื่อสารจำกัด) เมื่อหลังเรียนอยู่ในระดับ 6 (มีความสามารถในการสื่อสารระดับใช้งานได้)

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของพนักงานบริษัท โดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล นำมาอภิปรายผลดังนี้

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การออกแบบแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลของพนักงานบริษัทคนที่ 1 (คุณพร) ประกอบด้วยแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล จำนวน 2 หน่วยการเรียนรู้ 10 แผนรายคาบ จำนวนรวม 30 ชั่วโมง และพนักงานบริษัทคนที่ 2 (คุณชัย) จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ 10 แผนรายคาบ จำนวนรวม 30 ชั่วโมง เป็นการจัดโปรแกรมการเรียนการสอนบนพื้นฐานเป้าหมายเฉพาะของผู้เรียนแต่ละคน ด้วยวิธีการประเมินที่เหมาะสมเพื่อที่จะสามารถปรับใช้การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน (Kohut, 1976) โดยคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล ให้สอดคล้องกับสติปัญญา ความสามารถ ความสนใจของผู้เรียน ลักษณะนิสัยหรือวิธีการเรียนรู้ ความต้องการ และความพร้อมของผู้เรียนแต่ละคนเพื่อให้เรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจได้ตามอัตราในการเรียนรู้ของตนเอง (ปัญจพรมหาพลาย, 2553; พัทธดนัย ห้าวหาญ, 2554)

ก่อนการออกแบบแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล ผู้สอนต้องวิเคราะห์ผู้เรียน ยิ่งผู้สอนทราบเป้าหมายของผู้เรียนและปัญหาที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนละเอียดมากเท่าใด มีรูปแบบในการเรียนรู้อย่างไร และมีพื้นฐานความรู้ ความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเดิมมากน้อยแค่ไหน จะเป็นประโยชน์ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน ดังที่ Yates (1981) ได้กล่าวว่า ความเข้าใจในลักษณะเฉพาะของผู้เรียนจะทำให้การออกแบบการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะ

ผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่มีลักษณะเฉพาะกว่าผู้เรียนระดับอื่นๆ ดังนั้นควรมุ่งเน้นศึกษาว่า ผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่มีการเรียนรู้อย่างไร การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่อยู่บนพื้นฐานที่ว่า ผู้ใหญ่มีทิศทางในการเรียนรู้เป็นของตนเอง ดังนั้นโปรแกรมของการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่จำเป็นต้องยืดหยุ่นเกี่ยวกับข้อตกลงร่วมกันเรื่องเวลาและเกณฑ์การประเมิน และโปรแกรมต้องฝึกฝนเกี่ยวข้องกับการสนับสนุนเป้าหมายอาชีพของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ด้วย (Sachs, 2001) ในการศึกษาวิจัยดังกล่าวมีข้อจำกัดด้านเวลา ผู้วิจัยจึงได้กำหนดระยะเวลาในการเรียนรู้ของผู้เรียนรายละ 30 ชั่วโมงเท่ากัน อย่างไรก็ตามผู้เรียนแต่ละคนมีอัตราการเรียนรู้เป็นของตนเอง บางคนเรียนรู้ช้า บางคนเรียนรู้เร็ว (Frazier, 1968 cited in Baker, 1970) ดังนั้นการกำหนดระยะเวลาในการเรียนรู้ต้องอยู่บนพื้นฐานการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นหลัก สำหรับการกำหนดวัน เวลาในการทดลองจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ปรับให้เหมาะสมกับความพร้อมและความต้องการของผู้เรียนรายบุคคลเป็นหลักและคำนึงถึงระยะเวลาในการวิจัยรวมด้วย

ผลการทดลองใช้และประเมินผล พบว่า ผู้เรียนรายบุคคลมีระดับความสามารถในด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามระดับคะแนนเทียบเคียง IELTS เพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่าแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลส่งผลต่อความรู้ ความเข้าใจและช่วยพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของพนักงานบริษัทรายบุคคล ในการทดลองใช้แผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล ผู้วิจัยได้ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายหน่วย อย่างไรก็ตามบทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนรายบุคคลควรประเมินความสามารถของผู้เรียนในแต่ละบทเรียน ถ้าหากผู้เรียนแสดงความไม่เข้าใจและไม่บรรลุผลสำเร็จ ครูผู้สอนต้องให้ผู้เรียนศึกษาเพิ่มขึ้น โดยการแก้ไขบทเรียนหรือฝึกฝนเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย (Heathers, 1977)

ข้อเสนอแนะ

1. ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบรายบุคคลในผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ ควรมีการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนให้ละเอียดมากขึ้น เนื่องจากผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่มีลักษณะเฉพาะ ไม่ว่าจะเป็นความหลากหลายเกี่ยวกับสังคม วัฒนธรรม อาชีพการทำงานและประสบการณ์ที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะภูมิหลังด้านความรู้และทักษะภาษาอังกฤษมีความแตกต่างกันมาก ยิ่งผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานของผู้เรียนมากเพียงใดจะทำให้สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมและพัฒนาการเรียนให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

2. ผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่มีเป้าหมาย ทิศทาง และความต้องการเรียนรู้ที่ชัดเจนเป็นของตนเอง การออกแบบการเรียนการสอน ควรให้ผู้เรียนมีโอกาสนำเสนอและกำหนดเป้าหมายสำหรับการเรียนรู้ของตนเอง เลือกเนื้อหารายวิชาที่ครอบคลุมระหว่างโปรแกรม กำหนดการจัดเรียงเนื้อหาเวลา เลือกวิธีการเรียนรู้ ยิ่งการนำประสบการณ์และทักษะของตนเองเข้าสู่โปรแกรมยิ่งมีคุณค่ามากขึ้น และโปรแกรมต้องฝึกฝนเกี่ยวข้องกับการสนับสนุนเป้าหมายอาชีพของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ด้วยโดยอยู่ภายใต้แนวทางและการชี้แนะของครูผู้สอน

3. ผู้สอนควรออกแบบเนื้อหาในแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลให้มีความยืดหยุ่นเพื่อผู้สอนจะได้มีเวลามากเพียงพอในการประเมินผล และให้ผลป้อนกลับเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามความต้องการยิ่งขึ้น เนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีระดับความสามารถและอัตราการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

4. การทดลองใช้แผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคล ผู้สอนควรคำนึงถึงระยะเวลาการทดลองในงานวิจัย ความพร้อมและความต้องการของผู้เรียน โดยการกำหนดวัน เวลาเรียนควรยืดหยุ่นปรับให้เหมาะสมกับความพร้อมและความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล โดยเฉพาะผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่มีลักษณะเฉพาะกว่าผู้เรียนระดับอื่น ๆ เนื่องจากต้องทำงานควบคู่กับการเรียนไปด้วย ดังนั้นความยืดหยุ่นของเวลาในการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้เรียนผู้ใหญ่

5. การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนแต่ละคนควรทำอย่างต่อเนื่องและบ่อยครั้ง ควรประเมินผลในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ไม่ควรรอประเมินผลเมื่อจบหลักสูตร เพื่อที่จะปรับแผนในระหว่างดำเนินการสอนให้ตรงกับความต้องการและอัตราการเรียนรู้ของผู้เรียนได้มากขึ้น นอกจากนั้นการประเมินควรเทียบเคียงกับสถานการณ์ที่ผู้เรียนต้องประสบจริงในการพูดสื่อสารในการทำงานด้วย

ข้อจำกัดในการวิจัย

1. ผลการประเมินผลที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนเรียนและหลังเรียนตามเกณฑ์การประเมินกับจัดระดับการพูดสื่อสารเทียบเคียงของ IELTS ที่มี 9 ระดับ เป็นเพียงการทดลองว่าแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลช่วยพัฒนาความสามารถด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ ดังนั้นผู้เรียนไม่สามารถนำผลการประเมินระดับการพูดสื่อสารเทียบเคียงของ IELTS ไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

2. การวิจัยครั้งนี้มีข้อจำกัดด้านเวลาในการทดลองจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยจึงได้ออกแบบกำหนดเวลาในการเรียนรู้รายละ 30 ชั่วโมงเท่ากัน เนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีอัตราการเรียนรู้เป็นของตนเอง บางคนเรียนรู้ช้า บางคนเรียนรู้เร็ว จากผลการประเมินพนักงานยังต้องการเพิ่มความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้สูงขึ้นอีก ดังนั้นเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรออกแบบแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลโดยกำหนดเวลาในการเรียนรู้อย่างน้อย 45 ชั่วโมงขึ้นไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยโดยนำแนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของพนักงานบริษัทในด้านอื่น ๆ เช่น การพัฒนาทักษะด้านการอ่าน การพัฒนาทักษะด้านการเขียน เป็นต้น

2. ควรออกแบบแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนรายบุคคลในบางแผนการเรียนรู้ให้มีครูต่างชาติในการดำเนินการสอนโดยตรงเพื่อให้ผู้เรียนได้คุ้นเคยกับสำเนียงที่หลากหลายและฝึกการพูดในสถานการณ์จริง เพราะผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่มีเป้าหมายและทิศทางในความต้องการเรียนรู้ที่ชัดเจนเป็นของตนเอง รวมทั้งในการทำงานต้องติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติ ดังนั้นโปรแกรมต้องฝึกฝนเกี่ยวข้องกับการสนับสุนเป้าหมายอาชีพของผู้เรียนที่เป็นผู้ใหญ่ด้วย การได้เรียนรู้และฝึกฝนกับครูต่างชาติจะช่วยพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

นลิน สีมะเสถียรโสภณ, และบวรลักษณ์ เกื้อสุวรรณ. (2556). *ความพร้อมและทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของพนักงานบริษัทธุรกิจท่องเที่ยว ในเขตพื้นที่สโลมเพื่อการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน*. (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

ปัญญาพร มาพลาย. (2553). *การศึกษาผลการเรียนรู้ด้วยชุดการสอน เรื่องรูปร่างโมเลกุลเวเลนดัล ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เน้นกระบวนการเรียนแบบร่วมมือกับการเรียนการสอนรายบุคคล* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.

พัชรดนัย ห้าวหาญ. (2554). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ เรื่อง หลักการสร้างสรรค์งานทัศนศิลป์ ประเภทจิตรกรรม สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.

ภาษาอังกฤษ

Bahçeci, F., & Gürol, M. (2016). The Effect of individualized instruction system on the academic achievement scores of students. *Education Research International*, 2016, 1-9.

Blake, H. E., & McPherson, A. W. (1973). *Individualized instruction—Where are we?* (2nd ed.). The United States of America: Educational Technology Publications.

Baker, G.L., & Goldberg, I. (1970). *The Individualized Learning System: What it is and How to use It*. *Educational Leadership*, 27(8), 775-780.

Gray, F. E., & Murray, N. (2011). A distinguishing factor: Oral communication skills in new accountancy graduates. *Accounting Education*, 20(3), 275-294.

Heathers, G. (1977). *A working definition of individualized instruction*. *Educational Leadership*, 34(5), 342-345.

Honey, P., & Mumford, A. (2000). *The learning styles helper's guide*. Maidenhead: Peter Honey Publications.

IDP Education. (2016). *IELTS support tools*. Retrieved from <https://www.ieltsessentials.com/global/prepare/supporttools>.

Jackson, L. (1992). *Applying experiential learning in college teaching and assessment: A process model*. Northern Colorado: The Experimental Learning.

Joyner, J. N., Vineberg, R., & Flaningam, M. R. (1983). *Handbook for individualized instruction*. Alexandria, VA: Human Resources Research Organization.

Kohut, S. (1976). *Individualized Instruction and Unipacs*. Paper presented at The annual Convention of the Pennsylvania Council for the Social Studies. Philadelphia, Pennsylvania.

- Sachs, J. (2001). A path model for adult learner feedback. *Journal of Educational Psychology*, 21(3), 267-275.
- The Manufacturing Institute National Association of Manufacturers (NAM) & Jobs for the future (JFF) (2006). *Improving workplace opportunities for limited English-speaking workers*. Washington, DC 20004: National Association of Manufacturers.
- Ulinski, M., & O'callaghan, S. (2002). A comparison of MBA students' and employers' perceptions of the value of oral communication skills for employment. *Journal of Education for Business*, 77(4), 193-197.
- Yates, J. (1981). Diversity as a means of individualizing instruction. *Journal of Economic Education*, 12(2), 26-33.

.....

ผู้เขียน

นางสาวนันทน์ วิเชียรชม นิสิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพมหานคร 10900

อีเมล: snowdrop1812000@yahoo.com

อาจารย์ ดร. มาลินี ประพิณวงศ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาการ
ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพมหานคร 10900

อีเมล: prapinwong@gmail.com

อาจารย์ ดร. อุดมลักษณ์ กุลศรีโรจน์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน
กรุงเทพมหานคร 10900

อีเมล: udomluk.k@gmail.com