



การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

THE ACADAMIC ADMINISTRATION OF THE SMALL-SIZE SCHOOLS IN CHUMPHON
PROVINCE UNDER SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 11

กมลวรรณ ปานเมือง (Kamonwan Panmuang) ^{1*}

สมคิด สกุลสถาปัตย์ (Somkid Sakulsatapat) ²

¹ นักศึกษาหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

¹ Student of the Requirements for the Degree in Educational Administration, Faculty of Education, Bangkokthonburi University

² อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

² Lecturer, Faculty of Education, Bangkokthonburi University

รับต้นฉบับ 25 มี.ค. 2563 ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 23 เม.ย. 2563 ลงตีพิมพ์ 1 มิ.ย. 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 และ 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 159 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster) โดยใช้โรงเรียนเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า (1) ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และ 6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (2) ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ (3) ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ , โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก



ABSTRACT

The objectives of this research were two-folds: 1) to study academic administration of the small-size schools in Chumphon Province under Secondary Educational Service Areas Office 11 , and 2) to compare the academic administration of the small-size schools in Chumphon Province under Secondary Educational Service Areas Office 11 classified by education level and work experience. The samples were teachers of the small-size schools in Chumphon Province under Secondary Educational Service Areas Office 11 in the academic year 2019, consisting of 159 people, obtained via the random sampling method cluster. using the simple random sampling according to the proportion of the population in the group. The tool used for collecting the data was a 5-point rating scale questionnaire. Statistics used for analyzing the data were mean, standard deviation, and t-test.

The research results shown that: 1) teachers have opinions on academic administration of the small-size schools in Chumphon Province under Secondary Educational Service Areas Office 11 were overall high level. when considered in each aspect, that academic administration was high level in all aspects by sorting the average value from highest to lowest. 1.1) development of internal quality assurance system in schools. 1.2) development of learning process. 1.3) assessment, evaluation and transfer of learning results. 1.4) development of school curriculum. 1.5) development of innovative media and educational technology. and 1.6) research for educational quality development. 2) teachers with different educational levels have different opinions on academic administration of the small-size schools in Chumphon Province under Secondary Educational Service Areas Office 11 . It was found that there are not different. 3) teachers with different experiences have different opinions on academic administration of the small-size schools in Chumphon Province under Secondary Educational Service Areas Office 11 . It was found that there are not different.

Keywords: Academic Administration , The Small-size Schools

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารงานในสถานศึกษาได้แบ่งการบริหารงานออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป (กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550) ซึ่งการบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจหลักของการบริหารงานในสถานศึกษา สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญด้านการพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษาเพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพสูงนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรมและคุณสมบัติตามที่ต้องการเพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้เป็นอย่างดี หากเปรียบงานแผนงานเป็นสมอง เป็นแผนที่เป็นเข็มทิศของชีวิต งานวิชาการก็คือหัวใจของสถานศึกษา ที่มีความสัมพันธ์กับงานแผนอย่างแยกไม่ได้ การจะบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จ



ต้องตระหนักว่าหัวใจของการจัดการศึกษาคือผู้เรียน หากจะดูว่างานวิชาการโรงเรียนใดเป็นอย่างไร ดูได้จากนักเรียนในโรงเรียนนั้นๆ การบริหารงานวิชาการจะเกิดประสิทธิผลได้ ผู้บริหารโรงเรียนจะทราบและเข้าใจเป็นอย่างดีต่อการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ งานวิชาการจึงถือเป็นงานหลักไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาประเภทใดก็ตาม การดำเนินงานวิชาการจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) (มกราคม : 2562) ได้เปิดเวทีจัดการประชุมทางวิชาการ (OEC Forum) เรื่องความเหลื่อมล้ำกับคุณภาพการศึกษา พบว่า “ความเหลื่อมล้ำ คุณภาพการศึกษา” เป็นปัญหาใหญ่ที่รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพยายามที่จะแก้ปัญหา โดยพบประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับการศึกษาดังนี้ นักเรียนไทยกว่าครึ่งขาดทักษะขั้นพื้นฐานด้านการอ่านและการคิดวิเคราะห์ แม้ว่า จะอยู่ในระบบการศึกษามาแล้วถึง 9 ปีและค่าใช้จ่ายภาครัฐต่อหัวผู้เรียนจะเพิ่มขึ้นอย่างมาก แต่ทักษะของผู้เรียนกลับมามีแนวโน้มลดลง โดยคุณภาพของการศึกษาดดถอยลงทั้งที่งบประมาณต่อนักเรียนเพิ่มขึ้นถึง 48% ระหว่าง ปี พ.ศ. 2553 – 2556

ธนาคารโลกประจำประเทศไทย เอเชียตะวันออกเฉียงและแปซิฟิก (The World Bank) (พฤษภาคม: 2562) ในฐานะที่ปรึกษาโครงการเพื่อดำเนินโครงการทบทุนรายจ่ายด้านการศึกษา ซึ่งได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ให้ไปศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพของการศึกษาขั้นพื้นฐานและลดการสิ้นเปลืองของงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดย ก.พ.ร. ได้สรุปผลการศึกษาดังกล่าวเสนอกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) พบว่า 1) ความไร้ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายด้านการศึกษาของไทยเกิดในโรงเรียนขนาดเล็กในระดับประถมที่มีห้องเรียนขนาดเล็กจำนวนมาก มีสัดส่วนนักเรียนต่อครู 17: 1 ใกล้เคียงญี่ปุ่น ออสเตรเลีย เกาหลีใต้ ฯลฯ แต่การบริหารจัดการด้านการศึกษาของประเทศ ทั้งครู และทรัพยากรกลับไม่เพียงพอ 2) โรงเรียนขนาดเล็กเป็นสาเหตุของคุณภาพการศึกษาที่ถดถอย สัดส่วนโรงเรียนประถมที่มีนักเรียนน้อยกว่า 50 คน เพิ่มขึ้นจาก 17.4 % เป็น 23.7 % ขณะที่โรงเรียนประถมของไทยมีขนาดห้องเรียนที่เล็กที่สุด เมื่อเทียบกับ 39 ประเทศในโลกเป็นสาเหตุของความถดถอยของคุณภาพเพราะมีต้นทุนสูงในการบริหารจัดการ จัดสรรทรัพยากรไม่เพียงพอและนักเรียนน้อยโอกาสส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กเหล่านี้ยิ่งส่งผลให้ความเหลื่อมล้ำยิ่งแย่ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ติดตามการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าผลการดำเนินงานยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ โรงเรียนขนาดเล็กยังคงใช้งบประมาณและทรัพยากรที่ไม่คุ้มค่าและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการทดสอบระดับชาติยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ประกอบกับโรงเรียนขนาดเล็กมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและจากการศึกษาสภาพปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ประสบปัญหาคล้ายคลึงกันใน 4 ด้านคือด้านการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน ด้านความพร้อมทางปัจจัยของโรงเรียนและด้านการมีส่วนร่วม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน: 2546)

โรงเรียนขนาดเล็กเป็นปรากฏการณ์ทางการศึกษาที่ท้าทายผู้บริหารการศึกษาในทุกยุคทุกสมัย กระทรวงศึกษาธิการได้พยายามแก้ปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กตั้งแต่อดีตที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันอัตราการเกิดของประชากรได้ลดลงตามลำดับ ส่งผลให้จำนวนประชากรในวัยประถมศึกษา (6 - 12 ปี) ลดลง ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนที่เป็นตัวป้อนให้แก่โรงเรียนประถมศึกษาที่กระจายอยู่ทั่วประเทศถึง 30,000 กว่าโรงเรียน จึงลดลงตามลำดับ ด้วยความตระหนักว่าการที่มีโรงเรียนขนาดเล็กเป็นจำนวนมากย่อมส่งผลถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารอัตรากำลังครู กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการมาตรการยุบและรวมโรงเรียนขนาดเล็กอย่างต่อเนื่องอย่างไร ก็ดีมาตรการยุบและรวมโรงเรียนมิใช่แนวทางแก้ไขปัญหาคือจะประสบความสำเร็จในทุกกรณีเพื่อให้การดำเนิน

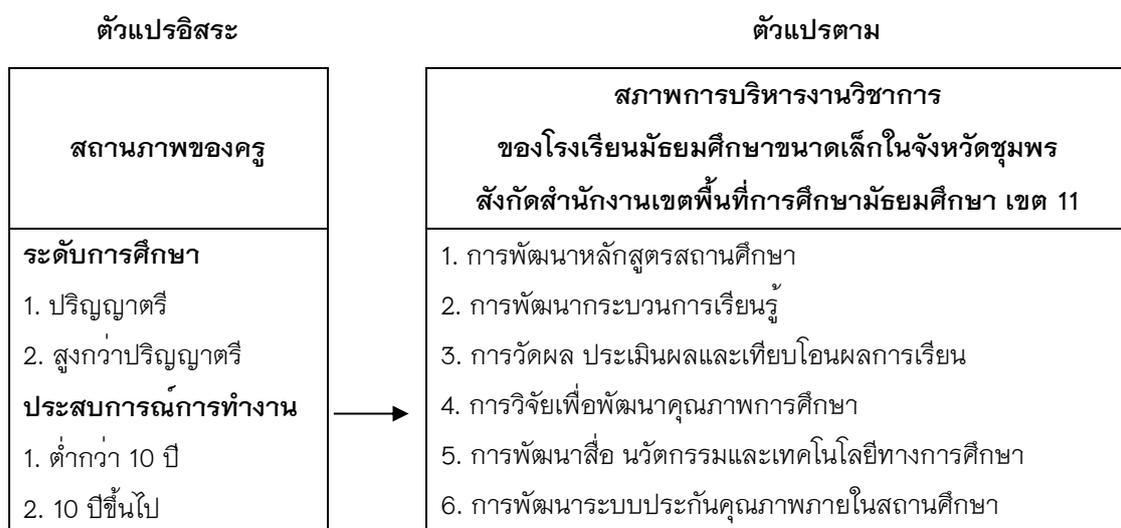
โครงการมุ่งสู่เป้าหมายที่ชัดเจน โรงเรียนขนาดเล็กที่จัดการศึกษาตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา แม้โรงเรียนขนาดเล็กเหล่านี้จำนวนหนึ่งเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ แต่โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่กลายเป็นประเด็นท้าทายสำคัญของระบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่งานวิชาการในโรงเรียนเป็นงานหลักและสำคัญที่สุดในโรงเรียนจำเป็นต้องเอาใจใส่อย่างเต็มความสามารถ ต้องมีการนิเทศติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงตระหนักในหน้าที่ของงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ทั้งนี้ยังไม่พบการศึกษาข้อมูลสารสนเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก และมีความต้องการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ซึ่งผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 และเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของการศึกษาของชาติและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา (สมศ.) ผู้วิจัยจึงสนใจที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ว่าการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับใด เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้ไปเป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนเพื่อพัฒนาส่งเสริมและยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร ให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
- 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัยเป็นแบบสำรวจ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 269 คน จาก 12 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา 2) โรงเรียนทุ่งคาพิทยาคาร 3) โรงเรียนศรีราษฎร์ 2 4) โรงเรียนท่าข้ามวิทยา 5) โรงเรียนหงส์เจริญวิทยาคม 6) โรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา 7) โรงเรียนชลธารวิทยา 8) โรงเรียนพะโต๊ะวิทยา 9) โรงเรียนนาสักวิทยา 10) โรงเรียนด่านสวีวิทยา 11) โรงเรียนเขาทะลุพิทยาคม และ 12) โรงเรียนครนพิทยาคม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2562 จาก 12 โรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเปิดตาราง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเครซีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 159 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (cluster) โดยใช้โรงเรียนเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า (t-test)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ประกอบด้วย แบบสอบถามซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check List) จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยมีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนของ ลิเคิร์ต (Likert)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีลำดับขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการจากเอกสารและตำราต่าง ๆ

2) กำหนดกรอบการสร้างเครื่องมือในการวิจัยจากข้อมูลการศึกษา เอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และ 6. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยยึดวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์เฉพาะเป็นหลัก



4) นำเครื่องมือในการวิจัยเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาความชัดเจนของคำถามและทำการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

5) นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่แก้ไขแล้ว ไปหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าความเที่ยงตรงในแต่ละข้ออยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

6) นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อตรวจสอบอีกครั้ง

7) นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้มาจากโรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา โรงเรียนทุ่งคาพิทยาคาร และโรงเรียนท่าข้ามวิทยา แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

8) นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม แล้วนำไปใช้ในการ **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2562 โดยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ทั้ง 12 โรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนทั้งหมด 159 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และนำมาตรวจสอบความถูกต้องเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาและตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์และถูกต้อง มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม คือ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ

2) ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ตามความคิดเห็นของครูโดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายข้อรายด้านและโดยภาพรวม แล้วนำมาเปรียบเทียบโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของเบสท์ ดังนี้

คะแนนอยู่ระหว่าง	ความหมาย
4.50 – 5.00	มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด



3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน โดยใช้การทดสอบค่า t-test

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.14	.738	มาก
2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.28	.111	มาก
3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.26	.735	มาก
4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.91	.888	มาก
5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.02	.831	มาก
6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.29	.729	มาก
รวม	4.15	.672	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาพรวมครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการและเอกสารอื่น	4.35	.636	มาก
2. การศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของชุมชนและท้องถิ่นเพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.05	.753	มาก
3. การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมายของสถานศึกษาในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.28	.667	มาก



การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
4. การกำหนดสมรรถนะของผู้เรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรสถานศึกษา	4.33	.726	มาก
5. การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยบูรณาการเนื้อหาสาระทั้งในกลุ่มสาระการและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.28	.713	มาก
6. การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม	4.36	.621	มาก
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำหลักสูตรและแนวปฏิบัติการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.25	.737	มาก
8. การตรวจสอบเกี่ยวกับการโอน/ย้าย หลักสูตรระหว่างโรงเรียนและหลักสูตรอื่น	3.95	.761	มาก
9. การสำรวจความต้องการของผู้รับบริการในการจัดการเรียนการสอนในระบบโรงเรียน รวมทั้งกำหนดแนวทางการใช้หลักสูตร	4.06	.714	มาก
10. การทดลองใช้หลักสูตรสถานศึกษาก่อนใช้งานจริง	3.77	.954	มาก
11. การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรโดยจัดให้มีการวิจัยติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	3.90	.836	มาก
รวม	4.14	.738	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.23	.695	มาก
2. การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการทางด้านสมองของผู้เรียน	4.18	.734	มาก



ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	\bar{x}	S.D.	ระดับ
3. การจัดการเรียนรู้โดยเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา	4.35	.648	มาก
4. การจัดการเรียนรู้ให้เกิดการยอมรับและเห็นคุณค่าในตนเอง และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.26	.660	มาก
5. การส่งเสริมทิศติดตามและกำกับให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.34	.701	มาก
6. การส่งเสริมทิศติดตามและกำกับให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจความถนัดของผู้เรียน	4.21	.738	มาก
7. การจัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามให้เหมาะสม	4.19	.739	มาก
8. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูโดยการจัดอบรมสัมมนาศึกษาดูงานตามหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน	4.48	3.973	มาก
รวม	4.26	0.735	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินการจัดท้าวัดดูอุปกรณ์ เอกสาร ระเบียบคู่มือเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ การกำหนดระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา	4.15	.756	มาก
2. การกำหนดระเบียบแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา	4.16	.787	มาก



ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	\bar{x}	S.D.	ระดับ
3. การจัดทำข้อมูลการวัดและประเมินผลการเรียน กรอกรายข้อมูล และติดตามตรวจสอบการกรอกรายข้อมูลของครูในระบงงานวัดผล และส่งต่องานทะเบียนอย่างครบถ้วนถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.30	.727	มาก
4. การวิเคราะห์และประเมินผลการเรียนทั้งระหว่างเรียนและหลังเรียน เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาการเรียนของนักเรียน	4.27	.735	มาก
5. การนำผลการประเมินผู้เรียนไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน ปรับปรุง เครื่องมือวัดและประเมินผลมาพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลของ สถานศึกษาให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง	4.23	.693	มาก
6. การดำเนินการดำเนินงานทะเบียน การดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ตามระเบียบวิธีตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ	4.35	.667	มาก
7. การดำเนินการตัดสินและอนุมัติผลการเรียนและการออกหลักฐาน แสดงผลการจบการศึกษา เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการวัดและประเมินผล	4.41	.695	มาก
8. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริม นิเทศ ติดตาม ควบคุมและกำกับ ให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการ ประเมินตามสภาพจริง	4.24	.742	มาก
9. การส่งเสริม นิเทศ ติดตามพัฒนาครูและกำกับดูแลให้ครูจัดทำแผน การวัดผลประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ มาตรฐาน การศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้	4.29	.822	มาก
รวม	4.26	.735	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบ โอนผลการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการ บริหารงานวิชาการในด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินการด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบ ผ่านจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้	3.99	.815	มาก
2. การบริหารจัดการครู ให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.99	.849	มาก
3. การดำเนินการทำวิจัยเพื่อจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียน	3.96	.878	มาก
4. การนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน	3.38	.885	ปานกลาง
5. การสร้างเครือข่ายการวิจัยกระบวนการเรียนรู้ภายในโรงเรียน	3.84	.920	มาก
6. การสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการวิจัยการเรียนรู้อภายในและภายนอกโรงเรียน	3.83	.956	มาก
7. การส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้อ	3.96	.849	มาก
8. การเผยแพร่ผลงานการวิจัย/พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กรและสถาบันอื่น	3.89	.955	มาก
รวม	3.91	.888	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การสร้างศูนย์สื่อการเรียนรู้อและการจัดทำระบบสารสนเทศการเรียนรู้อ	3.99	.917	มาก
2. การจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้อที่มีประสิทธิภาพ	3.94	.847	มาก
3. การจัดหาและพัฒนาสื่อสำหรับผู้เรียนและผู้สอน	4.05	.818	มาก
4. การดำเนินการประเมินคุณภาพของสื่ออย่างเป็นระบบ	3.91	.837	มาก
5. การสนับสนุนการเรียนการสอนให้บริการและควบคุมดูแลให้คำแนะนำในการสร้างและผลิตสื่อการเรียนรู้อ	4.03	.826	มาก
6. การจัดทำทะเบียนจัดเก็บรักษาวัสดุครุภัณฑ์ ซ่อมแซมจัดบริการ	3.98	.845	มาก



ขอยืมสื่อการศึกษาจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการเรียน			
7. การให้บริการและคำปรึกษาแก่หน่วยงานและชุมชนเกี่ยวกับการใช้สื่อระบบเครือข่ายภายในโรงเรียน	3.93	.887	มาก
8. การพัฒนาครุภัณฑ์นักเรียนเพื่อให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอน	4.10	.756	มาก
9. การพัฒนาระบบเครือข่ายภายในโรงเรียน ประสานร่วมมือในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	4.06	.836	มาก
10. การประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สนับสนุนการทำผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของครูและผู้บริหาร	4.18	.734	มาก
11. การจัดอบรมสัมมนาให้ครูได้เรียนรู้ด้านวิชาการที่ทันสมัยและเกิดแนวทางในการคิดสร้างนวัตกรรมและคัดสรรนวัตกรรมต้นแบบเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.08	.842	มาก
รวม	4.02	.831	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.34	.692	มาก
2. การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.31	.665	มาก
3. การจัดทำแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อยึดถือปฏิบัติร่วมกัน	4.25	.752	มาก
4. การทำระบบสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยการดำเนินการเพิ่มเติมส่วนที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	4.19	.797	มาก
5. การกำหนดการศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.33	.717	มาก

6. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีรับรองการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.33	.751	มาก
รวม	4.29	.729	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารงานวิชาการ	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.15	.518	4.12	.512	0.312	.756
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.23	.531	4.43	1.162	-1.036	.306
3. การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.25	.543	4.32	.503	-0.787	.434
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.95	.725	3.38	.894	0.817	.417
5. การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.02	.661	4.04	.684	-0.151	.880
6. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.29	.569	4.29	.591	-0.016	.987
รวม	4.14	.591	4.09	.724	-0.143	.628

จากตารางที่ 8 พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ไม่แตกต่างกันทุกด้าน



ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์การทำงาน				t	p
	ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.08	.528	4.21	.495	-1.553	0.122
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.28	.903	4.28	.520	-0.370	0.971
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.20	.563	4.34	.492	-1.586	0.115
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.98	.747	3.84	.793	1.129	0.261
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.07	.652	3.97	.678	0.989	0.324
6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.28	.601	4.31	.544	-.351	0.726
รวม	4.14	.066	4.15	.587	-.0290	0.419

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

อภิปรายผล

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา วงชาติ (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันทุกภาคส่วน ต่างหันมาให้ความสำคัญกับการศึกษามากยิ่งขึ้น สถานศึกษาแต่ละแห่งจึงต้องมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนแนวทางในการบริหารงานให้ทันสมัยอยู่เสมอ อีกทั้งระบบการสื่อสารและเทคโนโลยีต่าง ๆ ก็มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น ทำให้ครูสามารถศึกษาหาความรู้ ได้อย่างหลากหลายและสามารถนำมาพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้



อย่างรอบด้าน โดยเฉพาะในด้านการบริหารงานวิชาการซึ่งถือว่าเป็นหัวใจที่สำคัญของสถานศึกษา ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิชาการเป็นอย่างดี จึงจะทำให้สามารถบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพได้ แต่ทั้งนี้ การบริหารงานวิชาการจะสำเร็จเพียงเพราะผู้บริหารคนเดียวไม่ได้ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ดังนั้น ผู้บริหารจึงต้องเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้วย ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมไปถึงชุมชน และที่สำคัญครูผู้สอนทุกคนต้องร่วมใจกัน งานบริหารวิชาการจึงจะสามารถประสบผลสำเร็จได้ ด้วยเหตุนี้ ครูผู้สอนจึงควรมีความกระตือรือร้นในการจัดการเรียนการสอนและหันมาให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและนำหลักสูตรไปได้อย่างเหมาะสม การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการวิจัยเป็นรายด้านสามารถอภิปรายในแต่ละด้าน ตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้

1.1 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับมาก และมีระดับปฏิบัติเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) ทำให้เกิดการสื่อสารไร้พรมแดนหรือเป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร (Information Technology) ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านต่างๆอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษาและวัฒนธรรม การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้บุคคลต้องมีการเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับยุคและสมัย การที่บุคคลจะเรียนรู้และปรับตัวได้ดีขึ้นเนื่องมาจากการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและการศึกษาที่มีคุณภาพจำเป็นต้องมีระบบการศึกษาและการจัดการระบบที่ดีมีคุณภาพและประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน ทั้งทางด้านการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาครู การพัฒนาสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนการสร้างความร่วมมือและการประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ยุทธวิธีในการทำให้การจัดการศึกษามีคุณภาพได้ดีเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและผลกระทบที่สำคัญจากการสื่อสารที่ไร้พรมแดน ทำให้ประเทศไทยมีการรับรู้และตื่นตัวในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมต่อประเทศตะวันตก ความคาดหวังของสังคม ความต้องการของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมทางด้านการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมาก สิ่งเหล่านี้ได้ถูกระบุในกฎหมายรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งครูผู้สอนส่วนใหญ่จำเป็นที่จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ และสถานศึกษาหลายแห่งมีการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จะเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญในการแสดงให้เห็นถึงแนวทาง การปฏิบัติงานของสถานศึกษานั้น ๆ ว่ามีการวางแผนการดำเนินการอย่างไร และในแต่ละปีก็ต้องการรายงานผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้นสังกัดได้รับทราบ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารและครูผู้สอนต้องร่วมมือกันในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยันต์ อินทเจริญศานต์ (2552) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การบริหารงาน

วิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขนั้น ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงมาตรฐานการจัดการศึกษา ที่กำหนดในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ คือผู้เรียนจะต้องเกิดกระบวนการเรียนรู้ตรงตามเป้าหมายการเรียนรู้ ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปัจจุบันผู้บริหารและครูผู้สอนนั้นในด้านของการจัดกระบวนการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากเชื่อว่าการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจะส่งผลให้ผู้เรียนมีการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านอารมณ์ สติปัญญาและด้านคุณธรรม ดังนั้นครูผู้สอนจึงมีการศึกษาหาความรู้และแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่แปลกใหม่และน่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนตั้งใจและมีความสุขในการเรียนมากยิ่งขึ้นและเมื่อผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงก็ยิ่งทำให้เกิดการเรียนรู้ ไม่ใช่เพียงการท่องจำ การที่ผู้เรียนจะสามารถพัฒนาตนเองอย่างรอบด้านได้นั้น จึงเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องหาแนวทางเพื่อมาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีความหลากหลาย ดังนั้นการปฏิบัติงานของผู้บริหาร/ครูในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้จึงอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณิการ์ แก่นท้าว (2559) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3 พบว่าการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

1.3 การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน จะเห็นได้ว่าผู้บริหารและครูหลายท่านได้รับเชิญให้ไปเป็นวิทยากรเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวัดประเมินผลอยู่เสมอ จึงสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาเครื่องมือการวัดผลที่มีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ตรงตามสภาพความเป็นจริง รวมถึงสถานศึกษาแต่ละแห่งได้มีการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา จึงส่งผลให้ครูมีการปฏิบัติงาน ในด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ มูนา จารง (2560) ที่ได้ศึกษา เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 พบว่า การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก

1.4 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ เพื่อให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องมีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและนำมาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพมากที่สุด การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะหากหลักสูตรสถานศึกษาไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ อาจจะทำให้การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาหลายท่านเล็งเห็นถึงความสำคัญในประเด็นนี้ จึงมีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา ตั้งแต่ในเรื่องของการวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาการนำหลักสูตรไปใช้ รวมถึงการ



นิเทศติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องด้วยเหตุนี้การปฏิบัติงานวิชาการในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจึงอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิเชียร ยอดจักร์ (2555) ที่ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่าการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด

1.5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สนับสนุนการทำผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของครูและผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือการพัฒนาครูนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยี ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอน การจัดอบรมสัมมนาให้ครูได้เรียนรู้ด้านวิชาการที่ทันสมัยและเกิดแนวทางในการคิดสร้างนวัตกรรมและคัดสรรนวัตกรรมต้นแบบ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาระบบเครือข่ายภายในโรงเรียน ประสานร่วมมือในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน การดำเนินการจัดทำจัดหาและพัฒนาสื่อสำหรับนักเรียนและผู้สอน การสนับสนุนการเรียนการสอนให้บริการและควบคุมดูแล ให้คำแนะนำในการสร้างและผลิตสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ และการจัดทำระบบสารสนเทศการเรียนรู้ออนไลน์ในสถานศึกษา การจัดทำทะเบียนจัดเก็บรักษาวัสดุครุภัณฑ์ ซ่อมแซม จัดบริการขอยืมสื่อการศึกษาจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน การจัดทำทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษา การให้บริการและคำปรึกษาแก่หน่วยงานและชุมชนเกี่ยวกับการใช้สื่อระบบเครือข่ายภายในโรงเรียน และการดำเนินการประเมินคุณภาพของสื่อการเรียนรู้อย่างเป็นระบบซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิรินทร์ ปะนามะเก (2558) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

1.6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การดำเนินการด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบผ่านจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ การบริหารจัดการครูให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเท่ากัน รองลงมาคือ การดำเนินการทำวิจัยเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละการส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ออนไลน์แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ การเผยแพร่ผลงานการวิจัย/พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่น การสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ภายในโรงเรียน และการสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการวิจัยการเรียนรู้ออนไลน์ภายในและภายนอกโรงเรียน สำหรับการนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิลวรรณ วัฒนา (2556) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถม จังหวัดชลบุรี พบว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าครูที่มีระดับ



การศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ไม่แตกต่างกันทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีต่างก็มีการศึกษาหาความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการอย่างรอบด้าน ทำให้มีมุมมองและทัศนคติต่อการปฏิบัติงานได้ครอบคลุมภาระหน้าที่ต่าง ๆ ในการบริหารงานวิชาการ อีกทั้งการศึกษาในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ครูจำเป็นต้องหาความรู้หรือประสบการณ์ต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันครูผู้สอนจึงต้องมีการพัฒนาความรู้ของตนเองอยู่เสมอ จึงจะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพที่ดีได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ตรีโชค กางกัน (2552) ได้ศึกษา เรื่องสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี พบว่าผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ไม่แตกต่างกันทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้มุ่งเน้นส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน และสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาความรู้ของตนเองในด้านต่าง ๆ อยู่เสมอ ทำให้ครูมีโอกาสได้รับการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในด้านวิชาการ การไปศึกษาดูงานตามสถานศึกษาต่าง ๆ ทำให้ครูได้รับความรู้และมีโอกาสในการพัฒนาความรู้และสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติา ศิริสุวรรณ (2554) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา อำเภอบางเสาธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา อำเภอบางเสาธง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 จำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมเกียรติ เสาวคนธ์ (2551) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ในการบริหาร พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัย เนื่องจากพบว่า การนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนมีค่าน้อยกว่าด้านอื่น
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานของครูในตำแหน่งงานวิชาการอย่างมีคุณภาพ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรมีการศึกษาตัวแปรและปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น
- 2) ควรมีการศึกษาความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อที่จะได้รับความความคิดเห็นที่หลากหลายและครอบคลุม อันจะนำไปสู่การหาแนวทางการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการมากยิ่งขึ้น
- 3) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่เป็นต้นแบบหรือประสบความสำเร็จในด้านการบริหารงานวิชาการ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์วิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ชวัลลักษณ์ รัตวิมลกุล. (2559). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผล สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ตรีโชค กางกัน. (2552). **สภาพและปัญหาการบริหารงานงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี**. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลพบุรี.
- พรลภัส วงศ์ษา. (2561). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1**. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- พรณา เอกนิพนธ์ และ ชุตินา มูลิกานนท์. (2561). **การพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนมเขต 1**. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.



- เพียงเพ็ญ เพ็ชรสันเทียะ. (2553). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มูนา จารง. (2560). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอน ในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2.** ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2553). **การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (พิมพ์ครั้งที่ 4).** สงขลา: นำศิลป์ โฆษณา.
- วชิราภรณ์ พรหมนาทม. (2553). **การบริหารวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.** ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรินทร์ ปะนามะเก. (2558). **การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วันชัย พลสุพันธุ์. (2553). **การศึกษากิจการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน. (2552). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก.** ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิเชียร ยอดจักร. (2555). **การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546). **คู่มือการปฏิบัติงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- Desautel , R. A. (1978). **Administrative role perceptions of north Dakota elementary school principals as related to selected dimension of administrative function.** Dissertation Abstracts International, 39(4) , 42-A.
- Goodhart, C. (1991). **Central Banking.** In *The New Palgrave: A Dictionary of Economics*. London : Ed.j. Eatwell, M. Milgate and P.Newman.
- Marmon, D.H. (2002). **Core Competencies of Professional Service Providers in Federally Funded education programs.** The University of Tennessee.