การพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานสากลตามหลักธรรมาภิบาลสู่ประชาคมอาเซียน

TEACHER PROFESSIONAL DEVELOPMENT FOR ENHANCING THE QUALITY OF STUDENTS IN GOOD GOVERNANCE INTO THE ASEAN COMMUNITY

วัลลภา อารีรัตน์ [1]* เสาวนี สิริสุขศิลป์ [2] และ ประกฤติยา ทักษิโณ [3]

[1] รองศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

[2] ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

[3] อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

* Corresponding Author E-mail: wallapha@kku.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการพัฒนาวิชาชีพครู และ 2) ผลที่เกิดจากการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากลตามหลักธรรมาภิบาลสู่ประชาคมอาเซียน โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ประชากรคือโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วยผู้บริหาร ครูและนักเรียนจำนวน 155 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และแบบรายงานสะท้อนผล วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอโดยการบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า

1) กระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูมี 4 ขั้นดังนี้ ขั้นที่ 1 การวางแผนดำเนินงานสร้างความตระหนักและความเข้าใจบริบทการจัดการศึกษา เพื่อกำหนดนโยบาย การจัดการเรียนรู้และการดำเนินงานบริหารจัดการในโรงเรียนภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยความร่วมมือจาก มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมโดยกลุ่มงานนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และโรงเรียน ขั้นที่ 2 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้บูรณาการนวัตกรรมทักษะในประชาคมอาเซียน ในรายวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ผลสัมฤทธิ์การเรียนไม่ผ่านตามเกณฑ์ 3 ปีต่อเนื่อง และการกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือครูภายใต้กระบวนการนิเทศภายในและการจัดปัจจัยสนับสนุนการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างโปร่งใส ขั้นที่ 3 การตรวจเยี่ยมและติดตามผลจากผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อให้ความช่วยเหลือภายใต้กระบวนการนิเทศภายในเพื่อให้ครูเกิดกำลังใจ ทำงานอย่างต่อเนื่อง และประสบความสำเร็จ และขั้นที่ 4 การสรุปและรายงานผล เพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานและรายงานผลอย่างต่อเนื่องโดยการจัดการประชุมภายในโรงเรียนเพื่อติดตามความก้าวหน้าและแก้ปัญหาร่วมกันได้แก่การเขียนแผนการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมเน้นทักษะในประชาคมอาเซียน และรายงานผลการสังเกตการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

2) ผลการพัฒนาครูสรุปผลได้ดังนี้ (2.1) การจัดการเรียนรู้ของครูสร้างจุดเน้นการพัฒนาวิชาชีพให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะอาเซียนสู่การเรียนรู้ในชั้นเรียน ผู้บริหารและครูเป็นผู้วิเคราะห์ปัญหาและกำหนดความต้องการในการ

พัฒนาผู้เรียนร่วมกัน ได้แก่การคิดวิเคราะห์ การให้เหตุผล การสื่อสารและการทำงานร่วมกัน (2.2) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนร่วมกับเพื่อน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ: การสื่อสาร ฝึกทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และใช้ Authentic Materials คณิตศาสตร์: กระบวนการแก้ปัญหาเน้นการให้เหตุผล และ วิทยาศาสตร์: การเรียนรู้แบบมีส่วนรวม 5 ขั้นตอน (2.3) ครูได้รับการอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนครูด้วยกันเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การออกแบบการวัดและประเมินผู้เรียน และการจัดการชั้นเรียน (2.4) ครูบูรณาการทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สู่ประชาคมอาเซียนทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ การทำงานร่วมกันและการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผลการเรียนรู้ในชั้นเรียน และ (2.5) ความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมกระบวนการพัฒนา ทำให้ครูสามารถเขียนแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.31 ทั้งนี้เพราะครูได้รับการช่วยเหลือจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและเพื่อนครูอย่างต่อเนื่องจากการเยี่ยมชั้นเรียนและการนิเทศภายใน และ เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างชุมชนการเรียนรู้ระหว่างครู ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและ ผู้ปกครอง ทำให้ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องจนมีผลงานเชิงประจักษ์ เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียน แบบประเมินผลการเรียนรู้ เป็นต้น นอกจากนี้ ภาวะผู้นำครูได้รับการพัฒนาเนื่องมาจากประสบการณ์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการสอนงานและเป็นพี่เลี้ยงให้เพื่อนครู และความพึงพอใจผู้บริหารภายใต้การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ยุติธรรม และแก้ปัญหาอย่างมีส่วนร่วม

คำสำคัญ : การพัฒนาวิชาชีพครู, คุณภาพผู้เรียน, หลักธรรมาภิบาล, ประชาคมอาเซียน

ABSTRACT

This study aimed to explore teacher professional development process associated with students' quality improvement in good governance schools into ASEAN Community utilizing an action research design. A total of 155 teachers and administrators were the respondents. Instruments including field note record, interview protocol, observation checklist and reflective report. Content analysis was used and results were presented in descriptive essay format.

Results of teacher professional development process cover: Step 1: Plan to create awareness and understanding about school context and performance among staff. Set up ASEAN community policy and learning, management plan, and good governance implementation between Khon Kaen Provincial Administrative Organization, Khon Kaen University, and schools. Step 2: A workshop on integration active learning and innovation skills in teaching Mathematics, Sciences and English subjects is conducted to the failure schools. Set up supervision and monitoring system. Administrators implement management of supporting factors and a transparent manner of participatory management. Step 3: External experts' classroom visit to encourage teachers work continuous toward their success. Step 4: Organized meetings to summary and report the results of teaching performance reflection and periodic reports to track the school progress and solve the common problems.

Results of teacher professional development indicated: (1) Main focus of professional development is on promoting ASEAN skills in learning. Administrators and teachers identify the learners' problems and needs to

meet the school policies through emphasizing critical thinking, reasoning, communicative, and collaborative skills. (2) Learning skills are developed through classroom activities. Teachers share teaching pedagogy with their colleagues. The English, Mathematics, and Sciences teachers use the innovation like communicative approach, 4 skills, and authentic materials; problem solving process, and 5-step collective learning. Teachers apply new skills by integrating the 21st century skills through collaboration and problem solving implementation. And (3) Teachers' satisfaction towards the participation process showed that a total of 65.31% of teachers can write learning plans and manage classroom well. External experts' classroom visits help teachers' continuous improvement in their learning plans. A learning community is formed between schools, teachers, students, and parents. Teachers share knowledge to develop leadership skills. Administrators' satisfactions on good governance management include transparency, fairness, and participative problem solving.

Keywords: Teacher Professional Development, Students' Quality Improvement Good Governance, ASEAN Community

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ทิศทางการจัดการศึกษาไทยตามแนวปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (2552-2561) มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและคุณภาพครูให้สามารถส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับคนยุคใหม่สู่อาเซียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในตลาดแรงงาน การดำเนินงานดังกล่าวจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ครูคือผู้ที่มีความสำคัญที่สุดในการพัฒนาและส่งเสริมทักษะแก่ผู้เรียนผ่านกระบวน การเรียนรู้ในห้องเรียน (ชินภัทร ภูมิรัตน์, 2553) ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาสำคัญในการนำองค์การสู่ความสำเร็จ ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษานั้นผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการมีคุณธรรมตามหลัก ธรรมมาภิบาล ซึ่งใช้เป็นหลักการทำให้การบริหารงานภายในสถานศึกษาเกิดความสมดุลระหว่างฝ่ายบริหาร ฝ่ายปฏิบัติ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นนั้นทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ รับความสุขและความสำเร็จเกิดขวัญกำลังใจในการทำงานภายในองค์การของตน (สายสมร ศักดิ์คำดวง, 2551) ภายใต้การมีส่วนร่วมในการสร้างเป้าหมายร่วมกันและการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาโดยยึดคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทและหน้าที่สำคัญในการพัฒนาและส่งเสริม ให้ครูผู้สอนมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ และนำนวัตกรรมการเรียน รู้สู่ชั้นเรียน ด้วยกระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาและได้นวัตกรรมจากการจัด การเรียนรู้การพัฒนาครูจึงเป็นกระบวนการสำคัญในการปรับปรุงความรู้ และทักษะใหม่ๆที่ทันสมัยแก่ครูตรงกับ Glickman,Gordon, & Ross-Gordon(2007) กล่าวว่าการพัฒนาวิชาชีพที่มีประสิทธิผลนั้น สถานศึกษาต้องดำเนิน งานอย่างต่อเนื่องภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากร และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยน แปลงสู่วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายองค์การ เน้นการวางแผน การดำเนิน งาน การนำสู่ การปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้และการประเมินผลโดยมุ่งยกระดับผล สัมฤทธิ์ และดำเนินงานต้องควบคู่ไปกับนำนวัตกรรมสู่ชั้นเรียนร่วมกับกระบวน การพัฒนาการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน ควบคู่กับกระบวนการชี้แนะ การสนับสนุนครูเป็นพี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือเพื่อนครู สอดคล้อง

กับ King and Newmann (2001) ได้เสนอแนวคิดการยกระดับคุณภาพผู้เรียนควบคู่กับการพัฒนาวิชาชีพครู (Professional Development) ด้านความรู้ ทักษะใหม่ๆ และ เปลี่ยนความคิดหรือทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ให้ครูเกิดการยอมรับและ การสร้างชุมชนทางวิชาการ (Professional Community)ในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู การเน้นเป้าหมายเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาความสามารถครูไปพร้อมกัน นอกจากนี้ยังเสนอการสร้างชุมชนทางวิชาการ (Professional Community) ภายใต้ความร่วมมือของบุคลากรทั้งโรงเรียน และ การส่งเสริมปัจจัยเกื้อหนุนจากการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันทั้ง โรงเรียนจึงจะสามารถผลักดันคุณภาพการ ศึกษาของสถานศึกษาได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่าการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยกระบวน การวิจัยเชิงปฏิบัติการสามารถช่วยให้ครูผู้ สอนพัฒนาตนเองด้านการวิจัยและดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้และแนะแนวการพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้กับเพื่อนครูด้วยกัน (วัลลภา อารีรัตน์, 2552)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น (อบจ.ขอนแก่น) กระทรวง มหาดไทยจัดตั้งขึ้นตามพระราช บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 41 ได้บัญญัติให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อม ควาเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น ภายใต้การดำเนิน งานของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ซึ่งมีโรงเรียนที่อยู่ในการกำกับดูแลทั้งสิ้น 19 โรงเรียน อบจ. ขอนแก่น จัดทำยุทธศาสตร์เร่งด่วนเพื่อเตรียมความ พร้อมด้านการศึกษาในประชาคมอาเซียนภายในปี 2558 ตามกรอบแผนพัฒนาสามปี พ.ศ.2555-2557 ของสำนักงานคณะ กรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ (องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น, 2554) ผลการดำเนินงาน พบว่าคะแนนเฉลี่ยจากผลการทดสอบทางการ ศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ย้อนหลัง 3 ปี(พ.ศ.2553-2555) ต่ำกว่าเกณฑ์ในรายวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามลำดับ ผู้บริหาร คณะครู
และสำนักการศึกษา

ดังนั้นคณะผู้วิจัย และสำนักการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อบจ. ขอนแก่น จึงร่วมกันดำเนินงานพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติ การเพื่อให้ครูพัฒนาการเรียนการสอน สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับบุคคลอาเซียนและยกระดับคุณภาพผู้เรียน กระบวนการดำเนินการทุกขั้นตอนเน้นการมีส่วนร่วม และการทำงานอย่างเป็นระบบภายใต้การบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วม โปร่งใสและมีความรับผิดชอบ เพื่อสื่อสารและสร้างแรงจูงใจสำหรับครูได้รับความรู้และทักษะใหม่ๆจากกระบวน การอบรมเชิงปฏิบัติการและการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้วิจัยผู้วิจัยร่วมคณะ ครู ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ ผลการศึกษาจะเป็นแนวทางในการพัฒนาครูโดยเฉพาะในโรงเรียนที่ต้องเร่งดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียน และเกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกันสามารถนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป อีกทั้งยังส่งผลการพัฒนาสถานศึกษาในภาพ รวมอีกด้วย

วัตถุประสงค์การวิจัย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ศึกษากระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักธรรมาภิบาลสู่ประชาคมอาเซียน

2. ศึกษาผลที่เกิดจากการพัฒนาครูเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักธรรมาภิบาลสู่ประชาคมอาเซียน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรคือโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น จำนวน 19 โรงกลุ่มตัวอย่างเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้เกณฑ์เลือกตามความเหมาะสม ในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย การเดินทาง และความเต็มใจของโรงเรียนที่เข้าร่วมประกอบด้วยผู้บริหารและครู 7 โรง จำนวน 155 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นครูจาก 3 กลุ่มสาระหลักได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ จำนวน 80 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

กระบวนการพัฒนาวิชาชีพครู ประกอบ 4 ด้าน คือด้วยการวางแผน ดำเนินงานการพัฒนาวิชาชีพร่วมกัน การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การตรวจเยี่ยมและติดตามผล และการสรุปและรายงานผลงาน

ผลที่เกิดจากการพัฒนาวิชาชีพครู ประกอบด้วย การจัดการเรียนรู้และความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมกระบวนการพัฒนาจากผลการนิเทศและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนครู

การดำเนินการวิจัยอยู่ระหว่าง ต.ค. 55 – ต.ค. 56

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) แบบสังเกต มี 2 ชุด: **ชุดที่ 1** แบบสังเกตการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ สำหรับผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย และศึกษานิเทศก์ใช้ในการสังเกตทั้งแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) และแบบสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant Observation) โดยเน้นสังเกตบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของครูระหว่างดำเนินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ในสาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ จำนวน 7 โรงเรียน และ**ชุดที่ 2** แบบสังเกต การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ใช้ในการนิเทศครูขณะเยี่ยมชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์

2) แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเพื่อสะท้อนผลการจัดอบรมฯสำหรับครู

3) แบบบันทึก ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ในการตรวจเยี่ยมโรงเรียนกลุ่ม เป้าหมายที่ผ่านการอบรมฯ ขณะปฏิบัติการเขียนแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองก่อนการสอนในชั้นเรียนในการจัดการเรียนรู้

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่เน้นการมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ในการพัฒนาครูมีผู้ร่วมวิจัยประกอบด้วยหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษาฯ องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนสังกัด อบจ.ขอนแก่น และวิทยากรจาก มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีกระบวนวิจัยดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานและบริบทการจัดการศึกษา ได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ แผนการพัฒนาการศึกษาและอาเซียนศึกษาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น และศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยวิธีการวิเคราะห์เอกสาร และการสัมภาษณ์พูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Interview)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับการเตรียมพร้อมด้านการศึกษาของ อบจ. ขอนแก่น ในประชาคมอาเซียน ร่วมกับตัวแทนผู้บริหาร ครู สำนักการศึกษาฯ และคณะผู้วิจัยและร่วมสำรวจปัญหาและความต้องการในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนในโรงเรียน โดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus groups)

ระยะที่ 2 ปฏิบัติการพัฒนาครูด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ มี 4 กระบวนการสำคัญ

1. การวางแผนดำเนินงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความตระหนักร่วมกับสถานศึกษา และ กำหนดแผนงานร่วมกันตัดสินใจ โดยใช้วิธีการประชุม สนทนากลุ่มผู้เกี่ยวข้อง การประชุมเพื่อสำรวจข้อมูลโรงเรียนในพื้นที่กลุ่มเป้าหมายโครงการวิจัยฯ และกำหนด(ร่าง)ปฏิทินดำเนินงานก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย 7 โรง เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 1 โรงและระดับมัธยมศึกษา 6 โรง รวมผู้บริหารและครูจำนวน 155 คน ได้แนวทางการดำเนินงานด้วยวิธีการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุงความรู้และเพิ่มเติมทักษะใหม่ที่นำไปใช้ในห้องเรียน และจัดปฏิทินการทำงานร่วมกัน ผลการดำเนินงานพบดังนี้ (1) การพัฒนาวิชาชีพครูเน้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลถึงการพัฒนาทักษะการคิดผู้เรียนที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 และประชาคมอาเซียน แก่ครู 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จำนวน 105 คน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำย้อนหลัง 3 ปี โดยพิจารณาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น (ข้อมูลปีการศึกษา 2553, 2554, และ2555) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6

2. การพัฒนาวิชาชีพครูด้วยการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการจากวิทยากรภายนอก ลักษณะเป็นการฟังบรรยาย การระดมสมอง การใช้แผนที่ความคิดและ แบ่งกลุ่มย่อยเพื่ออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การนำเสนองานโดยเน้นให้ผู้เข้าอบรมมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนางานร่วมกันภายใต้จุดร่วมพัฒนาวิชาชีพครูคือ “ทักษะการคิดสู่ประชาคมอาเซียน” บูรณาการสู่กิจกรรมการเรียนรู้ใน 3 วิชา คือ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ร่วมกับองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียน การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การเขียนแผนการเรียนรู้ พัฒนาทักษะครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดร่วมกับกลุ่มเพื่อน และ การเขียนสะท้อนผลการเรียนรู้เพื่อการพัฒนา

3. การตรวจเยี่ยมและติดตามผล เน้นการนิเทศภายในเพื่อเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้(Classroom Observation) เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันระหว่างครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหาร เน้นการพูดคุยปรึกษาหารือและสะท้อนผลร่วมกัน และการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) เป็นกลไกสำคัญเพื่อการติดตามและช่วยเหลือครูรวมทั้งพบปะผู้บริหารเพื่อพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมภิบาลที่เน้นการมอบหมายภารกิจอย่างเป็นธรรมและเน้นการมีส่วนร่วม และการจัดสรรงบประมาณ และปัจจัยเกื้อหนุนเพื่อให้การทำงานเกิดความคล่องตัวและมีกำลังใจในการทำงานร่วมกัน

4. การสรุปและรายงานผลงาน ครูทุกคนเขียนรายงานสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ หลังรับการชี้แนะจากศึกษานิเทศก์เพื่อจะได้ปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไป การดำเนินงานในขั้นนี้ใช้แบบบันทึกภาคสนาม และแบบตรวจเยี่ยมชั้นเรียน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

สรุปผลการวิจัย

1. การดำเนินงานพัฒนาวิชาชีพครูมี 4 กระบวนงานหลักได้แก่ การวางแผนดำเนินงานการพัฒนาวิชา ชีพครูเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนฯ การพัฒนาวิชาชีพครูด้วย การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และการตรวจเยี่ยมและติดตามผล ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1.1 การสร้างความตระหนักและสื่อสารอย่างโปร่งใสให้ทุกคนรับทราบข้อมูลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัด อบจ. ขอนแก่น และการขับเคลื่อนการดำเนินการที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง และความต้องการในการพัฒนาร่วมกัน มุ่งสู่การปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอน โดยเน้นการมีส่วนร่วมและมุ่งเป้าหมายที่คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2 การสร้างจุดเน้น (Focus Development) ในการพัฒนาครู โดยชี้ประเด็นเกี่ยวกับการเพิ่มศักยภาพผู้เรียนสู่อาเซียน การเชื่อมโยงทักษะอาเซียนกับทักษะการเรียนรู้ในชั้นเรียนเพิ่มศักยภาพแก่ผู้เรียนทั้งในการประกอบอาชีพและเรียนต่อ พบว่าวิชาภาษาอังกฤษใช้วิธีการสื่อสาร (Communicative Approach) ฝึกทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน (4 Skills) ในการสอนทุกชั่วโมงและใช้ Authentic Materials วิชาคณิตศาสตร์ เน้นกระบวนการแก้ปัญหา วิชาวิทยาศาสตร์ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนที่เน้นกระบวนการคิด

1.3 การสำรวจปัญหาและความต้องการของครูในการพัฒนา เพื่อการสร้างความเข้าใจเชื่อมโยงทักษะอาเซียนสู่ชั้นเรียนว่านักเรียนต้องได้รับการพัฒนาทักษะอะไรบ้าง และการบรรลุตามเป้าหมาย ครูควรเรียนรู้อะไรก่อนบ้างเพื่อให้มีความรู้ที่จำเป็นและมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน สู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนด้านการคิดตามแนวสู่อาเซียน ทั้ง 3 วิชาสู่ประเด็นที่ครูต้องเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการคือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการทักษะอาเซียน การจัดการชั้นเรียน การเขียนแผนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ (สำหรับผู้บริหาร)

1.4 การปรับปรุงระบบนิเทศภายในที่เน้นปรับปรุงการเรียนการสอนภายใต้จุดเน้นเดียวกันและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในครบทั้ง ความรู้(K) ทักษะ/กระบวนการ(Skills/Process) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Attributes) ครูได้รับการชี้แนะจากการสะท้อนผลการนิเทศชั้นเรียน การแก้ไขแผนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ และครูยังได้เรียนรู้ร่วมกับเพื่อนครูด้วยกัน และครูส่วนหนึ่งสามารถการทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาเป็นผลงานเพื่อเพิ่มวิทยฐานะให้ตัวเองสู่ก้าวหน้าในวิชาชีพตนเอง

1.5 การสร้างกลุ่มเรียนรู้ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการหรือเรียกว่าชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) PLC เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับครู นำมาใช้เพื่อพบปะพูดคุยสะท้อนผลเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอน ซึ่งครูที่สอนประสบความสำเร็จจะนำ good practice ของเขามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับเพื่อนครู ควบคู่กับการกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือ (Coaching and Mentoring) จากศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับอุปสรรคต่างๆในการจัดการชั้นเรียน ส่งผลให้ครูทุกคนจากทุกกลุ่มสาระได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ผลการดำเนินงานสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ สรุปสาระสำคัญได้ ดังต่อไปนี้

“ ...อยากมีการอบรมแบบนี้อีกเพราะได้ฝึกเขียนกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการนวัตกรรมถ้ามีอุปสรรค จะได้ปรึกษาผู้รู้และหาข้อยุติในการแก้ไข...”
(ครูคณิตศาสตร์ ครภาษาอังกฤษ และครูวิทยาศาสตร์)

" ...อยากได้ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมในวิชาที่สอนให้มากกว่านี้ โดยเฉพาะทักษะที่ใช้สอดแทรกเพื่อการขับเคลื่อนกระบวนการสอน... " (ครูวิทยาศาสตร์)

"ควรเน้นการฝึกปฏิบัติในการเขียนแผนจริง ในชั้นเรียนอบรมร่วมกัน แต่เวลาไม่ค่อยมี" (ครูวิทยาศาสตร์ ครูคณิตศาสตร์)

"...การเขียนแผนฯวิชาภาษาอังกฤษทำให้ครูจัดการสอนที่มุ่ง ฟังพูดอ่านและเขียนอย่างเป็น กระบวนการและไม่ยากเพราะเป็นขั้นตอนเชื่อมโยงดี แต่ควรเน้นเนื้อหาที่ยากๆด้วย..." (ครูภาษาอังกฤษ)

"...การนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียนมีประโยชน์มาก เพราะมาให้ข้อเสนอแนะถึงโรงเรียนแต่ทำงานส่งไม่ทัน ดิฉันได้รับการช่วยเหลือจากเพื่อนเป็นพี่เลี้ยงให้..." (ครูคณิตศาสตร์และครูวิทยาศาสตร์)

"...เข้าใจวิธีการออกข้อสอบโดยเฉพาะแบบอัตนัยในวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อวัดทักษะและกระบวนการคิดคล้ายกับวิชาวิทยาศาสตร์..." (ครูคณิตศาสตร์)

"...การนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียนทำให้ผู้บริหารโรงเรียนตื่นตัว และนำสู่ประเด็นในที่ประชุมโรงเรียนคุณครูตื่นตัว บางคนก็ไม่อยากเข้าร่วมในตอนแรกและเมื่อให้ทำงานเป็นกลุ่มย่อย ครูมีโอกาสซักถามเพื่อนและเรียนรู้ร่วมกัน..." (ครูคณิตศาสตร์และครูภาษาอังกฤษ)

"...การเขียนแผนฯวิชาภาษาอังกฤษทำให้ครูจัดการสอนที่มุ่ง ฟังพูดอ่านและเขียนอย่างเป็นกระบวนการและไม่ยากเพราะเป็นขั้นตอนเชื่อมโยงดี แต่ควรเน้นเนื้อหาที่ยากๆด้วย..." (ครูภาษาอังกฤษ)

2. ผลการพัฒนาครู สรุปผลได้ดังนี้

2.1 การจัดการเรียนรู้ของครู ผู้บริหารและครูเป็นผู้วิเคราะห์ปัญหาและกำหนดความต้องการในการพัฒนาผู้เรียนและครูว่าควรเรียนรู้สิ่งใหม่อะไรบ้างร่วมกัน ภายใต้นโยบายของโรงเรียนเน้นการคิดวิเคราะห์ การให้เหตุผล การสื่อสารและการทำงานร่วมกัน โดยใช้วิธีการสร้างจุดเน้น"ทักษะการคิด" บูรณาการสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้จุดเน้นดังกล่าวจะช่วยให้ครูมีประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการสะท้อนผล

(2.1.2) ทักษะการเรียนรู้สู่อาเซียนที่ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ครูทั้ง 3 กลุ่มสาระฯใช้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นนวัตกรรมในแผนการเรียนรู้ ดังนี้ (1) การสื่อสาร (Communicative Approach) ฝึกทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน (4 Skills) และใช้ Authentic Materials (2) กระบวนการแก้ปัญหาเน้นการให้เหตุผล และ (3) การเรียนรู้แบบมีส่วนรวม 5 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นสร้างความสนใจ ขั้นสำรวจและค้นหา ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป ขั้นขยายขยายความรู้ และขั้นประเมินผล

(2.1.3) ครูมีความมั่นใจในการนำทักษะใหม่ๆไปใช้ในการปฏิบัติงานทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์การทำงานร่วมกันและการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผลเป็นขั้นตอนผ่านกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน

2.2 ความพึงพอใจที่เข้าร่วมกระบวนการพัฒนา

(2.2.1) ครูสามารถเขียนแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยครูจำนวน 49 คนสามารถเขียนแผนได้ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 65.31 ทั้งนี้เพราะครูได้รับการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง เกี่ยวกับการแก้ปัญหาในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและภายในรวมกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายใน

โรงเรียนภายใต้การนิเทศภายในและการเยี่ยมชั้นเรียน เพื่อสังเกตการจัดการเรียนรู้และการปรับปรุงแก้ไขแผนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

(2.2.2) เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเครือข่ายครู ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและ ผู้ปกครอง ทำให้ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องจนมีผลงานเชิงประจักษ์ เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียน แบบประเมินผลการเรียนรู้ เป็นต้น

(2.2.3) ภาวะผู้นำครูได้รับการพัฒนาเนื่องมาจากประสบการณ์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการสอนงานและเป็นพี่เลี้ยงให้เพื่อนครู และความพึงพอใจผู้บริหารภายใต้การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ยุติธรรม และแก้ปัญหาอย่างมีส่วนร่วม

อภิปรายผล

1. ผลการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิด พบว่าครูสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการนวัตกรรมการคิดที่หลากหลาย ภาษาอังกฤษส่งเสริมทักษะสื่อสาร(Communicative Approach) ฝึกทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และใช้ Authentic Materials คณิตศาสตร์ มุ่งการวิเคราะห์การแก้ปัญหา และวิทยาศาสตร์พัฒนากระบวนการคิด 5 ขั้นตอนสอดคล้องกับแนวคิดการเตรียมคนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558 ตามนโยบายการจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน (สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนัก งานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2554) ทั้งนี้เพราะกระบวนการดำเนินงานใช้การพัฒนาในวงจร PDCA ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจเลือกนวัตกรรมที่เป็นปัญหาในการพัฒนาผู้เรียนร่วมกับเพื่อนครูและภายใต้การรับรู้ของผู้บริหารที่สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ในชั้นเรียน การออกแบบการวัดและประเมินผลและการเขียนแผนการเรียนรู้ทั้ง 3 สาระการเรียนรู้ อีกทั้งผู้บริหารยังประสานความร่วมมือกับหน่วยศึกษานิเทศก์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น (อบจ.ขอนแก่น) จัดกิจกรรมการเยี่ยมชั้นเรียนภายใต้การนิเทศแบบเน้นกัลยาณมิตรเพื่อช่วยเหลือและให้คำแนะนำแก่ครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน การเขียนแผน ฯ การรายงานผลการสอนและการออกข้อสอบเป็นต้นครูส่วนใหญ่ร้อยละ 80 ให้ความร่วมมือและเต็มใจที่จะปรับปรุงเพราะมั่นใจว่าครูจะพัฒนาได้ตามเป้าหมายเพราะเป็นการทำงานที่มีพี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือทั้งจากเพื่อนครูมีใช้นวัตกรรมคล้ายกันและผู้ทรงคุณวุฒิ สอดคล้อง กับผลการวิจัยของ อภิณห์พร สถิตภาคีกุล และคณะ (2556) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้กระบวนการพัฒนาในวงจร PDCA กระบวนการเริ่มต้นคือการสำรวจความต้องการของครูและผู้บริหาร ใช้แนวทางการพัฒนาเน้นองค์รวมคือการพัฒนาครูและการเรียนรู้ของนักเรียน การทำงานร่วมกันของครูและผู้บริหารในการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีส่วนร่วม โปร่งใสภายใต้เป้าหมายเดียวกัน การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ภายใต้การนิเทศภายในและ การสนับสนุนจากผู้บริหารทั้งงบประมาณ และตรงกับ Quah Cheng Sim, 2011 ; Rothman, 2011 ที่กล่าวตรงกันว่าในการพัฒนาครูนั้น Style การบริหารจัดการและการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน และสอดคล้องกับผลการ วิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิด ได้ดำเนินกิจกรรมดังนี้(1) การพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการคิด (2)การพัฒนาแบบมีจุดเน้น (3) การนิเทศและตรวจเยี่ยมชั้นเรียน (4) การพัฒนา ครูแกนนำเพื่อช่วยเหลือเพื่อนครูและ

(5) การพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพครูและการวิจัยในชั้นเรียน และเน้นการมีส่วนร่วมในการทำวิจัยและการบริหารจัดการ (อังคณา ตุงคะสมิตและคณะ, 2552; วัลลภา อารีรัตน์, 2548).

2. ผลที่เกิดจากการพัฒนา พบว่าครูเปิดใจรับคำแนะนำ และปรับปรุงคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน เพราะศาสตร์การสอนที่เรียนรู้จากเพื่อนครูจะช่วยให้ครูแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้ (Pedagogical Content Knowledge) และนำสู่การวงจรปฏิบัติการ PDCA ภายใต้กระบวนการนิเทศภายในเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพราะโรงเรียนให้การสนับสนุนช่วยเหลือและสร้างบรรยากาศการพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันช่วยลดความเครียดและสร้างครูผู้นำที่เกิดขึ้นเพื่อสอนงานและเป็นพี่เลี้ยงให้เพื่อนครู สอดคล้อง Sparks (2002) ที่กล่าวว่าการพัฒนาวิชาชีพเพื่อพัฒนาครูต้องเน้นที่ความรู้ด้านเนื้อหาและทักษะการสอนในรายวิชา (Teachers' Content Knowledge and Pedagogical skills) รวมทั้งการนำสู่การปฏิบัติภายใต้การสนับสนุนระบบภายในได้การการนิเทศภายในที่เน้นพัฒนาผู้เรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนของครูและผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารควรกำกับติดตามและจัดทำสารสนเทศผลการปฏิบัติงานของครู ภายใต้กระบวนการนิเทศภายในที่เน้นการทำงานอย่างมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมบรรยากาศการทำงานให้เกิดความยุติธรรมทั่วหน้า และช่วยเหลือครูในการใช้ทักษะใหม่ๆมาใช้ในชั้นเรียน

2. โรงเรียนควรพัฒนาให้มีครูแกนนำในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อเป็นศูนย์รวมในการกระจายและฝึกความรู้และทักษะใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในประชาคมอาเซียน

3. ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถานศึกษา และมีแผนกำกับติดตามช่วยเหลือครูและนักเรียน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งการสะท้อนผลและแก้ปัญหาร่วมกันเพื่อให้ครูเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อยก ระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนด้านการจัดเรียนรู้บูรณาการทักษะในประชาคมอาเซียนให้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

2. ควรนำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยนี้ ไปใช้ในการศึกษาแบบกรณีศึกษาในโรงเรียนระดับประถมศึกษาเพิ่มเติม เพื่อค้นหา แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) สู่การเป็นชุมชนวิชาชีพครู (Teacher Professional Community)

เอกสารอ้างอิง

ชินภัทร ภูมิรัตน. (2553). **การปฏิรูปการศึกษาไทยในทศวรรษที่สอง : ทิศทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** ขอนแก่น : ชัชวาลการพิมพ์.

วัลลภา อารีรัตน์. (2552). **การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงบูรณาการสู่องค์การเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก.** ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วัลลภา อารีรัตน์. (2548). **การวิจัยเพื่อปฏิรูปโรงเรียนทั้งระบบ.** ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). **ประกาศและรายงานผลการทดสอบ O-NET 2555.** สืบค้นเมื่อ 5 พฤษภาคม 2556, จาก http://www/niets.or.th/

สายสมร ศักดิ์คำดวง. (2551). **การพัฒนาตัวชี้วัดการบริหารจัดการที่ดีสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2554). **การศึกษาไทยกับประชาคมอาเซียน.** กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

อังคณา ตุงคะสมิต และคณะ. (2552). **การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง.** ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. (2554). **แผนพัฒนาสามปี พ.ศ.2555-2557 องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น.** สืบค้นเมื่อ 10 มิถุนายน 2556, จาก www.kkpao.go.th/kkpao/index.php?r=staticContent/show&id=4

อภิณห์พร สถิตภาคีกุล และคณะ. (2556). **รายงานการวิจัยการวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูและผู้บริหารสถานศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก ระยะที่ 2 : กรณีศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช /คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช**, สืบค้นเมื่อ จาก http://dspace.nstru.ac.th:8080/dspace/handle/123456789/1871

Glickman, C.D., Gordon, S.P., & Ross-Gordon, J.M. (2007). **Power Point Presentations for Each Chapter of Super Vision and Instructional Leadership: A Development**. Copyright © Allyn & Bacon 2007

King, M. B. and Newmann, F. M. (2001). Building school capacity through professional development: Conceptual and empirical considerations. **In the International Journal of Educational Management, 15(2)** p. 86-93.

Quah Cheng Sim (2011). Instructional leadership among principals of secondary schools in Malaysia. Aminuddin Baki National Institute of Educational Leadership and Management. **Educational Research**, Vol. 2(12), 1784-1800.

Rothman, R. (2011). **Teacher and School Leader Effectiveness: Lessons Learned from High-Performing Systems**. Retrieved from http://all4ed.org/reports-factsheets/the-nations-high-schools/

Sparks, D. (2002). **Designing Powerful Professional Development for Teachers and Principals**. Oxford: National Staff Development Council.