



การพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24
THE MODEL DEVELOPMENT OF ADMINISTRATION FOR DUAL EDUCATION
IN SECONDARY SCHOOL UNDER SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 24

กนก ยนต์ชัย^{1*} วัลลภา อารีรัตน์² และ ดาวรุวรรณ ถวิลการ³

¹ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

² รองศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

³ อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

* Corresponding Author E – mail : part2549@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 2) พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R & D) ดำเนินการ 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา และระยะที่ 3 การการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความต้องการจำเป็น หรือ Modified Priority Needs Index : $PNI_{modified}$

ผลการวิจัยพบว่า

1) การบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 พบว่าองค์ประกอบในการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ 2) การบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา 3) การบริหารจัดการทรัพยากร สื่อ เทคโนโลยี 4) เครือข่ายความร่วมมือ 5) การติดตาม ประเมินผล และ 6) คุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ เมื่อศึกษาสภาพซึ่งประกอบด้วยสภาพการดำเนินงานที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่คาดหวังในการดำเนินงาน โดยนำมาศึกษาค่าความต้องการจำเป็น หรือ Modified Priority Needs Index : $PNI_{modified}$ ในภาพรวมมีความต้องการจำเป็นทุกด้าน โดยมีค่า $PNI_{modified}$ เท่ากับ 0.39 ด้านเครือข่ายความร่วมมือ มีความต้องการจำเป็น



ลำดับที่ 1 ($PNI_{\text{modified}} = 0.66$) ลำดับที่ 2 คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ($PNI_{\text{modified}} = 0.36$) ลำดับสุดท้ายคือ ด้านการติดตาม ประเมินผล ($PNI_{\text{modified}} = 0.31$)

2) รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ 2) แนวปฏิบัติการดำเนินงาน และ 3) ตัววัดความสำเร็จ

3) ผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 24 1) มีประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา 3) มีความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติ และใช้ในการบริหารจัดการศึกษา และ 4) มีความถูกต้อง สอดคล้องกับขอบข่ายการปฏิบัติงานและภารกิจการบริหารจัดการศึกษา ตอบสนองต่อนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

คำสำคัญ : รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา, การศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษา

ABSTRACT

The purpose of this research were to: 1) investigate the conditions of administration for Dual Education in secondary school under the Secondary Educational Service Area Office 24 2) develop the model of administration for Dual Education in secondary school under the Secondary Educational Service Area Office 24 3) Examine the result of administrative model for Dual Education in secondary school under the Secondary Educational Service Area Office 24 This Research and Development (R&D) was divided into three phases: Phase I– The investigating condition of administration for Dual Education in secondary school. Phase II– The developing of administration for Dual Education in secondary school. Phase III– The implementing model of Dual Education in secondary school. Data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation and Modified Priority Needs Index: PNI_{modified}

The findings were as follows:

1. The administration for Dual Education in secondary school under the Secondary Educational Service Area Office 24 found that the component of administration for Dual Education involved 6 components, as follows: 1) Vision 2) Administration for Dual Education 3) Administration of resources, media and technology. 4) Cooperation Network 5) Monitoring and Evaluation and 6) Quality of professional standards. An investigating of the condition, which consists of the actual operating conditions and expected operating conditions, using Modified Priority Needs Index: PNI_{modified} . The study results revealed that all components are necessary: PNI_{modified} is 0.39 The first requiring is cooperation network ($PNI_{\text{modified}} = 0.66$) The second requiring is vision ($PNI_{\text{modified}} = 0.36$) and the last requiring is monitoring and evaluation ($PNI_{\text{modified}} = 0.31$)

2. The model of administration for Dual Education in secondary school under the Secondary Educational Service Area Office 24 consists of 1) Components 2) Implementing regulation 3) Indicators of success.



3. The result of using the model of administration for Dual Education in secondary school under the Secondary Educational Service Area Office 24 included 1) It is useful for educational administration and educational quality development 2) It is possible to apply the model to the educational administration 3) It is suitable for implementing in educational administration and 4) It is accuracy which involve with the scope of work and mission of educational administration, it relates to the policy of agency.

Keywords: Model of Educational administration, Dual Education

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันรัฐบาลได้ขับเคลื่อนนโยบายของชาติ โดยมีแผนนโยบายผลิตผู้เรียนด้านอาชีวศึกษาให้มากขึ้น เพื่อรองรับการจ้างงานภาคธุรกิจบริการ ภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรม รวมทั้งอาชีพที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาคนอย่างยั่งยืน รองรับปรับตัว การเคลื่อนย้ายสินค้า การบริการ การลงทุน และแรงงานเสรี โดยเฉพาะการพัฒนามาตรฐานทางการศึกษาร่วมกันของสถาบันการศึกษาในภูมิภาค และการรับรองระบบเทียบหน่วยกิต ระหว่างกันนำไปสู่การขยายโอกาสทางการศึกษาของบุคลากรในภูมิภาคมากยิ่งขึ้น ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนากำลังคนให้เป็นมาตรฐานเทียบเท่ากับอาเซียนหรือนานาชาติ ตลอดจนเตรียมความพร้อมประชากรวัยเรียน ให้มีทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 เพื่อความสำเร็จทั้งด้านการทำงาน และการดำเนินชีวิต (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2558) และมีขีดความสามารถแข่งขันได้ ในระดับสากล การพัฒนาผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นการรองรับเส้นทางการศึกษา และประกอบอาชีพในอนาคต ให้นักเรียนมีทักษะ และความถนัดที่เป็นสมรรถนะทางอาชีพสูง แต่ความถนัดทางสาขาวิชาไม่ติดนัก นักเรียนและผู้ปกครองจะใช้เป็นข้อมูลการตัดสินใจเลือกเรียนสายอาชีพ แทนที่จะเลือกเรียนสายการเตรียมเข้าสู่มหาวิทยาลัย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559)

การจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) คือ การจัดการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ให้แก่ ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีความประสงค์จะเรียนในสายวิชาชีพ เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาครบตามหลักสูตรจะได้รับประกาศนียบัตรรับรองวุฒิการศึกษาทั้งในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพร้อมกันไป หลักการสำคัญของการจัดการศึกษารูปแบบหลักสูตรทวิศึกษา คือ การส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนในสถานศึกษาสายสามัญที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลหรือไม่มีสถานศึกษาอาชีวศึกษาในบริเวณใกล้เคียงได้เข้าสู่ระบบการอาชีวศึกษาที่เป็นการปูพื้นฐานเพื่อการประกอบอาชีพในสาขาอาชีพต่าง ๆ ดังนั้นการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาต้องคำนึงถึงคุณภาพและมาตรฐานการอาชีวศึกษาเป็นหลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและมีพื้นฐานทางวิชาชีพตามที่หน่วยงานของรัฐและสถานประกอบการของภาคเอกชนต้องการ ตัวชี้วัดที่สำคัญที่สุดสภาวะการปฏิบัติงานของผู้ที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ยกกระดับมาตรฐานการศึกษา รวมถึงการผลิตและการพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2558) และ Dieter Euler (2013) ได้กล่าวไว้ว่า ระบบการฝึกอบรมอาชีวศึกษาของเยอรมัน มีองค์ประกอบสำคัญ คือ 1) การฝึกอบรมวิชาชีพเป็นการผลิตแรงงานที่มีทักษะ มีความยืดหยุ่น มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และมีความสามารถในการทำงานใน



ด้าน หรือสาขาที่พวกเขาเลือกเพื่อบรรลุเป้าหมายทางเศรษฐกิจ สังคม และบุคคล 2) การเลือกการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับทวิภาคี ที่เป็นวิชาชีพที่ตลาดแรงงานมีความต้องการ 3) การฝึกอบรมอาชีวศึกษาเป็นงานที่ต้องดำเนินการในความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และธุรกิจชุมชนรูปแบบจะต้องเป็นการร่วมทุนของการฝึกอบรมวิชาชีพ 4) เป็นการดำเนินการโดยโรงเรียน หรือหน่วยงานที่ไม่ใช่ธุรกิจ 5) ต้องเป็นระบบที่มีมาตรฐาน และมาตรฐานการเรียนรู้ต้องมีความสมดุล และยืดหยุ่น 6) ครู หรือบุคลากรที่ให้การฝึกอบรมต้องมีคุณสมบัติสอดคล้องกับสาขาวิชาชีพ

สภาพและปัญหาการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาที่ผ่านมาประสบปัญหาในด้านต่าง ๆ โดยพบว่าบุคลากรผู้เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา ประกอบด้วย ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ การบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา การบริหารจัดการทรัพยากร สื่อ เทคโนโลยี เครือข่ายความร่วมมือ การติดตาม ประเมินผล และคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ สอดคล้องกับการรายงาน สอดคล้องกับ การรายงานผลการจัดการอาชีวศึกษาระดับชาติ (2559) พบว่า ปัญหาในการดำเนินงาน มีดังนี้ 1) ด้านภาพลักษณ์ และค่านิยมของอาชีวศึกษา ผู้ปกครองไม่นิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียน 2) การผลิตกำลังคนสู่ตลาดแรงงาน ไม่เพียงพอต่อตลาดแรงงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ 3) มาตรฐานสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่ไม่เท่าเทียมกันในด้านจำนวน และสาขาวิชาของบุคลากร ความพร้อมของสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

4) หลักสูตรไม่ทันสมัย ขาดการพัฒนาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามความต้องการของตลาดแรงงาน 5) การจัดสรรงบประมาณและการของบประมาณไม่สอดคล้องและเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ 6) ขาดเอกภาพในการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา ขาดการประสานงานและความเชื่อมโยงในนโยบาย และสอดคล้องกับรายงานผลการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 (2558) พบว่า การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีแนวโน้มสูงขึ้น และมีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมส่งเสริมจิตสาธารณะ แต่ยังมีปัญหาบางส่วน ประกอบด้วย 1) ขาดแคลนครูในสาขาที่จำเป็น 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3) มีนักเรียนที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ รวมถึงยังมีนักเรียนที่อ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง 4) โรงเรียนขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5) การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษายังไม่ครอบคลุมประเด็นปัญหา 6) การร่วมมือบริหารจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชนยังมีน้อย 7) ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือ ICT ในโรงเรียนขนาดเล็กมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ

ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา จึงสนใจในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการในสถานศึกษา โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์น่านน้ำสีคราม (Blue Ocean Strategy) ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่เน้นนวัตกรรมให้ความสำคัญแก่คุณค่าและทำให้คุณค่าเดิมดีขึ้นซึ่ง (Kim and Mauborgne, 2005) และ กลยุทธ์น่านน้ำสีขาว (White Ocean Strategy) ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่ดีที่จะนำไปสู่การประสบความสำเร็จ ทั้งด้านความพึงพอใจ การเติบโต และกำไร ได้ในที่สุด การบริหารจัดการองค์การจะเกิดความยั่งยืน ด้วยหลักคุณธรรม จริยธรรม และมีธรรมภิบาล (ธีรยุทธ วัฒนาศุภโชค, 2550) ในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีสมรรถนะ มาตรฐานวิชาชีพตามที่กำหนด และได้รูปแบบที่มีความเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงานต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

3.1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

3.2 เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

3.3 เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ และครูที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 483 คน มาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ และครูที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 217 คน มาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ซึ่งได้จากการเทียบจำนวนประชากรกับตารางสำเร็จรูป (Kejcie and Morgan, 1970) โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 3 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินองค์ประกอบ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา

2) แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3) แบบประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เป็นการศึกษาวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ซึ่งผู้วิจัยได้ แบ่งการวิจัยเป็น 3 ระยะ 5 ขั้นตอน ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาระดับมัธยมศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาระดับมัธยมศึกษา ประกอบด้วย นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษา รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนมัธยมศึกษา (SAR)



ร่วมกับแนวคิดการจัดการศึกษาหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา การบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล และแนวคิดในการบริหารจัดการเกี่ยวกับทวิศึกษาในต่างประเทศ ศึกษาโรงเรียนต้นแบบที่จัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่ประสบความสำเร็จคือโรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยศึกษาข้อมูลจากผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ และครูที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตรเรียนร่วมทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อนำมาสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบ เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยนำผลการวิเคราะห์จากขั้นตอนที่ 1 มาพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้วยการสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบเห็นด้วย และไม่เห็นด้วย และมีแบบสอบถามปลายเปิด สอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ได้มาโดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ และหาความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบ นำผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 2 มาพัฒนาเป็นร่างรูปแบบที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยรูปแบบจะแสดงถึงความสัมพันธ์ของ องค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ แนวปฏิบัติการดำเนินงาน และตัววัดความสำเร็จ ทำให้ผู้วิจัยได้ร่างรูปแบบที่สมบูรณ์ ที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด และนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย นำร่างรูปแบบผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา และตรวจสอบความสอดคล้องของร่างรูปแบบโดยผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้คำชี้แนะ ในประเด็นองค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ แนวปฏิบัติการดำเนินงาน และตัววัดความสำเร็จ นำข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบจากที่ปรึกษาไปทดลองใช้ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 หาประสิทธิภาพของเครื่องมือ หาความเชื่อมั่นของข้อคำถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) และนำมาปรับปรุงก่อนนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริง

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบ ผู้วิจัยได้นำร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เก็บข้อมูลจริงจากกลุ่มตัวอย่างคือผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ และครูที่รับผิดชอบจัดการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 217 คน ซึ่งได้จากการเทียบจำนวนประชากรกับตารางสำเร็จรูป (Kejcie and Morgan, 1970) จากประชากรคือผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 483 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการศึกษาสภาพ ซึ่งประกอบด้วยสภาพการดำเนินงานที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังในการดำเนินงาน และนำมาศึกษาค่า $PNI_{mod\ ified}$ เพื่อลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ขั้นตอนที่ 5 สรุปผล นำเสนอรูปแบบและการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยผู้วิจัยได้ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ในสถานการณ์จริง โดยทดลองใช้ที่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 คือโรงเรียนเขาวงพิทยาคาร อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ ระยะเวลาดำเนินการ คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 (พฤศจิกายน 2560 – กุมภาพันธ์ 2561) เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการได้จัดประชุมประชาพิจารณ์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 15 คน จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โรงเรียนละ 3 คน จำนวน 5 โรงเรียน ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ในวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมประติพัทธ์ อาคาร 2 โรงเรียนสมเด็จพระพิทยาคม อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เกี่ยวกับความมีประโยชน์ (Utility) ความเป็นไปได้ (Feasibility) ความเหมาะสม (Propriety) และความถูกต้อง (Accuracy) ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา และปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

สรุปผลการวิจัย

1) การบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 พบว่าองค์ประกอบในการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา มี 6 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ 2) การบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษา 3) การบริหารจัดการทรัพยากร สื่อ เทคโนโลยี 4) เครือข่ายความร่วมมือ 5) การติดตาม ประเมินผล และ 6) คุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ เมื่อศึกษาสภาพซึ่งประกอบด้วยสภาพการดำเนินงานที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่คาดหวังในการดำเนินงาน โดยนำมาศึกษาค่า ความต้องการจำเป็น หรือ Modified Priority Needs Index : $PNI_{modified}$ ในภาพรวม มีความต้องการจำเป็นทุกด้าน โดยมีค่า $PNI_{modified}$ เท่ากับ 0.39 ด้านเครือข่ายความร่วมมือ มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 ($PNI_{modified} = 0.66$) ลำดับที่ 2 คือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ($PNI_{modified} = 0.36$) ลำดับสุดท้ายคือ ด้านการติดตาม ประเมินผล ($PNI_{modified} = 0.31$)

2) รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ 2) แนวปฏิบัติการดำเนินงาน และ 3) ตัววัดความสำเร็จ

3) รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 24 1) มีประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) มีความเป็นไปได้ใน

การนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา 3) มีความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติ และใช้ในการบริหารจัดการศึกษา และ 4) มีความถูกต้อง สอดคล้องกับขอบข่ายการปฏิบัติงานและภารกิจการบริหารจัดการศึกษา ตอบสนองต่อนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

อภิปรายผล

1. การบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 พบว่าองค์ประกอบในการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา มี 6 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ 2) การบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษา 3) การบริหารจัดการทรัพยากร สื่อ เทคโนโลยี 4) เครือข่ายความร่วมมือ 5) การติดตาม ประเมินผล และ 6) คุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ ทั้งนี้เพราะ การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เหมาะสม และตอบสนองการบริหารจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล กลไกในการพัฒนา และขับเคลื่อนรูปแบบนั้น จะดำเนินการในรูปแบบเชิงระบบ ซึ่งปัจจัยหลัก 6 ประการดังกล่าว เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนารูปแบบของการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีประสิทธิผล และประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธาณินทร์ ศรีชมพู (2556) ที่ได้วิจัย การพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา 3) เพื่อประเมินความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จ 2) รูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบ ทวิศึกษาในสถานศึกษามีกลไกการขับเคลื่อนให้ประสบความสำเร็จคือ คณะกรรมการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา 3) กระบวนการได้แก่การวางแผน การจัดองค์กร การนำหรือการสั่งการ การลงมือปฏิบัติ การควบคุม ตรวจสอบและประเมิน การปรับปรุงและการพัฒนา 4) สมรรถนะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 5) ปัจจัยเงื่อนไขความสำเร็จการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา

2. รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ 2) แนวปฏิบัติการดำเนินงาน และ 3) ตัววัดความสำเร็จ

ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะรูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้นมา เป็นรูปแบบที่ดี มีความเหมาะสมในการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เนื่องจากผู้วิจัยได้ดำเนินการตามกระบวนการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่าการบริหารจัดการเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เป็นรูปแบบที่มีความสัมพันธ์เชิงระบบประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ (Input) แนวปฏิบัติการดำเนินงาน (Process) และตัววัดความสำเร็จ (Output) สอดคล้องบางส่วนกับแนวคิดการวิจัยของ สมใจ สืบเสาะ



(2556) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการเรียนแบบสร้างสรรค์เชิงธรรมชาติเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต วิทยา เกरिकุลลวณิชย (2558) ได้ศึกษากระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(2558) ที่กล่าวไว้ว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นรูปแบบที่คำนึงถึงคุณภาพและมาตรฐานการอาชีวศึกษาเป็นหลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและมีพื้นฐานทางวิชาชีพตามที่หน่วยงานของรัฐและสถานประกอบการต้องการ โดยมีตัววัดที่สำคัญคือสภาวะการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายในการผลิตผู้เรียนด้านอาชีวศึกษาให้มากขึ้น เพื่อรองรับการจ้างงาน ทั้งภาคธุรกิจ บริการ ภาคอุตสาหกรรม และภาคการเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มอาชีพที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงานที่กำลังขยายตัวในทุกภาคส่วน กระทรวงศึกษาธิการซึ่งเป็นหน่วยงานที่ผลิตกำลังคนจำเป็นอย่างยิ่งต้องเร่งประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจ ให้นักเรียนได้หันมาสนใจเรียนทางด้านอาชีพให้มากขึ้น รัฐบาลจึงมีนโยบายที่จะให้มีการจัดการศึกษาหลักสูตรเรียนร่วมอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลายควบคู่กันไป เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีความรู้พื้นฐานด้านอาชีพ และสามารถเข้าสู่ตลาด แรงงานได้ทันที

3. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 24 1) มีประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา 3) มีความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติ และใช้ในการบริหารจัดการศึกษา และ 4) มีความถูกต้อง สอดคล้องกับขอบข่ายการปฏิบัติงานและภารกิจการบริหารจัดการศึกษา ตอบสนองต่อนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามกระบวนการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา และได้ทดลองใช้รูปแบบฯ ในสถานการณ์จริงคือโรงเรียนเขาวงพิทยาคาร อำเภอเขาวง จังหวัดกาฬสินธุ์ ระยะเวลาดำเนินการ คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 (พฤศจิกายน 2560 – กุมภาพันธ์ 2561) และจัดประชุมประชาพิจารณ์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 15 คน จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โรงเรียนละ 3 คน จำนวน 5 โรงเรียน ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 พบว่ารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 มีประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติ และใช้ในการบริหารจัดการศึกษา และ มีความถูกต้อง สอดคล้องกับขอบข่ายการปฏิบัติงานและภารกิจการบริหารจัดการศึกษา ตอบสนองต่อนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด สอดคล้องกับบางส่วนของแนวคิดการวิจัยของ ธาณิชศรีธรรม (2557) ได้วิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการที่เน้นให้ผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ และสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศในยุคประเทศไทย 4.0 นอกจากนี้ยังเป็นรูปแบบที่เน้นกลยุทธ์น่านน้ำสี่คราม: BOS กลยุทธ์น่านน้ำสีขาว: WOS ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทางวิชาชีพ และมีคุณธรรม จริยธรรม

ควบคู่กันไป มีกระบวนการ มีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง สามารถปฏิบัติตามได้จนเกิดผลลัพธ์ตามต้องการ เป็นรูปแบบที่ทำให้โรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษามีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 24 ควรศึกษาและจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

2) ควรสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาไปใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่องรวมทั้ง นำเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบ จะช่วยให้การพัฒนาการศึกษามีความเหมาะสมและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานตลอดถึงโรงเรียน หน่วยงาน และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) ควรทำวิจัยเพื่อค้นหาปัจจัยที่มีอิทธิพลส่งเสริมต่อสมรรถภาพการปฏิบัติงานของครูในการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษา เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ

3) ควรมีการวิจัยเพื่อหาแนวทางพัฒนานโยบายการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรทวิศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เน้นการตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). **กรอบทิศทางการบริหารจัดการนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น**

พื้นฐาน ปิงบประมาณ พ.ศ. 2559. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

ธานินทร์ ศรีชมพู่. (2557). **การพัฒนาารูปแบบการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา สังกัด**

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ธีรยุทธ วัฒนาศุภโชค. (2550). **ยุทธศาสตร์การปรับตัวตามแบบฉบับแมคโดนัลด์,** ประชาชาติธุรกิจ

31(3922)3122.

วิทยา เกริกศุกุลฉนิชย. (2558). **กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของ**



- โรงเรียนมัธยมศึกษา.** วารสารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เมษายน 2558: หน้า 582 – 605.
- สมใจ สืบเสาะ. (2556). **การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เชิงสหวิทยาบนเว็บเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต.** วารสารวิทยบริการ ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม-กันยายน 2556: หน้า 181 – 194.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. (2558). **ข้อมูลสารสนเทศ 2558.** กลุ่มนโยบายและแผนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. กอฬลลนลลล.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2558). **เอกสารประกอบการปฏิบัติงาน โครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558.** กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2559). **แนวทางการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา, ศึกษาพิเศษ และสำนักนโยบายการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.** กรุงเทพฯ.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2558). **แนวทางการจัดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นสมรรถนะทางสาขาวิชาชีพ.** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- Dieter Euler (2013). **Germany's Dual vocational training system: a model for other countries?**, Bertelsmann Stiftung.
- Kim W. Chan & Mauborgn Renee. (2005). **Blue Ocean Strategy.** Boston: Harvard Business School Press.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities,** Educational and Psychological Measurement. 30 (3): 607-610.