

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1  
ADMINISTRATIVE MEASURES TO SCHOOL SAFETY OF SARABURI PRIMARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

<sup>1</sup>กมลมาศย์ จำปาดวง Kamonmas Jumpadung  
<sup>2</sup>บุญยานุช เฉวียงหงส์ Bunyanuch Chawianghong  
<sup>3</sup>ภูวadol จุลสุคนธ์ Phuwadon Chulasukhont  
<sup>1, 2, 3</sup>มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี Thepsatri Rajabhat University, Thailand  
Corresponding Author E-mail: kikkee.20@gmail.com

Article Received: June 24, 2025. Revised: December 21, 2025. Accepted: December 23, 2025.

### บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 300 คน คำนวณโดยใช้สูตร Taro Yamane และเลือกการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.974 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรการปลูกฝังมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ มาตรการปราบปรามและมาตรการป้องกันตามลำดับ ตามลำดับ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** การบริหารงาน, มาตรการสถานศึกษาปลอดภัย, ผู้บริหารสถานศึกษา

### Abstract

This research article aimed to 1) study the administration in accordance with the Safe School Measures of school administrators under the Saraburi Primary Educational Service Area Office 1. 2) compare opinions toward the administration of Safe School Measures among school administrators under the Saraburi Primary Educational Service Area Office 1. classified

by their administrative experience and school size. The sample group for the study consists of 300 administrators and teachers from schools under the Saraburi Primary Education Service Area Office 1 for the academic year 2024. The sample size was calculated using the Taro Yamane formula, and stratified random sampling was applied. A questionnaire was used as a tool for data collection, with a reliability coefficient of 0.974. The statistical methods used for data analysis included percentage, mean, standard deviation, one-way ANOVA, and pairwise comparisons using Scheffé's method.

The research results found that; 1) the overall administration of Safe School Measures by school administrators was at a high level in both overall and all individual aspects. When considering each aspect separately, the Cultivation measure received the highest average score, followed by suppression and prevention measures, respectively. (2) Regarding the comparison of opinions on the administration of Safe School Measures, when classified by administrative experience, there was no statistically significant difference overall. However, when classified by school size, a statistically significant difference was found at the .05 level.

**Keywords:** Administration, Safe School Measures, School Administrators

## บทนำ

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคนที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน อันจะนำไปสู่เสถียรภาพและความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงมีเป้าหมายเพื่อให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) โดยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553) มีจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข หลักรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย ความรู้และคุณธรรม มีความสามารถใช้ทักษะชีวิตจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่างๆ อย่างเหมาะสม ปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงสังคมและสภาพแวดล้อม สอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ การพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้ให้ความสำคัญกับการยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางหลัก โดยมุ่งวางรากฐานการพัฒนาให้ประเทศมีความเข้มแข็ง ยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก ในด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เน้นการปฏิรูปการศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมสุขภาพอย่างรอบด้าน รวมถึงการสร้างระบบคุ้มครองทางสังคมที่ครอบคลุมทุกช่วงวัย เน้นคนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาโดยมีการศึกษาเป็นเครื่องมือของการพัฒนาที่มีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ดังนั้น คนจึงเป็นปัจจัยและผลของการพัฒนาประเทศ หากประชากรของประเทศมีคุณภาพก็จะส่งผลให้ประเทศมีการพัฒนาที่ยั่งยืน การจัดการศึกษาของประเทศไทยจึงเน้นการพัฒนาคนอย่างยั่งยืน

สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ในยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีวัตถุประสงค์หลักในการ เสริมสร้างความมั่นคงชีวิตของทุกคนทุกช่วงวัยจากภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ได้ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จากความก้าวหน้าทาง วิทยาการและเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 ซึ่งส่งผลกระทบต่อบริบททางเศรษฐกิจและสังคมโลกในหลายมิติ สถานการณ์เหล่านี้ล้วนก่อให้เกิดความท้าทายในการพัฒนาการศึกษาไทยอย่างรอบด้าน อีกทั้งยังนำมาซึ่งภัย คุกคามรูปแบบใหม่ที่มีความซับซ้อนและรุนแรงมากยิ่งขึ้น ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประชาชนและ ประเทศชาติ ซึ่งภัยในแต่ละด้านล้วนมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ กอปรกับนโยบายเร่งด่วน (Quick Policy) ปี 2565 ที่มุ่งเน้นในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็น “การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและบริหารจัดการ การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นพัฒนาระบบกลไกการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และ บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษาจากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่ เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดีเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565)

กระทรวงศึกษาธิการมุ่งหวังให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ ทั้งในด้านโอกาส ความ เท่าเทียม ความเสมอภาค และความปลอดภัย จึงได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในด้านที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย เร่งสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อเพิ่มความ เชื่อมั่นและป้องกันภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่และภัยอื่นๆ โดยมีการดำเนินการตามแผนและมาตรการความ ปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากร พัฒนาระบบและภารกิจของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้ดำเนินงานด้านความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2566)

การดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ ส่งผลต่อความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์จะประสบความสำเร็จ เพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับการเรียนรู้อย่างมีความสุข และการได้รับการปกป้องคุ้มครองให้เกิดความปลอดภัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยใน สถานศึกษา เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาผ่านมาตรการความปลอดภัย 3 ป ได้แก่ มาตรการ ป้องกัน มาตรการปลุกฝัง และมาตรการปราบปราม โดยมีเป้าหมายให้นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการปกป้อง คุ้มครอง ดูแล ช่วยเหลือ เยียวยา มีความมั่นคงและปลอดภัย ซึ่งเป็นไปตามนโยบายความ ปลอดภัยของกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) ส่งผลให้สถานศึกษา มีระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยที่ครอบคลุมและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และชุมชนในกระบวนการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นใจในการเรียนรู้ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครองและสังคมในการจัดการศึกษาที่ปลอดภัยและ มีคุณภาพ (อดิสร ดิปานธรรม, 2561) แต่ในขณะที่เดียวกันสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันการดำเนินงานความ ปลอดภัยในสถานศึกษาก็มีความแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้มีอำนาจหน้าที่และบทบาทสำคัญ ในการกำหนดนโยบาย วางแผน พัฒนา และกำกับติดตามการดำเนินงานด้านความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ และยั่งยืน ทั้งในด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการเสริมสร้างจิตสำนึก ด้านความปลอดภัยให้แก่ทุกภาคส่วน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และต่อเนื่อง (สุชีรา ใจหวัง, 2561)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านวิชาการ ทักษะชีวิต คุณธรรม จริยธรรม และความปลอดภัยของผู้เรียน มีการส่งเสริมการสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565) มีการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายและ ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ได้กำหนดประเด็น ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ในปี 2561-2566 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการ การศึกษาเพื่อความมั่นคง ปี 2565 ร้อยละ 100 สถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือ คຸ້ມครองนักเรียน และ จัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดีและปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำได้เป็นแบบอย่างที่ดี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1, 2565) และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ได้ระบุให้มีความสำคัญความปลอดภัยใน สถานศึกษาในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้มีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ จัดทำโครงการ ขับเคลื่อนระบบดูแลและช่วยเหลือนักเรียน โครงการอบรมระบบมาตรฐานความปลอดภัย (MOE Safety Center) เพื่อสนับสนุนให้การเฝ้าระวัง ดูแล ช่วยเหลือและคຸ້ມครอง ป้องกัน ปลูกฝัง ปรารถนา สร้างความ ปลอดภัยให้กับครูและนักเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1, 2566) จากการ ติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อ ความปลอดภัยและการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ทั้งนี้อาจมาจาก ปัจจัยหลายประการ ส่งผลให้การขับเคลื่อนงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย ตามที่วางไว้ได้จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากความปลอดภัยในสถานศึกษาให้เป็นหนึ่งในแนวทางสำคัญ ของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาเชิงระบบทั้งด้านการวางแผนการเสริมสร้างความรู้ ความตระหนักการบริหารจัดการทรัพยากร และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อ ส่งเสริมให้ทุกสถานศึกษาสามารถดำเนินงานด้านความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1, 2567)

จากข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 เพื่อเป็น ข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้บริหารสถานศึกษาใช้ประกอบเป็นแนวทางดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ปลอดภัย และสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ส่งเสริม และยกระดับการบริหารจัดการด้านความ ปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับเขตพื้นที่การศึกษา

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาปลอดภัยของผู้ บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ใน การบริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ด้านตัวแปรที่ศึกษา 1) ตัวแปรต้น ได้แก่ ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา 2) ตัวแปรตาม ได้แก่ มาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) ประกอบไปด้วยมาตรการความปลอดภัย 3 ประการ ได้แก่ 1) มาตรการป้องกัน 2) มาตรการปลูกฝัง 3) มาตรการปราบปราม

2. ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,185 คน

3. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 ปีการศึกษา 2567 โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร Taro Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้มีความคลาดเคลื่อน .05 ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 คน หลังจากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยแบ่งตามขนาดของสถานศึกษา แล้วใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ 1) เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา และขนาดสถานศึกษา 2) แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา รูปแบบนี้สร้างขึ้นโดยมีพื้นฐานแนวคิดตามมาตรการความปลอดภัย 3 ประการ ได้แก่ 1) มาตรการป้องกัน 2) มาตรการปลูกฝัง และ 3) มาตรการปราบปราม โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ 1) ขออนุญาตจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 2) เมื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 อนุญาตให้เก็บข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการขออนุญาตจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้การตอบแบบสอบถาม 3) จัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล พร้อมแบบสอบถามที่ใส่รหัสกำกับแล้วไปถึงผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 75 คน และครู จำนวน 225 คน 4) ผู้วิจัยติดตามรับแบบสอบถามคืน และนำแบบสอบถามตรวจความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจหาความสมบูรณ์ ความถูกต้องในการตอบแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

6.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

6.2 วิเคราะห์การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean)

และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแปลความให้คะแนนจากค่าเฉลี่ย (mean)

6.3 เปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe'

### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มาตรการปลูกฝัง มีระดับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสูงสุดเป็นอันดับแรก รองลงมา คือ มาตรการปราบปราม และมาตรการป้องกันตามลำดับ เมื่อศึกษาการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 เป็นรายด้าน ดังในตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับปี และระดับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. มาตรการป้องกัน	3.88	0.47	มาก	3
2. มาตรการปลูกฝัง	3.93	0.45	มาก	1
3. มาตรการปราบปราม	3.91	0.50	มาก	2
ภาพรวม	3.91	0.44	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มาตรการปลูกฝัง มาตรการปราบปราม และมาตรการป้องกัน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา มีดังนี้

2.1 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการ

บริหารสถานศึกษา พบว่า เมื่อพิจารณาภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านมาตรการป้องกัน ด้านมาตรการปลูกฝัง และด้านมาตรการปราบปราม ไม่แตกต่างกัน

2.2 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านมาตรการป้องกัน ด้านมาตรการปลูกฝัง และด้านมาตรการปราบปราม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 2** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย ของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
<b>1. มาตรการป้องกัน</b>					
ระหว่างกลุ่ม	0.38	2	0.19	0.84	0.43
ภายในกลุ่ม	67.69	297	0.22		
รวม	68.34	299			
<b>2. มาตรการปลูกฝัง</b>					
ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	0.09	0.43	0.64
ภายในกลุ่ม	61.97	297	0.20		
รวม	62.15	299			
<b>3. มาตรการปราบปราม</b>					
ระหว่างกลุ่ม	0.65	2	0.32	1.34	0.27
ภายในกลุ่ม	74.24	297	0.25		
รวม	74.89	299			
<b>ภาพรวม</b>					
ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.16	0.84	0.43
ภายในกลุ่ม	58.83	297	0.19		
รวม	59.16	299			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมาตรการป้องกัน ด้านมาตรการปลูกฝัง และด้านมาตรการปราบปราม ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 3** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย ของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
<b>1. มาตรการป้องกัน</b>					
ระหว่างกลุ่ม	2.23	2	1.11	5.00	0.007*
ภายในกลุ่ม	66.11	297	0.22		
รวม	68.34	299			
<b>2. มาตรการปลูกฝัง</b>					
ระหว่างกลุ่ม	1.57	2	0.78	3.86	0.022*
ภายในกลุ่ม	60.57	297	0.20		
รวม	62.15	299			
<b>3. มาตรการปราบปราม</b>					
ระหว่างกลุ่ม	1.78	2	0.89	3.62	0.028*
ภายในกลุ่ม	73.11	297	0.24		
รวม	74.89	299			
<b>ภาพรวม</b>					
ระหว่างกลุ่ม	1.76	2	0.88	4.57	0.011*
ภายในกลุ่ม	57.40	297	0.19		
รวม	59.17	299			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านมาตรการป้องกัน ด้านมาตรการปลูกฝัง และด้านมาตรการปราบปรามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงใช้การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' test) ดังตาราง 4-7



**ตารางที่ 4** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการป้องกัน

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่ขึ้นไป
		3.85	3.83	4.06
ขนาดเล็ก	3.85	-	0.14	0.20*
ขนาดกลาง	3.83	-	-	0.22*
ขนาดใหญ่ขึ้นไป	4.06	-	-	-

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการป้องกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกได้ 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มของสถานศึกษาขนาดเล็กกับกลุ่มของสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) กลุ่มของสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มของสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 5** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการปลูกฝัง

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่ขึ้นไป
		3.91	3.88	4.08
ขนาดเล็ก	3.91	-	0.20	0.16
ขนาดกลาง	3.88	-	-	0.19*
ขนาดใหญ่ขึ้นไป	4.08	-	-	-

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการปลูกฝัง พบว่า กลุ่มของสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มของสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการปราบปราม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่ขึ้นไป
		3.93	3.83	4.04
ขนาดเล็ก	3.93	-	0.09	0.11
ขนาดกลาง	3.83	-	-	0.20*
ขนาดใหญ่ขึ้นไป	4.04	-	-	-

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการปราบปราม พบว่า กลุ่มของสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มของสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 7** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านภาพรวม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่ขึ้นไป
		3.89	3.85	4.06
ขนาดเล็ก	3.89	-	0.04	0.16
ขนาดกลาง	3.85	-	-	0.20*
ขนาดใหญ่ขึ้นไป	4.06	-	-	-

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านภาพรวม พบว่า กลุ่มของสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มของสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 อภิปรายผลดังนี้

1.1 การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 ด้านมาตรการป้องกัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญและตระหนักต่อความปลอดภัยของนักเรียน ครู

และบุคลากรทางการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับนโยบายและการวางแผนการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา เพราะการกำหนดนโยบายทำให้สถานศึกษามีทิศทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานที่วางไว้ รวมทั้งมีการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงหรือลดโอกาสเกิดความเสี่ยง และผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยงกับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ได้มากที่สุด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของอดิสร ดีปานธรรม (2561) ที่พบว่า การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของกัมปนาท นาคบัว (2565) ที่พบว่า การศึกษาแนวทางการดำเนินงานรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ จากอาคารเรียนอาคารประกอบ มีร้อยละของการปฏิบัติสูงสุดเช่นเดียวกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของรชตภรณ์ ชัยประภา (2566) ที่พบว่า แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ด้านที่การดำเนินงานสูงสุดคือ ด้านมาตรการป้องกัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

1.2 การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 ด้านมาตรการปลูกฝัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องมีการประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยร่วมกัน มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านความปลอดภัย มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึกและเจตคติที่ดีด้านความปลอดภัยให้แก่แก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผ่านการทำกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ที่เน้นการลงมือปฏิบัติเชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การซ้อมแผนเผชิญเหตุจากภัยในรูปแบบต่างๆ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำ และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ให้แก่นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนทราบเป็นประจำ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของศตวรรษ ถวิลคำ และศิริรัตน์ ทองมีศรี (2566) ที่พบว่า การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 42-43 สำนักงานเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการบริการให้ความปลอดภัย มีการดำเนินกิจกรรมการอบรมลดอุบัติเหตุ อุบัติภัยให้กับนักเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของรชตภรณ์ ชัยประภา (2566) ที่พบว่า แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ด้านมาตรการปลูกฝัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

1.3 การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 ด้านมาตรการปราบปราม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อกำหนดแนวทางแก้ปัญหาด้านความปลอดภัยรวมถึงการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ มีการดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการประกันภัยเพื่อคุ้มครองนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัยเป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของสุวิษ พิมพ์น้ำเย็น (2560) ที่พบว่า การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัยใน

โรงเรียนสันติคีรีวิทยา อําเภอมะนัง จังหวัดยะลา การจัดการด้านความปลอดภัย มีการจัดทำประกันอุบัติเหตุหรือประกันชีวิตหรือสุขภาพให้แก่ักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับจากรุวรรณ เหยิบไธสงค์ (2562) ที่พบว่า การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี ด้านการประเมินผลการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของรุชตภรณ์ ชัยประภา (2566) ที่พบว่า แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อําเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ด้านมาตรการปราบปราม ภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา อภิปรายผลการวิจัยดังนี้

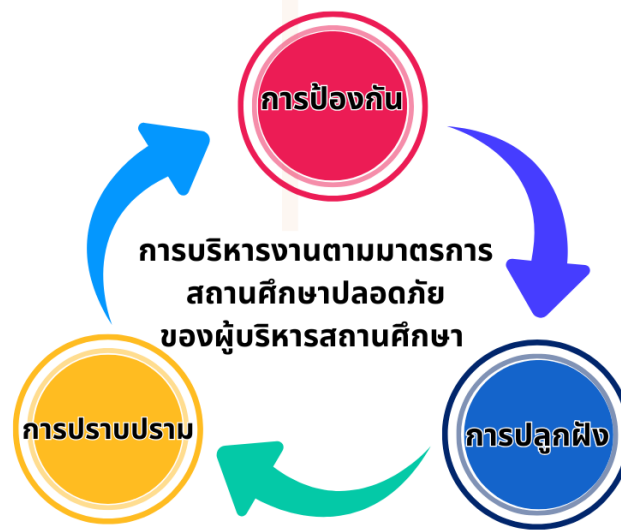
2.1 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน ด้านมาตรการป้องกัน ด้านมาตรการปลูกฝัง และด้านมาตรการปราบปราม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 มีนโยบายขับเคลื่อนให้สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ภายใต้มาตรการสถานศึกษาปลอดภัย ซึ่งเป็นไปตามนโยบายด้านความปลอดภัยของกระทรวงศึกษาธิการได้ระบุขั้นตอนและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้ผู้บริหารสามารถดำเนินการตามกรอบเดียวกันได้อย่างเป็นระบบ โดยไม่ขึ้นกับประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งไม่ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์บริหารสถานศึกษามากหรือน้อยเพียงใดก็ย่อมมีการนำนโยบายและมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยมาดำเนินงานไม่แตกต่างกัน อีกทั้งการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษานั้น จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการแบบองค์รวมที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย ทั้งครู นักเรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนภาคีเครือข่ายต่างๆ ต่างก็มีบทบาทในการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยร่วมกัน ไม่จำกัดเฉพาะตัวผู้บริหารเพียงผู้เดียว ส่งผลให้การดำเนินการมาตรการความปลอดภัยมีความสม่ำเสมอทั่วทั้งองค์กรโดยไม่ขึ้นกับประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งไม่ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์บริหารสถานศึกษา มากหรือน้อยเพียงใดก็ย่อมมีการนำนโยบายและมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยมาดำเนินงานไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุชีรา ใจหวัง (2561) ที่พบว่า การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของนุรมาน พิทักษ์สุขสันต์ (2564) ที่พบว่า การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอําเภอสาบบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย โดยด้านมาตรการป้องกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านมาตรการปลูกฝังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านมาตรการปราบปรามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาทั้ง 3 มาตรการ พบว่า กลุ่มของสถานศึกษาขนาดเล็กกับกลุ่ม

ของสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไปแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มของสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มของสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไปแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันย่อมมีความพร้อมด้านต่างๆ ที่มีส่วนช่วยให้การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมทั้งด้านบริบท สภาพแวดล้อม ทรัพยากรทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ และระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สถานศึกษาขนาดใหญ่มีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเป็นระบบ มีการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการเฉพาะด้าน การกำหนดบทบาทหน้าที่ การประเมินผลและติดตามผลที่มีประสิทธิภาพเป็นระบบต่อเนื่อง ในขณะที่สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางอาจมีข้อจำกัดทั้งด้านงบประมาณ จำนวนบุคลากร เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ หรือความต่อเนื่องในการดำเนินงาน สถานศึกษาบางแห่งอาจมีการบริหารแบบรวมศูนย์ส่งผลให้การดำเนินงานด้านมาตรการป้องกันยังไม่ครอบคลุมหรือเป็นระบบเทียบเท่ากับสถานศึกษาขนาดใหญ่ ดังนั้น สถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันย่อมส่งผลให้การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของของสุชีรา ใจหวัง (2561) ที่พบว่า การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ขนาดของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของกนกอร อุณสถานนท์ (2563) ที่พบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ขนาดของสถานศึกษาต่างกัน การบริหารด้านความปลอดภัยแตกต่างกันทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของสุพัตร์ เลยกกลาง (2566) ที่พบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ขนาดของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของธรรมาธรณ์ โพธิ์สกุลหอม และประภาวรรณ ตระกูลเกษมสุข (2567) ที่พบว่า การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### องค์ความรู้การวิจัย

องค์ความรู้การวิจัยครั้งนี้ คือ การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาเขต 1 โดยการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีเป้าหมายเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่ปลอดภัยทั้งทางกายภาพ จิตใจ และสังคมสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับทุกคน โดยผู้บริหารได้ดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ตามคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งจัดทำโดยกระทรวงศึกษาธิการมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ มาตรการความปลอดภัย 3 ประการประกอบด้วย 1) มาตรการป้องกัน 2) มาตรการปลุกฝัง และ 3) มาตรการปราบปรามสรุปดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์กรความรู้การวิจัย

จากภาพองค์ความรู้จากการวิจัย อธิบายได้ดังนี้

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 อธิบายได้ดังนี้

มาตรการที่ 1 การป้องกัน เป็นการดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุบัติเหตุ หรือความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยมีการกำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัย จัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา ประชุมชี้แจงวางแผนการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการประเมินปัจจัยความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และมีการวัดและประเมินผลครอบคลุมทุกด้าน

มาตรการที่ 2 การปลูกฝัง เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และเจตคติที่ดี และการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกันภัยให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยผ่านการทำกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน จัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความรู้ความรอบรู้ และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัยสถานศึกษาในรายวิชาต่างๆ และสรรหาบุคลากรและแกนนำนักเรียนต้นแบบที่ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นเลิศ คัดเลือกผลงานที่เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา (Best Practice)

มาตรการที่ 3 การปราบปราม เป็นการดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหา การช่วยเหลือ เยียวยา ฟื้นฟู แก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยกำหนดแนวทางการปฏิบัติการแก้ปัญหา หรือการระงับเหตุด้านความปลอดภัย รวมถึงการช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ร่วมกันของทุกภาคส่วน มีการติดตั้งระบบเตือนภัยและตรวจสอบได้ การประสานงานเครือข่ายเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์ ระบบส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ ระบบ

ประกันภัยรายบุคคลคุ้มครองสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา การสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย และดำเนินการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัย และรายงานผลดำเนินงานเป็นปัจจุบันต่อเนื่อง

## ข้อเสนอแนะการวิจัย

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านมาตรการป้องกัน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาต่อเนื่องเป็นประจำ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินนักเรียนเป็นรายบุคคล และกำหนดพื้นที่ปลอดภัยส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศที่หลากหลายตามลำดับ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อลดโอกาสในการเกิดความเสี่ยง ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาอุปสรรคหรือความไม่ปลอดภัยที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

1.2 ด้านมาตรการปลูกฝัง พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการสรรหาบุคลากรครูและแกนนำนักเรียนต้นแบบที่ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาที่เป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการคัดเลือกผลงานที่เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา (Best Practice) และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัยในรายวิชาต่างๆ สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและสถานศึกษาตามลำดับ ดังนั้น ผู้บริหารควรพัฒนาบุคลากรด้วยการสรรหาบุคลากรและคัดเลือกผลงานที่เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา (Best Practice) เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและพร้อมที่จะรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

1.3 ด้านมาตรการปราบปราม พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ในการดำเนินการคุ้มครองผู้ประสบเหตุตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (Roving Team) ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์อย่างเป็นระบบ และการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยมีการติดตามเยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอตามลำดับ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ติดตั้งอุปกรณ์สำหรับป้องกันภัยและระบบรักษาความปลอดภัยเพิ่มเติม เช่น การติดตั้งถังดับเพลิง ติดตั้งกล้องวงจรปิด ให้ครอบคลุมตามจุดต่างๆหรือการจัดให้มีเวรยามตรวจตราสถานศึกษา สร้างความมั่นใจและความรู้สึกปลอดภัยให้กับนักเรียน ครู และผู้ปกครองมากยิ่งขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยการพัฒนาแนวทางการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนและประยุกต์ใช้หลักการบริหารงานด้านความปลอดภัยให้ประสบความสำเร็จ

## เอกสารอ้างอิง

- กนกลักษณ์ อรรถมุต และธดา สิทธิธาดา.(2564). แนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 12(1), 102-107.
- กนกอร อุณสถานนท์. (2563). การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์, 10(2), 1-14.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กัมปนาท นาคบัว. (2565). การศึกษาแนวทางการดำเนินงานรักษาความปลอดภัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จารุวรรณ เหยิบไธสงค์. (2563). การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ชัต แก้วมณี. (2545). สภาพปัญหาการจัดบริการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนัทวัฒน์ วรวัชรบวรชัย. (2566). การพัฒนารูปแบบการบริหารความปลอดภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร. ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.
- ธรรมาธรรม โปธสกุหลอม และประภาวรรณ ตระกูลเกษมสุข. (2567). การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี.
- นุรมาน พิทักษ์สุขสันต์. (2564). การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสายบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ปราณี อินทรักษา. (2554). การศึกษาการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พร้อมพิไล บัวสุวรรณ. (2551). การพัฒนารอบแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา. วารสารรายงานการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก. (2550). คู่มือคู่มือการจัดระบบความปลอดภัยในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: ส.เสริมมิตรการพิมพ์.
- มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก. (2563). คู่มือป้องกันความรุนแรงต่อเด็ก. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก.
- รชตภรณ์ ชัยประภา และสายฝน แสนใจพรหม. (2566). แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาโรงเรียนสันทรายหลวงอำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่, 9(1), 91-108.



- ศตวรรษ ฤทธิคำ และศิริรัตน์ ทองมีศรี. (2566). การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 42- 43 สำนักงานเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการ การจัดการภาครัฐและเอกชน, 5(2), 209-222.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. สระบุรี: กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1. (2567). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566-2570 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 สระบุรี: กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). คู่มือข้อปฏิบัติและมาตรการในการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1. (2565). พัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2561 -2565 (ฉบับปรับปรุง). สระบุรี: กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). นโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุกัญญา พรน้อย. (2562). การพัฒนาตัวบ่งชี้ความปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุชีรา ใจหวัง. (2561). การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1. วารสารบริหารการศึกษา มศว., 15(28), 50-61.
- สุเวช พิมน้ำเย็น. (2560). การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียน สันติคีรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย. วารสารวิชาการสมาคม สถาบันอุดมศึกษา เอกชนแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ฯ, 6(2), 25-31.

อดิศร ดีปานธรรม. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชชนครินทร์.

Yamane, T. (1973). Statistics: An introductory analysis. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Harper & Row.