

สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

THE ADMINISTRATOR'S COMPETENCY AND THE EFFECTIVENESS OF SCHOOL
UNDER RATCHABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

¹วรรณฤดี เฉลยจรรยา Wanrudee Chaloeichanya

²สงวน อินทร์รักษ์ Sangaun Inrak

^{1,2}มหาวิทยาลัยศิลปากร Silpakorn University, Thailand

Corresponding Author E-mail: chaloeichanya_w@silpakorn.edu

Article Received: April 02, 2025. Revised: August 19, 2025. Accepted: August 20, 2025.

บทคัดย่อ

บทความวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 2) เพื่อทราบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย ขั้นที่ 2 การดำเนินการวิจัย และขั้นที่ 3 การรายงานผลการวิจัย โดยมีแผนแบบการวิจัยลักษณะกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาพการณ์ไม่มีการทดลอง ใช้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จำนวน 108 แห่ง เป็นหน่วยวิเคราะห์ ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 2 คน ประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 216 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารตามแนวคิดของ Hellriegel, Jackson, and Slocum และประสิทธิผลของสถานศึกษาตามแนวคิดของ Lunenburg and Ornstein สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 3) สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงและมีลักษณะคล้ายตามกัน

คำสำคัญ: สมรรถนะ, ผู้บริหาร, ประสิทธิภาพ, สถานศึกษา

Abstract

This research aims to: 1) Examine the competency of school administrators of school under Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 2 2) Evaluate the effectiveness of school under Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 2 3) Investigate the relationship between the competency of school administrators and school effectiveness of school under Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 2. This study employs a descriptive research design and follows three phases 1) Research project preparation 2) Research implementation 3) Research report presentation. The study utilizes a one-shot, non-experimental case study approach, analyzing 108 schools under the Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 2. Data were collected from two respondents per school, comprising one school director and one teacher, totaling 216 respondents. The research instrument employed was a questionnaire assessing administrator competency based on the conceptual framework of Hellriegel, Jackson, and Slocum, as well as school effectiveness based on the framework of Lunenburg and Ornstein. The statistical tools used for data analysis included Frequency, Percentage, Arithmetic mean, Standard deviation and Pearson's correlation coefficient.

The research findings indicate that 1) The overall competency of school administrators under the Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 2 is at a high level 2) The overall effectiveness of schools under the same jurisdiction is also at a high level 3) The competency of school administrators has a statistically significant positive correlation with school effectiveness at the 0.01 level, indicating a strong and consistent relationship.

Keywords: Competency, Administrators, Effectiveness, Educational Institution

บทนำ

การศึกษาปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทุนมนุษย์ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศ กล่าวคือมุ่งมั่นพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยอย่างเท่าเทียม โดยเน้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพพัฒนาและปฏิรูประบบการศึกษาเพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่สำคัญและจำเป็นในทุกด้านเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตจริง พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้สนับสนุนการจัดการศึกษาในทุกมิติ นำสู่แนวทางการปฏิบัติคือการลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา และลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อพัฒนา คนไทยทุกช่วงวัยให้ “ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ” ซึ่งจะส่งผลให้คนไทยมีศักยภาพและพร้อมที่จะร่วมมือกันพัฒนาประเทศให้ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” อีกทั้งยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมไทย โดยมีแผนการศึกษาแห่งชาติและแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการเป็นรากฐานในการดำเนินการ ซึ่งสถานศึกษาถือเป็นศูนย์กลางสำคัญที่ช่วยผลักดันแผนเหล่านี้ให้บรรลุผลสำเร็จตามกรอบการพัฒนาของสถานศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ มุ่งส่งเสริมพัฒนาบุคคลให้มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา ให้เป็นผู้มีคุณธรรม มีวินัย รู้จักสิทธิหน้าที่ ความรับผิดชอบ ตระหนักในคุณค่าความสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

มีจิตสำนึกในการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมทั้งรู้จักความพอเพียง มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันในตนเอง มีความรอบคอบ ระมัดระวัง และมีความซื่อสัตย์สุจริต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) การศึกษาไทยยังมุ่งพัฒนาให้บุคคลมีทักษะชีวิต ทักษะการเรียนรู้ และทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถพัฒนาทักษะของตนให้สูงขึ้นหรือปรับเปลี่ยนทักษะตามความถนัดหรือความจำเป็น สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมไทยและสังคมโลกได้ดี การกระจายอำนาจในสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษามีอิสระ มีความคล่องตัวในการตัดสินใจและบริหารจัดการในทุกด้าน ทั้งนี้การกระจายอำนาจดังกล่าวช่วยให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ส่งเสริมการพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้โรงเรียนสามารถพัฒนาได้อย่างแท้จริง โดยการดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเกิดขึ้นจากความร่วมมือของบุคลากรหลายฝ่ายผ่านกระบวนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการบริหารจัดการที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สถานศึกษาจำเป็นต้องพัฒนากระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ สถานศึกษาต้องเรียนรู้ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบันได้ (พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้, 2566) ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องแสดงบทบาทความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ โดยทำหน้าที่พัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ด้วยความรู้ ความสามารถ ใช้ทักษะที่สร้างความเชื่อมั่นและเคารพนับถือ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างสมรรถนะ (Competency) ในการบริหารงานให้สำเร็จ ผู้บริหารจึงควรพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้เหมาะสมกับการบริหารจัดการสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน โดยการมีสมรรถนะที่มุ่งผลสัมฤทธิ์จะช่วยให้ผู้บริหารมีผลการบริหารที่ดี มีประสิทธิภาพเหนือกว่าผู้บริหารที่ขาดสมรรถนะ ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความสำเร็จให้กับสถานศึกษาการบริหารโรงเรียนเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยการกำหนดทิศทางการทำงาน มีการนำหลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา จากการศึกษาปัญหาการแปลงนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การปฏิบัติ กระทรวงศึกษาธิการได้ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมการบริหารจัดการเพื่อตอบสนองต่อความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ซึ่งได้ดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อรองรับความท้าทายเหล่านี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560)

จากรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 (2565) พบว่า มีการสังเคราะห์และสรุปผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด โดยได้วิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา รวมทั้งจัดทำเป็นสารสนเทศประจำปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบคุณภาพ การวางแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีการกำหนดมาตรการยกระดับคุณภาพการศึกษาจากการศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาในปีการศึกษา 2566 พบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองจากสถานศึกษา จำนวน 140 แห่ง โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมพบว่า สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.71 ระดับดีเลิศ จำนวน 74 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.86 และระดับดี จำนวน 60 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 ผลการประเมินแยกตามมาตรฐานมีได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีระดับยอดเยี่ยม 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.80 ดีเลิศ 74 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.86 ดี 58 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.43 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มีระดับยอดเยี่ยม 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.00 ดีเลิศ 92 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.71 ดี 34 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 24.29 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีระดับยอดเยี่ยม 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.00 ดีเลิศ 82 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 58.57 ดี 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.43 การพิจารณาจุดที่ควรพัฒนาในด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า จุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และวิจารณ์ญาณ คิดเป็นร้อยละ 35.04 รองลงมา คือ ความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ คิดเป็นร้อยละ 28.88 และความสามารถในการสร้างนวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 26.78 สำหรับกระบวนการบริหารและการจัดการจุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ ระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.30 และการพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 9.45 ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 12.09 รองลงมา คือ การฝึกทักษะการแสดงออกและการประยุกต์ใช้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 8.00 และการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 7.86 เมื่อวิเคราะห์ผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่ามาตรฐานที่ 2 เกี่ยวกับกระบวนการบริหารและการจัดการมีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมเพียง 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.00 ซึ่งเป็นค่าร้อยละที่ต่ำที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับระดับคุณภาพอื่นๆ ในมาตรฐานเดียวกัน จากการพิจารณาจุดที่มีปัญหาและจุดที่ควรพัฒนาในด้านนี้ คือ 1) ระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา 2) การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย 3) การจัดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ในด้านมาตรฐานที่ 3 ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ จุดที่มีปัญหาและควรพัฒนา คือ 1) รูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือพิเศษ 2) การฝึกทักษะการแสดงออกแสดงความคิดเห็น สรุปองค์ความรู้ และการประยุกต์ใช้ด้วยตนเอง 3) การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาจุดเด่นที่ควรได้รับการส่งเสริมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ในด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จุดเด่นที่พบมากที่สุด คือ การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดอย่างชัดเจน รองลงมา คือ การจัดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามลำดับ

จากปัญหาข้างต้น สะท้อนให้เห็นชัดเจนว่า คุณภาพของการศึกษาทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพของครู บุคลากรทางการศึกษา และคุณภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นปัญหาที่ สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลสำคัญที่มีส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ว่าความสำเร็จสถานศึกษาต้องควบคู่ไปกับสมรรถนะที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษาจะทำให้เกิดทั้งประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ซึ่งจากปัญหาข้างต้นทั้งในส่วนของสมรรถนะผู้บริหารกับประสิทธิผลยังไม่ดีเท่าที่ควร ผู้วิจัยจึงได้สนใจศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประสิทธิผลและประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อทราบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ที่มีแผนแบบการวิจัยโดยใช้กลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสถานการณ์ไม่มีการทดลอง (The One Shot, Non-Experimental Case Study) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จำนวน 147 แห่ง
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 108 แห่ง ซึ่งได้มาโดยการเปิดตารางประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) แล้วเลือกตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
3. ผู้ให้ข้อมูลผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาจำนวน 108 แห่งๆ ละ 2 คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวน 1 คน และครู จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 216 คน
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบจำนวน 5 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นคำถามชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ (Rating Scale) (Likert,1992)
5. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาวรรณกรรมและแบบสอบถามที่เกี่ยวข้อง นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามภายใต้คำแนะนำและคำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและการปรับปรุงพัฒนา

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาตลอดจนเนื้อหาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามตัวแปร โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด หรือ IOC (Index of Item-Objective Congruence) โดยความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือฉบับนี้ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8-1.0 จากนั้นจึงนำเครื่องมือที่ตรวจสอบเสร็จสิ้นแล้วมาปรับปรุงและจัดทำเป็นฉบับทดลองใช้

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 แห่ง คือ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จำนวน 15 แห่ง แห่งละ 2 คน รวมทั้งสิ้น 30 ฉบับ

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับคือมาคำนวณและวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้แก่ 1) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 เท่ากับ 0.939 2) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 3 เท่ากับ 0.944 และ 3) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.952

ขั้นที่ 5 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จำนวน 108 แห่ง รวมทั้งสิ้น 216 ฉบับ

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัยเพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน ใช้ความถี่และร้อยละ

6.2 การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ใช้มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ ตามแนวคิดของ Best (1970)

สรุปผลการวิจัย

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ สมรรถนะในด้านการวางแผนและการบริหารจัดการ และอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สมรรถนะในด้านการทำงานเป็นเป็นทีมสมรรถนะในด้านวัฒนธรรมที่หลากหลาย สมรรถนะในด้านการสื่อสาร สมรรถนะในด้านการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ และสมรรถนะในด้านการบริหารจัดการตนเอง ตามลำดับ ดังในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวม (X_{tot})

ด้าน	สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1.	สมรรถนะในด้านการสื่อสาร (X_1)	4.42	0.46	มาก	4
2.	สมรรถนะในด้านการวางแผนและการบริหารจัดการ(X_2)	4.51	0.40	มากที่สุด	1
3.	สมรรถนะในด้านการทำงานเป็นเป็นทีม(X_3)	4.44	0.50	มาก	2
4.	สมรรถนะในด้านการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (X_4)	4.40	0.45	มาก	5
5.	สมรรถนะในด้านวัฒนธรรมที่หลากหลาย (X_5)	4.42	0.41	มาก	3
6.	สมรรถนะในด้านการบริหารจัดการตนเอง (X_6)	4.39			

จากตารางที่ 1 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวม (X_{tot}) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.36) และเมื่อพิจารณา จำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ สมรรถนะในด้านการวางแผนและการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.40) และอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สมรรถนะในด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ สมรรถนะในด้านวัฒนธรรมที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.41) สมรรถนะในด้านการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.46) สมรรถนะในด้านการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.45) และสมรรถนะในด้านการบริหารจัดการตนเอง ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.42) ตามลำดับเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.40 – 0.50 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำทางด้านการจัดการเรียนการสอน และอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความปลอดภัยและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา การทุ่มเทการทำงาน พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน ความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างบ้านและสถานศึกษา บรรยากาศที่มีความคาดหวังที่สูง และมีการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ตามลำดับ ดังในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวม (Y_{tot})

ด้าน	ประสิทธิภาพของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1.	ความปลอดภัยและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา(Y_1)	4.45	0.52	มาก	2
2.	พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน(Y_2)	4.42	0.46	มาก	4
3.	ภาวะผู้นำทางด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_3)	4.51	0.51	มากที่สุด	1
4.	บรรยากาศที่มีความคาดหวังที่สูง (Y_4)	4.41	0.44	มาก	6
5.	การทุ่มเทในการทำงาน (Y_5)	4.44	0.47	มาก	3
6.	มีการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ(Y_6)	4.40	0.52	มาก	7
7.	ความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างบ้านและสถานศึกษา(Y_7)	4.42	0.52	มาก	5
	รวม (Y_{tot})	4.43	0.38	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวม (Y_{tot}) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.38) และเมื่อพิจารณา จำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ ภาวะผู้นำทางด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0

การทุ่มเทในการทำงาน ($\bar{X} = 4.44$, S.D.= 0.47) พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= 0.46) ความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างบ้านและสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= 0.52) บรรยากาศที่มีความคาดหวังที่สูง ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.44) และมีการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.40$, S.D.= 0.52) ตามลำดับเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.44 – 0.52 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

3. สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็น ความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงและมีลักษณะคล้ายตามกันตามลำดับ ดังในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

ตัวแปร	(Y ₁)	(Y ₂)	(Y ₃)	(Y ₄)	(Y ₅)	(Y ₆)	(Y ₇)	Y _{tot}
(X ₁)	.836**	.844**	.636**	.701**	.513**	.393**	.618**	.838**
(X ₂)	.467**	.445**	.304**	.386**	.203**	.119**	.230**	.396**
(X ₃)	.808**	.793**	.580**	.580**	.429**	.303**	.607**	.758**
(X ₄)	.683**	.793**	.534**	.715**	.514**	.417**	.622**	.768**
(X ₅)	.420**	.472**	.306**	.700**	.541**	.475**	.358**	.598**
(X ₆)	.593**	.617**	.504**	.858**	.527**	.430**	.484**	.735**
X _{tot}	.783**	.791**	.589**	.797**	.553**	.433**	.602**	.837**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า พบว่า สมรรถนะของผู้บริหาร (X_{tot}) กับประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot}) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}

หลักการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และคำนึงถึงการพัฒนาสถานศึกษาอย่างรอบด้าน ผู้บริหารมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและบริบทของพื้นที่ ให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกันเป็นทีม ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง และสร้างบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อความร่วมมือ มีส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นพื้นที่แห่งความเข้าใจและเคารพในความหลากหลายทางวัฒนธรรม สนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน มีการใช้การสื่อสารที่ชัดเจน ถูกต้อง และตรงประเด็น ทั้งในรูปแบบของวาจาและลายลักษณ์อักษร ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารเพื่อความสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงบุคลากรทุกระดับ มีวางกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อนโยบายการศึกษาและความต้องการของชุมชน มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานของสถานศึกษา นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานและการพัฒนาการศึกษา ให้ความสำคัญกับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากรในบริหารเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ จัดลำดับความสำคัญของงานเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลีภรณ์ คำภีระและศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์ (2565) ที่พบว่า สมรรถนะของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพร ศรีอนันต์ (2561) ที่พบว่า สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครปฐมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชามญช์ ลาวชัย (2564) ที่พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดย ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก ผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ให้ความสำคัญในการดำเนินการของสถานศึกษา ทำให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ในด้านคุณภาพและปริมาณโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารมีความเข้าใจว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านการสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายและเน้นการเรียนรู้แบบ Active Learning สนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองผ่านการอบรม สัมมนา และการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม มีการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีมีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และให้ความสำคัญกับความปลอดภัยและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของโรงเรียน จัดให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวด เช่น การตรวจสอบบุคคลเข้า-ออก และการติดตั้งกล้องวงจรปิด ดูแลสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้สะอาดปลอดภัย และเหมาะสมกับการเรียนรู้ผู้บริหารตระหนักว่าความสำเร็จของสถานศึกษาเกิดจากความมุ่งมั่นและความรับผิดชอบของบุคลากรทุกคน เป็นผู้นำที่เป็นแบบอย่างในการทำงานอย่างขยันขันแข็งและทุ่มเท สร้างแรงจูงใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของสถานศึกษาให้ชัดเจน จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและบริบทของพื้นที่ รวมถึงผู้บริหารมีความตระหนักว่า ผู้ปกครองเป็นส่วนสำคัญของกระบวนการศึกษา การสร้างความร่วมมือระหว่างบ้านและโรงเรียนจึงเป็นสิ่งจำเป็น มีการจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าของนักเรียนและแนวทางการพัฒนา มีการเปิดช่องทางการสื่อสารระหว่างครูและผู้ปกครองให้สะดวก เช่น ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ ส่งเสริมการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่

ส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและมุ่งมั่นในการเรียน ให้การสนับสนุนและส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษให้ได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและปลูกฝังทัศนคติที่ดีในการศึกษา การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารให้ความสำคัญกับกระบวนการประเมินผลนักเรียนอย่างเป็นระบบ กำหนดระบบการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน มีการรายงานผลความก้าวหน้าของนักเรียนให้ครูและผู้ปกครองได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของชนนิกานต์ อักติ (2567) ที่พบว่า ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคเหนือ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐชน นุรักษ์ (2566) ที่พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 9 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของอาทิตย์ สันข์แก้ว (2567) ที่พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังเขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กัน เพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์ มีความสามารถบริหารทรัพยากรได้อย่างชาญฉลาดและเป็นระบบ ทำให้เกิดการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยจากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มีระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่งผลให้ระดับของประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากตามไปด้วย ในทางกลับกันหากผู้บริหารสถานศึกษามีระดับสมรรถนะที่ต่ำ ย่อมส่งผลให้ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาลดลงเช่นกัน ดังนั้น สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การที่สถานศึกษาจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้นั้นจึงมีความจำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารที่มีสมรรถนะรอบด้าน ได้แก่ สมรรถนะในด้านการสื่อสาร สมรรถนะในด้านการวางแผนและการบริหารจัดการ สมรรถนะในด้านการทำงานเป็นองค์กร สมรรถนะในด้านการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ สมรรถนะในด้านวัฒนธรรมที่หลากหลาย และสมรรถนะในด้านการบริหารจัดการตนเอง เป็นสมรรถนะที่ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพสามารถพิจารณาได้จากประเด็นสำคัญ ได้แก่ ความปลอดภัยและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา พันธกิจของสถานศึกษา มีความชัดเจนภาวะผู้นำทางด้านการจัดการเรียนการสอน บรรยากาศที่มีความคาดหวังที่สูง การทุ่มเทในการทำงาน การตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างบ้านและสถานศึกษา จากที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นปัจจัยสำคัญในนำสถานศึกษาไปสู่เป้าหมาย บรรลุตามพันธกิจที่ตั้งไว้ หากผู้บริหารสถานศึกษา มีการพัฒนาสมรรถนะในด้านต่างๆ ให้อยู่ในระดับสูงขึ้นย่อมส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษาให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นตามไปด้วย ดังนั้น

ผู้บริหารสถานศึกษาจึงไม่ควรละเลยต่อการพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะ ที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การต่อยอดในการพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถดำเนินงานหรือกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้มีการกำกับติดตามผลอย่างต่อเนื่องจะทำให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลีภรณ์ คำภีระ และศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์ (2565) ที่พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับมากและมีลักษณะคล้ายตามกัน

องค์ความรู้การวิจัย

องค์ความรู้การวิจัยครั้งนี้ คือ สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ประกอบด้วย

1. สมรรถนะผู้บริหารตามแนวคิดของของ Hellriegel, Jackson and Slocum (2008) ประกอบด้วย สมรรถนะ 6 ประการ ได้แก่

1.1 สมรรถนะในด้านการสื่อสาร (Communication Competency) คือ ความสามารถในการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้บริหารกับบุคคลอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการใช้ทักษะการสื่อสาร ทั้งในการพูด การตอบคำถาม การเขียน การแสดงออกทางท่าทางที่มีความเหมาะสมสามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน การสื่อสารเหล่านี้ต้องสามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาได้อย่างครบถ้วน รวมทั้งการฟัง การแสดงออกทางท่าทางที่มีความหมาย การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักเหตุผลและความถูกต้อง การจัดการประชุมการนำเสนอข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ การเลือกใช้สื่อและเทคนิคการสื่อสารที่เหมาะสม รวมถึงการเจรจาต่อรองเพื่อจัดหรือบรรเทาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 สมรรถนะในด้านการวางแผนและการบริหารจัดการ (Planning and Administration Competency) คือ ความสามารถของผู้บริหารในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ รวมถึงการประเมิน แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา กำหนดแนวทางในการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารต้องสามารถวางแผนการดำเนินงานโดยกำหนดวิธีการและลำดับความสำคัญของงานที่ต้องทำ รวมถึงการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังต้องสามารถจัดสรรทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ บริหารจัดการการเงินและงบประมาณอย่างรอบคอบ รวมถึงการติดตามความคืบหน้า การประเมินผลของโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายในกรอบเวลาและทรัพยากรที่จำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 สมรรถนะในด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork Competency) คือ ความสามารถของผู้บริหารในการสร้าง พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารมีหน้าที่ในการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน รวมถึงการมอบหมายงานให้แก่สมาชิกแต่ละคนอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความสามารถของแต่ละบุคคล ผู้บริหารยังต้องสามารถสร้างบรรยากาศการทำงานที่สนับสนุน เกื้อกูลซึ่งกันและกัน เพื่อกระตุ้น สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรในสถานศึกษา ร่วมมือกันทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งต้องส่งเสริมการเรียนรู้พัฒนาตนเองของบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความสามารถและความยอมรับจากสมาชิกในองค์กรได้อย่างยั่งยืน

1.4 สมรรถนะในด้านการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (Strategic Action Competency) คือ ความสามารถของผู้บริหารในการวิเคราะห์ ประเมินกลยุทธ์ของสถานศึกษา รวมถึงการปรับโครงสร้าง

กระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในสถานศึกษา มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในพันธกิจ วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา สามารถกำหนดแผนปฏิบัติการที่เหมาะสมโดยใช้หลักการบริหารโครงการที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการควบคุม ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ อย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างเป็นรูปธรรมและตรงตามข้อกำหนดที่วางไว้

1.5 สมรรถนะในด้านวัฒนธรรมที่หลากหลาย (Multicultural Competency) คือ ความสามารถของผู้บริหารในการปรับตัวให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์ โดยการตระหนักถึงความสำคัญของการใช้บุคลากรในสถานศึกษา ทรัพยากรจากหลากหลายประเทศที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรม ผู้บริหารต้องสามารถรับรู้และวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระดับโลก รวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมซึ่งส่งผลต่อสถานศึกษา รวมไปถึงความรู้ ความเข้าใจ ความเคารพต่อความแตกต่างทางวัฒนธรรมที่มีอยู่ในสถานศึกษา ในระดับสากล พร้อมทั้งสามารถปรับตัวและดำเนินการในบริบทที่หลากหลายทางวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 สมรรถนะในด้านการบริหารจัดการตนเอง (Self-Management Competency) คือ ความสามารถของผู้บริหารในการรู้จัก เข้าใจตนเอง มีความกระตือรือร้น มีแรงจูงใจในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างเต็มที่ ทุ่มทำงานอย่างจริงจังเพื่อความสำเร็จ สามารถอดทน ปรับตัวเมื่อเผชิญกับอุปสรรค ความล้มเหลวได้ นอกจากนี้ยังสามารถสร้างสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัวได้ดี มีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ต่อตนเอง ต่อสถานศึกษา และต่อบุคลากรในสถานศึกษารวมถึงการพัฒนาตนเอง

2. ประสิทธิผลของสถานศึกษาตามแนวคิดของ Lunenburg and Ornstein (2022) ประกอบด้วย 7 ประการ ได้แก่

2.1 ความปลอดภัยและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา (A Safe and Orderly Environment) คือ ลักษณะของโรงเรียนควรมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย พร้อมทั้งมีความปลอดภัยสูง มีมาตรการป้องกันอันตราย ไม่มีการก่อกวนหรือความวุ่นวายในโรงเรียน และมีอาคารสถานที่รวมถึงแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ ซึ่งเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน (A Clear School Mission) คือ ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน โดยมีเป้าหมายทางวิชาการที่ชัดเจนซึ่งทุกฝ่ายรับรู้และเข้าใจตรงกัน บุคลากรในสถานศึกษามีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานตามพันธกิจเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีการจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงานรวมถึงการกำหนดขั้นตอนในการประเมินผลและมีความรับผิดชอบร่วมกันในการดำเนินงานตามพันธกิจของโรงเรียน

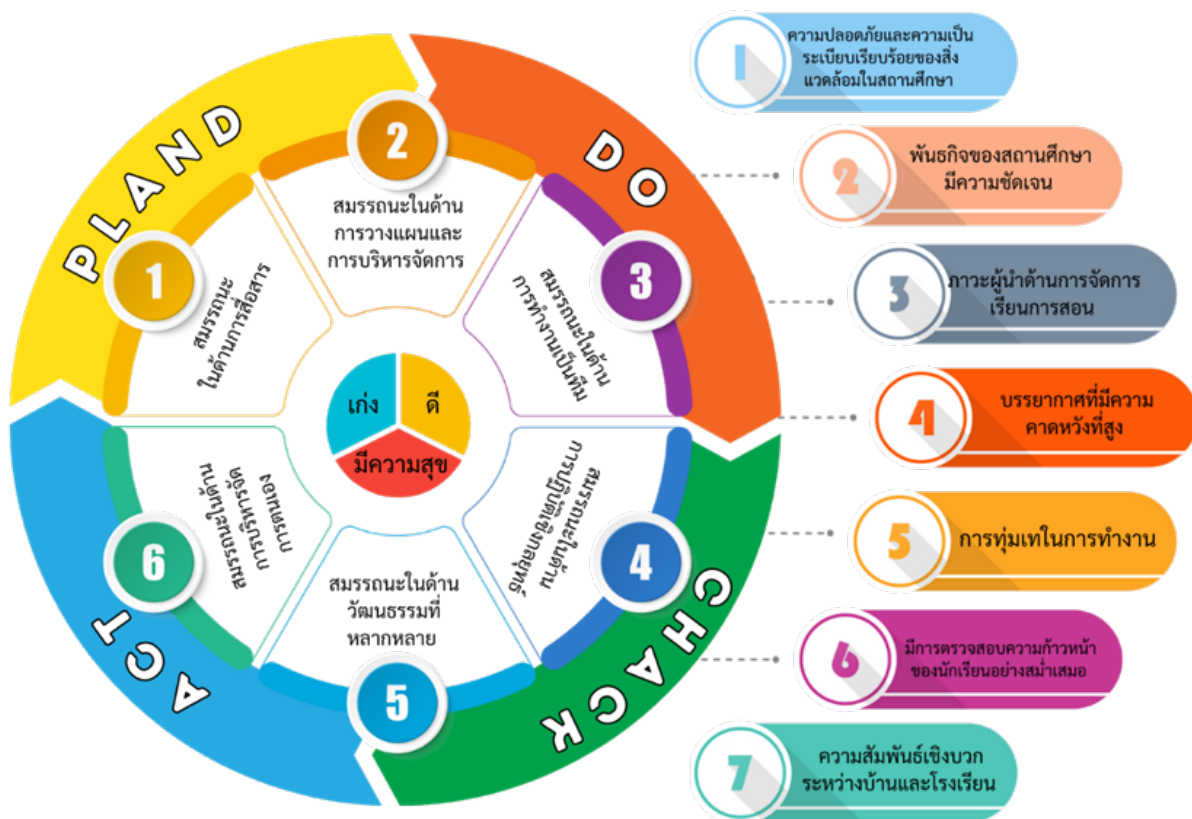
2.3 ภาวะผู้นำด้านการจัดการเรียนการสอน (Instructional Leadership) คือ การที่ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ มีภาวะผู้นำในการนำแนวทางการสอนที่มีประสิทธิภาพไปปรับใช้ เพื่อเป็นสำคัญในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ให้มีความสามารถด้านวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ มีการใช้สื่อเทคโนโลยีที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ มีความสามารถในการวัด ประเมินผลการเรียนการสอน และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมทั้งมีการรายงานผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

2.4 บรรยากาศที่มีความคาดหวังที่สูง (A Climate of High Expectation) คือ การที่บุคลากรในสถานศึกษาแสดงให้เห็นว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถ มีสมรรถนะที่สำคัญตามที่หลักสูตรกำหนด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น นักเรียนมีความเชี่ยวชาญในทักษะพื้นฐาน มีระเบียบวินัย รู้สึกพึงพอใจในการเรียนโดยมีรางวัลและภาพความสำเร็จของสถานศึกษาที่ปรากฏชัดเจน

2.5 การทุ่มเทในการทำงาน (High Time on Task) คือ บุคลากรในสถานศึกษาแสดงถึงความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่โดยมีความพึงพอใจในงานที่ทำ ทุ่มเทเพื่อประโยชน์ของโรงเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมซึ่งช่วยฝึกฝนทักษะพื้นฐานอย่างมีประสิทธิภาพ

2.6 มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ (Frequent Monitoring of Student Progress) คือ บุคลากรในสถานศึกษามีการวัด ประเมินผลตามหลักสูตรอย่างมีระบบ โดยมีการประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอในสามช่วง ได้แก่ ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และ หลังเรียน ผลลัพธ์ที่ได้จะถูกนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพของนักเรียนแต่ละคนอย่างเหมาะสม มีการพัฒนาหลักสูตรโปรแกรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมของการจัดการศึกษา

2.7 ความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างบ้านและโรงเรียน (Positive Home-School Relations) คือ การสร้างความรู้ความเข้าใจที่ดีระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ถ้าผู้ปกครองชุมชนควรมีทัศนคติที่ดีพึงพอใจต่อสถานศึกษาก็จะส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สนับสนุนพันธกิจพื้นฐานของสถานศึกษา ซึ่งเป็นบทบาทสำคัญในการช่วยให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน โดยสรุปองค์ความรู้การวิจัยดังในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรีเขต 2

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากเป็นอันดับสุดท้าย คือ สมรรถนะในการบริหารจัดการตนเอง ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านสมรรถนะในการบริหารจัดการตนเอง โดยผู้บริหารต้องมีการเรียนรู้วิธีจัดลำดับความสำคัญของงาน กำหนดเวลาในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการอบรมเกี่ยวกับการบริหารอารมณ์ แรงจูงใจ และการสร้างวินัยในตนเอง ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการความเครียด เทคนิคผ่อนคลาย การดูแลสุขภาพจิต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 แต่งตั้งผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาเป็นพี่เลี้ยงให้กับผู้บริหารรุ่นใหม่เพื่อถ่ายทอดแนวคิดและเทคนิคการบริหารจัดการตนเองให้ผู้บริหารแต่ละคนกำหนดแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล โดยเน้นไปที่การพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารจัดการตนเอง ส่งเสริมการใช้แอปพลิเคชันหรือซอฟต์แวร์ช่วยบริหารเวลา ใช้แนวคิดการบริหารที่ยืดหยุ่น ลดงานเอกสารที่ไม่จำเป็น เพื่อให้ผู้บริหารสามารถบริหารตนเองและองค์กรได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการสนับสนุนจัดทำโครงการพัฒนาผู้บริหารเป็นรายปี โดยเน้นหัวข้อที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการตนเอง มีการติดตามผลการพัฒนาของผู้บริหารอย่างเป็นระบบ ให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้เกิดความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงานของผู้บริหาร ซึ่งการพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารจัดการตนเองของผู้บริหารจะช่วยส่งเสริมให้สถานศึกษาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดปัญหาการบริหารที่ล่าช้า สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า มีการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตมากเป็นอันดับสุดท้าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผู้บริหารต้องมีทักษะการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ใช้ระบบวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเพื่อช่วยตรวจสอบและวิเคราะห์แนวโน้มของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปฏิบัติตามแนวคิดว่าการติดตามไม่ใช่การตรวจสอบเพื่อหาความผิดพลาด แต่เป็นเครื่องมือพัฒนาและสนับสนุนนักเรียน ส่งเสริมให้ครูมีแนวทางในการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างเป็นระบบ ให้ครูที่ปรึกษาจัดทำแฟ้มสะสมผลงานของนักเรียนแต่ละคน ใช้เครื่องมือประเมินความก้าวหน้าหลากหลาย เช่น การประเมินผลสัมฤทธิ์ การสังเกตพฤติกรรม และแบบสำรวจการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ใช้เทคโนโลยีช่วยติดตามผลการเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อให้เด็กช่วยกันพัฒนาตนเอง ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องมีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดการติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียนกำหนดนโยบายให้ทุกโรงเรียนต้องมีระบบติดตามที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น การจัดทำรายงานความก้าวหน้ารายเดือน ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ PLC ของผู้บริหารและครูให้โรงเรียนได้แลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการติดตามผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ซึ่งการพัฒนาการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอต้องอาศัยการพัฒนาผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควบคู่กันไปโดยเน้นการใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการการพัฒนาแนวทางการติดตามผลที่เป็นระบบ และการสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารให้สอดคล้องกับการเพิ่มประสิทธิผลของสถานศึกษา เริ่มจากพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารผ่านการฝึกอบรมและการให้คำปรึกษาบริหารสถานศึกษาเชิงกลยุทธ์ ติดตาม ประเมินผลการบริหารงานของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาครู ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และหาความร่วมมือจากชุมชน ภาคเอกชนเพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา จะทำให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ โดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยพิจารณาจากคุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

เอกสารอ้างอิง

- ขวัญสุตา อ่วมสะอาด. (2566). สมรรถนะของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 1. วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย, 5(2), 393-404.
- ชนิกานต์ อัครดี. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคสุพรรณบุรี. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 9(2), 183-196.
- ณัฐชน นุรักษ์. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 9 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3. วารสารมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 10(2), 100-115.
- พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้. (2566). ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 140. ตอนที่ 20 ก หน้า 60. (19 มีนาคม 2566).
- พิชามญช์ ลาวชัย. (2564). สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 4(3), 1217-1218.
- มีศักดิ์ แสงศิลา. (2566). ความสัมพันธ์สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล, 9(1), 62-73.

- วิไลพร ศรีอนันต์ (2561). สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครปฐม. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 9(1), 14-24.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. (2565). การสังเคราะห์รายงานการ ประเมินตนเอง ของสถานศึกษา 2565. ราชบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). นโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- อัญชลีภรณ์ คำภีระ และศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์. (2565). สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. วารสารสห วิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 5(4), 138.
- อาทิตยา สังข์แก้ว. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2. วารสาร การบริหารและสังคมศาสตร์ปริทรรศน์, 7(1), 151-164.
- Best, John W. (1970). Research in Education. New York: Prentice, Inc.
- Hellriegel, Don, Susan E. Jackson and John W. Slocum. (2008). Managing: A Competency Based Approach. 11th ed. Singapore: Thomson South-Western.
- Likert, R. (1992). New Pattern of management. New York: Mcgraw – Hill.
- Lunenburg, Fred C. and Allen C. Ornstein. (2022). Educational Administration: Concepts and Practices. 7th ed. Belmont CA: SAGE Publishing.
- Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and psychological measurement, 30, 607-610.