



แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7*
GUIDELINES FOR CLASSROOM RESEARCH PROMOTION OF SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER THE UTHAI THANI PRIMARY EDUCATION SERVICE
AREA 2 ACCORDING TO 7 KALYĀṆAMITTA- DHAMMA PRINCIPLES

¹รัชพล เลิบกลิ่น Ratchapol Serbklin ²พระมหาอุดร อุดตโร Phramaha Udorn Uttaro

³ทนง ทศไกร Thanong Thosakri

^{1,2,3}มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Thailand

Corresponding Author E-mail: Ratchapol_Serbklin@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์วิชาชีพ และ 3) เพื่อหาแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7 เป็นการวิจัยแบบผสมวิธีโดยการวิจัยเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 285 ชุด ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบการทดสอบสมมติฐานการทดสอบค่า t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 9 รูป/คน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย ด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัย ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครู ตามลำดับ รายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัย 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์วิชาชีพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์วิชาชีพ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนสถานภาพตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7 มีแนวทางดังนี้ (1) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย สนับสนุนให้ครูผลิตสื่อและนวัตกรรม วางแผนโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและท้องถิ่น (2) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครู ส่งเสริมครูที่มีผลงานวิจัย นำผลการวิจัย



ไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ สร้างครุต้นแบบที่มีความรู้ด้านการวิจัยเป็นพี่เลี้ยงครูคน (3) ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัย ส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน และผู้บริหารสถานศึกษาเองต้องมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัย หมั่นศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ สามารถถ่ายทอดให้ครูได้อย่างถูกต้อง ไม่แนะนำครูให้กระทำผิดจริยธรรมการวิจัย (4) ด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัย สร้างความตระหนักให้ครูทราบว่าการวิจัยถือเป็นบทบาทหน้าที่ของครู และควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดประชุมชี้แจงการวางแผนการ ดำเนินการวิจัยและประเมินผลการวิจัย กำหนดเกณฑ์ในการประเมิน เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการวิจัย เพื่อที่ครูแต่ละคนจะได้ทราบถึงปัญหาและหาแนวทางในการพัฒนาผลงานวิจัยร่วมกัน

คำสำคัญ: การวิจัยชั้นเรียน, ผู้บริหารสถานศึกษา, หลักกัลยาณมิตรธรรม 7

Abstract

This research aims to 1) study the status of classroom research promotion of school administrators, 2) compare the opinions of school administrators and teachers on classroom research promotion of school administrators, classified by gender, age, status, position, education level, and professional experience, and 3) find a guideline for classroom research promotion of school administrators according to the principles of 7 Kalyāṇamitta-dhamma (Qualities of a good friends). This research is a mixed-method research. The quantitative research used a questionnaire with a sample of 285 sets. The data were analyzed using statistics, including frequency, percentage, mean, standard deviation, comparison of hypothesis testing, t-test, and One Way ANOVA. The qualitative research was conducted by interviewing 9 key informants. The data were analyzed using content analysis. The results of the research found that 1) The status of classroom research promotion of school administrators in Uthai Thani Primary Educational Service Area 2 was at a high level overall. When considering each aspect, the opinions were at a high level in 3 aspects: research promotion, supervision, monitoring, and research implementation. In terms of promoting progress and respecting teachers, respectively, each aspect had a moderate level of opinion: Basic knowledge about research 2) The results of comparing opinions of school administrators and teachers on promoting classroom research of school administrators in Uthai Thani Primary Educational Service Area 2 classified by gender, age, position status, education level, and professional experience found that school administrators and teachers with different genders, ages, education levels, and professional experience had no statistically significant differences at .05. As for position status, school administrators and teachers with different positions had statistically significant differences at .01. 3) The guidelines for promoting classroom research of school administrators according to the 7 Kalyāṇamitta-dhamma principles (Qualities of a good friends) were as following: (1) In terms of promoting and supporting research, supporting teachers in producing media and innovations, planning off-site study tour projects, allocating



appropriate budgets, and building good relationships with communities and local areas. (2) In terms of promoting progress and respecting teachers, supporting teachers with research results to use the research results to develop effective teaching and learning, creating model teachers with research knowledge to mentor teachers. (3) In terms of basic knowledge about research, supporting teachers to develop teaching and learning processes using research as a foundation and the school administrators themselves must have knowledge and understanding of the research process, always studying and seeking knowledge, being able to transfer knowledge to teachers correctly, and not advising teachers to commit research ethics. (4) In terms of supervision and monitoring of research operations, creating awareness among teachers that research was a role and duty of teachers and that there should be continuous supervision and monitoring of research operations by organizing meetings to explain the research planning and research evaluation, setting evaluation criteria, and giving all parties an opportunity to participate in evaluating the research results so that each teacher would be aware of the problems and finding ways to develop research results together.

Keywords: Classroom Research, School Administrators, Kalyāṇamitta-Dhamma Principles

บทนำ

การบริหารจัดการในสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างคุณภาพการศึกษา การจัดระบบที่เหมาะสมและสอดคล้อง เช่น การบริหารงานทั้งด้านครู บุคลากร นักเรียน หลักสูตร การเรียนการสอน การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาได้ (กนกพร จีระมะกร, 2566) นอกจากนี้หน่วยงานทางการศึกษาต่างๆ ยังได้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพิ่มมากขึ้น โดยเน้นความสำคัญของการสอนและการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปด้วยกัน โดยมีการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการปรับตำแหน่งและวิทยฐานะครูให้สูงขึ้น (มนสิข สิริธิตสมบุรณ์, 2564) ซึ่งการปรับตำแหน่งหรือเลื่อนวิทยฐานะในปัจจุบัน ก.ค.ศ. ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู หรือ ว9/2564 ได้กล่าวถึงองค์ประกอบในการพัฒนางาน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อตกลงในการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่ง และส่วนที่ 2 ข้อตกลงในการพัฒนางานที่เป็นประเด็นท้าทายในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในลักษณะของการใช้การวิจัยเป็นฐาน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ (สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ, 2566) บทบาทของครูยุคใหม่นั้น คือ ต้องพัฒนาตนเองให้เป็นครูมืออาชีพ ต้องเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ฝึกปฏิบัติตนเป็นครูนักวิจัย ปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน (มนสิข สิริธิตสมบุรณ์, 2564) โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนการเสริมสร้างความรู้ให้แก่ครู เพื่อให้เข้าใจกระบวนการวิจัยในห้องเรียนอย่างเต็มที่ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และครูควรศึกษาหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะและมาตรฐานวิชาชีพของตนเอง การดำเนินงานวิจัยนั้น ควรมีการร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อให้เกิดความสำเร็จในการพัฒนา (เจนจิรา ยะตัน, 2566)



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ได้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2, 2566) ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และนิเทศเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการและยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีผลการดำเนินงาน คือ มีการดำเนินการประชุมสังเคราะห์ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โรงเรียนในสังกัดทุกแห่งได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โรงเรียนในสังกัดทุกแห่งมีการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. แต่ไม่ได้กล่าวถึงการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาที่สังกัดอยู่ทั้งหมด คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้มีการพูดคุยและเพียงแค่ว่าสถานศึกษามีการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนที่สถานศึกษาเท่านั้น ไม่ได้จัดเก็บงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา หรือให้สถานศึกษาส่งงานวิจัยในชั้นเรียนมายังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ไว้เป็นระบบฐานข้อมูลการวิจัยหรือเป็นหลักฐานแต่อย่างใด เนื่องจากงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานวิจัยของครูและของสถานศึกษานั้นๆ ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาที่พบเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2559) คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก หรือไม่เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนมากไม่ค่อยได้ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน หรือทำ แต่อาจไม่ครอบคลุมทุกชั้นเรียน ซึ่งในทางกลับกันผู้บริหารสถานศึกษานั้นมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการใช้ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้ การสนับสนุนครูในการทำวิจัยและการนำผลการวิจัยมาใช้เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของสถานศึกษา การเล็งเห็นถึงคุณค่าของงานวิจัย จะช่วยให้การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และการศึกษาของโรงเรียนมีความเข้มข้นและแข็งแกร่งขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ (จกมล ปทุมานนท์, 2561) การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการบริหารจัดการในด้านการบริหารวิชาการที่สำคัญสำหรับการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการบริหารวิชาการเป็นอันดับแรก ต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหาร และส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการบริหารวิชาการของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อผลิตนักเรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

จากปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำหลักกัลยาณมิตรธรรม 7 ซึ่งประกอบด้วย ปิโย คือ การทำตนให้เป็นที่น่ารัก ครุ คือ เป็นคนหนักแน่น เป็นคนเสมอต้นเสมอปลาย ภาวนีโย คือ เป็นผู้อบรมตนให้เจริญ วัตถุตา คือ เป็นคนเคารพระเบียบแบบแผน วจะนักรโม คือ เป็นผู้มีความอดทนต่อสิ่งที่มากระทบ คัมภีรญจะ กะถัง กัตตา คือ เป็นผู้ที่เข้าใจในหลักการ ทำของยากให้กลายเป็นง่าย และโน จัฏฐาเน นิโยชะเย คือ การไม่ชักนำไปในทางที่เสื่อม (พระราชันนทมนี (ปัญญานันทภิกขุ) อ่างใน อินตา ศิริวรรณ, 2557) มาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่า หากได้นำหลักพุทธธรรมเข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในการกระตุ้นและพัฒนาครูในสถานศึกษาของตนเองตามแนวทางของพุทธธรรมอย่างเป็นกัลยาณมิตรแล้วนั้น จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่สถานศึกษา ครู และผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง ผลของการวิจัยจะเป็นข้อมูลแนวทางสำคัญในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7 ต่อไป



วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์วิชาชีพ
3. เพื่อหาแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี ประกอบด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในโรงเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำนวน 1,077 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของ Krejcie, R.V. & D.W. Morgan (1970) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 285 คน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย

2. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 รูป/คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบเครื่องมือดังนี้ 1) ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน 2) กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ 3) สร้างเครื่องมือจากกรอบเนื้อหาในคำจำกัดความของศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย 4) เสนอร่างเครื่องมือการวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ 5) นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) เชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามตามวัตถุประสงค์ (Index of Items Objective Congruence : IOC) ซึ่งจะต้องได้ค่า IOC มากกว่า 0.5 ทุกข้อ 6) นำเครื่องมือที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครู เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1 ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficients) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.951 7) ปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ซึ่งแบ่งแบบสอบถามออกดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 คำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้างเพื่อหาแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7



4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยใช้สถิติ ดังนี้ 1) ค่าความถี่ และค่าร้อยละ เพื่อใช้อธิบายความถี่และร้อยละของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 2) ค่าเฉลี่ย เพื่อใช้อธิบายค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อใช้อธิบายค่าความแปรปรวนของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 3) ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการตอบแบบสอบถาม 4) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test/One way ANOVA) ในกรณีตัวแปรต้นตั้งแต่สามตัวขึ้นไป เมื่อพบว่ามีความแตกต่าง จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD)

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7 ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย ด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัย ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครู ตามลำดับ รายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัย ดังในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในภาพรวม

ที่	สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในภาพรวม	ระดับความคิดเห็น			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย	3.81	0.701	มาก	1
2	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครู	3.57	0.704	มาก	3
3	ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัย	3.48	0.919	ปานกลาง	4
4	ด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัย	3.57	0.643	มาก	2
	ภาพรวม	3.61	0.460	มาก	



มีการเปิดโอกาสให้ครูได้คัดเลือกหรือเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่ที่สนใจ และหาข้อสรุปร่วมกัน โดยยึดหลักของประชาธิปไตย และยึดถือวัตถุประสงค์ของการไปศึกษาดูงานเป็นที่ตั้ง 2) ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการวางแผนเกี่ยวกับโครงการการศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้ชัดเจน จัดสรรงบประมาณในด้านต่างๆ อย่างเหมาะสม และแจ้งให้ครูทุกคนทราบอย่างชัดเจนในเรื่องของรายละเอียดการเดินทางไปศึกษาดูงาน และวัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน 3) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องไม่ชักนำครูไปในทางที่ผิดวัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงานหรือเชิงนันทนาการมากเกินไป ควรกำหนดขอบเขตของการไปศึกษาดูงานให้ชัดเจนว่าจะไปที่ใด ต้องการอยากรู้อะไร และเพื่อประโยชน์ใดบ้าง

2) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหาแหล่งเงินทุนภายนอกเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย แนวทาง

1) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการวางแผนอย่างชัดเจนในการจัดหาแหล่งเงินทุนภายนอก ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารงบประมาณที่ได้รับหรือจัดสรรงบประมาณด้วยความซื่อสัตย์ วางตัวให้น่าเคารพ น่าเชื่อถือ ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานนั้นเกิดความน่าเชื่อถือและยังส่งผลให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนในโครงการต่างๆ ของสถานศึกษามากขึ้นตามไปด้วย 2) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีศิลปะในการพูด ต้องรู้จักใช้คำพูดโน้มน้าวใจด้วยเหตุผล มีความสุภาพ และแสดงถึงวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ และตอบสนองต่อนโยบายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างสัมพันธ์ไมตรีกับชุมชนและท้องถิ่น เพื่อที่จะสามารถติดต่อประสานงานขอความอนุเคราะห์กับหลายๆ ฝ่ายได้อย่างสะดวก และเมื่อได้รับเงินทุนสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ มาแล้ว ไม่ชักนำครูให้มีการทุจริต ซึ่งเป็นเรื่องที่ผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ และวินัยของข้าราชการ

3.2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครู ได้แก่

1) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัย เป็นวิทยากร และเป็นที่ปรึกษาถ่ายทอดความรู้ให้ครูคนอื่นๆ แนวทาง 1) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างครุต้นแบบที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในสถานศึกษาของตนเอง มีการยกย่องชมเชย ให้กำลังใจ และเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของครุต้นแบบ จากนั้นขยายผลไปในระดับชั้นต่างๆ ในสถานศึกษาและภายนอก ซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษามีการพัฒนา ยกระดับคุณภาพของบุคลากรในสถานศึกษาของตนเอง และสร้างเครือข่ายในการช่วยเหลือเรื่องการศึกษาวิจัยกับกลุ่มโรงเรียนอื่นๆ ได้อีกด้วย 2) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับวิจัย ใฝ่เรียนรู้ มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอในเรื่องของการทำวิจัย จึงจะสามารถแนะนำครูได้อย่างถูกต้อง สามารถถ่ายทอดความรู้ให้ครูเข้าใจได้ และครูสามารถอธิบายให้กับผู้อื่นต่อไปได้อย่างถูกต้องในการเป็นวิทยากรหรือเป็นที่ปรึกษาให้แก่ผู้อื่น จึงจะทำให้การส่งเสริมครุนั้นสัมฤทธิ์ผล 3) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีจิตใจเมตตา ใจกว้าง ยอมรับในความรู้ความสามารถของครู ส่งเสริมให้ครูได้แสดงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ โดยที่คอยให้คำแนะนำแก่ครู เพื่อให้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

2) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดนิทรรศการ และเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อเป็นแบบอย่างแก่เพื่อนครู แนวทาง 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผนการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างชัดเจน ตามช่องทางต่างๆ ให้ทั่วถึงและเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้โดยง่าย กระตุ้นให้ครูทุกคนมีผลงานการวิจัย กล่าวยกย่องชมเชยและให้กำลังใจแก่ครูที่มีผลงานวิจัยที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูคนอื่นๆ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องพยายามหาวิธีที่จะทำให้การทำวิจัยเป็นเรื่องที่สำคัญ และเป็นหน้าที่ของครู โดยการพูดแสดงความคิดเห็นในเชิงบวก ให้ครูเล็งเห็นถึงความสำคัญของผลงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานออกสู่สาธารณชน 3) ผู้บริหาร



สถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ สามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย จัดนิทรรศการงานวิจัยของครู และถ่ายทอดกับครูทุกคนให้เข้าใจและปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง

3.3 ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัย ได้แก่

1) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำระบบและกลไกในการจัดทำวิจัยอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้ทำวิจัยทราบถึงระบบ ขั้นตอนในการจัดทำวิจัยได้อย่างถูกต้อง แนวทาง 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผนการจัดทำระบบและกลไกในการจัดทำวิจัย โดยมีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยของครูที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย 2) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ จะต้องหมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ และสามารถถ่ายทอดกระบวนการวิจัยให้ครูทุกคนทราบและปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง 3) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องไม่แนะนำแนวทางการส่งเสริมให้ครูขาดจริยธรรมการวิจัย

2) ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยมาเป็นพี่เลี้ยงให้แนวทาง 1) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย ไม่ผลักภาระความรับผิดชอบไปให้ครูที่เป็นพี่เลี้ยงเพียงอย่างเดียว ต้องคอยให้ความช่วยเหลือในทุกๆ ด้าน อย่างเต็มที่ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างคนต้นแบบหรือครูต้นแบบที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยและสามารถเป็นแบบอย่างให้กับครูคนอื่นๆ ได้ ให้ความสำคัญและเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของครูต้นแบบ มีการกล่าวยกย่องชมเชย เพื่อให้ครูเกิดความภาคภูมิใจและมีกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ด้านการวิจัยหรือมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และสามารถอธิบายให้ครูเข้าใจได้โดยง่าย 4) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ควรแนะนำครูไปในทางที่เสื่อมเสีย หรือการกระทำที่ผิดจริยธรรมการวิจัย อีกทั้งควรคัดเลือกบุคคลที่มีความเป็นกัลยาณมิตรแก่ผู้อื่นสามารถแนะนำและเป็นพี่เลี้ยงให้บุคคลอื่นได้ด้วยความเต็มใจ

3.4 ด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัย ได้แก่

1) ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงให้คณะครูได้เห็นถึงความสำคัญของการวิจัย โดยการกระตุ้น จูงใจ และให้ความรู้กับครู ให้ได้เห็นประโยชน์และความสำคัญของการวิจัย แนวทาง 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดประชุมชี้แจงเป็นประจำทุกภาคเรียนหรือทุกปีการศึกษา มีการวางแผนการดำเนินการวิจัยและประเมินผลการวิจัย กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลอย่างชัดเจน เพื่อให้ครูมีความเข้าใจที่ตรงกัน และคอยให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำต่างๆ แก่ครูด้วยความเต็มใจและเป็นกันเอง เพื่อไม่ให้ครูเกิดความเครียดในการทำวิจัย 2) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ด้านการวิจัยที่ก่อนที่จะถ่ายทอดความรู้หรือให้คำแนะนำแก่ครู ควรใช้ถ้อยคำที่สุภาพ มีเหตุผล และมีกาลเทศะ สามารถพูดชักนำให้ครูเห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัยได้ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ควรชักนำครูหรือส่งเสริมให้ครูทุจริต และผิดจริยธรรมการวิจัย

2) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย แนวทาง 1) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความเมตตา เป็นที่เคารพนับถือของครู เป็นแบบอย่างที่ดีที่น่าปฏิบัติตาม และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลการวิจัย เพื่อที่ครูแต่ละคนจะได้ทราบถึงปัญหาและหาแนวทางในการพัฒนาผลงานวิจัยร่วมกัน 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดรายละเอียดเกณฑ์ในการประเมินผลอย่างชัดเจน เพื่อให้การประเมินผลมีมาตรฐานเดียวกัน และผู้บริหารสถานศึกษาเองต้องมีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินผลให้ชัดเจน สามารถพูดอธิบายหลักการและเหตุผล วิธีการดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเข้าใจได้โดยง่าย 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้คำพูดที่สุภาพ และสามารถอธิบายได้อย่าง



ชัดเจน เมื่อครุมีข้อสงสัยในผลของการประเมินนั้นๆ และต้องเปิดใจรับฟังความคิดเห็น ข้อสงสัยต่างๆ โดยไม่หงุดหงิด

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้พบผลการวิจัยสำคัญที่นำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูส่วนใหญ่มองว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการเป็นผู้นำ ส่งเสริมสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การส่งเสริมสนับสนุนทั้งในด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีต่างๆ แหล่งเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า บุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งมีการบริหารจัดการที่ดี มีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีการตั้งใจ สร้างขวัญและกำลังใจครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน ให้การยอมรับ และกำกับ ติดตาม การดำเนินการวิจัยอย่างสม่ำเสมอ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีประเด็นที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

1.1 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูส่วนใหญ่มองว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการเป็นผู้นำ กล้าตัดสินใจ และมองเห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของการทำวิจัย ซึ่งวิจัยนั้นมีส่วนสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนและตัวผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งการทำวิจัยสามารถนำไปใช้ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือใช้ประกอบในการประเมิน PA ของครู ผู้บริหารสถานศึกษาได้เล็งเห็นในเหตุผลดังกล่าว จึงได้มีการส่งเสริมสนับสนุนครูทั้งในด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีต่างๆ แหล่งเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า ด้วยการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวิมล สิทธิมงคล (2561) ที่ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อและนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อใช้ในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีการบริหารจัดการในการส่งเสริมสนับสนุนครูในการทำวิจัยที่ดี เห็นความสำคัญของการสร้างสื่อ นวัตกรรมใหม่ๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ของครู ผ่านกระบวนการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา ปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจงกล ปทุมานนท์ (2561) ที่ผลการวิจัยพบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ด้านการส่งเสริมสนับสนุนและบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 รายการ อยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อและนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและเมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการจัดศึกษาดูงาน แหล่งเรียนรู้ที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อครูในการส่งเสริมการทำงานวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง และผู้บริหารสถานศึกษาจัดหาแหล่งเงินทุน



ภายนอก เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูได้มีการศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย และยังสนับสนุนจัดหางบประมาณจากแหล่งเงินทุนภายนอก เพื่อเอื้อให้ครูดำเนินการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของยุพา ช่างกล (2560) ที่ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา มีด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการสนับสนุนทรัพยากรการทำวิจัย ได้แก่ มีการจัดศึกษาดูงาน แหล่งเรียนรู้ที่สำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อครูในการส่งเสริมการทำงานวิจัยในชั้นเรียน และมีการสนับสนุนงบประมาณให้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครู พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูส่วนใหญ่ มองว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญ เห็นคุณค่า และประโยชน์ของการทำวิจัย มีการกระตุ้นให้ครูทุกคนทำวิจัย เชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของครู สร้างขวัญและกำลังใจให้ครู นำผลงานวิจัยของครูเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อเป็นแบบอย่างและสร้างแรงบันดาลใจให้ครูคนอื่นๆ อยากที่จะพัฒนาตนเอง โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำเทคนิค วิธีการต่างๆ อยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชนิษฐา สะโดอยู่ (2563) ที่ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดสระบุรี มีด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการให้ความยอมรับนับถือครูที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย และจัดทำวิจัย สามารถนำผลงานวิจัยไปปรับใช้ในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งได้รับการพิจารณาความดีความชอบในการปรับเลื่อนขั้นเงินเดือน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 เห็นความสำคัญของการทำวิจัย เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูให้มีประสิทธิภาพ อีกทั้งการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของครูยังเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางานที่เป็นประเด็นท้าทายในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (PA) เพื่อประกอบการประเมินและขอมีวิทยฐานะต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปัญญา คณะเมธ (2560) ที่ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากน้อยไปมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารถือว่าการผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการเรียนรู้อย่างสำคัญและใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครู ผู้บริหารให้โอกาสครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ ผู้บริหารให้การสนับสนุนผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่ง ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายข้อจากค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย เป็นวิทยากรและเป็นที่ปรึกษาถ่ายทอดความรู้ให้ครูคนอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง และผู้บริหารสถานศึกษาจัดนิทรรศการ และเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อเป็นแบบอย่างแก่เพื่อนครู อยู่ในระดับปาน

กลาง ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสนใจและให้การยอมรับนับถือในตัวครูผู้ปฏิบัติการวิจัย ให้ครูเกิดความพึงพอใจมากที่สุด มีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องบริหารจัดการให้ดีที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของเจนจิรา ยะตัน (2562) ที่ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารจัดการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนโป่งกลางน้ำประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ด้านการควบคุม โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

1.3. ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูส่วนใหญ่มองว่า การดำเนินการทำวิจัย เป็นเรื่องที่มีความละเอียดและมีความซับซ้อน จำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้เฉพาะในด้านนี้มาเป็นวิทยากร เพื่ออธิบายและชี้แนะแนวทางการทำวิจัยที่ถูกต้อง ผู้บริหารสถานศึกษาเองจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจและพัฒนาตนเองในเรื่องนี้อย่างสม่ำเสมอ และพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของวิจัยให้มากยิ่งขึ้น ผ่านการอบรม สัมมนา หรือส่งครูเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจกมล ปทุมานนท์ (2561) ที่ผลการวิจัยพบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการพัฒนานักวิจัย เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา 24 ข้อ 5 ได้ระบุไว้ว่า “ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้” และความในมาตรา 30 ได้กำหนดไว้อีกด้วยว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำเป็นต้องมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มากที่สุด

1.4 ด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูส่วนใหญ่มองว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างควมตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่า และประโยชน์ของการทำวิจัย เพื่อเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนของตน โดยมีการวางแผนในการกำกับ ติดตาม การทำวิจัยของครูอยู่เสมอ ร่วมประเมินผล และตรวจสอบผลการวิจัยของครูอย่างเป็นระบบ เพื่อความสมบูรณ์และความถูกต้องของงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชนิษฐา สะโดอยู่ (2563) ที่ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครู โดยภาพรวมมีการแสดงออกอยู่ในระดับมาก บทบาทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดนโยบาย และวางแผน



การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อแล้ว พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความตระหนักให้ครูทราบว่าการวิจัยถือเป็นบทบาทหน้าที่ของครู อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตระหนักและเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งครูมีบทบาทสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ต้องค้นคว้าหาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้มากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า

2.1 เพศ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ทุกด้าน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากผลการวิจัยดังกล่าวผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีระดับความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ชัดเจน เปิดโอกาสให้ครูที่มีเพศแตกต่างกันได้มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน และมีนโยบายในการส่งเสริมให้ครูทุกเพศและทุกคนเห็นความสำคัญ สามารถดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ บรรลุตามนโยบายของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอมรรัตน์ ชนะเลิศ และธีระพงศ์ บุตรากุล (2562) ที่ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกตามเพศ พบว่า ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

2.2 อายุ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ทุกด้าน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีระดับความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยการเปิดโอกาสให้ครูทุกช่วงวัยได้มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูทุกวัยจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ปรับปรุงวิธีการสอน ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินเพื่อขอมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องส่งเสริมให้ครูทุกช่วงวัยได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรตินันท์ พรหมเจริญ และอรรพรรณ ชมชัยยา (2557) ที่ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปฏิบัติการสอนที่มีอายุต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน



2.3 สถานภาพตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลการวิจัยดังกล่าวผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีระดับความคิดเห็นที่ต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในสถานะที่เป็นผู้นำขององค์กรหรือสถานศึกษา จึงมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษาในทุกๆ ด้าน ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด มีประสบการณ์และความเข้าใจในการบริหารงานและพัฒนากิจการศึกษามากกว่าครู และสามารถเข้าถึงข้อมูลแผนงาน นโยบายต่างๆ จากต้นสังกัดได้โดยตรงและรวดเร็วมากกว่าครู ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญและมีความรอบรู้ เข้าใจในกระบวนการบริหารงานและการศึกษามากกว่าครู และสอดคล้องกับงานวิจัยของอังครพิสุทธ์ สยามประโคน (2559) ที่ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารอยู่ในฐานะเป็นผู้นำของสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในมาตรา 30 ที่ได้กำหนดให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้นถือว่าเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่แล้วที่จะต้องมีการส่งเสริมการวิจัยและสนับสนุนครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูแตกต่างกัน

2.4 ระดับการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ทุกด้าน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากผลการวิจัยดังกล่าวผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีระดับความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ชัดเจน เปิดโอกาสให้ครูที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันได้มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน มีนโยบาย มาตรการการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน และติดตามผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง จนสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จตามเป้าหมาย ครูได้มีส่วนร่วมในงานวิจัยของโรงเรียนและได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันทั้งด้านความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาตนเอง ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพ ทำให้ครูมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมนัสนันท์ สิทธิศักดิ์ (2565) ที่ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของเกียรติศักดิ์ สาสุทธิ์ (2565) ที่ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.5 ประสบการณ์วิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์วิชาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี



เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์วิชาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ทุกด้าน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากผลการวิจัยดังกล่าวผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีระดับความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู แต่ละช่วงประสบการณ์วิชาชีพหรืออายุราชการต้องปฏิบัติตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ตามยุคสมัยอยู่แล้ว โดยการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการส่งเสริมกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบและผลักดันให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในทุกระดับชั้น และครูทุกช่วงวัยจะต้องดำเนินการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ ตามนโยบายของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จึงทำให้ครูทุกคนรับรู้ถึงบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สอดคล้องกับงานวิจัยของมนัสพันธ์ ลิทธิศักดิ์ (2565) ที่ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผลการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7 พบว่า

3.1 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ ยึดถือวัตถุประสงค์ของการไปศึกษาดูงานเป็นที่ตั้ง มีการวางแผนเกี่ยวกับโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้ชัดเจน เพื่อให้ครูได้แนวคิดและนำมาต่อยอดในการทำวิจัยของตนเอง จัดระบบประมาณในด้านต่างๆ อย่างเหมาะสม รวมทั้งจัดหาแหล่งเงินทุนภายนอกมาสนับสนุน โดยการสร้างสัมพันธ์ไมตรีกับชุมชนและท้องถิ่น เพื่อที่จะสามารถติดต่อประสานงานขอความอนุเคราะห์กับหลายๆ ฝ่ายได้อย่างสะดวก ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีศิลปะในการพูด มีความอ่อนน้อมถ่อมตน ปฏิบัติตนให้เป็นที่น่าเคารพ น่านับถือ เพื่อให้เกิดความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในตัวผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยของครู มีข้อบ่งชี้ในเรื่องที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้การส่งเสริมหลายประเด็น ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะช่วยเอื้ออำนวยให้ครูสามารถทำวิจัยได้อย่างราบรื่นและประสบผลสำเร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญและเห็นคุณค่าของการทำวิจัยเสียก่อน จากนั้นจึงจะสามารถกระตุ้นให้ครูทำวิจัยได้ ถ้าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดี มีภาวะความเป็นผู้นำในการปฏิบัติก็จะส่งผลให้ครูปฏิบัติตาม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะดา ก่อวุฒิกุลรังษี (2560) ที่ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำผู้บริหารตามหลักกัลยาณมิตรธรรม มีดังนี้ 1) ปิโย น่ารัก เข้าถึงจิตใจ คือ ผู้นำต้องนิสัยดีเข้าใจจิตใจบุคลากร มีบุคลิกภาพดี แต่งกายเรียบร้อย ยิ้มแย้มแจ่มใส มีอัธยาศัย มีไมตรีจิตที่ดี อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ครู น่าเคารพ มีความประพฤติสมควรแก่ฐานะ คือ อารมณ์หนักแน่นทุกสถานการณ์ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากร และมีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ภาวนียो น่าเจริญใจ มีความรู้จริง คือ ผู้นำต้องไม่เผด็จการในการสั่งงาน ผู้นำต้องมีความเป็นประชาธิปไตย รู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมากที่สุด 4) วตฺตา รู้จักพูดให้ได้ผล รู้จักพูดชี้แจงให้เข้าใจ คือ สื่อสารเข้าใจง่ายเวลาสั่งงาน ชัดเจน และการวางแผนพัฒนางานการศึกษาได้ดี อยู่ในระดับมาก 5) วจนฺทฺขโม ทนต่อถ้อยคำ พร้อมรับฟังคำปรึกษา คือ ผู้นำต้องมีความอดทนทุกสถานการณ์และการสร้างเครือข่ายการให้คำปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 6) คมฺภีรญฺจ กล้า กตฺตา ชี้แจงเรื่องล้าลึกให้เข้าใจได้ คือ มีวิสัยทัศน์ในการบริหาร มีการประชาสัมพันธ์ผลงานโรงเรียนสู่สาธารณชนชัดเจน อยู่ใน



ระดับมากที่สุด 7) โน จงฐาเน นิโยชเย ไม่ชักนำไปในทางที่เสื่อมเสีย คือ ผู้นำต้องมีศีลธรรมประจำใจ ผู้นำต้องไม่ชักนำทุกคนเข้าสู่อบายมุขต่างๆ อยู่ในระดับมาก

3.2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครู ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างครุต้นแบบที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในสถานศึกษาของตนเอง จากนั้นขยายผลไปในระดับชั้นต่างๆ ในสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษามีการพัฒนา ยกระดับคุณภาพของบุคลากรในสถานศึกษาของตนเอง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับวิจัย มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอจึงจะสามารถแนะนำครูได้อย่างถูกต้อง สามารถถ่ายทอดความรู้ให้ครูเข้าใจได้ และควรมีการวางแผนการเผยแพร่ผลงานวิจัยตามช่องทางต่างๆ ให้ทั่วถึงและเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้โดยง่าย สามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเผยแพร่ผลงาน กระตุ้นให้ครูทุกคนมีผลงานการวิจัย ให้กำลังใจแก่ครูที่มีผลงานวิจัยที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูคนอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การทำวิจัยนั้นเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนและด้วยภาระหน้าที่ของครูที่มีอย่างหลากหลาย ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องกระตุ้นครู โดยคอยให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นมิตร ให้กำลังใจ เสริมพลังบวก เชื่อมมั่นในความรู้ความสามารถของครู มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ครู ส่งเสริมครูที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องวิจัย ให้มีการพัฒนาตนเอง เผยแพร่ความรู้ความสามารถในเรื่องวิจัยให้แก่ครูอย่างเป็นมิตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพระสมุห์ยุทธนา อนุกุโธ (กรใหม่) (2561) ที่ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการใช้หลักกัลยาณมิตรในการบริหารการศึกษา สำหรับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังเคราะห์ได้ดังนี้ 1) จัดบุคคลให้เหมาะสมกับงาน 2) มีมนุษยสัมพันธ์ 3) มีเหตุผลในการบริหารงาน 4) ยอมรับความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา 5) สงเคราะห์บุคลากรด้วยหลักกัลยาณมิตร 6) ยุติธรรม ไม่ลำเอียงต่อการบริหารงาน ซึ่งสอดคล้องกับองค์ความรู้คุณลักษณะกัลยาณมิตรสำหรับผู้บริหารที่ดี

3.3 ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผนการจัดทำระบบและกลไกในการจัดทำวิจัย โดยมีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยของครูที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย ไม่ผลักภาระความรับผิดชอบไปให้ครูเพียงอย่างเดียว ต้องคอยให้ความช่วยเหลือในทุกๆ ด้าน อย่างเต็มที่ ควรมีการกล่าวยกย่องชมเชยครู เพื่อให้ครูเกิดความภาคภูมิใจและมีกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ และไม่แนะนำครูไปในทางที่เสื่อมเสีย หรือการกระทำที่ผิดจริยธรรมการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาบางส่วนยังขาดความใส่ใจในเรื่องของการส่งเสริมการทำวิจัย ขาดการสื่อสารและการชี้แจงแนวทางการทำวิจัยที่ถูกต้องและเป็นระบบ จึงส่งผลให้การทำวิจัยของครูมีข้อผิดพลาด และไม่เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติในการนำผลการวิจัยมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของครูเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเฉลิมเกียรติ สุ่มเงิน (2562) ที่ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถานศึกษา ด้านการมีภาวะผู้นำ 1) เป็นแบบอย่างที่ดีสร้างความศรัทธาและความเชื่อถือในการปฏิบัติงาน 2) เข้าใจองค์กรและกำหนดเป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงสถานศึกษาร่วมกัน 3) เป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในองค์กรและประสานงานกับหน่วยงานภายนอกให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน ด้านการยึดมั่นในคุณธรรม 1) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพ จริยธรรม 2) เป็นแบบอย่างในการรักษาวินัย ซื่อสัตย์สุจริต มีความยุติธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านมนุษยสัมพันธ์ที่ดี 1) ปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานโดยเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำในทางที่ดีได้อย่างถูกต้อง 2) ปฏิบัติตนเป็นผู้ยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ ใช้วาจาที่ไพเราะกับเพื่อนร่วมงาน 3) ยกย่อง ชมเชยเพื่อนร่วมงาน ให้เกียรติรับฟังความคิดเห็นเพื่อนร่วมงาน ด้านการสร้าง



ทีมงานที่มีประสิทธิภาพ 1) เป็นผู้กำหนดแนวทางวัตถุประสงค์ร่วมกัน เพื่อให้ทุกคนสามารถปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันตามเป้าหมาย 2) ปฏิบัติตนเป็นผู้ประสานงาน แก้ไขปัญหาให้กับบุคลากรในองค์กร 3) ปฏิบัติตนโดยเป็นแบบอย่างในการทำงานเคียงข้างผู้ร่วมงาน ให้แนวคิด ข้อมูล มอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ความสามารถของผู้ร่วมงาน ด้านการนำนวัตกรรม และเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา 1) กำหนดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี ที่สามารถนำมาใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษา 2) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาใช้ในการศึกษา 3) เป็นผู้สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม เทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ

3.4 ด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดประชุมชี้แจงเป็นประจำทุกภาคเรียนหรือทุกปีการศึกษา มีการวางแผนการดำเนินการวิจัยและประเมินผลการวิจัย กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลอย่างชัดเจน เพื่อให้ครูมีความเข้าใจที่ตรงกัน และคอยให้ความช่วยเหลือคำแนะนำต่างๆ แก่ครูด้วยความเต็มใจและเป็นกันเอง เพื่อไม่ให้ครูเกิดความเครียดในการทำวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความเมตตา เป็นที่เคารพนับถือของครู เป็นแบบอย่างที่ดีที่น่าปฏิบัติตาม และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลการวิจัย เพื่อที่ครูแต่ละคนจะได้ทราบถึงปัญหาและหาแนวทางในการพัฒนาผลงานวิจัยร่วมกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลการวิจัยของครูในแต่ละภาคเรียนหรือปีการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องชี้แจงแนวทางการประเมินผลให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดข้อโต้แย้งในภายหลัง โดยการประชุมชี้แจงให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน จะได้ส่งผลให้เกิดการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยกำกับติดตาม นิเทศการทำวิจัยของครูอย่างเป็นมิตร เพื่อให้ได้ทั้งผลงานและความร่วมมือร่วมใจจากครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนาริรัตน์ กว้างขวาง (2561) ที่ผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการส่งเสริมศีลธรรม จริยธรรม คุณธรรม ตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7 มาใช้ในการบริหารงานโรงเรียน ดังนี้ 1) ควรทำตนให้เป็นที่รักของผู้พบเห็น มีอัธยาศัยดี ยิ้มแย้มแจ่มใส พูดจาด้วยน้ำเสียงที่จริงใจ ไพเราะ มีความสุภาพ แสดงความห่วงใยทั้งในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว มีความเอื้ออาทรต่อกัน ช่วยเหลือผู้ที่เดือดร้อน 2) การใช้หลักของเหตุและผล รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความรอบคอบในการบริหารงาน เพื่อป้องกันการเกิดปัญหา และพร้อมที่จะร่วมมือกันแก้ไขเมื่อเกิดปัญหา ไม่ปล่อยให้ผู้ใดผู้หนึ่งเผชิญปัญหาและรับมือแต่เพียงผู้เดียว 3) ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม อธิบายให้ผู้อื่นได้เข้าใจอย่างชัดเจน แจ่มแจ้ง มีวิสัยทัศน์ มีเป้าหมายในการดำเนินงานให้สำเร็จ เปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้เสนอแนวความคิด เปิดใจรับฟังข้อเสนอต่างๆ เพื่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ 4) ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน โดยใช้กฎเกณฑ์ วินัย คำสั่ง รู้จักควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมของตนเอง ไม่ทำตามความอำเภอใจ หรือทำตามความต้องการของตนเองเป็นสำคัญ เพราะอาจก่อให้เกิดความขัดแย้ง และเกิดปัญหาขึ้นได้ 5) มีความอดทนอดกลั้นต่อสิ่งต่างๆ ในการดำเนินงาน ถึงแม้ว่าจะไม่ถูกใจ แต่เพื่อให้การทำงานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่วางไว้แล้ว ควรดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ความรู้การวิจัย

องค์ความรู้การวิจัย คือ แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายุทธยานี เขต 2 ตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7 ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้การวิจัย

จากภาพองค์ความรู้จากการวิจัย อธิบายได้ดังนี้

วงกลมชั้นในสุด คือ แนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7

วงกลมชั้นที่ 2 คือ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครู ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัย และด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัย

วงกลมชั้นที่ 3 คือ หลักกัลยาณมิตรธรรม 7 ซึ่งเป็นหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาที่กล่าวถึงคุณสมบัติของมิตรที่ดีหรือมิตรแท้ ในที่นี้จะกล่าวถึงคุณสมบัติของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกัลยาณมิตรในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนทั้งหมด 7 ประการ

1. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนครูอย่างต่อเนื่องในส่วนของการทรัพยากรพื้นฐานในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น แหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม จัดสรรงบประมาณช่วยเหลือครูผู้ทำวิจัย ตลอดจนการอำนวยความสะดวกแก่ครูในการบริการต่างๆ ภายในโรงเรียน เพื่อให้การปฏิบัติงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูนั้นมีประสิทธิภาพ ซึ่งควรนำหลักกัลยาณมิตรธรรมมาช่วยในการสร้างแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำในการแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ ยึดถือวัตถุประสงค์ของการไปศึกษาดูงานเป็นที่ตั้ง มีการวางแผนเกี่ยวกับโครงการการศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้ชัดเจน เพื่อให้ครูได้แนวคิดและนำมาต่อยอดในการทำวิจัยของตนเอง จัดสรรงบประมาณในด้านต่างๆ อย่างเหมาะสม รวมทั้งจัดหาแหล่งเงินทุนภายนอกมาสนับสนุน โดยการสร้างสัมพันธ์ไมตรีกับ



ชุมชนและท้องถิ่น เพื่อที่จะสามารถติดต่อประสานงานขอความช่วยเหลือกับหลายๆ ฝ่ายได้อย่างสะดวก ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีศิลปะในการพูด มีความอ่อนน้อมถ่อมตน ปฏิบัติตนให้เป็นที่น่าเคารพ น่านับถือ เพื่อให้เกิดความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในตัวผู้บริหารสถานศึกษา

2. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครู ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัย เชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของครูทุกคน และนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ เพื่อเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาบุคลากรของตนเอง ซึ่งควรนำหลักกัลยาณมิตรธรรมมาช่วยในการสร้างแนวทางการส่งเสริมความก้าวหน้าและการให้ความยอมรับนับถือครู โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างครุต้นแบบที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในสถานศึกษาของตนเอง จากนั้นขยายผลไปในระดับชั้นต่างๆ ในสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษามีการพัฒนา ยกระดับคุณภาพของบุคลากรในสถานศึกษาของตนเอง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับวิจัย มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ จึงจะสามารถแนะนำครูได้อย่างถูกต้อง สามารถถ่ายทอดความรู้ให้ครูเข้าใจได้ และควรมีการวางแผนการเผยแพร่ผลงานวิจัยตามช่องทางต่างๆ ให้ทั่วถึงและเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้โดยง่าย สามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเผยแพร่ผลงานกระตุ้นให้ครูทุกคนมีผลงานการวิจัย ให้กำลังใจแก่ครูที่มีผลงานวิจัยที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูคนอื่นๆ

3. ด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถแนะนำและให้ความช่วยเหลือครูได้อย่างถูกต้อง มีการจัดอบรมครู โดยเชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาจัดประสบการณ์ในการทำวิจัยให้แก่ครู ส่งเสริมให้ครูนำกระบวนการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาและมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลวิจัย เพื่อที่จะสามารถนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียนของครู ซึ่งควรนำหลักกัลยาณมิตรธรรมมาช่วยในการสร้างแนวทางการส่งเสริมความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัย โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางแผนการจัดทำระบบและกลไกในการจัดทำวิจัย โดยมีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยของครูที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย ไม่ผลักภาระความรับผิดชอบไปให้ครูเพียงอย่างเดียว ต้องคอยให้ความช่วยเหลือในทุกๆ ด้านอย่างเต็มที่ ควรมีการกล่าวยกย่องชมเชยครู เพื่อให้ครูเกิดความภาคภูมิใจและมีกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ และไม่แนะนำครูไปในทางที่เสื่อมเสีย หรือการกระทำที่ผิดจริยธรรมการวิจัย

4. ด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม การดำเนินการวิจัย สร้างความตระหนักให้ครูผู้วิจัยเห็นคุณค่าของการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน มีการวางแผน สั่งการ ดูแล ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูผู้วิจัย มีการติดตาม ตรวจสอบ นิเทศการดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบและอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้งานวิจัยในชั้นเรียนมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ซึ่งควรนำหลักกัลยาณมิตรธรรมมาช่วยในการสร้างแนวทางการส่งเสริมการกำกับ ติดตาม การดำเนินการทำวิจัย โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดประชุมชี้แจงเป็นประจำทุกภาคเรียนหรือทุกปี การศึกษา มีการวางแผนการดำเนินการวิจัยและประเมินผลการวิจัย กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลอย่างชัดเจน เพื่อให้ครูมีความเข้าใจที่ตรงกัน และคอยให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำต่างๆ แก่ครูด้วยความเต็มใจ และเป็นกันเอง เพื่อไม่ให้ครูเกิดความเครียดในการทำวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความเมตตา เป็นที่เคารพนับถือของครู เป็นแบบอย่างที่ดีที่น่าปฏิบัติตาม และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผลการวิจัย เพื่อที่ครูแต่ละคนจะได้ทราบถึงปัญหาและหาแนวทางในการพัฒนาผลงานวิจัยร่วมกัน



ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ทั้ง 4 ด้าน จำเป็นต้องยึดการปฏิบัติตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7 โดยเริ่มจากปิโย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติต่อครูในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยความจริงใจ คอยให้ความช่วยเหลือ แก่ครูอย่างเป็นธรรม ครู คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความประพฤติปฏิบัติที่ดีต่อครู เป็นที่ไว้วางใจของครูทุกคน เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการบริหาร ภาวะนีโย คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดทิศทางการพัฒนาอย่างชัดเจน เชื่อมั่นในการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกคน วัตถุ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาอธิบายการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นเหตุเป็นผล ว่าจะนักขโม คือ ผู้บริหารสถานศึกษาพร้อมที่จะรับฟัง คำปรึกษาจากครู เปิดโอกาสให้สอบถามข้อสงสัยและพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพด้วยความเต็มใจ คัมภีรญจะ กะถัง กัตตา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เป็นจริงและมีประโยชน์ในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างชัดเจน และเข้าใจง่าย และโน จัญฐานะ นิโยชะเย คือ ผู้บริหารสถานศึกษามี อหยาตยโมตรที่ดี ไม่ชักนำครูไปในทางที่เสื่อมเสีย ทุจริต หรือผิดจรรยาบรรณในการทำวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้
 - 1.1 ควรทำการศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยเพิ่มกลุ่มประชากรที่กว้างและหลากหลายมากขึ้น
 - 1.2 ควรเพิ่มการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญอื่นๆ เพื่อให้มีความคิดที่หลากหลายมากขึ้นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
 - 1.3 ใช้หลักธรรมอื่นๆ ที่สอดคล้องกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ซึ่งอาจจะทำให้ได้ผลที่แตกต่างกัน
2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาจากเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานีเขตอื่นๆ
 - 2.2 ควรศึกษารูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยใช้หลักธรรมอื่นๆ มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด



เอกสารอ้างอิง

- กนกพร จีระมะกร. (2566). **ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนในเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร**. แหล่งที่มา: <https://shorturl.asia/OHqQ0> . สืบค้นเมื่อ 12 เม.ย. 2566.
- เกียรติศักดิ์ สาสุทธิ. (2565). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 7(2). 220-235.
- ชนิษฐา สะดอยู่. (2563). **แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดสระบุรี**. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จกมล ปทุมานนท์. (2561). **การศึกษาแนวทางเสริมสร้างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง**. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- เจนจิรา ยะตัน. (2562). **แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนโป่งกลางน้ำประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2**. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- เฉลิมเกียรติ สุ่มเงิน. (2562). **การศึกษาคุณลักษณะและแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39**. *วิทยานิพนธ์การศึกษา*. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นารินทร์ กว้างขวาง. (2561). **การบริหารงานโรงเรียนโดยใช้หลักกัลยาณมิตรธรรม 7 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร**. *วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ปัญญา คณะเมธ. (2560). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2**. *วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พระสมุห์ยุทธนา อนุทโย (กรใหม่). (2561). **แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะกัลยาณมิตร สำหรับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดนนทบุรี**. *วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2559). **เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนสิข สิริสมบุญ. (2564). **ชุดปฏิบัติการเหนือตำรา การวิจัยในชั้นเรียนอย่างง่าย: ทำได้ภายในชาตินี้**. พระนครศรีอยุธยา: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- มนัสนันท์ สิทธิศักดิ์. (2565). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท**. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 7(8). 156.
- ยะดา ก่อวุฒิกุลรังสี. (2560). **แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำผู้บริหารตามหลักกัลยาณมิตรธรรม โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6**. *วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.



- ยุพา ช่างกล. (2560). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- รตินันท์ พรหมเจริญ และอรรวรรณ ชมชัยยา. (2557). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. 10(1). 103.
- สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ.(2566). คู่มือการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู. แหล่งที่มา <https://shorturl.asia/q0mW2> สืบค้นเมื่อ 10 ก.ย. 2566.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2. (2566). รายงานผลการดำเนินงานประจำปี. แหล่งที่มา <https://shorturl.asia/3kKse> สืบค้นเมื่อ 12 เม.ย. 2566.
- สุวิมล สิทธิมงคล. (2561). บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อังคารพิสุทธ์ สยามประโคน. (2559). บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อินตา ศิริวรรณ. (2559). ความเป็นครูวิชาชีพ. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.