



การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับ
เทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 *

THE DEVELOPMENT OF READING SKILLS IN THAI LANGUAGE USING ACTIVITY-
BASED LEARNING WITH TAI TECHNIQUE OF PHATOMSUKSA 3 STUDENTS IN
PHRANAKHON SI AYUTTHAYA PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

¹สุปราณี ขาวเหลือง Supanee Khaoluang ²บริบูรณ์ ขอบท่าดี Boriboon Chobthamdee

^{1,2}มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author E-mail: boss_av45@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ เป็นการวิจัยการวิจัยเชิงทดลอง โดยมีขั้นตอนการวิจัย 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการทดลองและการศึกษาความพึงพอใจ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดหัวเวียง (เขมสุทิวิทยาการ) จำนวน 12 คน ซึ่งได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่มจากโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ 2) แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาไทย 3) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test สรุปผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ มีทักษะการอ่านภาษาไทยสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน, เทคนิค ที.เอ.ไอ, ทักษะการอ่านภาษาไทย



Abstract

The purposes of this research were 1) to study in Thai reading skill by using activity-based learning with TAI technique of grade 3 students 2) to compare learning achievement before and after learning by activity-based learning with TAI technique 3) to study the satisfaction of learning activities in activity-based learning with TAI technique. The research samples were consisted of 12 students in grade 3 form Wat Hua Wiang School. Research instruments in this research were activity-based learning with TAI technique lesson plans, Thai reading skill assessment form and learning achievement tests. The statistics used for data analysis were Means, Standard Deviation and t-test. The results of the research found that 1) Thai reading skill of the students who studied by using activity-based learning with T.A.I techniques tended to be higher at a statistical significance of .05. 2) learning achievement after learning by using activity-based learning management with T.A.I techniques was higher than before learning at statistical significance. 3) the satisfaction of the students after learning by using activity-based learning management with T.A.I techniques was at the highest level.

Keywords: Activity-Based Learning, TAI Technique, Reading Skills in Thai language

บทนำ

การอ่านนับเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อนักเรียนเพื่อพัฒนาเยาวชนสู่การเป็นทรัพยากรมนุษย์ของประเทศที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นการอ่านจึงเป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2561-2580 ที่เน้นการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนให้มีศักยภาพที่ดีที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) ซึ่งนอกจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีแล้วนั้น แผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2560-2579 ก็ให้ความสำคัญกับการอ่านด้วยเช่นกันเพราะเป็นคุณลักษณะและทักษะที่สำคัญของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นทักษะการอ่านออกโดยเฉพาะการอ่านภาษาไทย ซึ่งมีสาเหตุมาจากข้อมูลคนไทยมีอัตราการอ่านเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ถ้าไม่เร่งพัฒนาการอ่านตั้งแต่วัยเด็กจะส่งผลถึงทักษะการอ่านของประชากรที่เติบโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่ในอนาคตจะไม่สามารถอ่านหนังสือแล้วทำความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านได้ ส่งผลให้ประชากรขาดการรับรู้ทักษะและข้อมูลใหม่ๆ ที่มีความจำเป็นต่อตลาดแรงงาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) นอกจากนั้นแล้วผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนในประเทศไทยในปี 2563 พบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ประมาณร้อยละ 72.72-73.02 ของโรงเรียนในประเทศไทยทั้งภาครัฐและเอกชนซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2565) สอดคล้องกับการรายงานผลการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 (2565) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านนักเรียนชั้นประถมศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 พบว่า จากการวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านนักเรียนด้วยแบบทดสอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 นั้น นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา โดยเฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีปัญหาด้านการอ่าน กล่าวคือนักเรียนส่วนใหญ่พบปัญหาเกี่ยวกับ



การอ่านไม่ออก นับเป็นปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านให้นักเรียนมีประสิทธิภาพได้อย่างสูงสุด

จากปัญหาด้านการอ่านของนักเรียนที่ได้กล่าวมาข้างต้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นั้น มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาหนึ่งคือการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน นับเป็นกระบวนการที่เน้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้วยตัวนักเรียนเองมากกว่าการเรียนรู้แบบบรรยายหรือการท่องจำ (Pang, 2010) นักเรียนจะได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ มีหน้าที่ในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองเพื่อนำมาใช้ในการทำกิจกรรมจริง เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำงาน การสร้างองค์ความรู้ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน มีวินัยในการทำงาน การได้ฝึกวิเคราะห์ สังเคราะห์ แบ่งหน้าที่ในการทำงานของแต่ละคน นับเป็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลนี้ โดยครูจะมีหน้าที่และบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ลงมือทำกิจกรรมต่างๆ (Bell, 2010) นอกจากนั้นแล้วยังมีเทคนิค ที.เอ.ไอ (Team Assisted Individualization : TAI) เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผสมผสานกันระหว่างการเรียนรู้แบบร่วมมือและการเรียนรู้แบบรายบุคคล นักเรียนจะลงมือทำกิจกรรมด้วยตนเอง โดยจะแบ่งกลุ่มนักเรียนระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนแต่ละคนจะมีบทบาทหน้าที่แตกต่างกัน ซึ่งภายในกลุ่มจะต้องคละนักเรียนที่มีความสามารถที่ต่างกันมาช่วยกันทำกิจกรรมให้ดำเนินหน้าต่อไป ภายในกลุ่มจะต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีปฏิสัมพันธ์กัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบภายในกลุ่มร่วมกัน ถ่ายทอดองค์ความรู้ไปให้ในกลุ่มเพื่อนเพื่อจะได้รับความรู้ ความเข้าใจที่หลากหลายแล้วนำความรู้ที่ได้รับใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป (Slavin, 1990; ทิศนา ขัมมณี, 2563)

จากความสำคัญและปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาไทย การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน และเทคนิค ที.เอ.ไอ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เพื่อเป็นการพัฒนา ศึกษาและได้แนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทยให้นักเรียนมีสมรรถนะทางการอ่านที่สูงขึ้นได้ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยมีกระบวนการวิจัยที่เหมาะสม ตามแบบแผนก่อนการทดลอง (Pre-Experimental Design) ซึ่งศึกษากลุ่มทดลอง โดยใช้แบบแผนกลุ่มเดียวทดสอบก่อนหลัง ซึ่งเป็นการทดสอบก่อนและหลัง (One Group Pretest-Posttest Design) โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ทั้งหมด 158 โรงเรียน มีนักเรียนจำนวน 2,628 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดหัวเวียง (เขมสุทธีวิทยาการ) จำนวน 12 คน ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกโดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการอ่านภาษาไทย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ผู้วิจัยศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานและเทคนิค ที.เอ.ไอ จากนั้นผู้วิจัยสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแล้วทำการปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพแล้วนำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาหาความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้วิจัยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (Item-Objective Congruence: IOC) คัดเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไปไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้และปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

3.2 แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาไทย ผู้วิจัยศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาไทย จากนั้นผู้วิจัยสร้างแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาไทยแล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแล้วทำการปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาไทยตามคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงนำแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาไทยไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพแล้วนำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาหาความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้วิจัยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (Item-Objective Congruence: IOC) คัดเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไปไว้ในแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาไทยและปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาไทยตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

3.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากนั้นผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแล้วทำการปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3



ท่าน ตรวจสอบคุณภาพแล้วนำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาหาความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้วิจัยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (Item-Objective Congruence: IOC) คัดเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไปไว้ในแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

3.4 แบบสอบถามความพึงพอใจ ผู้วิจัยศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ จากนั้นผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจแล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแล้วทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความพึงพอใจตามคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงนำแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพแล้วนำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาหาความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้วิจัยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (Item-Objective Congruence: IOC) คัดเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไปไว้ในแบบสอบถามความพึงพอใจ และปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความพึงพอใจตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

3.5 นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้งแผนการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาไทย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบสอบถามความพึงพอใจ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (try out) แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองมาปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.6 นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเฉพาะแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มาทำการวิเคราะห์ดัชนีความยากง่ายและดัชนีค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยคัดเลือกแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีค่าดัชนีความยากง่ายของแบบทดสอบระหว่าง 0.20-0.80 ไว้ โดยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าดัชนีความยากง่ายตั้งแต่ 0.20-0.77

3.7 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านการหาค่าดัชนีความยากง่ายและดัชนีค่าอำนาจจำแนกมาวิเคราะห์หาความเที่ยงของแบบทดสอบด้วยการใช้สูตร KR-20 Kuder Richardson ของ Kuder Richardson พิจารณาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่มีค่ามากกว่า 0.70 ไว้

4. ขั้นตอนการทดลอง

4.1 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 20 ชั่วโมง

4.2 นักเรียนกลุ่มทดลองทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) แล้วทำการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนแบบทดสอบ

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ กับนักเรียนกลุ่มทดลอง

4.4 ผู้วิจัยทำการศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยกับนักเรียนกลุ่มทดลองแล้วทำการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.5 หลังจากสิ้นสุดการทดลองนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนแบบทดสอบ



4.6 นักเรียนกลุ่มทดลองทำแบบสอบถามความพึงพอใจแล้วทำการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจ

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ผู้วิจัยใช้สถิติค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติ t-test เพื่อวิเคราะห์ทักษะการอ่านภาษาไทย

5.2 ผู้วิจัยให้คะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการตอบถูก 1 คะแนนและตอบผิด 0 คะแนน นำคะแนนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยสถิติ t-test

5.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจจะใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 สรุปผลดังในตารางที่ 1

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

การวัดทักษะ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	% of Mean	t	Sig.
ทักษะการอ่าน	12	60	53	7.58	81.90	4.84*	.000

จากตารางที่ 1 พบว่า ทักษะการอ่าน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 53 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.90 พบว่า คะแนนการวัดทักษะการอ่านภาษาไทยที่หลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนอยู่ในระดับดี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 สรุปผลดังในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	21	19.10	5.06	7.15*	.000
หลังเรียน	21	26.05	2.48		



จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.06 และค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนเท่ากับ 26.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.48 และเมื่อนำมาทดสอบค่าที (t-test) เปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 สรุปผลการวิจัยดังในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	การจัดการเรียนรู้	4.50	0.65	มากที่สุด
2	บริบทบรรยากาศในชั้นเรียน	4.58	0.64	มากที่สุด
3	ครูผู้สอน	4.58	0.64	มากที่สุด
4	การวัดและประเมินผล	4.66	0.47	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.58	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ภาพรวมเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.60) โดยด้านการวัดและประเมินผลมีคะแนนมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.47) รองลงมาได้แก่ ด้านบริบทบรรยากาศในชั้นเรียนและด้านครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้พบผลการวิจัยสำคัญที่ผู้วิจัยสามารถสรุปและอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. การศึกษาทักษะการใช้ภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ พบว่านักเรียนมีทักษะการอ่าน ภาพรวมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 81.90 เป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมกระบวนการคิด โดยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (ปิยนุช แหวนเพชร และบุษบา บัวสมบุญ, 2561) เป็นเทคนิคที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนรู้ และสามารถนำมาพัฒนาการอ่านของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตัวเอง กระตุ้นทักษะทางการใช้ภาษาไทยไปพร้อมกัน ผู้เรียนมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสวงหาความรู้ และประสบการณ์ด้วยตนเอง แสดงความคิดเห็น และเกิดการเรียนรู้อย่างมีเป้าหมายบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (มณฑา วิริยางกูร, ศิวะพัฒน์ โพธิ์ศรี และณัฐณิชา จำเรียง, 2565)

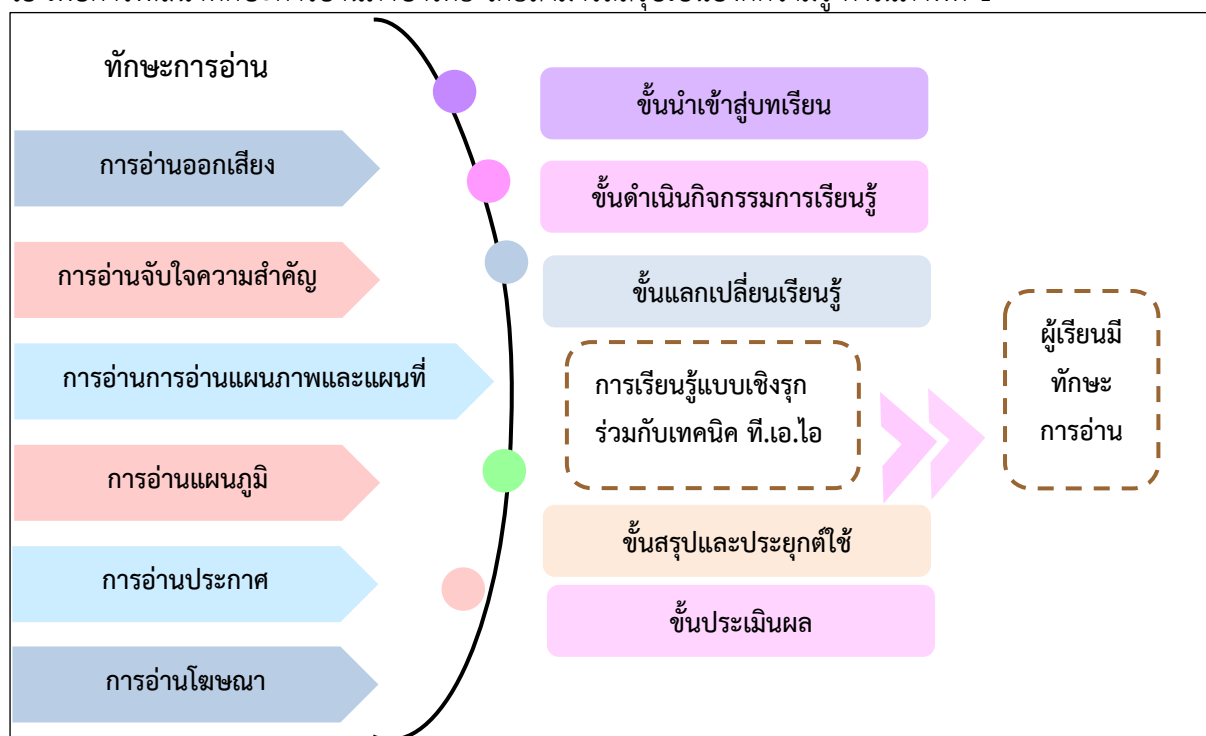


2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอนั้น เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน (ทิตยา สลีน, เชษฐ ศิริสวัสดิ์ และศรัณย์ ภิบาลชนม์, 2560) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ผู้สอนตั้งไว้

3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยผู้สอนคำนึงถึงสิ่งที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจหลายๆ ด้าน เช่น การจัดบรรยากาศ สถานการณ์ เทคนิคการสอนที่ดีให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนตามความต้องการ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์เกิดการเรียนรู้ด้วย การใช้ทักษะการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกภาคภูมิใจในความสำเร็จ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียน (สุวทนา สวงวรรัตน์, 2564) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงเจตคติในทางบวกขึ้นอยู่ กับสิ่งแวดล้อมต่างๆ เป็นเพราะว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ลงมือปฏิบัติได้ปรึกษากันโดยใช้แผนผัง กราฟิกเป็นเครื่องมือส่งผลให้เกิดความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (ภาค อินสิงห์, นพมณี เชื้อวชิรพันธ์ และศรัณย์ ภิบาลชนม์, 2564)

องค์ความรู้การวิจัย

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้คือการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย โดยสามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ ดังในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้จากการวิจัย



องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย คือ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักเรียนประกอบไปด้วย 6 แบบคือ 1) การอ่านออกเสียง 2) การอ่านจับใจความสำคัญ 3) การอ่านแผนภาพและแผนที่ 4) การอ่านแผนภูมิ 5) การอ่านประกาศและ 6) การอ่านโฆษณา ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาไทยด้วยการเรียนรู้แบบเชิงรุกร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ 5 ขั้นตอนดังนี้ 1) ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2) ชี้นำดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ชี้นำแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) ชี้นำสรุปและประยุกต์ใช้ และ 5) ชี้นำประเมินผล ซึ่งการดำเนินการตามกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักเรียนนั้น ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนรู้ และสามารถนำมาพัฒนาการอ่านของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตัวเอง กระตุ้นทักษะทางการใช้ภาษาไทยไปพร้อมกัน ผู้เรียนมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสวงหาความรู้ และประสบการณ์ด้วยตนเอง แสดงความคิดเห็น และเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ครูต้องคำนึงถึงความรู้พื้นฐานและทักษะการอ่านภาษาไทยเบื้องต้นของนักเรียน เพื่อประกอบการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวนข้อของแบบทดสอบ เพื่อให้เข้ากับบริบทความรู้และทักษะของนักเรียนในแต่ละระดับชั้น โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนจากเนื้อหาที่ง่ายไปหาเนื้อหาที่ยากเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และส่งผลให้การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิค ที.เอ.ไอ ประกอบกับสื่อในด้านอื่นๆ โดยเฉพาะด้านสื่อเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสอดคล้องกับความถนัดของผู้เรียน และส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความรู้ และเข้าใจในเนื้อหา ตลอดจนส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อีกด้วย

เอกสารอ้างอิง

- ทิตยา สลีน, เชษฐ์ ศิริสวัสดิ์ และศรัณย์ ภิบาลชนม์. (2560). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ทักษะการแก้โจทย์ปัญหาฟิสิกส์และศึกษาเจตคติที่มีต่อวิชาฟิสิกส์ เรื่อง โมเมนตัมและการชนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิคการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร. 21(1). 93-108.
- ทิตนา แคมมณี. (2563). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. ฉบับที่ 24. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยนุช แหวนเพชร และบุษบา บัวสมบุญ. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนที่ความคิด. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 16(2). 178-190.



- ภาค อินสิงห์, นพมณี เชื้อวชิรินทร์ และศรัณย์ ภิบาลชนม์. (2564). ผลการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรสืบเสาะหาความรู้ 7 ขั้น (7E) ร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเรื่อง ความหลากหลายทางชีวภาพในรายวิชาชีววิทยาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. **วารสารสหศาสตร์ศรีปทุม ชลบุรี**. 7(1). 47-56.
- มณฑา วิริยางกูร, ศิวะพัฒน์ โพธิ์ศรี และณัฏฐณิชา จำเรียง. (2565). การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาไทย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลท่าโขลง 1. **วารสารวิชาการธรรมทรรศน์**. 22(3). 293-304.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. (2565). รายงานผลการวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565. พระนครศรีอยุธยา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี 2561-2580. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2565). แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุวทนา สงวนรัตน์. (2564). ผลการใช้กิจกรรมจดบันทึกคอร์เนลล์เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจต่อการเรียน รายวิชาชีววิทยาการจัดการเรียนรู้ 1 สำหรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต. **วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์**. 16(1). 31-42.
- Bell, S. (2010). Project-Based Learning for the 21st Century: Skills for the Future, The Clearing House. **Journal of Educational Strategies**. 83(1). 39-43.
- Pang, K. (2010). Creating Stimulating Learning and Thinking Using New Models of Activity-Based Learning and Metacognitive- Based Activities. **Journal of College Teaching & Learning**. 7(4). 29-38.
- Slavin, R. (1990). **Cooperative Learning: Theory, Research and Practice**. New Jersey: Prentice-Hall.