



ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถ
ในการอ่านจับใจความภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*

THE EFFECTS OF CIRC COOPERATIVE LEARNING SUPPLEMENTED WITH GRAPHIC
ORGANIZERS ON THAI READING FOR MAIN IDEA SKILLS OF PRATHOMSUKSA 5
STUDENTS

¹รุ่งรัตน์ นันทกุล Rungrat Nuntakul ²ศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์ Sasipong Srisawat

^{1,2}มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี Udon Thani Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author E-mail: rungratbebe@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนด้วยการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกและวิธีปกติ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหมากแข้ง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 44 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยแบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติทดสอบทีแบบกลุ่มไม่เป็นอิสระกัน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.18 หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 32.14 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าวิธีวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การอ่านจับใจความ, การเรียนแบบร่วมมือ, การเรียนแบบ ซี ไอ อาร์ ซี

Abstract

The objectives of this research were 1) to compare the thai reading for main idea skills of Prathomsuksa 5 Students before and after learning with CIRC cooperative learning supplemented with graphic layout 2) to compare the thai reading for main idea skills after learning of Prathomsuksa 5 students who were taught by CIRC cooperative learning supplemented by graphical charts and normal methods. The sample group consisted of elementary school students. 5 Ban Mak Khaeng School Under the Office of Udon Thani Primary Educational Service Area, Region 1, in the first semester of the academic year 2023,

*Received: September 08, 2023, Revised: November 21, 2023, Accepted: November 21, 2023.



there are 44 students. It was obtained from Cluster Random Sampling. The control group managed the learning in a normal way. The instrument used for data collection was a Thai reading comprehension test. It is a multiple-choice test, multiple choice, 4 choices, 40 items. Data analysis is by means of mean, percentage, standard deviation. The hypothesis was tested with an independent group t-test. The research results showed that. 1) The students who were taught by CIRC cooperative learning supplemented with graphic diagrams had higher reading comprehension skills in Thai after learning than before. The teaching using the CIRC cooperative learning model supplemented with graphical charts before learning had an average of 19.18, after learning had an average of 32.14. 2) The importance of Thai language after learning was higher than before learning at the statistically significant level of .05. and Students who are taught by CIRC cooperative learning are supplemented with graphical diagrams. Their reading comprehension ability in Thai after learning was higher than the normal method with statistical significance at the .05 level.

Keywords: Thai Reading for Main Idea, Cooperative Learning, CIRC Cooperative Learning

บทนำ

ทักษะการอ่านมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ในชีวิตประจำวันและเป็นกุญแจสำคัญของการเรียนรู้ที่ไร้ขีดจำกัด เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ข้อมูลข่าวสารมีมากมายหลายรูปแบบและสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย ทักษะการอ่านจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเพื่อเป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิตให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างดี ดังคำกล่าวที่ว่าในชีวิตประจำวันของคนเรานั้นมีส่วนสัมพันธ์กับการอ่านทั้งสิ้น ยิ่งโลกมีความเจริญก้าวหน้ามากเพียงใดการอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตคนเรามากขึ้นเพียงนั้น (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2552) ทั้งนี้ แผนการศึกษาแห่งชาติ 2560-2579 ได้มุ่งพัฒนาทักษะการอ่านซึ่งเป็นหนึ่งในทักษะที่สำคัญจำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คือ 3Rs + 8Cs ประกอบด้วย ทักษะการอ่านออก เขียนได้ การคิดเลขเป็น พร้อมด้วยทักษะทางด้านการสื่อสาร ทักษะด้านความร่วมมือ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจทั้งในด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นตลอดจนพัฒนาทักษะการคิดและการแก้ปัญหา นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ยังได้กล่าวถึงการอ่านว่า การอ่านเป็นกระบวนการซึ่งผู้อ่านสร้างความหมายหรือพัฒนา การตีความระหว่างกาอ่าน ผู้อ่านจะต้องรู้หัวข้อเรื่อง รู้จุดประสงค์ของการอ่าน มีความรู้ทางภาษาที่ใกล้เคียงกับภาษาที่ใช้ในหนังสือที่อ่าน โดยใช้ประสบการณ์เดิมเป็นประสบการณ์ทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งกระบวนการอ่านจะประกอบไปด้วย 1) การเตรียมการอ่าน 2) การอ่าน 3) การแสดงความคิดเห็น 4) การอ่านสำรวจ 5) การขยายความคิดหลักสู่ตรรก่มุขสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551) ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อเรียนจบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีสาระที่เกี่ยวข้องกับการอ่านว่า “อธิบายความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัยของคำ ประโยค ข้อความ สำนวนโวหาร จากเรื่องที่อ่าน เข้าใจคำแนะนำ คำอธิบายในคู่มือต่าง ๆ แยกแยะข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง รวมทั้งการจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านและนำความรู้ความคิดจากเรื่องที่อ่านไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต



ได้มีมารยาทและมีนิสัยรักการอ่าน และเห็นคุณค่าสิ่งที่อ่าน” จะเห็นได้ว่า ในระดับชั้นประถมศึกษา คุณภาพของผู้เรียนด้านการอ่าน นอกจากจะเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านแล้วยังสามารถจับใจความสำคัญ จากเรื่องที่อ่านได้ การอ่านจับใจความ เป็นการอ่านเพื่อเก็บสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน เช่น เนื้อหา ความรู้ ข้อมูล ความคิด และทรรศนะของผู้เขียน ซึ่งผู้อ่านจะประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายในการอ่านได้ ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น ความพร้อมในการอ่าน ความรู้พื้นฐาน ความสามารถของผู้อ่าน เป็นต้น โดยปัจจัยที่มีผลต่อการอ่านจับใจความคือ ประสพการณ์ด้านการอ่าน ผู้ที่มีนิสัยรักการอ่าน ทำให้มีทักษะการอ่านสูง สามารถจับประเด็นและพัฒนาความคิดอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงผู้อ่านที่มีประสพการณ์เกี่ยวกับข้อมูลและเรื่องราวที่อ่าน ทำให้เข้าใจและสามารถจับใจความเรื่องที่อ่านได้เร็วขึ้น อีกทั้งผู้อ่านที่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาด้านความหมายของคำ หลักภาษา ประโยคจะช่วยให้เรียบเรียงข้อมูลความคิดได้อย่างเป็นระบบ ถ้าผู้อ่านมีทักษะด้านประสพการณ์หรือการใช้ภาษาน้อยจะเป็นอุปสรรคในการอ่านจับใจความ เช่น อ่านเข้าใจความไม่ตรงประเด็น จับใจความสำคัญไม่ได้ เป็นต้น และสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้อ่านจับใจความได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ ความพร้อมด้านจิตใจของผู้อ่าน การมีสติแน่วแน่ในการอ่านเรื่องราวอย่างตั้งใจจะทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว (จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และจิรวัดน์ อินทรพร, 2556) นอกจากนี้ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2552) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านจับใจความเป็นกระบวนการที่เข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยคและข้อความเป็นประการสำคัญ ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาความสามารถเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ และพัฒนาสติปัญญา เพราะการอ่านช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมาธิทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง สามารถจับใจความสำคัญของประโยคหรือข้อความที่อ่านได้ในเวลาที่รวดเร็ว โดยสามารถสรุปส่วนสำคัญได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร และผลเป็นอย่างไร มีประเด็นอะไรที่สำคัญ ดังนั้นการสอนอ่านจับใจความสำคัญจึงเป็นสิ่งที่ผู้สอนต้องฝึกฝนให้ผู้เรียนมีทักษะ มีความชำนาญในการอ่านจับใจความเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้จากการประเมินโดยองค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนาในโครงการประเมินนักเรียนนานาชาติรายงานมาว่า ประเทศไทยมีผลประเมินด้านการอ่านอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD (Organization for Economic Cooperation and Development) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 66 เมื่อเทียบกับ 79 ประเทศที่ร่วมโครงการ PISA 2018 (ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2562) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า นักเรียนไทยมีความสามารถในการอ่านที่ลดลง และผลการประเมินสัมฤทธิ์ (O-NET) โรงเรียนบ้านหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2562 2563 และ 2564 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 49.06 57.19 และ 50.00 ตามลำดับ โดยมีข้อสังเกตว่าคะแนนเฉลี่ยในปีการศึกษา 2562-2564 นั้นต่ำกว่าร้อยละ 80 แสดงถึงความสามารถในวิชาภาษาไทยซึ่งรวมความสามารถภาษาไทยไว้ด้วย จากข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้นประกอบกับประสพการณ์ของผู้วิจัยที่ได้พบปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีผลการวัดผลการเรียนรู้ของ นักเรียนด้านการอ่านได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 65.00 ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนที่ตั้งไว้คือ ร้อยละ 75 (โรงเรียนบ้านหมากแข้ง, 2564) ทั้งนี้ สาเหตุที่ยังไม่บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง อาจเนื่องมาจากวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูไม่หลากหลายที่ตรงกับความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน โดยเฉพาะทักษะด้านการอ่านซึ่งพบว่าเป็นปัญหามากเนื่องจากนักเรียนอ่านหนังสือไม่คล่อง อ่านแล้วจับใจความสำคัญไม่ได้ สรุปประเด็นไม่ได้ไม่สามารถแยกความรู้ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นได้ ไม่สามารถแยกใจความหลักกับความรองได้ จึงส่งผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ



โรงเรียนซึ่งยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ผู้วิจัยจึงได้พิจารณาที่มาของปัญหาต่างๆ น่าจะเกิดจากปัญหาของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูที่ไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการจัดการเรียนรู้ หลักการสำคัญของการอ่านจับใจความนั้น ผู้เรียนจะต้องสามารถสรุปสาระสำคัญของเรื่องได้ กล่าวคือ ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร และสามารถแยกข้อเท็จจริงข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้

จากข้อมูลข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกซึ่งเป็นวิธีการเรียนการสอนอ่านที่ผู้สอนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มี ปฏิสัมพันธ์กันเพื่อช่วยเหลือและทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มาแก้ปัญหาดังกล่าว โดยเน้นศึกษาการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกจะสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าวิธีปกติหรือไม่ ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่ได้รับการสอนด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกและวิธีปกติ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนบ้านหมากแข้ง ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำนวน 8 ห้องเรียน รวม 347 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหมากแข้ง ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random sampling) โดยหน่วยสุ่มเป็นห้องเรียนที่จัดแบบคละความสามารถโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละห้องไม่ต่างกันแล้วจับสลากกลุ่มทดลองจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกและกลุ่มควบคุมจัดการสอนด้วยวิธีปกติ
2. เครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้มี 3 ประเภท
 - 2.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 แผนๆ ละ 2 ชั่วโมง
 - 2.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติต่อความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง



2.3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยเป็นแบบชนิดปรนัย เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

3.1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random sampling) โดยหน่วยสุ่มเป็นห้องเรียนที่จัดแบบความสามารถโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละห้องไม่ต่างกันแล้วจับสลากกลุ่มทดลองจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกและกลุ่มควบคุมจัดการสอนด้วยวิธีปกติ

3.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มควบคุมโดยใช้แบบทดสอบวัดความรู้แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ในวิชาภาษาไทยสัปดาห์แรกก่อนทำการสอนและบันทึกผลของคะแนนเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการสอนกับกลุ่มตัวอย่าง ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก ที่ใช้ทดลองสอนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง เป็นเวลา 3 สัปดาห์ รวม 12 ชั่วโมง รวม 6 แผนการจัดการเรียนรู้

3.4 ผู้วิจัยดำเนินการสอนกับกลุ่มตัวอย่างตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ ที่ใช้ทดลองสอนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง เป็นเวลา 3 สัปดาห์ รวม 12 ชั่วโมง รวม 6 แผนการจัดการเรียนรู้

3.5 ผู้วิจัยทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) กับกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มควบคุม โดยใช้แบบทดสอบวัดความรู้แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียนและจดบันทึกผลของคะแนน จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้ หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติ ดังนี้

5.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ 1) หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-objective Congruence: IOC) ตามสูตร โดยค่าที่ได้ต้องไม่น้อยกว่า 0.50 จึงจะนำไปใช้ได้ 2) หาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) โดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel

5.2 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการบรรยายข้อมูล ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คำนวณผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้ ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกและวิธีปกติ โดยใช้การทดสอบที่แบบไม่เป็นอิสระ (t-test for dependent samples) และเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกและวิธีปกติโดยการทดสอบแบบอิสระ (t-test for Independent samples) คำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ



สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังที่ได้รับการสอนด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก

ผู้วิจัยได้นำคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยแบบปรนัยชนิดเลือกตอบจำนวน 40 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์เป็นรายบุคคลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยจำแนกตามกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก และนำค่าเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบความแตกต่างด้วยการทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระ (t-test for dependent samples) ดังในตารางดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังที่ได้รับการสอนด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก

การทดสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	P-value
ก่อนเรียน	44	19.18	3.83	31.02*	.000
หลังเรียน	44	32.14	3.87		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนคิดเป็นร้อยละ 19.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.83 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 32.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.87 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการทดสอบพบว่า ค่า t เท่ากับ 31.02 แสดงว่าความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

2. ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกกับวิธีปกติ

ผู้วิจัยได้นำคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกกับวิธีปกติมาหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำมาทดสอบทีแบบอิสระ (Independent sample t-test) และได้นำเสนอผลการเปรียบเทียบ ดังนี้



ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกกับวิธีปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t-test	P-value
การสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก	44	32.14	3.92	2.77**	
วิธีปกติ	44	29.50	4.86		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยหลังเรียนเฉลี่ย 32.14 ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีปกติมีคะแนนเฉลี่ย 29.50 ซึ่งนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก สามารถทำคะแนนได้สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

จากการสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก พบว่า นักเรียนนักเรียนสามารถจดจำเรื่องราวที่อ่านได้ดี มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมกลุ่มในการตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน จึงทำให้นักเรียนเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ดี นอกจากนี้ยังสามารถบอกข้อคิดและประโยชน์ที่นำไปใช้ในชีวิตประจำวันจากเรื่องที่อ่านได้มากขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาผลของการสอนอ่านโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยตามสมมติฐานของการวิจัยตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. นักเรียนที่ได้รับการที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 19.18 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 32.14 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ทั้งนี้อาจเนื่องจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1.1 การจัดกิจกรรมการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบซี ไอ อาร์ ซี เป็นวิธีการเรียนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาการอ่านไปพร้อมๆ กับเน้นการเรียนเป็นกลุ่มไปด้วย ซึ่งเป็นการเรียนที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญและ จะทำให้เกิดบรรยากาศในการเรียนที่ดีเพราะผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนเป็นกลุ่มและเป็นคู่ ให้นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงได้ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ ซึ่งแต่ละขั้นตอนจะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ เช่น การฝึกหาคำศัพท์ การหาความหมายของคำศัพท์ทำให้นักเรียนมีความคล่องแคล่วในการอ่าน การทำแบบฝึกอ่านจับใจความสำคัญทำให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ที่ได้อ่านในเรื่องกับความรู้และประสบการณ์เดิม การฝึกให้ความหมายของคำศัพท์โดยการค้นหาความหมายจากพจนานุกรมหรือตอบคำถามจากเรื่อง นอกจากนี้ การสรุปจากใบงานแล้วมาอภิปรายในกลุ่มจะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เกิดขึ้นใน



เรื่องซึ่งสอดคล้องกับการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบซี ไอ อาร์ ซี (Steven, Madden, Slavin & Farnish, 1987) ซึ่งเป็นวิธีการเรียนการสอนอ่านที่ผู้สอนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กัน เพื่อช่วยเหลือและทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1) ชี้นำเสนอบทอ่าน 2) อ่านแบบสำรวจและเรียนรู้คำศัพท์ 3) ชี้นำอ่านจับใจความ 4) เขียนเรื่องราว 5) ทดสอบรายบุคคล 6) ตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม จากขั้นตอนการสอนทั้งหมดนั้นพบว่าในขั้นเขียนเรื่องราว ในขั้นนี้ครูให้นักเรียนนำข้อมูลจากขั้นฝึกอ่านจับใจความสำคัญ โดยครูตั้งคำถามที่สามารถหาคำตอบจากเนื้อเรื่องได้มาสรุปเรื่องโดยใช้ภาษาของตนเองโดยเขียนไม่เกิน 5 บรรทัด นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญ แยกแยะข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ แล้วสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการจับใจความสำคัญมาสรุปเรื่องโดยใช้ภาษาของตนเองโดยครอบคลุมสาระสำคัญของเรื่องได้ส่งผลให้ผลการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการเกี่ยวกับรางวัลหรือเป้าหมายของกลุ่ม ยังช่วยส่งเสริมให้เรียนรู้จากเพื่อนในกลุ่ม ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะการอ่าน การหาความหมายของคำศัพท์ การคาดเดาเรื่องจากคำศัพท์ นอกจากนี้ การตอบคำถามตามประเด็นคำถามระดับข้อเท็จจริง ระดับการตีความ และระดับการประเมินค่า การสรุปสาระสำคัญของเรื่อง และการเขียนแผนภาพโครงเรื่องจะช่วยให้เด็กมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุวรรณ วิงศ์จันทร์ (2560) ที่ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิกส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น มีความสามารถในการอ่านและเขียนสูงขึ้น ทำงานร่วมกันได้ดีมีความสนใจในการเรียน รวมทั้งทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2559) ทั้งนี้เนื่องมาจากกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก เป็นกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ไปพร้อมๆ กับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เกิดการประสานสัมพันธ์ ระหว่างผู้เรียนด้วยกัน รู้จักช่วยเหลือ และเห็นความสำคัญของการทำงานเป็นกลุ่มมากขึ้น ผนวกกับการนำเสนอข้อมูลของการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านผังกราฟิกผู้เรียนสามารถเข้าใจและหาข้อสรุปของเนื้อหาที่เรียนลำดับความคิดได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในการเรียนรู้ สอดคล้องกับพิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2545) กล่าวว่า การใช้ผังกราฟิกจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่เรียนเป็นการฝึกให้ผู้เรียนคิดและปฏิบัติด้วยตนเอง การทำงานด้วยตนเองจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจความรู้เนื้อหาบทเรียนนั้นๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของอิทธิเดช น้อยไม้ (2560) ทำการศึกษาการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาโดยใช้ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือพัฒนาทักษะการคิด พบว่าการใช้ผังกราฟิกในการจัดการเรียนรู้จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะการคิด การวิเคราะห์ การจัดระบบความคิดในการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้เกิดภาพและมองเห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างเนื้อหาสาระที่เรียน ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจง่ายจดจำได้นาน ดังที่ ปานทิพย์ ปัดถาวะโร (2549) ได้ศึกษาผลการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียน โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.15 คิดเป็นร้อยละ 55.10 หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 31.75 คิดเป็นร้อยละ 79.38 และผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



2. นักเรียนที่ได้รับที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 32.14 และวิธีสอนแบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 29.50 ทั้งนี้เนื่องจากวิธีสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมแก่การสอนอ่านโดยใช้กระบวนการกลุ่ม ซึ่งสมาชิกภายในกลุ่มจะคละความสามารถ คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน สมาชิกในกลุ่มจะร่วมมือกันปฏิบัติกิจกรรมตั้งแต่การอ่าน การสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อ คำถามจากเรื่อง และการสรุปเรื่องที่อ่านอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ซึ่งวิธีสอนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกจะช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนเพราะมีการจัดกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกันเข้ากลุ่มเดียวกันและช่วยเหลือกันในการจัดการเรียนรู้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนภาพรรณ ขาวผ่อง (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (ซี ไอ อาร์ ซี) ผสานวิธีคิดไตร่ตรอง 3 นาที สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มทดลองมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทยสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 งานวิจัยของ Schmidt, Mary and Gretchen (2002) ได้ศึกษาผลการใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้ในการสอนอ่านและการใช้ภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา โดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC และทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนเพิ่มขึ้น

องค์ความรู้การวิจัย

จากผลการวิจัยได้องค์ความรู้ที่เกิดจากการวิจัย คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิก ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยเพิ่มขึ้นสูงกว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ กล่าวคือ การเรียนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 นำเสนอบทอ่าน การนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการนำบทอ่านให้ผู้เรียนอ่านคร่าวๆ สนทนาซักถาม และแจ้งจุดประสงค์ในการเรียนรู้ที่จะสอน ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน 4-5 คน (โดยใช้กลุ่มเดิมทุกแผน) คละความสามารถของนักเรียน เก่ง อ่อน ปานกลาง กำหนดสัดส่วน 1:2:1

ขั้นที่ 2 ครูแจกบทอ่านให้นักเรียนแต่ละคนอ่านแบบคร่าว ๆ โดยกวาดสายตาดูหัวข้อเรื่อง เนื้อเรื่องเพื่อสำรวจคำศัพท์ในบทอ่านที่ไม่เข้าใจ บันทึกคำศัพท์ แล้วนำไปรวมอภิปราย ค้นหาความหมายกับคู่ของตนเองในกลุ่ม แล้วนำเสนอกับคู่อื่นในกลุ่มของตนเอง

ขั้นที่ 3 ฝึกอ่านจับใจความสำคัญ ครูให้นักเรียนแต่ละคนอ่านในใจเพื่อจับใจความในบทอ่านแล้วให้อภิปรายเนื้อเรื่องกับคู่ของตนเอง ครูแจกใบงานที่ 1 ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม สรุปใจความสำคัญโดยใช้ผังกราฟิก ให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ โดยประกอบด้วยใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ ตลอดจนข้อคิดที่ได้จากเรื่อง ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมาแนะนำเสนอใจความสำคัญของเรื่องโดยใช้ผังกราฟิกครูและนักเรียนร่วมกันสรุปใจความ



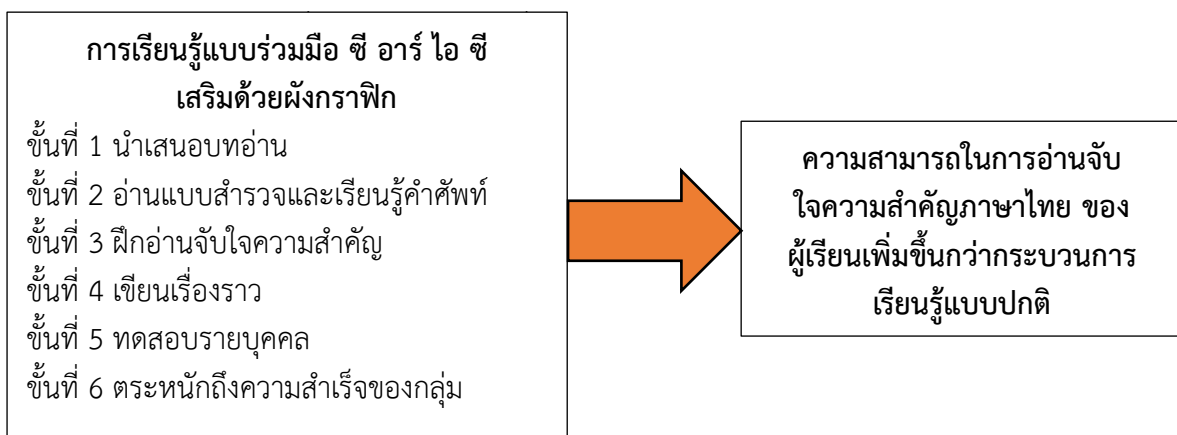
สำคัญของเรื่องครูสุมให้ตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่ม นำเสนอคำตอบของกลุ่มต่อเพื่อนร่วมชั้นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกันสรุปคำตอบ

ขั้นที่ 4 เขียนเรื่องราว ครูแจกใบงานที่ 2 ให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านกับคู่ของตนเอง แล้วนำคำตอบไปอภิปรายกับคู่อื่นในกลุ่มเพื่อสรุปเป็นคำตอบของกลุ่ม ครูสุมให้ตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่ม นำเสนอคำตอบของกลุ่มต่อเพื่อนร่วมชั้น เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกันสรุปคำตอบ

ขั้นที่ 5 ทดสอบรายบุคคล ครูแจกแบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความ ให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านเป็นรายบุคคล ครูตรวจให้คะแนน และนำคะแนนที่ประเมินรายบุคคลมารวมกัน แล้วคิดเฉลี่ยเป็นคะแนนกลุ่ม

ขั้นที่ 6 ตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม ครูแจ้งผลการประเมินเป็นกลุ่มแล้วให้รางวัลตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ กลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ได้รับรางวัลเป็น กลุ่มยอดเยี่ยม (Super Team) กลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตั้งแต่ ร้อยละ 70-79 ได้รับรางวัลเป็น กลุ่มดีเด่น (Great) กลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตั้งแต่ ร้อยละ 60-69 ได้รับรางวัลเป็น กลุ่มดี (Good Team)

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซี อาร์ ไอ ซี เสริมด้วยผังกราฟิกส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความร่วมมือกันในการอ่านจับใจความสำคัญนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันประกอบกับการใช้ผังกราฟิกช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยเพิ่มขึ้นกว่ากระบวนการเรียนรู้แบบปกติ สรุปดังในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้จากการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดกิจกรรมการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ครูควรเริ่มต้นจากบทอ่านสั้นๆ หรือเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนและเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.2 การสอนโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยผังกราฟิกสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นส่งผลให้นักเรียนเกิดความรับผิดชอบต่อการเรียนจึงควรส่งเสริมให้ครูทุกระดับนำไปใช้กันอย่างแพร่หลาย



1.3 ในการทดลองจัดกิจกรรมการเรียนรู้ CIRC เสริมด้วยผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญหากมีการทดลองอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านจับใจความและความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนดีขึ้นอย่างยิ่ง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.2 ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิดที่ช่วยส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ

2.3 นอกจากความสามารถในการอ่านจับใจความพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น เช่น ความสามารถในการเขียน ความคิดสร้างสรรค์ที่อาจเกิดการพัฒนาได้จากการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนกราฟิก

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และจิรวัดน์ อินทรพร. (2556). **ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2559). **80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. กรุงเทพมหานคร: แดเน็กซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น.

นภาพรรณ ขาวผ่อง. (2557). **ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (ซี ไอ อาร์ วี) ผสมผสานวิธีคิดไตร่ตรอง 3 นาทีสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ปานทิพย์ ปัดถาวะโร. (2549). **ผลการใช้การเรียนแบบร่วมมือแบบ CIRC ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2545). **การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. กรุงเทพมหานคร: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป.

โรงเรียนบ้านหมากแข้ง. (2564). **รายงานการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน ปีการศึกษา 2564**. อุดรธานี: โรงเรียนบ้านหมากแข้ง.

ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2562). **ผลการประเมิน PISA 2018 : บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**. กรุงเทพมหานคร: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.



- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2552). **หลักและวิธีการสอนอ่านภาษาไทย**. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวรรณณี วงศ์จันทร์. (2560). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ CIRC. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อิทธิเดช น้อยไม้. (2560). **หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: โอ.เอส.พรินติ้งเฮาส์.
- Schmidt, R. J., Rozendal, M. S., Gretchen, G. & Greenman. (2002). Reading instruction in the inclusion classroom: Research-based practices, **Remedial and Special Education**. 23(3). 130-140.
- Slavin, R.E. (1995). **Cooperative learning theory, research and practice**. Massachusetts: Asimon and Schuster.
- Steven, R.J. & R.E Slavin. (1995). Effects of cooperative learning approach in reading and writing on academically handicapped and non – handicapped students. **The Elementary School Journal**. 95(8). 241-262.
- Stevens, R. J., Madden, N. A., Slavin, R. E. & Farnish, A. M. (1987). Cooperative Integrated reading and composition: Two field experiments. **Reading Research Quarterly**. 22(4). 433-454.