



ความต้องการจำเป็นของการพัฒนางานบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง*

THE PRIORITY NEEDS FOR ACADEMIC MANAGEMENT OF THE SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE BANGKOK 1 ZONE 6 BASED
ON THE CONCEPT OF DEEPER LEARNING

¹ณัฐภัทร สำเร็จ Nattapat Samrej ²สุกัญญา แซ่มซอย Sukanya Chaemchoy

^{1,2}จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Chulalongkorn University, Thailand

Corresponding Author E-mail: biggubiggi@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการ
จำเป็นของการพัฒนางานบริหารวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 โดยใช้กรอบแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย ประกอบด้วย
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู จำนวน 227 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่
แบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น
($PNI_{Modified}$) ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการบริหารวิชาการ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับปานกลางและมากที่สุด ตามลำดับ โดยด้านที่มีความต้องการจำเป็นสูงที่สุดคือ การพัฒนาหลักสูตร
($PNI_{Modified} = 0.40$) รองลงมาคือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($PNI_{Modified} = 0.39$) และด้านที่มีลำดับความ
ต้องการจำเป็นต่ำที่สุดคือ การวัดประเมินผล ($PNI_{Modified} = 0.37$)

คำสำคัญ: ความต้องการจำเป็น, การพัฒนาการบริหารวิชาการ, แนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง

Abstract

This research aimed to study the current and the desirable states and to assess the
priority need index of developing academic management of the secondary educational service
area office Bangkok 1 zone 6 based on the concept of deeper learning. The informants were
school directors, deputy directors and teachers, totally 227, in secondary schools in Bangkok
1 zone 6. The data were analyzed by mean and priority needs index modified ($PNI_{Modified}$).
The research findings showed that, overall, the current and desirable states of developing
academic management of the secondary educational service area office Bangkok 1 zone 6
based on the concept of deeper learning were at a moderate level and the highest level,
respectively. The first priority need index fell on curriculum development ($PNI_{Modified} = 0.40$)

*Received: June 30, 2023, Revised: August 14, 2023, Accepted: August 14, 2023.



followed by learning Management ($PNI_{Modified} = 0.39$) and evaluation ($PNI_{Modified} = 0.37$), respectively.

Keywords: Priority Needs, Developing Academic Management, Concept of Deeper Learning.

บทนำ

การศึกษาคือกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ดังที่ วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล (2563) ให้ความหมายของการเรียนรู้ไว้ว่า การเรียนรู้ (Learning) คือ กระบวนการ หรือวิธีการที่ผู้เรียนใช้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจเชิงลึก (Deep learning) ให้กับตนเองผ่านการปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีเป้าหมาย มีความใฝ่ฝัน (Passion) ที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนรู้นั้นๆ ด้วยเหตุนี้ การจัดการเรียนรู้จึงเป็นหัวใจสำคัญของการที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ผู้สอนต้องให้ความสำคัญและเอาใจใส่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ 3 ประการ ได้แก่ 1) จุดประสงค์การเรียนรู้ 2) กระบวนการเรียนรู้ และ 3) การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

สืบเนื่องจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) วิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนไทยยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และผลการประเมิน PISA รอบปี 2018 จาก 79 ประเทศทั่วโลก พบว่า คะแนนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ของประเทศไทยมีแนวโน้ม คงที่เมื่อเทียบกับปีก่อนๆ แต่คะแนนการอ่านลดลง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าความฉลาดรู้ (Literacy) หรือสมรรถนะในการเชื่อมโยงความรู้ แนวคิดทางวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ หรือปัญหาการหาคำตอบ แสดงเหตุผล หรือลงข้อสรุปได้อย่างมีวิจารณญาณ สามารถสื่อสารได้อย่างเหมาะสม ของผู้เรียนไทยยังอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยปรับเปลี่ยนการเรียนรู้จากเดิมที่เคยเน้นเนื้อหาวิชาเป็นการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะและความฉลาดรู้ของผู้เรียน มากกว่าที่จะเน้นให้เกิดการพัฒนาความรู้แต่เพียงอย่างเดียว เพราะความฉลาดรู้และสมรรถนะเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับคนไทยที่ต้องมีเพื่อเป็นทักษะพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 (สินินาฏ จันทะภา, 2564)

จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (2563) สรุปผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กับคะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคะแนนเฉลี่ยของประเทศ พบว่า คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ทุกวิชาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและคะแนนเฉลี่ยของประเทศ

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มโรงเรียนกับคะแนนเฉลี่ยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและคะแนนเฉลี่ยของประเทศ พบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษของกลุ่มโรงเรียนที่ 6 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



และคะแนนเฉลี่ยของประเทศ แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ส่วนคะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มโรงเรียนที่ 6 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ แต่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและคะแนนเฉลี่ยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1

การเรียนรู้เชิงลึกนำเสนอการเปลี่ยนแปลงจากวิธีการสอนแบบเดิมไปสู่รูปแบบใหม่ แนวทางการเรียนรู้แบบใหม่มุ่งเน้นไปที่การสร้างและการใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ควรมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งเพื่อให้เข้ากับโลกที่ซับซ้อน และยังมีส่วนร่วมและเตรียมพร้อมผู้เรียนเพื่อนำการเปลี่ยนแปลงในชุมชน สังคม และโลกในวงกว้าง (Fullan et al., 2018) การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ ดังนั้นผู้เรียนจึงสามารถสำรวจ สะท้อน และผลิตข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ซับซ้อน ด้วยเหตุนี้ การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งจึงกลายเป็นประเด็นที่น่าสนใจของการค้นคว้าและอภิปรายทางวิชาการ มีการศึกษาหลายผลงานเพื่ออธิบายลักษณะของการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและเพื่อกำหนดวิธีการนำเข้าสู่หลักสูตรการเรียนรู้ (Czerkowski, 2013)

การสร้างกระบวนการเรียนรู้แก่ผู้เรียนให้เป็นไปตามแนวทางที่ต้องการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน ต้องการผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ซึ่งต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของการบริหารวิชาการ ความสำคัญของการบริหารวิชาการและขอบข่ายการบริหารวิชาการเพื่อนำไปขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์ผ่านทางวิชาการซึ่งเป็นภารกิจหลักหรือภารกิจที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนโดยตรง (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2565)

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น การบริหารวิชาการเป็นหัวใจที่สำคัญของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และศักยภาพของผู้เรียนที่มุ่งหวังสนับสนุนผู้เรียนให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้และเพิ่มประสิทธิภาพทางการเรียน ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญและสนใจศึกษาแนวทางการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้ง มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้ง
2. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้ง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research) โดยมีขั้นตอน ได้แก่ ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ออกมาคำนวณเพื่อหาความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้ง โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้



1. ประชากรและผู้ให้ข้อมูลการวิจัย

1.1 ประชากร คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 จำนวน 10 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม โรงเรียนวัดนวลนรดิศ โรงเรียนสตรีวัดอัปสรสวรรค์ โรงเรียนปัญญาวรรคณ โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาลัย โรงเรียนราชวินิตบางแคปานขำโรงเรียนนวลนรดิศวิทยาควม รัชม้งคลาภิเษก โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม โรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาควม และโรงเรียนวัดรางบัว

1.2 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 รวมทั้งสิ้น 227 คน โดยแบ่งเป็น ผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวน 10 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวน 10 คน และครูจำนวน 245 คนมีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของผู้ให้ข้อมูลโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) โดยเจาะจงเลือกผู้บริหาร และส่มตัวแทนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นครูจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง ซึ่งลักษณะของคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 5 ข้อ ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล ซึ่งเป็นแบบตอบสนองคู่ (Duel-response Format) ลักษณะของข้อคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 36 ข้อ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 3 ข้อรวมทั้งหมด 44 ข้อ

2.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยศึกษาเอกสารแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ร่างข้อคำถามในแบบสอบถามตามผังโครงสร้างเครื่องมือวิจัย ออกแบบและสร้างแบบตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหาของแบบสอบถาม กำหนดความตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหาของข้อคำถามกับนิยามศัพท์ นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item objective congruence: IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปไว้ใช้ จากผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม พบว่า จากข้อคำถามทั้งหมด 44 ข้อ ข้อคำถามทุกข้อมีค่า IOC = 1.00 ดังนั้นข้อคำถามสามารถนำไปสร้างเป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัยได้ จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยเอกสารขออนุมัติหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



3.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล โดยการเก็บข้อมูลวิจัยออนไลน์แบบคำชี้แจงการตอบแบบสอบถามออนไลน์ มีผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามในเวลาที่กำหนดจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 48.30 ผู้วิจัยติดตามการตอบแบบสอบถามด้วยตนเองเพิ่มเติมอีกจำนวน 99 คน รวม 227 คน คิดเป็นร้อยละ 85.67

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต จากนั้นวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความต้องการจำเป็นจากสูตร Modified Priority Needs Index ($PNI_{Modified}$) = $(I - D) / D$

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง จากองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ การเรียนรู้อย่างเชี่ยวชาญในสาระวิชา การคิดอย่างมีวิจารณญาณสู่การแก้ปัญหา การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการมีกรอบความคิดทางวิชาการ โดยมีรายละเอียดของผลการวิจัยดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง โดยภาพรวม

การบริหารวิชาการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{Modified}	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1. การพัฒนาหลักสูตร	3.32	0.95	ปานกลาง	4.65	0.55	มากที่สุด	0.40	1
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.36	0.94	ปานกลาง	4.67	0.55	มากที่สุด	0.39	2
3. การวัดประเมินผล	3.38	0.96	ปานกลาง	4.62	0.63	มากที่สุด	0.37	3
เฉลี่ยรวมทั้งหมด	3.35	0.95	ปานกลาง	4.65	0.58	มากที่สุด	0.39	

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.95) โดยขอขยายการบริหารวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การวัดประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.96) ขอขยายการบริหารวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.94) และขอขยายการบริหารวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.95)



สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.58) โดยขอขยายการบริหารวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.55) ขอขยายการบริหารวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.55) และขอขยายการบริหารวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวัดประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.63)

ความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง โดยภาพรวม คือ 0.39 ($PNI_{Modified} = 0.39$) ขอขยายการบริหารวิชาการที่มีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตร ($PNI_{Modified} = 0.40$) ขอขยายการบริหารวิชาการที่มีความต้องการจำเป็นรองลงมา คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($PNI_{Modified} = 0.39$) ขอขยายการบริหารวิชาการที่มีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด คือ การวัดประเมินผล ($PNI_{Modified} = 0.37$)

ตารางที่ 2 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง โดยภาพรวม

การบริหาร วิชาการ	ประเด็น	แนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง						เฉลี่ย รวม	ลำดับ
		1. การเรียนรู้อย่าง เชี่ยวชาญในสาระ วิชา	2. การคิดอย่างมี วิจารณญาณสู่การ แก้ปัญหา	3. การเรียนรู้แบบมี ส่วนร่วม	4. การสื่อสารอย่าง มีประสิทธิภาพ	5. การศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง	6. การมีกรอบ ความคิดทาง วิชาการ		
1. การ พัฒนา หลักสูตร	D	3.33	3.10	3.40	3.40	3.39	3.33	3.32	1
	I	4.67	4.80	4.66	4.58	4.60	4.52	4.65	
	$PNI_{Modified}$	0.40	0.55	0.36	0.34	0.38	0.35	0.40	
	ลำดับ	2	1	4	6	3	5		
2. การ พัฒนา กระบวนการ เรียนรู้	D	3.37	3.32	3.41	3.38	3.34	3.34	3.36	2
	I	4.64	4.75	4.76	4.71	4.74	4.42	4.67	
	$PNI_{Modified}$	0.38	0.43	0.40	0.39	0.42	0.32	0.39	
	ลำดับ	5	1	3	4	2	6		
3. การวัด ประเมินผล	D	3.49	3.37	3.35	3.37	3.34	3.36	3.38	3
	I	4.61	4.64	4.67	4.63	4.62	4.50	4.62	
	$PNI_{Modified}$	0.33	0.38	0.40	0.37	0.39	0.34	0.37	
	ลำดับ	6	3	1	4	2	5		

จากตารางที่ 2 สรุปลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง โดยภาพรวมพบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง ทั้ง 3 ด้าน ดังนี้



ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร ($PNI_{Modified} = 0.40$) เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นอันดับที่ 1 เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบของการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง สามารถสรุปลำดับความต้องการจำเป็นสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุด คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณสู่การแก้ปัญหา ($PNI_{Modified} = 0.55$) การเรียนรู้อย่างเชี่ยวชาญในสาระวิชา ($PNI_{Modified} = 0.40$) การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ($PNI_{Modified} = 0.38$) การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ($PNI_{Modified} = 0.36$) การมีกรอบความคิดทางวิชาการ ($PNI_{Modified} = 0.35$) และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ($PNI_{Modified} = 0.34$)

ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($PNI_{Modified} = 0.39$) เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นอันดับที่ 2 เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบของการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง สามารถสรุปลำดับความต้องการจำเป็นสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุด คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณสู่การแก้ปัญหา ($PNI_{Modified} = 0.43$) การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ($PNI_{Modified} = 0.42$) การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ($PNI_{Modified} = 0.40$) การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ($PNI_{Modified} = 0.39$) การเรียนรู้อย่างเชี่ยวชาญในสาระวิชา ($PNI_{Modified} = 0.38$) และการมีกรอบความคิดทางวิชาการ ($PNI_{Modified} = 0.32$)

ด้านที่ 3 การวัดประเมินผล ($PNI_{Modified} = 0.37$) เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นอันดับที่ 3 เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบของการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง สามารถสรุปลำดับความต้องการจำเป็นสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุด คือ การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ($PNI_{Modified} = 0.40$) การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ($PNI_{Modified} = 0.39$) การคิดอย่างมีวิจารณญาณสู่การแก้ปัญหา ($PNI_{Modified} = 0.38$) การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ($PNI_{Modified} = 0.37$) การมีกรอบความคิดทางวิชาการ ($PNI_{Modified} = 0.34$) และการเรียนรู้อย่างเชี่ยวชาญในสาระวิชา ($PNI_{Modified} = 0.33$)

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้พบผลการวิจัยที่สามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ดัชนีความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง สูงลำดับที่ 2 คือ การพัฒนาหลักสูตร ($PNI_{modified} = 0.40$) ซึ่งหลักสูตรสถานศึกษาคือสิ่งที่นำไปสู่เป้าหมายการเรียนรู้ที่สถานศึกษาตั้งไว้ และเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้และทักษะด้านต่างๆ สอดคล้องกับฉันท ชาติทอง (2550) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น หรือสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่ให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและสนองต่อความต้องการของผู้เรียน และยังสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2553) ที่กำหนดหลักการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข จัดให้มีวิชาต่างๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ รวมไปถึงเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะการศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศและการศึกษาทางเลือก และยังสอดคล้องกับบุญเลี้ยง หุมทอง (2544) ได้กล่าวถึงการกำหนดกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร โดยให้มีการกำหนดความมุ่งหมายจะต้องชัดเจนว่าต้องให้ผู้เรียนในระดับนั้นๆ มีคุณสมบัติอย่างไร เมื่อกำหนดความมุ่งหมายแล้วจะได้ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเนื้อหาวิชาและ



ประสบการณ์ในการเรียนรู้ต่อไป มีการวางแผนกำหนดโครงสร้างของหลักสูตร และการเลือกเนื้อหาวิชาในหลักสูตรจะต้องกำหนดโครงสร้างอะไรบ้างและวิชาเหล่านั้นประกอบไปด้วยเนื้อหาอะไร มีประสบการณ์อะไรบ้าง ซึ่งในด้านการพัฒนาหลักสูตร มีองค์ประกอบย่อยของแนวคิดการเรียนรู้ซึ่งที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือการคิดอย่างมีวิจารณญาณสู่การแก้ปัญหา ($PNI_{\text{modified}} = 0.55$) สอดคล้องกับ Linda Darling-Hammond (2019) กล่าวถึงห้องเรียนที่มีเป้าหมายการเรียนรู้ซึ่งเป็นที่เนื้อหาทางวิชาการที่ท้าทายจับคู่กับประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีส่วนร่วม ประสบการณ์ และนวัตกรรม ประสบการณ์ดังกล่าวช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะในการค้นหา วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทและสถานการณ์ใหม่และที่เกิดขึ้นใหม่ และเตรียมความพร้อมสำหรับมหาวิทยาลัย การทำงาน การมีส่วนร่วมของพลเมืองในสังคมประชาธิปไตย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ดัชนีความต้องการจำเป็นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้พบว่ามีความต้องการจำเป็นจัดอยู่ในลำดับที่ 2 ($PNI_{\text{modified}} = 0.39$) ซึ่งมีความสำคัญแตกต่างจากการพัฒนาหลักสูตรเพียงเล็กน้อย สามารถสะท้อนให้เห็นได้ว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับทิตินา แชมมณี (2557) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ว่าเป็นกระบวนการ จัดการด้านการเรียนการสอน โดยทั้งผู้สอนและผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน การจัดการเรียนการสอนจะเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยพิจารณาจากหลักสูตร ผู้สอน ผู้เรียน วิธีสอน และการประเมินผล รวมทั้งสื่อการเรียนการสอน และสอดคล้องกับปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) กล่าวถึงกำหนดขอบข่ายงานการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้ว่า สถานศึกษาต้องจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้ตามความถนัด ตามความสนใจ และความสามารถแผนการเรียนเป็นการกำหนดรายวิชาให้เรียนวิชาบังคับวิชาเลือกและวิชาเลือกเสรีอย่างมีจุดมุ่งหมายเป็นหน้าที่ของฝ่ายวิชาการที่จะต้องศึกษาโครงสร้างของหลักสูตรรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เข้าใจโดยละเอียด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยของแนวคิดการเรียนรู้ซึ่งที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือการคิดอย่างมีวิจารณญาณสู่การแก้ปัญหา ($PNI_{\text{modified}} = 0.43$) สอดคล้องกับ Du, Yu และ Olinzock (2011) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ซึ่ง ช่วยมอบประสบการณ์การเรียนรู้ที่แท้จริงแก่ผู้เรียน การเรียนรู้ซึ่งต้องการให้การออกแบบการเรียนรู้คำนึงถึงบริบทของการปฏิบัติ วิธีการเรียนรู้ ตลอดจนประสบการณ์ในโลกของผู้เรียนด้วย ด้วยเหตุผลนี้ สิ่งสำคัญคือต้องออกแบบสื่อการเรียนรู้โดยคำนึงถึงประสบการณ์ชีวิตจริงและจัดให้อยู่ในงานจริง การถามคำถามที่จะส่งผลให้เกิดการแก้ปัญหา การสร้างความสัมพันธ์ การประเมิน การตัดสินใจ และการเลือกผู้เรียนที่ก้าวไปไกลกว่าการเรียนรู้แบบผิวเผิน

3. ด้านการวัดประเมินผล

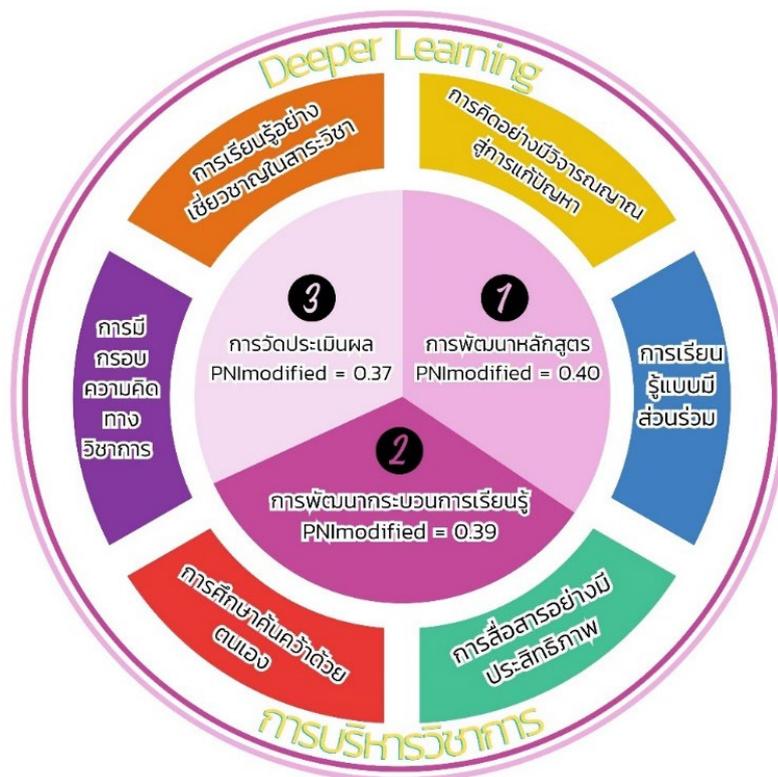
ดัชนีความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้ซึ่งมีความสำคัญที่สุดคือ ด้านการวัดประเมินผล ($PNI_{\text{modified}} = 0.37$) โดยมีความจำเป็นต้องมีการพัฒนาด้านการวัดประเมินผลที่เน้นวัดประเมินผลการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เพื่อช่วยส่งเสริมการพัฒนาการเรียนรู้ซึ่งมีความสำคัญของผู้เรียน สอดคล้องกับสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ตรวจสอบ ตีความผลการเรียนรู้และพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตรนำไปปรับปรุง



พัฒนาการจัดการเรียนรู้และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ การตัดสินใจผลการเรียน เหตุนี้ สถานศึกษาต้องมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบเพื่อให้การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพและให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ความสามารถและให้ผลการประเมินที่ตรงตามความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถรองรับการประเมินภายในและการประเมินภายนอกตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยของแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งซึ่งมีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (PNImodified = 0.40) ซึ่งสอดคล้องกับ Betul C. Czerkawski (2014) กล่าวถึงการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งซึ่งว่า การเรียนรู้อย่างลึกซึ้งช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ต่างๆ ดังนั้น ผู้เรียนจึงสามารถสำรวจ สะท้อน และผลิตข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างโครงสร้างความรู้ที่ซับซ้อน สามารถเชื่อมโยงแนวคิดกับความรู้และประสบการณ์ก่อนหน้า

องค์ความรู้การวิจัย

องค์ความรู้การวิจัยคือกระบวนการศึกษาองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการและการเรียนรู้ อย่างลึกซึ้งเพื่อจัดลำดับของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่ม 6 ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาการบริหารวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและพัฒนาศักยภาพของการบริหารการศึกษาตามบริบทต่างๆ ที่เหมาะสมในโรงเรียน ซึ่งผลจากการศึกษาสามารถสรุปได้ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้จากการวิจัย



จากภาพที่ 1 องค์กรความรู้จากการวิจัย พบว่า ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการเรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งทั้ง 6 องค์ประกอบ คือ การคิดอย่างมีวิจรรณญาณสู่การแก้ปัญหา การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการมีกรอบความคิดทางวิชาการ พบว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาการบริหารวิชาการของสถานศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการสร้างองค์ความรู้ที่ลึกซึ้งและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในการส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้และทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารควรสนับสนุนให้มีการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน โดยการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ขอบข่ายการบริหารวิชาการที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารควรสนับสนุนให้มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

1.2 ผู้บริหารควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกรูปแบบในการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเองให้นักเรียนเกิดแรงกระตุ้นภายในในการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้ของนักเรียนรายบุคคล เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ขอบข่ายการบริหารวิชาการที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 2 คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จึงควรให้ครูใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งในทุกองค์ประกอบเพื่อเสริมสร้างการบริหารวิชาการให้ครบทุกด้าน ซึ่งจะเป็นโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

2.2 ควรมีการศึกษาข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับองค์ประกอบการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง เนื่องจากมีความต้องการจำเป็นมากที่สุด เพื่อพัฒนาเนื้อหาและรายวิชาในหลักสูตรที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้เชี่ยวชาญการเรียนรู้ มีการการคิดอย่างมีวิจรรณญาณ แก้ปัญหาได้ เกิดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ รู้กระบวนการค้นคว้าด้วยตนเอง และการมีกรอบความคิดทางวิชาการที่ดี



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ฉันท ชาติทอง. (2550). **เทคนิคการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา**. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- ทีศนา แคมมณี. (2557). **ปลูกการสอนให้มีชีวิตสู่ห้องเรียนแห่งศตวรรษใหม่**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน.
- บุญเลี้ยง ทูมทอง. (2544). **การพัฒนาหลักสูตร**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล. (2563). **การจัดการเรียนรู้ใน New normal เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน**. แหล่งที่มา https://oer.learn.in.th/search_detail/result/ สืบค้นเมื่อ 20 ก.พ. 2566.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. (2563). **รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2563**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). **แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สินีนานา จันทะภา. (2564). **“ครูยุคใหม่สู่การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ” สิ่งจำเป็นที่ต้องมี**. แหล่งที่มา https://www.ipst.ac.th/news/12598/teacher_ipst.html สืบค้นเมื่อ 25 ก.พ. 2566.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2565). **การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคพลิกผัน**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Betul C. Czerkawski. (2014). **Designing Deeper Learning Experiences for Online Instruction**. University of Arizona-South Campus.
- Czerkawski, B. (2013). **Instructional design for computational thinking**. In R. McBride & M. Searson. Proceedings of Society for Information Technology & Teacher Education International Conference 2013. Chesapeake, VA: AACE.
- Du, J., Yu, C., & Olinzock, A. A. (2011). Enhancing collaborative learning: Impact of "question prompts" design for online discussion. **Delta Pi Epsilon Journal**. 53(1). 28-41.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Education and Psychological Measurement**. 30(3). 607-610.
- Linda Darling-Hammond. (2019). **Preparing Teachers for Deeper Learning**. From https://learningpolicyinstitute.org/sites/default/files/product-files/Preparing_Teachers_Deep_Learning_BRIEF.pdf Retrieved February 25, 2023.
- Michael Fullan, Joanne Quinn & Joanne McEachen. (2018). **Deep Learning: Engage the World Change the World**. United States of America.