



ความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเพชรบุรี ตามกรอบความคิดทางวิชาการ*

THE PRIORITY NEEDS FOR ACADEMIC MANAGEMENT OF SECONDARY
EDUCATIONAL PETCHABURI SERVICE AREA SCHOOLS BASED ON
THE CONCEPT OF ACADEMIC MINDSET

¹วรท ฤทธิอินทร์ Warot Rid-in ²สุกัญญา แซ่มช้อย Sukanya Chaemchoy

^{1,2}จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Chulalongkorn University, Thailand

Corresponding Author E-mail: 6480066827@student.chula.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหาร
วิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ตามกรอบความคิดทาง
วิชาการ 2) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ตามกรอบความคิดทางวิชาการ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย มีประชากร
ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่โรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ผู้ให้ข้อมูลคือ
ผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จำนวน 352 คน
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการ
โรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ สถิติที่
ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความต้องการ
จำเป็น ($PNI_{modified}$) ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยม
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ พบว่า สภาพปัจจุบัน
ของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตาม
กรอบความคิดทางวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก
ในด้านของดัชนีความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ ที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือการพัฒนา
หลักสูตรสถานศึกษา ($PNI_{modified} = 0.476$) รองลงมาคือการจัดการเรียนรู้ ($PNI_{modified} = 0.412$) และด้านการวัด
ประเมินผลมีลำดับความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = 0.409$)

คำสำคัญ: ความต้องการจำเป็น, การบริหารวิชาการ, กรอบความคิดทางวิชาการ, โรงเรียนมัธยม, เพชรบุรี



Abstract

This research paper requires 1) to study the current and desirable conditions of analysts without the permission of the agency providing study information, and 2) to ask the agency to allocate the study to review the memory according to the concept of the field. The descriptive research which population used in this study were secondary schools under the Phetchaburi Secondary Educational Service Area Office. The information provider is 352 high school administrators and teachers under the Phetchaburi Secondary Educational Service Area Office. The research tools were a questionnaire on the current state and desirable state of academic administration of secondary schools under the Phetchaburi Secondary Educational Service Area Office according to the academic mindset. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, and standard deviation. and needs analysis (PNI-modified) The research results showed that the current condition, the desirable condition of the academic administration of secondary schools under the Phetchaburi Secondary Educational Service Area Office, according to the academic mindset, found that the current condition of the academic administration development of secondary schools under the Office of the Educational Service Area was Phetchaburi Secondary Education. According to the academic concept Overall, it was at a high level. And desirable condition. Overall, it was at a high level in terms of the need index for academic administration in secondary schools under the Phetchaburi Secondary Educational Service Area Office according to the academic concept. With the priority need index. It was educational curriculum development ($PNI_{\text{modified}} = 0.476$), followed by learning management ($PNI_{\text{modified}} = 0.412$), and evaluation had the lowest order of needs ($PNI_{\text{modified}} = 0.409$).

Keywords: Priority Needs, Academic Management, Academic Mindset, Secondary School, Phetchaburi.



บทนำ

สถานการณ์การจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันยังคงเผชิญกับความท้าทายและปัญหาที่ต้องการการแก้ไขเพื่อปรับปรุงระบบการศึกษา ทั้งในด้านคุณภาพการศึกษาที่ประเทศไทยยังไม่สามารถพัฒนาให้เทียบเท่ากับมาตรฐานการศึกษาในระดับสากลได้ ทั้งปัญหาเรื่องผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเฉลี่ยในการทดสอบความรู้ ทักษะทางการอ่าน เขียน และคิดวิเคราะห์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) รวมไปถึงปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ขาดความสนใจซึ่งผู้เรียนอาจพบว่าเนื้อหาหรือวิชาที่ต้องเรียนไม่สามารถตอบโจทย์ความต้องการ ไม่สามารถต่อยอดหรือบูรณาการองค์ความรู้ให้เข้ากับวิถีชีวิตและเป้าหมายในอนาคตของตนเอง ส่งผลให้เกิดการขาดความมั่นใจของผู้เรียนซึ่งบางครั้งความไม่มั่นใจในความสามารถของตนเองในการเรียนรู้ อาจก่อให้เกิดการขาดแรงจูงใจในการพยายามตามมาได้อีกด้วย ดังนั้นสถานการณ์การศึกษาในยุคที่เกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นโยบายการศึกษาจึงจำเป็นต้องอาศัยร่วมมือระหว่างหลายภาคส่วน เช่น รัฐบาล สถาบันการศึกษาและสังคมในการพัฒนานโยบายการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 4 ที่ว่าด้วยการสร้างหลักประกันให้เยาวชนทั้งชายและหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ อย่างทั่วถึงและไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพ ขจัดความเหลื่อมล้ำในการศึกษาและสร้างหลักประกันว่ากลุ่มที่เปราะบาง ผู้พิการ ชนพื้นเมือง และเข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียมโดยที่ผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน (UNESCO, 2016) นอกจากนี้การศึกษาที่ดียังมีผลต่อการสร้างความมั่นคงทางการเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม สำหรับการพัฒนาระบบการศึกษาในระยะยาวอย่างยั่งยืนนี้เองการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จึงเป็นแนวทางที่สำคัญในการเสริมสร้างความเป็นอยู่ที่ยั่งยืนและการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย (พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์, 2553) ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยการส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพและเข้าถึงทั้งในระดับพื้นฐานและระดับสูง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่เหมาะสมในสมัยปัจจุบันและอนาคต (UNDP, 2015)

กรอบความคิดทางวิชาการ (Academic Mindset) เป็นการศึกษาโดย Farrington และคณะ ที่ต่อยอดมาจากการศึกษาทฤษฎีเรื่อง กรอบความคิด (Mindset) ของ Dweck ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ กล่าวคือ กรอบความคิด หมายถึง ความเชื่อ ทศนคติ อุปนิสัย หรือพฤติกรรมของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ซึ่งส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของบุคคล การศึกษาปัจจัยด้านจิตวิทยาที่มีผลต่อความสำเร็จของผู้เรียน พบว่าการที่ผู้เรียนมีกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) คือความสามารถและทักษะที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้โดยอาศัยความพยายาม ผู้เรียนที่มีกรอบความคิดแบบเติบโตมักเชื่อว่าความสำเร็จไม่ได้ถูกกำหนดโดยความสามารถที่ติดตัวมาแต่แรก แต่สามารถพัฒนาและเติบโตได้ทุกเมื่อผ่านความเพียรพยายามและการแก้ไขปัญหา Dweck (2011) ดังนั้นการจัดการศึกษาที่ตอบโจทย์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีกรอบความคิดทางวิชาการ (Academic Mindset) จึงควรมีรูปแบบการจัดการศึกษาที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเอง ผ่านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนที่ตนเองต้องการ ไม่ว่าจะเป็นการสืบเสาะแสวงหาความรู้ การแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ การคิดแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ วิจัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา (2561) อันจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการมีส่วนร่วมทางชุมชนวิชาการด้านการมีส่วนร่วมเต็มรูปแบบในห้องเรียน สามารถพัฒนาความสามารถด้วย



ความพยายาม อีกทั้งยังมีการรับรู้ความสามารถของตนเองเพื่อบรรลุเป้าหมายและท้ายที่สุดผู้เรียนจะสามารถมองเห็นถึงคุณค่าของสิ่งที่ทำ (Farrington, 2013)

การบริหารวิชาการเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาและจัดการทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีในการเรียนรู้และการสอน ดังนั้นงานวิชาการเป็นกุญแจสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี (2564) ดำเนินการจัดการศึกษาภายใต้วิสัยทัศน์ คือ เป็นองค์กรมาตรฐาน มุ่งพัฒนาบุคลากรและผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม ภายใต้วิสัยทัศน์ คุณภาพ เพื่อให้มีทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีพันธกิจที่สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะ ในศตวรรษที่ 21 สร้างโอกาสความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ส่งเสริมพัฒนาผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมยึดหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

ด้วยคุณลักษณะกรอบความคิดทางวิชาการ นี้เองจะช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะของนักเรียนให้สามารถเล็งเห็นเป้าหมายและความสำเร็จในชีวิต นำไปสู่กระบวนการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้ให้สอดคล้องและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผันของสังคมในยุคปัจจุบันและในโลกอนาคต (สุกัญญา แซ่ม้อย, 2565) เพื่อเป็นการยกระดับการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีให้ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ของแต่ละโรงเรียน อีกทั้งพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในการเป็นผู้มีแนวคิดใฝ่เรียนรู้ เพื่อรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกในปัจจุบันและในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ
2. เพื่อนำเสนอแนวทางพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและผู้ให้ข้อมูล

- 1.1 ประชากร คือ โรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี กรุงเทพมหานคร



1.2 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 22 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 22 คน หัวหน้ากลุ่มสาระจำนวน 176 คน หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 22 คน และครูโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จำนวน 110 คน รวมจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 352 คน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ แบ่งออกเป็น 3 ตอนได้แก่ ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions)

2.2 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยศึกษาเอกสารแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกรอบความคิดทางวิชาการ กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ร่างข้อคำถามในแบบสอบถามตามผังโครงสร้างเครื่องมือวิจัย สร้างแบบตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ นักวิชาการทางด้านบริหารการศึกษา 1 ท่าน นักวิชาการทางด้านกรอบความคิดทางวิชาการ 1 ท่าน และผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี 1 ท่าน พบว่าข้อคำถามทุกข้อมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ผู้วิจัยนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ ครูจากโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่อื่นๆ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จำนวน 30 คน จากนั้นวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการวิเคราะห์ พบว่า แบบสอบถามมีความเที่ยงทั้งฉบับ 0.96 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีมาก หมายถึงแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ได้ ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ (2554)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขออนุมัติหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง ติดตามการตอบแบบสอบถาม หากแบบสอบถามไม่สมบูรณ์จะนำไปให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบแบบสอบถามให้สมบูรณ์อีกครั้ง ได้แบบสอบถามที่ครบถ้วน จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ให้ข้อมูลด้วยสถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)



4.2 วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีด้วยสถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ ด้วยค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็น หรือ Modified Priority Needs Index: $PNI_{modified} = (I - D / D)$ ของสุวิมล ว่องวาณิช (2558)

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการจากองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในชุมชนทางวิชาการ (academic community) การพัฒนาความสามารถด้วยความพยายาม (competence grow) การรับรู้ความสามารถของตนเอง (beliefs to succeed) และการมองเห็นคุณค่าของสิ่งที่ทำ (task values) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ตามกรอบความคิดทางวิชาการโดยภาพรวม

การบริหารวิชาการ ตามกรอบความคิดทาง วิชาการ	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่พึงประสงค์ (I)			$PNI_{modified}$	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
1. การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	3.415	0.644	ปานกลาง	4.874	0.432	มากที่สุด	0.476	1
2. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	3.479	0.633	ปานกลาง	4.887	0.343	มากที่สุด	0.412	2
3. การวัดประเมินผล	3.731	0.600	มาก	4.931	0.304	มากที่สุด	0.409	3
เฉลี่ยรวม	3.542	0.626	มาก	4.897	0.360	มากที่สุด	0.383	

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพปัจจุบันของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.542$, S.D. = 0.626) เมื่อพิจารณาตามขอบข่ายการบริหารวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือด้านการวัดผล ประเมินผล ($\bar{X} = 3.731$, S.D. = 0.600) รองลงมาคือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.479$, S.D. = 0.633) และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.415$, S.D. = 0.64) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.897$, S.D. = 0.360) เมื่อพิจารณาตามขอบข่ายการบริหารวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือด้านการวัดประเมินผล ($\bar{X}$



= 4.931, S.D. = 0.304) รองลงมาคือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.887, S.D. = 0.343) และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.874, S.D. = 0.432) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ดัชนีความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ตามกรอบความคิดทางวิชาการ ที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (PNI_{modified} = 0.476) รองลงมาคือการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (PNI_{modified} = 0.412) และด้านการวัดประเมินผล มีลำดับความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified} = 0.409)

สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นขององค์ประกอบ กรอบความคิดทางวิชาการ โดยภาพรวม มีผลการวิจัยดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นขององค์ประกอบกรอบความคิดทางวิชาการโดยภาพรวม

องค์ประกอบ กรอบความคิดทาง วิชาการ	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่พึงประสงค์ (I)			PNI_{modified}	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
องค์ประกอบ 1 การมีส่วนร่วม ในชุมชนทางวิชาการ (academic community)	3.412	0.784	มาก	4.913	0.380	มากที่สุด	0.440	2
องค์ประกอบ 2 การ พัฒนาความสามารถด้วย ความพยายาม (competence grow)	3.382	0.716	มาก	4.904	0.342	มากที่สุด	0.450	1
องค์ประกอบ 3 การรับรู้ ความสามารถของตนเอง (beliefs to succeed)	3.430	0.612	มาก	4.887	0.359	มากที่สุด	0.425	3
องค์ประกอบ 4 การ มองเห็นคุณค่าของ สิ่งที่ทำ (task values)	3.454	0.622	มาก	4.879	0.364	มากที่สุด	0.413	4
เฉลี่ยรวม	3.419	0.683	มาก	4.896	0.361	มากที่สุด	0.432	

จากตารางที่ 2 พบว่าสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นขององค์ประกอบของกรอบความคิดทางวิชาการ พบว่า

สภาพปัจจุบันของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ตามกรอบความคิดทางวิชาการ ในภาพรวมองค์ประกอบที่ 1 - 4 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.419, S.D. = 0.683) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่าองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาความสามารถด้วยความพยายาม (COMPETENCE GROW) ($\bar{X}$ = 3.382, S.D. = 0.716) มีค่าเฉลี่ยมาก



ที่สุด และองค์ประกอบที่ 4 การมองเห็นคุณค่าของสิ่งที่ทำ (TASK VALUES) ($\bar{x} = 3.508$, S.D. = 0.835) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามแนวคิดกรอบความคิดทางวิชาการ ในภาพรวมองค์ประกอบที่ 1 – 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.896$, S.D. = 0.361) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การมีส่วนร่วมในชุมชนทางวิชาการ (ACADEMIC COMMUNITY) ($\bar{x} = 4.913$, S.D. = 0.380) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และองค์ประกอบที่ 4 การมองเห็นคุณค่าของสิ่งที่ทำ (TASK VALUES) ($\bar{x} = 4.887$, S.D. = 0.364) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ดัชนีความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ ในภาพรวมองค์ประกอบที่ 1 – 4 มีค่า $PNI_{MODIFIED} = 0.432$ โดยรายองค์ประกอบที่มีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 2 การ พัฒนาความสามารถด้วยความพยายาม (COMPETENCE GROW) ($PNI_{MODIFIED} = 0.450$) ต่อมาคือ องค์ประกอบที่ 1 การมีส่วนร่วมในชุมชนทางวิชาการ (ACADEMIC COMMUNITY) ($PNI_{MODIFIED} = 0.440$) ลำดับถัดไปคือ องค์ประกอบที่ 3 การรับรู้ความสามารถของตนเอง (BELIEFS TO SUCCEED) ($PNI_{MODIFIED} = 0.425$) และลำดับสุดท้ายคือ องค์ประกอบที่ 4 การมองเห็นคุณค่าของสิ่งที่ทำ (TASK VALUES) ($PNI_{MODIFIED} = 0.413$)

สรุปความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ โดยภาพรวม มีผลการวิจัยดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ดัชนีความต้องการจำเป็นของการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ โดยภาพรวม

การบริหารวิชาการ	ประเด็น	กรอบความคิดทางวิชาการ				เฉลี่ยรวม	ลำดับ ดัชนี ความ ต้องการ จำเป็น
		การมีส่วนร่วมในชุมชน ทางวิชาการ	การพัฒนาความสามารถ ด้วยความพยายาม	การรับรู้ความสามารถ ของตนเอง	การมองเห็นคุณค่าของ สิ่งที่ทำ		
1.การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	D	3.281	3.249	3.382	3.429	3.335	1
	I	4.905	4.938	4.918	4.925	4.921	
	$PNI_{modified}$	0.495	0.520	0.454	0.436	0.476	
		(2)	(1)	(3)	(4)		
2.การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	D	3.458	3.415	3.452	3.472	3.449	2
	I	4.910	4.863	4.883	4.829	4.871	
	$PNI_{modified}$	0.420	0.424	0.415	0.391	0.412	
		(2)	(1)	(3)	(4)		



3.การวัดประเมินผล	D	3.496	3.483	3.456	3.460	3.474	3
	I	4.925	4.911	4.861	4.884	4.895	
	PNI _{modified}	0.409	0.410	0.406	0.411	0.409	
		(3)	(2)	(4)	(1)		

หมายเหตุ D : Degree of success (สภาพปัจจุบัน), I : Importance (สภาพที่พึงประสงค์) PNI_{modified} : Modified Priority Needs Index (ดัชนีความต้องการจำเป็น)

จากตารางที่ 3 พบว่าค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ สูงที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เมื่อเรียงลำดับตามกรอบความคิดทางวิชาการ พบว่า การพัฒนาความสามารถด้วยความพยายาม (competence grow) มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด และ การมองเห็นคุณค่าของสิ่งที่ทำ (task values) มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด รองลงมาคือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เมื่อเรียงลำดับตามกรอบความคิดทางวิชาการ การพัฒนาความสามารถด้วยความพยายาม (competence grow) มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด และการมองเห็นคุณค่าของสิ่งที่ทำ (task values) มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด และ ด้านการวัดประเมินผลมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด เมื่อเรียงลำดับตามกรอบความคิดทางวิชาการ พบว่า การพัฒนาความสามารถด้วยความพยายาม (competence grow) มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด และการรับรู้ความสามารถของตนเอง (beliefs to succeed) มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพบผลการวิจัยที่สามารถนำมาสรุปผลและอภิปรายผลเรียงลำดับความต้องการจำเป็น ได้ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ดัชนีความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ตามกรอบความคิดทางวิชาการสูงลำดับที่ 2 คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (PNI_{modified} = 0.476) ซึ่งหลักสูตรสถานศึกษาเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนในระดับชั้นเรียน ซึ่งจะกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่ผู้เรียนควรเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น นอกจากนี้ยังระบุแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้และทักษะด้านต่างๆ สอดคล้องกับปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรว่า 1) หลักสูตรทำให้การศึกษาดำเนินไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ 2) หลักสูตรทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล 3) หลักสูตรเปรียบเสมือนแบบแปลนของการจัดการเรียนการสอน และโรงเรียนควรส่งเสริมทักษะการคิด และความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับผู้เรียน เพราะเป็นคุณลักษณะที่สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้ และสอดคล้องกับรุ่งชัชดาพร เวทชาติ (2550) กล่าวว่า สถานศึกษาจะต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ครูศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และสรุปองค์ความรู้ด้วยตัวเอง โดยมีการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความสามารถ ความสนใจ



และความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างแท้จริง

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้พบว่ามีความต้องการจำเป็นจัดอยู่ในลำดับต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่นๆ ($PNI_{modified} = 0.412$) สามารถสะท้อนให้เห็นได้ว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนเป็นข้อที่เด่นชัดในพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะกรอบความคิดทางวิชาการโดยพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่เน้นไปที่การเรียนรู้ของผู้เรียนที่ให้ความสำคัญกับความต้องการและความสามารถของผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกระบวนการเรียนรู้ โดยครูจะเป็นผู้ให้การสนับสนุนและแนะนำให้ผู้เรียนเกิดความคิดเป็นเจ้าของและมีความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง นอกจากนี้ยังมีลักษณะการเรียนรู้ที่เน้นความสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้เรียน และการสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพที่เป็นไปตามหลักการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตาม แนวคิดกระบวนการจัดการเรียนรู้ของทิสนา แคมมณี (2560) และประเวศ วะสี (2543) ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2544) ที่ได้กล่าวถึงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ดังนี้ ในกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยสถานศึกษาและครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบทบาทในการตัดสินใจเลือกและกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาที่เรียน และวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสม ดังที่กล่าวมานั้นครูจึงเป็นผู้ให้คำปรึกษาและแนะนำในกระบวนการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้ยังต้องมีการใช้เทคนิคการสอนที่สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ เช่น การใช้วิธีการสอนที่เน้นการทำงานกลุ่มหรือการแก้ปัญหา เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ในสภาวะที่เกิดจากการพูดคุยและการปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนคนอื่นๆ

3. ด้านการวัดประเมินผล

ดัชนีความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ตามกรอบความคิดทางวิชาการ ด้านการวัดประเมินผล ($PNI_{modified} = 0.409$) ซึ่งการวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นกระบวนการที่ใช้การประเมินความรู้ความเข้าใจ ทักษะและความสามารถของผู้เรียน โดยมุ่งเน้นการวัดผลเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้และให้ข้อมูลในการพัฒนาการสอนต่อไป โดยมีความจำเป็นต้องพัฒนาด้านการวัดประเมินผลที่เน้นวัดประเมินผลของผู้เรียนตามสภาพจริงโดยการวัดและประเมินผลผู้เรียนควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่ผู้เรียนได้เรียนรู้และใช้เครื่องมือการวัดที่เหมาะสม โดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำเพื่อช่วยพัฒนากรอบความคิดทางวิชาการของผู้เรียนสอดคล้องกับบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2553) ที่กล่าวว่า การวัดและประเมินผลผู้เรียนควรเป็นกระบวนการที่เป็นองค์ประกอบของการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องและสอดคล้องกับกระบวนการสอน โดยใช้ข้อมูลที่เป็นรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ภาพรวมและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับผู้เรียนในแง่ต่างๆ และเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนรู้และการสอนใน และสอดคล้องกับพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2548) กล่าวถึงการประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ใช้ในการวัดและประเมินความสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมุ่งเน้นการตรวจสอบความรู้ ทักษะ และความสามารถที่ผู้เรียนได้ครอบครองตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ การประเมินผลการเรียนรู้สามารถทำได้ในหลายรูปแบบ ซึ่งบางรูปแบบอาจเหมาะสมกับบทเรียนและวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้นั้นมากกว่าอีกรูปแบบหนึ่ง



องค์ความรู้การวิจัย

องค์ความรู้การวิจัยคือการพัฒนาการบริหารวิชาการเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีกรอบความคิดทางวิชาการ โดยผู้วิจัยวิเคราะห์ลำดับความต้องการจำเป็นตามข้อย่อยของขอบข่ายการบริหารวิชาการ พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ ที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ($PNI_{modified} = 0.476$) รองลงมาคือการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($PNI_{modified} = 0.412$) และด้านการวัดประเมินผล มีลำดับความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = 0.409$)

เมื่อวิเคราะห์ดัชนีความต้องการจำเป็นในการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ ในภาพรวมองค์ประกอบที่ 1 – 4 โดยราย องค์ประกอบที่มีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาความสามารถด้วยความ พยายาม (competence grow) ($PNI_{modified} = 0.450$) ต่อมาคือองค์ประกอบที่ 1 การมีส่วนร่วมในชุมชนทาง วิชาการ (academic community) ($PNI_{modified} = 0.440$) ลำดับถัดไปคือ องค์ประกอบที่ 3 การรับรู้ ความสามารถของตนเอง (beliefs to succeed) ($PNI_{modified} = 0.425$) และลำดับสุดท้ายคือ องค์ประกอบที่ 4 การมองเห็นคุณค่าของสิ่งที่ทำ (task values) ($PNI_{modified} = 0.413$) เมื่อนำลำดับความต้องการจำเป็นของ ขอบข่ายวิชาการมาผนวกกับองค์ประกอบกรอบความคิดทางวิชาการ ก่อให้เกิดความต้องการจำเป็นในการ พัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี เพื่อนำไปสู่ การพัฒนาผู้เรียนให้มีกรอบความคิดทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ค้นหา รับรู้ และพัฒนา ความสามารถของตนเองผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาหลักสูตร มีส่วนร่วมกับการออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้ และเล็งเห็นถึงคุณค่าของการศึกษา สรุปดังในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้จากการวิจัย



ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารควรส่งเสริมการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อาศัยองค์ความรู้ร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความต้องการของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะกรอบความคิดทางวิชาการแก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนวิชาการของโรงเรียน

1.2 โรงเรียนควรมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเน้นที่การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมสมรรถนะคุณลักษณะกรอบความคิดทางวิชาการแก่นักเรียน ด้วยแนวคิดที่ว่า ผู้เรียนสามารถประสบความสำเร็จได้หากมีความมุ่งมั่นและตั้งใจ คุณลักษณะกรอบความคิดทางวิชาการแก่นักเรียนจะเป็นพื้นฐานให้ผู้เรียนสามารถเห็นคุณค่าในสิ่งที่กำลังทำอยู่ได้

1.3 หน่วยงานทางการศึกษา หรือกระทรวงศึกษาธิการควรเร่งกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการเรียนรู้แบบนำตนเองของนักเรียน โดยให้ครูพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการจัดบรรยากาศของชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความตระหนักในตนเอง ความมีอิสระในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยต่อยอด เรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีตามกรอบความคิดทางวิชาการ เพื่อผู้บริหารและครูในแต่ละโรงเรียนสามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม เพื่อพัฒนาคุณลักษณะกรอบความคิดทางวิชาการของนักเรียนที่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคพลิกผัน

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงลึกเพิ่มเติมเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรตามกรอบความคิดทางวิชาการของนักเรียนโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี เนื่องจากเป็นด้านที่มีลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด และเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนที่มีเป้าหมายและความสนใจที่แตกต่างกัน

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยต่อยอดเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการตามแนวคิดกรอบความคิดทางวิชาการของนักเรียนในโรงเรียนอื่นๆ ที่มีบริบทใกล้เคียงเพื่อเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และผลการวิจัยให้สามารถนำไปต่อยอดและใช้ประโยชน์ในแวดวงการศึกษาระดับประเทศไทยได้อย่างแพร่หลายมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น

สำคัญ. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.

ทิศนา ขัมมณี. (2560). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2553). สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชา ศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

ประเวศ วะสี. (2543). ยุทธศาสตร์ทางปัญญาและการปฏิรูปการศึกษาที่พาประเทศพ้นวิกฤต. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.



- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์. (2553). **การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน: พื้นฐานการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชิต ฤทธิ์เจริญ. (2548). **หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: เข้าสอออฟเคอร์มีส์.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). **การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. สงขลา: โรงพิมพ์นำศิลป์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล. (2561). **การเรียนรู้ส่วนบุคคล Personalized Learning**. กรุงเทพมหานคร: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล. (2561). **ขอบฟ้าใหม่แห่งการเรียนรู้สู่การสร้างสรรคือนาคต**. กรุงเทพมหานคร: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ. (2554). **การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี. (2564). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**. เพชรบุรี: กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). **คู่มือการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). **ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561 - 2580**. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579**. กรุงเทพมหานคร: พรักหวานกราฟฟิค.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2565). **การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคพลิกผัน**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2558). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Dweck, (2011). **Academic tenacity: Mindsets and skills that promote long-term learning**. Seattle, WA: Gates Foundation.
- Farrington. (2013). **Academic Mindsets as a Critical Component of Deeper Learning**. University of Chicago, Consortium on Chicago School Research.
- UNDP. (2015). **Human Development Report**. New York: United Nations Development Programme.
- UNESCO. (2016). **Unpacking Sustainable Development Goal4 and the role of research**. ERI-Net Regional Expert Meeting Bangkok, 24-25 November 2016.