



การศึกษาระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ*

A STUDY OF PASSIONATE TEACHER LEVEL OF TEACHERS AT YOTHINBURANA SCHOOL

¹ณัฐวุฒิ เขตผดุง Nuthawut Ketpadung ²สุกัญญา แซ่มช้อย Sukanya Chaemchoy

^{1,2}จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Chulalongkorn University, Thailand

Corresponding Author E-mail: nuthajim001@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ โดยใช้กรอบแนวคิดครูที่มีแรงขับเคลื่อน การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงบรรยาย ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนโยธินบูรณะ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และรองผู้อำนวยการ โรงเรียน 4 คน รวม 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และครู จำนวน 160 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random) ได้จำนวน 113 คน รวมทั้งสิ้น 118 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านของระดับการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ พบว่า ด้านการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาและเทคนิคการสอน มีระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการสะท้อนถึงเป้าหมายและความเชื่อ ด้านการมีความหวังในวิชาชีพครูและการศึกษา ด้านการใส่ใจนักเรียนและมองว่าพวกเขาเป็นส่วนสำคัญ และด้านการใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก มีระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ

คำสำคัญ: ครูที่มีแรงขับเคลื่อน, การมีความรู้ในเนื้อหาวิชาและเทคนิคการสอน, การใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก

Abstract

The objectives of this research were to study the level of passionate teacher of teachers at Yothinburana School by using the passionate teacher conceptual framework. This study was conducted with descriptive method. The population was Yothinburana School. The informants were 1 school director and 4 deputy directors, totaling 5 people by purposive sampling and 160 teachers by random sampling, the number of 113 people, a total of 118 people. The research tool was the level of passionate teacher of teachers at Yothinburana School. The data were analyzed by frequency distribution, percentage, mean and standard deviation. The results were found that: The level of Passionate Teacher of teachers at

*Received: February 17, 2023, Revised: April 08, 2023, Accepted: April 08, 2023.



Yothinburana School overall were in the high level. When considering the level of Passionate Teacher of teachers at Yothinburana School, it was deep subject matter Knowledge and teaching techniques had the highest level, was the second reflect on their goals and beliefs, be hopeful in the teaching profession and education, care about their students and see them an important and use of knowledge and emotion simultaneously have the lowest level, respectively.

Keywords: Passionate Teacher, Deep Subject Matter Knowledge and Teaching Techniques, Use of Knowledge and Emotion Simultaneously

บทนำ

ในปัจจุบันประสิทธิภาพในการทำงานของครูไม่ได้มาจากด้านความรู้ ความสามารถเพียงอย่างเดียว แต่ประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นนั้น จะต้องอาศัยแรงขับเคลื่อนและความมุ่งมั่นในการทำงานของครู ซึ่งในสถานศึกษา แต่ละแห่งมักจะพบเจอปัญหาเหล่านี้อยู่เป็นประจำจึงส่งผลกระทบต่อพัฒนาโรงเรียน ครู และนักเรียนในที่สุด การแสดงพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารทำให้เกิดลักษณะการควบคุมบังคับบัญชาเข้มงวด จะส่งผลให้เกิดการลาออกและย้ายสถานที่สอนของครูเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นเครื่องชี้วัดความพอใจของครูผู้สอน ในการทำงานที่ไม่ดีและไม่พึงปรารถนาครูเกิดความคับข้องใจและไม่มีความสุขในการทำงานจึงต้อง เปลี่ยนงาน (ธร สุนทรายุทธ, 2551) ฉะนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องมีการจูงใจบุคลากรในองค์กร เพื่อเป็นการ กระตุ้นให้บุคลากรในองค์กรมีกำลังใจมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ทั้งนี้ บุคคลที่ได้รับการจูงใจที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจะทำงานอย่างเต็มความสามารถ มุ่งมั่นที่จะ ให้ผลงานออกมาดีที่สุดในที่สุด ซึ่งจะส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าขององค์กรและความสำเร็จของครูผู้สอนด้วย แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในองค์กรมีผลต่อความสำเร็จของงานและองค์กร ถ้าหากบุคลากรใน องค์กรไม่มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานก็จะส่งผลกระทบต่อการทำงาน การขาดงานและการลาออกจากงาน จนนำไปสู่ปัญหาต่างๆ ในองค์กร (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2550)

การพัฒนาครูให้เป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ครูมีความมุ่งมั่นและพัฒนาตนเอง ในการทำงาน เพื่อส่งเสริมผู้เรียนอย่างเต็มความสามารถ โดยครูที่มีแรงขับเคลื่อน คือ ครูที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจ ในการทำงานและใช้ศักยภาพที่มีอยู่ของตนเองให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับองค์กร เนื่องจากมีความหวังและความ กระตือรือร้นที่เป็นปัจจัยสำคัญในการเป็นแรงบันดาลใจและเป็นปัจจัยสนับสนุนในการศึกษา ไม่เพียงแต่ ผลักดันให้ครูสอนอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังผลักดันให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การสอนด้วยใจรัก นำมาซึ่งความเอาใจใส่และความเต็มใจเป็นองค์ประกอบที่ขาดไม่ได้ในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ครูที่มีแรง ขับเคลื่อนจะมีความสามารถในการจูงใจให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนรู้มากขึ้น (Day, 2004) และหากนักเรียนรู้ว่าครูจดจ่อกับวิชาของตนและกำหนดมาตรฐานระดับสูงให้กับนักเรียน พวกเขาจะจริงจังกับ การเรียนมากขึ้น และกลายเป็นแรงบันดาลใจให้นักเรียนมีโอกาที่จะสร้างความสัมพันธ์โดยอาศัยความเคารพ และความไว้วางใจระหว่างครูและนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนรู้และนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาใช้ กับชีวิตของตนเอง (Fried, 2001)



ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถของนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครูที่แรงขับเคลื่อนจะช่วยส่งเสริมพัฒนาการและศักยภาพของนักเรียน ตลอดจนมุ่งมั่นในการทำงานต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายจากสถานศึกษา มีการศึกษาเกี่ยวกับการตรวจสอบครูที่มีแรงขับเคลื่อนในการสอนและการเรียนรู้ทักษะการพูดในวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีแรงขับเคลื่อนมีบทบาทในความสำเร็จของนักเรียน ดังนั้นยิ่งครูมีแรงขับเคลื่อนมากเท่าใด การสอนทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนก็จะยิ่งดีขึ้นเท่านั้น (Agustin, 2022) ซึ่งโรงเรียนโยธินบูรณะเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีความเป็นเลิศทั้งในด้านวิชาการ ด้านระบบการจัดการ รวมไปถึงการพัฒนาศักยภาพของครู แต่จากสถิติการขาด ลา มาสายของครู และบุคลากรมีอัตราที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ที่สถานศึกษาอื่น ซึ่งส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ และด้านกระบวนการบริหารและการจัดการครู เนื่องจากครูและบุคลากรยังขาดการมีส่วนร่วมในการทำงานส่วนต่างๆ (โรงเรียนโยธินบูรณะ, 2564) ฉะนั้น ครูที่มีแรงขับเคลื่อนมักจะพยายามทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ซึ่งไม่เพียงแต่ในวิชาชีพครูเท่านั้น แต่ยังต้องส่งเสริมการเรียนรู้ในชั้นเรียนและการทำงานอย่างมีความสุขของครู (Zehm et al., 1993)

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีแนวคิดในการศึกษาระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ มีความพร้อมวิเคราะห์ข้อมูลและจัดลำดับเพื่อที่จะนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาต่อยอดเป็นแนวทางการพัฒนาครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะต่อไปในอนาคต อนึ่ง หากโรงเรียนโรงเรียนโยธินบูรณะมีการพัฒนาครูให้มีศักยภาพในการทำงาน เพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนและบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ การส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาครู พัฒนานักเรียน และพัฒนาโรงเรียน อันเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อศึกษาระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและผู้ให้ข้อมูลการวิจัย

ประชากร คือ โรงเรียนโยธินบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้มาโดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และรองผู้อำนวยการ โรงเรียน 4 คน รวม 5 คน โดยการใช้แบบเจาะจง (Purposive Sampling) และกำหนดจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นครูในโรงเรียนโยธินบูรณะ จำนวน 160 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random) ได้จำนวน 113 คน ทั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดโดยใช้เกณฑ์ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อน (E) $\pm$ 5% ได้จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 118 คน



2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) จำนวน 6 ข้อ ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 17 ข้อ และ ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 1 ข้อรวมทั้งหมด 24 ข้อ

2.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยศึกษาเอกสารแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับครูที่มีแรงขับเคลื่อน กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ร่างข้อคำถามในแบบสอบถามตามผังโครงสร้างเครื่องมือวิจัย ออกแบบและสร้างแบบตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหาของแบบสอบถาม กำหนดความตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหาระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item objective congruence: IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปไว้ใช้ จากการตรวจสอบ พบว่า ข้อคำถามทุกข้อ มีค่า IOC มากกว่า 0.50 ขึ้นไป โดยข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 มีจำนวน 22 ข้อ และข้อที่มีค่า เท่ากับ 0.67 มีจำนวน 2 ข้อ รวมทั้งฉบับ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำส่งและรับคืนแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยติดตามและให้ข้อมูลจากการสอบถามเพิ่มเติมของกลุ่มกับตัวอย่างจำนวน 118 คน ผ่านทาง E- Mail โทรศัพท์ และ Line group ใช้เวลาในการเก็บข้อมูล 14 วัน และได้รับการตอบกลับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบถ้วน จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ได้แก่ ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) และข้อมูลระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ทำการวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ โดยเป็นการวิเคราะห์ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อน จากองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาและเทคนิคการสอน ด้านการใส่ใจนักเรียนและมองว่าพวกเขาเป็นส่วนสำคัญ ด้านการสะท้อนถึงเป้าหมายและความเชื่อ ด้านการใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก และด้านการมีความหวังในวิชาชีพครูและการศึกษา โดยมีรายละเอียดของผลการศึกษา ดังในตารางดังต่อไปนี้



ตารางที่ 1 ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะในภาพรวม

ข้อ	ครูที่มีแรงขับเคลื่อน	ระดับ		แปลผล	ลำดับที่
		M	S.D.		
1	การมีความรู้ในเนื้อหาวิชาและเทคนิคการสอน	4.29	0.63	มาก	1
2	การใส่ใจนักเรียนและมองว่าพวกเขาเป็นส่วนสำคัญ	3.84	0.77	มาก	4
3	การสะท้อนถึงเป้าหมายและความเชื่อ	4.19	0.61	มาก	2
4	การใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก	3.47	0.68	ปานกลาง	5
5	การมีความหวังในวิชาชีพครูและการศึกษา	4.09	0.64	มาก	3
เฉลี่ยรายด้าน		4.00	0.66	มาก	-

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($M = 4.00$, $SD = 0.66$) เมื่อพิจารณารายด้านระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ พบว่า ด้านการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาและเทคนิคการสอน มีระดับมากที่สุด ($M = 4.29$, $SD = 0.63$) รองลงมา คือ ด้านการสะท้อนถึงเป้าหมายและความเชื่อ ($M = 4.19$, $SD = 0.61$) ด้านการมีความหวังในวิชาชีพครูและการศึกษา ($M = 4.09$, $SD = 0.64$) ด้านการใส่ใจนักเรียนและมองว่าพวกเขาเป็นส่วนสำคัญ ($M = 3.84$, $SD = 0.77$) และด้านการใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก มีระดับน้อยที่สุด ($M = 3.47$, $SD = 0.68$)

ตารางที่ 2 ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ด้านการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาและเทคนิคการสอน

ข้อ	การมีความรู้ในเนื้อหาวิชาและเทคนิคการสอน	ระดับ		แปลผล	ลำดับที่
		M	SD		
1	มีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.59	0.51	มากที่สุด	1
2	มีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.38	0.72	มาก	2
3	ใช้จิตวิทยาในการจัดการชั้นเรียนอย่างเหมาะสม	3.95	0.74	มาก	4
4	มีการวัดและประเมินผลที่บรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้	4.23	0.58	มาก	3
เฉลี่ยรายข้อย่อย		4.29	0.63	มาก	-

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ด้านการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาและเทคนิคการสอน พบว่า การมีความรู้ในเนื้อหาวิชาและเทคนิคการสอน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($M = 4.29$, $SD = 0.63$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีระดับสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.59$, $SD = 0.51$) และใช้จิตวิทยาในการจัดการชั้นเรียนอย่างเหมาะสม มีระดับน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก ($M = 3.95$, $SD = 0.74$)



ตารางที่ 3 ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ด้านการใส่ใจนักเรียนและมองว่าพวกเขาเป็นส่วนสำคัญ

ข้อ	การใส่ใจนักเรียนและมองว่าพวกเขาเป็นส่วนสำคัญ	ระดับ		แปลผล	ลำดับที่
		M	SD		
1	เอาใจใส่ในพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคน	3.41	0.83	ปานกลาง	3
2	ให้ความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเท่าเทียม	4.01	0.72	มาก	2
3	พัฒนาศักยภาพของนักเรียนทุกคนที่เป็นส่วนสำคัญในการทำงานของตนเอง	4.11	0.77	มาก	1
เฉลี่ยรายข้อย่อย		3.84	0.77	มาก	-

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ด้านการใส่ใจนักเรียนและมองว่าพวกเขาเป็นส่วนสำคัญ พบว่า การใส่ใจนักเรียนและมองว่าพวกเขาเป็นส่วนสำคัญ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($M = 3.84$, $SD = 0.77$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า พัฒนาศักยภาพของนักเรียนทุกคนที่เป็นส่วนสำคัญในการทำงานของตนเองมีระดับสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($M = 4.11$, $SD = 0.77$) และเอาใจใส่ในพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคน มีระดับน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.41$, $SD = 0.83$)

ตารางที่ 4 ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ด้านการสะท้อนถึงเป้าหมายและความเชื่อ

ข้อ	การสะท้อนถึงเป้าหมายและความเชื่อ	ระดับ		แปลผล	ลำดับที่
		M	SD		
1	ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของความเป็นครู	4.57	0.55	มากที่สุด	1
2	มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน	3.90	0.67	มาก	3
3	การพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.11	0.61	มาก	2
เฉลี่ยรายข้อย่อย		4.19	0.61	มาก	-

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ด้านการสะท้อนถึงเป้าหมายและความเชื่อ พบว่า การสะท้อนถึงเป้าหมายและความเชื่อ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($M = 4.19$, $SD = 0.61$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของความเป็นครู มีระดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.57$, $SD = 0.55$) และมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน มีระดับน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก ($M = 3.90$, $SD = 0.67$)

ตารางที่ 5 ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ด้านการใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก

ข้อ	การใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก	ระดับ		แปลผล	ลำดับที่
		M	SD		
1	ความสามารถในการใช้ความรู้ให้เหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมายร่วมกับความรู้สึกพอใจและตั้งใจ	3.12	0.67	ปานกลาง	3
2	มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชาและนักเรียน	3.40	0.62	ปานกลาง	2
3	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมบรรยากาศที่ดีในการทำงานขององค์กร	3.91	0.76	มาก	1
เฉลี่ยรายข้อย่อย		3.47	0.68	ปานกลาง	-



จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ด้านการใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก พบว่า การใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.47$, $SD = 0.68$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมในการส่งเสริมบรรยากาศที่ดีในการทำงานขององค์กร มีระดับสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($M = 3.91$, $SD = 0.76$) และความสามารถในการใช้ความรู้ให้เหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมายร่วมกับความรู้สึกพอใจและตั้งใจ มีระดับน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.12$, $SD = 0.67$)

ตารางที่ 6 ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ด้านการมีความหวังในวิชาชีพครูและการศึกษา

ข้อ	การมีความหวังในวิชาชีพครูและการศึกษา	ระดับ		แปลผล	ลำดับที่
		M	SD		
1	มีแรงจูงใจในการทำงาน	3.36	0.70	ปานกลาง	4
2	เห็นคุณค่าในวิชาชีพครู	4.57	0.61	มากที่สุด	1
3	ความสามารถในการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น	4.08	0.71	มาก	3
4	มีความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่ดีในด้านการศึกษา	4.37	0.55	มาก	2
เฉลี่ยรายข้อย่อย		4.09	0.64	มาก	-

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ด้านการมีความหวังในวิชาชีพครูและการศึกษา พบว่า การมีความหวังในวิชาชีพครูและการศึกษา ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($M = 4.09$, $SD = 0.64$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เห็นคุณค่าในวิชาชีพครู มีระดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.57$, $SD = 0.61$) และมีแรงจูงใจในการทำงาน มีระดับน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.36$, $SD = 0.70$)

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้พบผลการวิจัยที่สามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

ผลการศึกษาในระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ พบว่า ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาและเทคนิคการสอน มีระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการสะท้อนถึงเป้าหมายและความเชื่อ ด้านการมีความหวังในวิชาชีพครูและการศึกษา ด้านการใส่ใจนักเรียนและมองว่าพวกเขาเป็นส่วนสำคัญ และด้านการใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก มีระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ ซึ่งผลการดังกล่าวนำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ว่า

1. ด้านการมีความรู้ในเนื้อหาวิชาและเทคนิคการสอน มีระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่า ครูให้ความสำคัญในการพัฒนาตนเองในด้านความรู้ และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่เสมอ เพื่อให้เป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนสามารถนำองค์ความรู้และทักษะที่สำคัญ มาถ่ายทอดสู่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ Day (2004) กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่ดี คือ ทักษะทางเทคนิคการสอนและทักษะการถ่ายทอดความรู้ส่วนบุคคล รวมถึงความรู้เชิงลึกในเนื้อหาวิชาและความสามารถในการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ซึ่งครูต้องให้ความสำคัญกับการสอนที่ดีและทำด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ ทั้งนี้ การพัฒนาครูจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับ



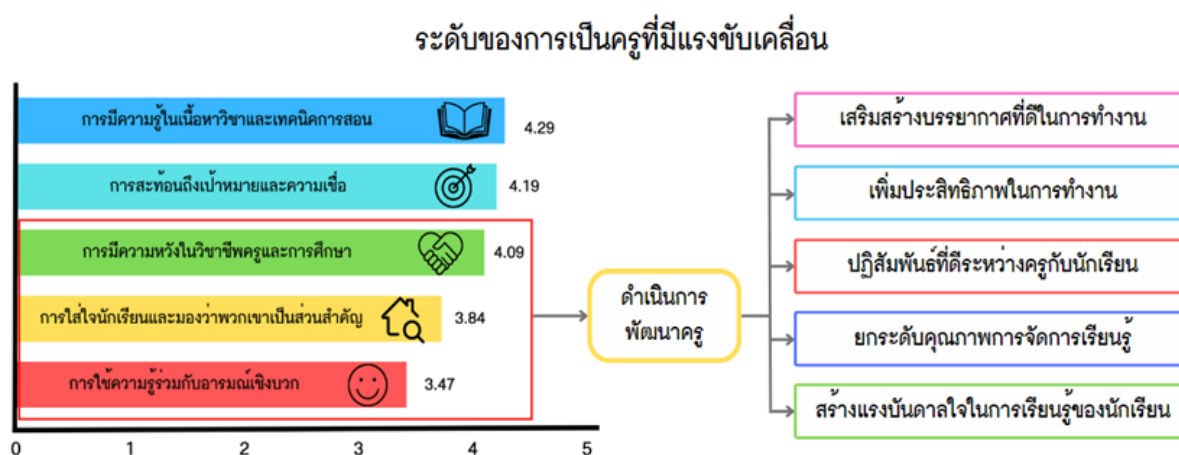
การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะกระบวนการต่างๆ รวมทั้งหลักการสอน แนวการสอน รูปแบบวิธีการและเทคนิคการสอนทักษะกระบวนการ โดยใช้วิธีการต่างๆ ตามความเหมาะสมกับบริบท เช่น การบรรยาย อภิปราย การฝึกอบรบเชิงปฏิบัติการ การเรียนรู้เป็นทีม (ทิตินา แคมมณี, 2557) สอดคล้องบางประการกับงานวิจัยของเสาวรี ภูบาลชื่น (2563) ได้ศึกษาผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาสาระ หรือทักษะต่างๆ ได้เร็วได้มากและลึกซึ้งในเวลาอันสั้น และสอดคล้องกับภูษิมา ภูณโณสินวัฒน์ (2563) ที่พบว่า หากครูสามารถออกแบบการเรียนรู้และมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเป็นระบบจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองตามศักยภาพได้ดียิ่งขึ้น และได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ต่างๆ ที่เป็นทักษะจำเป็นในการดำรงชีวิตในอนาคต

2. ด้านการใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก อยู่ในระดับน้อยที่สุด สะท้อนให้เห็นว่า ครูมีความต้องการที่จะได้รับการพัฒนาหรือการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงานในส่วนต่างๆ ของโรงเรียนที่มีผลต่อด้านอารมณ์ ความรู้สึก และความพอใจในการทำงาน รวมถึงประสิทธิภาพในด้านการจัดการเรียนรู้ที่ลดลง สอดคล้องบางประการกับงานวิจัยของมนตรี อินตา และกาญจนา อินตา (2562) ที่ผลการวิจัยพบว่า อารมณ์ของครูนั้นมีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าความรู้ทางวิชาการและความสามารถในการเรียนการสอน เนื่องจากอารมณ์ของครูมีอิทธิพลต่อความคิด ความรู้สึก สุขภาวะทางจิตแรงจูงใจ สภาพบรรยากาศในชั้นเรียน ประสิทธิภาพในการเรียนรู้ทางวิชาการ พฤติกรรมและการมีวินัยในชั้นเรียนของนักเรียน รวมถึงสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน และบ่อยครั้งที่ครูมักจะแสดงอารมณ์เชิงลบออกมาในชั้นเรียนโดยไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น และอารมณ์ดังกล่าวยังไม่ก่อให้เกิดผลดีต่อครูและนักเรียน แต่กลับส่งผลกระทบในทิศทางลบมากกว่า เช่น ภาวะหมดไฟในการทำงาน และการสูญเสียความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน และสอดคล้องกับ (Trigwell, 2012) ที่กล่าวว่า อารมณ์ของครูมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการเรียนการสอน และมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนไม่น้อยไปกว่าวิธีสอนหรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากอารมณ์ของครูส่งผลกระทบต่อความคิด แรงจูงใจและพฤติกรรมของครูและนักเรียน มีผลต่อบรรยากาศภายในชั้นเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และเจตคติของนักเรียนต่อครูและรายวิชาที่เรียน และยังสอดคล้องบางประการกับงานวิจัยของปรกรณ์ รัตนทรัพย์ศิริ และ อีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน (2564) ที่ผลการวิจัยพบว่า ความมั่นคงทางอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุขในการทำงานของครูโดยรวมและมีความสุขในการทำงานรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อธิบายได้ว่า การที่ครูโรงเรียนเอกชนสายสามัญ สามารถควบคุมอารมณ์ตนเอง สะกดกลั่นอารมณ์ของตนให้เผชิญกับสิ่งเร้าในสถานการณ์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี และจัดการกับอารมณ์ความรู้สึกของตนเองจากความผิดพลาดต่างๆ ให้กลับเข้าสู่สภาพปกติได้ รู้จักตนเอง เชื้อมั่น เห็นคุณค่าและภาคภูมิใจตนเองอย่างเหมาะสม และเปิดใจกว้าง ยอมรับความแตกต่างของเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาอย่างเข้าใจ จะทำให้ครู มีทัศนคติและพฤติกรรมในเชิงบวกมากขึ้น



องค์ความรู้การวิจัย

องค์ความรู้การวิจัย คือ กระบวนการศึกษาองค์ประกอบของครูที่มีแรงขับเคลื่อน และการวัดระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อน เพื่อจัดลำดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาครูให้เป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนและพัฒนาศักยภาพของครูในการทำงานต่างๆ ในโรงเรียน ซึ่งผลจากการศึกษาระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะสามารถสรุปได้ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้จากการวิจัย

จากภาพที่ 1 องค์ความรู้จากการวิจัย พบว่า ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก ด้านการใส่ใจนักเรียนและมองว่าพวกเขาเป็นส่วนสำคัญ และด้านการมีความหวังในวิชาชีพครู ตามลำดับ โดยทั้ง 3 องค์ประกอบดังกล่าว มีความสำคัญต่อการทำงานในสถานศึกษาของครู เนื่องจากส่งผลต่อบรรยากาศการทำงานที่ดีในองค์กร การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน และประสิทธิภาพการทำงานในสถานศึกษา ทั้งนี้ โรงเรียนควรนำผลจากการศึกษาไปดำเนินการพัฒนาครูให้เป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนใน 3 องค์ประกอบดังกล่าว ให้มีระดับที่สูงขึ้น เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานขององค์กร เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของครู การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ของนักเรียนส่งผลให้นักเรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปเป็นแนวทางในการสร้างคุณค่าให้กับตนเอง สังคม และประเทศชาติต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูโรงเรียนโยธินบูรณะ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก องค์ประกอบย่อยด้านการใช้ความรู้ร่วมกับอารมณ์เชิงบวก มีระดับน้อยที่สุด ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมบรรยากาศที่ดีในการทำงานและการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา



เพื่อให้ครูมีสุขภาวะทางอารมณ์ที่ดีในการทำงาน ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้และปฏิสัมพันธ์ที่ีระหว่างครูกับนักเรียน

1.2 กลุ่มบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพของครู ประสิทธิภาพของการทำงานในสถานศึกษา และยกระดับคุณภาพนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนในทุกองค์ประกอบ เพื่อเสริมสร้างการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนให้ครบทุกด้านซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาครูในสถานศึกษาให้จัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมการทำงานให้เกิดประสิทธิผล

2.2 การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาจากประชากรเพียงโรงเรียนเดียวเท่านั้นจึงทำให้ได้ผลการวิจัยเป็นระดับของการเป็นครูที่มีแรงขับเคลื่อนของครูเพียงโรงเรียนเดียว ดังนั้นควรมีการศึกษาวิจัยในขอบเขตประชากรที่มากขึ้นเพื่อจะได้นำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาครูที่สามารถนำไปใช้ได้กับทุกโรงเรียน

เอกสารอ้างอิง

- ทิตินา แคมมณี. (2557). **ปลูกการสอนให้มีชีวิตสู่ห้องเรียนแห่งศตวรรษใหม่**. การประชุมวิชาการอภิวัดน์ การเรียนรู้สู่จุดเปลี่ยนประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน.
- ธร สุนทรายุทธ. (2551). **การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เนติกุลการพิมพ์.
- ปกรณ รัตนทรัพย์ศิริ และธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน. (2564). ความมั่นคงทางอารมณ์ ความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรค การเสริมสร้างพลังอำนาจและความสุขในการทำงานของครูโรงเรียนเอกชนสายสามัญ จังหวัดเพชรบุรี. **วารสารสุทธิปริทัศน์**. 35(3). 155-173.
- ภูษิมา ภิญญสินวัฒน์. (2563). **จัดการเรียนการสอนอย่างไรในสถานการณ์โควิด-19: จากบทเรียนต่างประเทศสู่การจัดการเรียนรู้ของไทย**. แหล่งที่มา <https://tdri.or.th/2020/05/examples-of-teaching-and-learning-in-covid-19-pandemic/> สืบค้นเมื่อ 20 ม.ค. 2566.
- มนตรี อินตา และกาญจนา อินตา. (2562). อารมณ์ในชั้นเรียน: อารมณ์ของครูมีผลต่อนักเรียนอย่างไร. **วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**. 14(2). 461-481.
- โรงเรียนโยธินบูรณะ. (2564). **รายงานการประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564**. กรุงเทพมหานคร: โรงเรียนโยธินบูรณะ.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2550). **การจัดการและพฤติกรรมองค์กร**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ธีรฟิล์มและไซเท็กซ์.
- เสาวรี ภูบาลชื่น. (2563). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรง ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อส่งเสริมความสามารถ ด้านทักษะปฏิบัติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจ วิชาศิลปะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**. 39(5). 81-92.



- Agustin, F. (2022). **Investigating EFL Passionate Teachers in Teaching English Speaking Skills**. English Education Study Program Tarbiyah and Tadris Faculty UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu. Universitas Islam Negeri.
- Day, C. (2004). **A Passion for Teaching**. London: Routledge Falmer.
- Fried, R. (2001). **The Passionate Teacher: A Practical Guide**. Boston: Beacon Press.
- Trigwell, K. (2012). Relations between teachers' emotions in teaching and their approaches to teaching in higher education. **Journal of Instructional Science**. 40. 607–621.
- Zehm et al. (1993). **On Being a Teacher : The Human Dimension**. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.