



รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3*

A MODEL OF INTEGRATED SUPERVISION TO ENHANCE LEARNING ACHIEVEMENT
AT WATBANSRA SCHOOL UNDER SUPHANBURI PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 3

พิศสมัย วงษา Phitsamai Wongsa

โรงเรียนวัดบ้านสระ Watbansra School, Thailand

Corresponding Author E-mail: Phitsamai2529@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษารูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานของโรงเรียนวัดบ้านสระ 2) เพื่อสร้างรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ 3) เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ใช้การวิจัยแบบผสมวิธี แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษารูปแบบ โดยการวิเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน การวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบเชิงสำรวจ ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบ โดยการจัดสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 9 คน ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบ จากประชากรการวิจัย คือ ครูผู้สอน 164 คน ขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบ โดยศึกษาจากกลุ่มประชากรการวิจัย คือ ครูผู้สอน 15 คน คณะกรรมการสถานศึกษา 9 คน และผู้ปกครองนักเรียน 164 คน รวมเป็น 188 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ คือ ค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยเลขคณิต สรุปผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการสังเคราะห์ห้วงค์ประกอบของรูปแบบ ได้จำนวน 72 ตัวแปร และสามารถกำหนดเป็น 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การสร้างศรัทธา (2) วางแผนพัฒนา (3) นำพาปฏิบัติ (4) กำกับ ติดตามและประเมินผล (5) พาชื่นชมยินดีสะท้อนคิด 2) ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีความเหมาะสม 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้นทุกระดับชั้น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การฟัง การดู การพูด หลักการใช้ภาษาไทย และวรรณคดีและวรรณกรรมเพิ่มขึ้นจากระดับคุณภาพดีเป็นดีมาก นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การฟัง การดู การพูด หลักการใช้ภาษาไทย และวรรณคดีและวรรณกรรมเพิ่มขึ้นจากระดับคุณภาพดีเป็นดีมาก นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของผลการทดสอบพื้นฐานระดับชาติเพิ่มขึ้น และ 4) ผลการประเมินรูปแบบ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน

คำสำคัญ: รูปแบบ, การนิเทศแบบผสมผสาน, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, โรงเรียนวัดบ้านสระ, โรงเรียนประถมศึกษา



Abstract

The objectives of this research article were 1) to study the model of integrated supervision at Watbansa School, 2) to create a model of integrated supervision to enhance learning achievements at Watbansa School, and 3) to study the results of model experiment of integrated supervision to enhance learning achievements at Watbansa School, and 4) to assess the model of integrated supervision to enhance learning achievements at Watbansa School under Suphanburi Primary Educational Service Area Office 3. Mixed methods research with 4 steps was conducted which consisted of Step 1 study the model by analyzing documents and interviewing 5 experts, and conducted exploratory factor analysis; Step 2 constructing the model by doing focus group discussion with 9 experts; Step 3 study the results of the model experiment with the population of 164 teachers; and Step 4 evaluate the model by studying from the population consisted of 15 teachers, 9 school committee members and 164 students' parents, totaling 188 people, data were analyzed by percentage and mean. Results indicated that 1) the results of the synthesis of the components of the model were 72 variables and could be defined as 5 components, namely (1) building faith, (2) planning development, (3) implementing, (4) monitoring and evaluation, (5) admire and reflect on your thoughts. 2) The result of an expert assessment showed that was the suitability of the model. 3) The results of the model experiment showed that primary school students Grades 1-6 had an increase in learning achievement scores in Thai language at all levels, Grade 1-3 students were able to read, write, listen, watch, speak, and use the principles of Thai language and literature increased from good quality to very good, Grade 4 - 6 students have the ability to read, write, listen, watch, speak, and use the principles of Thai language and literature increased from good quality to very good quality, and Grade 6 students had an increase in the mean scores of Thai language learning subjects of Ordinary National Educational Test scores. 4) The model assessment showed that both in overall and each aspect were at high level in all aspects.

Keywords: Model, Integrated Supervision, Enhance Learning Achievement, Watbansa School, Primary School



บทนำ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานในการจัดการศึกษาเพื่อให้มีสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ตามที่ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ที่ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ภายในช่วงเวลาดังกล่าว เพื่อสร้างความสุขให้กับคนไทยทุกคน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนเพื่อต้องการที่จะยกระดับการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วที่ถูกขับเคลื่อนโดยภูมิปัญญาและนวัตกรรมในอีก 20 ปีข้างหน้า ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบโดยจำเป็นต้องมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่งและมีคุณภาพพร้อมที่จะพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ “คนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสติปัญญา มีจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบ ต่อสังคมและผู้อื่น เป็นผู้มั่งคั่ง อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม มีพัฒนาการที่ดีรอบด้านและมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย รวมทั้งเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักการคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตสู่การเป็นคนไทย ที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่นๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง” (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นในเรื่องของคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และบัญญัติสาระในหมวดที่ 1 มาตรา 6 ว่าด้วยการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในหมวด 4 มาตรา 22 กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 24 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียน การสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ ให้มีสัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการ



สอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ เห็นความสำคัญในการพัฒนาคน อันเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศ จึงได้กำหนดนโยบายแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพสู่มาตรฐานสากล ในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับและสะท้อนถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2562)

โรงเรียนวัดบ้านสระ (2562) มีการจัดการเรียนการสอนในระดับ การศึกษาปฐมวัย ถึงระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 มุ่งพัฒนาส่งเสริมด้านการศึกษาอย่างทั่วถึง ให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นไทย ซึ่งโรงเรียนได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในด้านคุณภาพการศึกษา คือ 1) ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ครูผู้สอนมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพสูง สามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญกับพื้นฐานและศักยภาพของผู้เรียน 3) สถานศึกษามีศักยภาพ มีความพร้อมในด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์รวมถึงสิ่งของที่ช่วยสนับสนุนในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้ แต่จากการวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระในปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมการเรียนให้ผู้เรียนสืบค้นความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งการเรียนรู้มากกว่าการที่ครูสอนด้วยการอธิบายให้ความรู้กับนักเรียนเพียงอย่างเดียว และให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าจากสถานการณ์จริง หรือสถานการณ์จำลอง เพื่อสร้างกระบวนการคิดให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน รวมทั้งครูควรจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้หลักภาษาที่ถูกต้อง นักเรียนอ่านออกเขียนได้ เสริมสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้เกิดกับนักเรียน การมีวิธีการการแก้ปัญหาที่หลากหลายเพื่อหาคำตอบได้อย่างมั่นใจมากขึ้นต่อไป

สาเหตุของปัญหาจากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงระดับการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านสระ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในปัญหาดังกล่าวที่ต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนาอย่างเร่งด่วนในด้านการพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการพัฒนางานวิชาการ ซึ่งจากผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ผ่านมาได้แสดงให้เห็นถึงการขาดการนิเทศกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน ขาดการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง และไม่มี การนำข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน รวมถึงขาดการศึกษาค่าเป้าหมายที่ทางโรงเรียนกำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ขาดความร่วมมือกันอย่างจริงจังในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครูผู้สอนขาดประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนเนื่องจากมีครูบรรจุใหม่เป็นจำนวนมาก ครูผู้สอนขาดการสอนเสริมเติมเต็มให้แก่ผู้เรียนที่มีปัญหา มีรูปแบบการสอนที่ขาดความน่าสนใจ ไม่มีการพัฒนารูปแบบและเทคนิควิธีการสอน สอนไม่ตรงตามสาระวิชาเอกที่จบมา ขาดทักษะและเทคนิคการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลกับเด็กนักเรียนโดยตรง จากปัญหาด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาแนวทางการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาตามนโยบายของสถานศึกษา แนวทางพัฒนาด้านวิชาการ และ



แนวทางพัฒนาบุคลากร ซึ่งปัญหาดังกล่าวจะมีผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของประเทศโดยรวม ซึ่งแนวทางในการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านผู้เรียนนั้นมีหลากหลายวิธี โดยผู้วิจัยเลือกที่จะหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระเพื่อช่วยส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากความสำคัญสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า การนิเทศเป็นกระบวนการที่สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้รับการนิเทศได้ รวมถึงยังเป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดการยอมรับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาความร่วมมือ มีความรับผิดชอบร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาที่รับผิดชอบงานนิเทศภายใน ได้เห็นถึงความสำคัญของการคิดค้นหรือพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานที่มีความเหมาะสมกับสภาพและบริบทของโรงเรียนที่เกิดจากการศึกษาทฤษฎีแนวคิด หลักธรรมทางพระพุทธศาสนาประยุกต์ใช้ในการนิเทศภายในของโรงเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3
2. เพื่อสร้างรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3
3. เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3
4. เพื่อประเมินรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษารูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

1. วิจัยเอกสาร (Document Research) โดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 2. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน
 3. สร้างแบบสอบถาม
 4. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม
- ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3
1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้ององค์ประกอบของรูปแบบ
 2. นำผลการศึกษารูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากขั้นตอนที่ 1 และจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสรุปการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศเพื่อจัดทำรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3



3. สร้างรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ซึ่งประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการนิเทศ และการวัดและประเมินผล ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนการนิเทศอย่างเป็นระบบ

4. จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

5. จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน เพื่อตรวจสอบให้ความเห็นชอบรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

1. ประชุมปฏิบัติการครูผู้สอนโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 เกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศ

2. ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนวัดบ้านสระศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

3. ดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในปีการศึกษา 2564

4. ผู้วิจัยนิเทศการปฏิบัติงานตามรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 เพื่อสอบถาม ติดตาม สอบถามปัญหาและให้การช่วยเหลือ

5. หลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินการมีการวัดและประเมินผลจากคุณภาพผู้เรียน ดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในปีการศึกษา 2564 2) ผลการสอบมาตรฐานชั้นเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในปีการศึกษา 2564 ตามมาตรฐานของโรงเรียนวัดบ้านสระ 3) ผลการทดสอบพื้นฐานระดับชาติ (Ordinary National Educational Test: O - NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนการใช้รูปแบบในปีการศึกษา 2563 และหลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในปีการศึกษา 2564

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

1. ผู้วิจัยส่งแบบประเมินรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ให้ครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำนวน 15 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 164 คน รวมทั้งสิ้น



จำนวน 188 คน ตอบแบบประเมินรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ระหว่างวันที่ 1-5 เมษายน พ.ศ.2565

2. ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูล

สรุปผลการวิจัย

1. ผลศึกษารูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

1.1 ในภาพรวม ตัวแปรที่ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) เท่ากับ 4.33 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.11

1.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1.2.1 องค์ประกอบที่ 1 F1 - Focus on Faith (การสร้างศรัทธา) ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้จำนวน 20 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบที่สังเกตได้ตั้งแต่ .500 ถึง .666 มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบเท่ากับ 18.097 และมีค่าร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบเท่ากับ 14.138 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 20 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 1 ได้ดีที่สุด ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่ 1 ว่า “F1 – Focus on Faith (สร้างศรัทธา)”

1.2.2 องค์ประกอบที่ 2 F2 - Form Plan (วางแผนพัฒนา) ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้จำนวน 18 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบที่สังเกตได้ตั้งแต่ .501 ถึง .657 มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบเท่ากับ 17.239 และมีค่าร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบเท่ากับ 13.468 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 18 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 2 ได้ดีที่สุด ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่ 2 ว่า “F2 - Form Plan (วางแผนพัฒนา)”

1.2.3 องค์ประกอบที่ 3 F3 - Familiar Practice (นำพาปฏิบัติ) ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 14 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบที่สังเกตได้ตั้งแต่ .505 ถึง .769 มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบเท่ากับ 16.352 และมีค่าร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบเท่ากับ 12.775 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 14 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 3 ได้ดีที่สุด ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่ 3 ว่า “F3 - Familiar Practice (นำพาปฏิบัติ)”

1.2.4 องค์ประกอบที่ 4 F4 - Follow Up (กำกับ ติดตาม ประเมินผล) ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้จำนวน 12 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบที่สังเกตได้ตั้งแต่ .513 ถึง .720 มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบเท่ากับ 12.625 และมีค่าร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบเท่ากับ 9.863 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ ทั้ง 12 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 4 ได้ดีที่สุด ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่ 4 ว่า “F4 – Follow Up (กำกับ ติดตามและประเมินผล)”

1.2.5 องค์ประกอบที่ 5 F5 - Feedback and Feedforward (พาชื่นชมยินดี สะท้อนคิด) ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้จำนวน 8 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบที่สังเกตได้ตั้งแต่ .525 ถึง .621 มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบเท่ากับ 10.268 และมีค่าร้อยละของความแปรปรวนขององค์ประกอบ



เท่ากับ 8.022 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ ทั้ง 8 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 5 ได้ดีที่สุด ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อองค์ประกอบที่ 5 ว่า “F5 – Feedback and Feedforward (พาชื่นชมยินดี สะท้อนคิด)”

2. ผลการสร้างรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

2.1 จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ สามารถนำมาพัฒนาเป็นรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

2.1.1 องค์ประกอบที่ 1 F1 - Focus on Faith (การสร้างศรัทธา) ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชนสร้างความเข้าใจและความศรัทธาให้เกิดการยอมรับต่อกัน ไว้วางใจซึ่งกันและกัน สร้างความเชื่อมั่น ไว้วางใจในการทำงาน มีการสร้างความเชื่อถือและการยอมรับซึ่งกัน สร้างความน่าเชื่อถือ และการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สร้างปฏิสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างบุคลากร มีความสัมพันธ์ที่ดี เชิงกัลยาณมิตร มีการค้นหาปัญหา ประเด็นที่ต้องพัฒนา และความต้องการของผู้ปกครองหรือชุมชนตามบริบทของโรงเรียน เตรียมข้อมูลการนิเทศ โดยศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาตามบริบทของโรงเรียน มีการกำหนดเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมกัน กำหนดข้อตกลง เป้าหมาย และจุดมุ่งหมายของการนิเทศร่วมกัน กำหนดหลักการ วัตถุประสงค์ และเนื้อหาของการนิเทศอย่างชัดเจน มีแนวทางการพัฒนาที่ได้กำหนดร่วมกัน มีการตกลงในประเด็นหรือจุดเน้นร่วมกัน มีการตัดสินใจร่วมกัน ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าใจกระบวนการนิเทศ มีความรู้ ความเข้าใจและจุดมุ่งหมายร่วมกัน มีการวางแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้ วางแผนการดำเนินงานร่วมกัน มีการสร้างและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างมีระบบ และมีการพัฒนาคุณภาพนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.1.2 องค์ประกอบที่ 2 F2 - Form Plan (วางแผนพัฒนา) ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชนมีกระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรทุกภาคส่วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติการนิเทศ การแก้ไขสถานการณ์ปัญหา และการประเมินผล วางแผนการนิเทศร่วมกัน ดำเนินการอย่างมีส่วนร่วม ทำงานร่วมกันเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้นักเรียน มีการส่งเสริม ปรับปรุง และพัฒนาประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากร เปิดโอกาสให้ครูเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ผ่านการเข้าร่วมการอบรม การสัมมนา การศึกษา ค้นคว้า เรื่องที่เกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย และส่งเสริมในการพัฒนางานวิชาการอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยให้เวลาครูปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เต็มเวลา เต็มศักยภาพ เต็มความสามารถ มีการสนับสนุน งบประมาณ สื่ออุปกรณ์ หรืออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของครู มีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ สังเกตการณ์สอนของครูในชั้นเรียน โดยสังเกตการสอนภายในห้องเรียนเพื่อนำข้อมูล มาปรับปรุงพฤติกรรมกรรมการสอน มีการนำผลการนิเทศมาสังเคราะห์ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข วิเคราะห์และปรับปรุงการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ สร้างวิธีการในการแก้ปัญหาการเรียนรู้อันร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์

2.1.3 องค์ประกอบที่ 3 F3 - Familiar Practice (นำพาปฏิบัติ) ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร เป็นผู้นำครูในการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศโดยมีการใช้กระบวนการ PLC เพื่อหาทางแก้ไขปัญหา



และร่วมกันเสนอแนวทางนำไปปฏิบัติในกระบวนการสอน มีการประชุมร่วมกันของครูเพื่อหาแนวทางในการพัฒนางานให้มีคุณภาพ สนทนาทางวิชาการ ให้คำปรึกษาแนะนำ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูที่มีประสบการณ์ มีการอภิปรายระหว่างกลุ่มเพื่อนครู แลกเปลี่ยนกันเรียนรู้จากประสบการณ์จริง แลกเปลี่ยนความคิดซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการนิเทศ มีการชี้แนะการพัฒนาตนเองและแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ยอมรับการเปลี่ยนแปลง รับฟังข้อเสนอแนะต่างๆ มีการถ่ายทอดความรู้ และสร้างองค์ความรู้ ให้แก่คณะครู ทั้งยังส่งเสริมให้บุคลากรรู้บทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง รู้จักการแบ่งเวลาในการทำงานหรือช่วยเหลืองานซึ่งกันและกัน ทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข

2.1.4 องค์ประกอบที่ 4 F4 - Follow up (กำกับ ติดตามและประเมินผล) ประกอบด้วย การกำกับติดตาม ประเมินผลการนิเทศดูแล ให้คำปรึกษาเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง สอบถามปัญหาอุปสรรคต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการตามกระบวนการอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะบรรลุผลตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ผ่านกระบวนการนิเทศที่มีเป้าหมายเพื่อช่วยเหลือ และเน้นการพัฒนาร่วมกัน โดยมีการจัดบรรยากาศการนิเทศที่เป็นมิตร มีกิจกรรมการนิเทศที่หลากหลายตามความเหมาะสมตามวัฒนธรรมขององค์กร ใช้เทคนิควิธีการนิเทศที่หลากหลาย ทำการประเมินผลการนิเทศเป็นระยะ โดยดำเนินการนิเทศที่ต่อเนื่องและยั่งยืน นิเทศด้วยความห่วงใย และเข้าใจกัน มีการบันทึกผล สรุปผลการนิเทศ และรายงานผลการนิเทศทุกครั้งหลังการนิเทศ

2.1.5 องค์ประกอบที่ 5 F5 - Feedback and Feedforward (พาชื่นชมยินดี สะท้อนคิด) ประกอบด้วย การสะท้อนผลการนิเทศร่วมกันระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศทันทีหลังจบการนิเทศ ณ จุดปฏิบัติงาน มีการชื่นชม ยินดี และให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน ใช้วาจาด้วยความไพเราะ และมีสัมมาคารวะ มีการประชุมเพื่อสะท้อนพฤติกรรมกรรมการสอนของครู ให้ข้อมูลเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้แนวทางที่เหมาะสมสำหรับผู้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาในครั้งต่อไป ให้คำชี้แนะช่วยเหลือครูให้สามารถพัฒนาได้ด้วยตนเอง ให้คำปรึกษาหารือระหว่างคู่นิเทศ และปรับปรุงคุณภาพของงานให้เป็นที่ยอมรับตามจุดมุ่งหมายที่มีร่วมกัน

2.2 รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 มีความเหมาะสม

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

3.1 หลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้นทุกระดับชั้น คิดเป็นร้อยละ 10.08

3.2 หลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 นักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การฟัง การดู การพูด หลักการใช้ภาษาไทย และวรรณคดีและวรรณกรรมเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 8.23 ระดับคุณภาพจากดีเป็นดีมากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การฟัง การดู การพูด หลักการใช้ภาษาไทย และวรรณคดีและวรรณกรรมเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 8.74 ระดับคุณภาพจากดีเป็นดีมาก



3.3 หลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบพื้นฐานระดับชาติ (Ordinary National Educational Test: O - NET) วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้น 1.90 คะแนน

4. ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต เท่ากับ 4.20 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต เท่ากับ 4.15 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต เท่ากับ 4.19 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 และมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต เท่ากับ 4.16 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 ดังในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม

รายการประเมิน	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ
องค์ประกอบที่ 1 การสร้างศรัทธา	4.36	0.57	มาก	4.38	0.58	มาก	4.33	0.58	มาก	4.37	0.57	มาก
องค์ประกอบที่ 2 วางแผนพัฒนา	4.38	0.13	มาก	4.39	0.15	มาก	4.41	0.14	มาก	4.39	0.14	มาก
องค์ประกอบที่ 3 นำพาปฏิบัติ	4.38	0.16	มาก	4.39	0.16	มาก	4.41	0.15	มาก	4.39	0.15	มาก
องค์ประกอบที่ 4 กำกับ ติดตามและประเมินผล	4.37	0.19	มาก	4.39	0.19	มาก	4.44	0.18	มาก	4.37	0.18	มาก
องค์ประกอบที่ 5 พาชื่นชมยินดีสะท้อนคิด	4.38	0.22	มาก	4.37	0.23	มาก	4.40	0.21	มาก	4.38	0.23	มาก
รวมเฉลี่ย	4.37	0.08	มาก	4.38	0.08	มาก	4.41	0.07	มาก	4.38	0.07	มาก

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ได้ดำเนินการ 4 ขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัย แยกเป็น 4 ประเด็น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ศึกษา รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 F1 - Focus on Faith (การสร้างศรัทธา) องค์ประกอบที่ 2 F2 - Form Plan (วางแผนพัฒนา) องค์ประกอบที่ 3 F3 - Familiar Practice (นำพาปฏิบัติ) องค์ประกอบที่ 4 F4 - Follow Up (กำกับ



ติดตามและประเมินผล) องค์ประกอบที่ 5 F5 - Feedback and Feedforward (พาชื่นชมยินดี สะท้อนคิด) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันการนิเทศภายในของโรงเรียนเป็นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนอันส่งผล ในการที่จะพัฒนาบุคลากรทุกคน ให้สามารถทำงานเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพ การนิเทศภายในมิใช่การตรวจสอบ จับผิด แต่เป็นการช่วยเหลือส่งเสริมเติมส่วนที่ขาดให้กันและกัน การนิเทศภายในโรงเรียนจึงควรจัดดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนรายละเอียดร่วมกันแต่ละขั้นตอน บอกระยะเวลาในการนิเทศ ในทางปฏิบัติผลที่คาดว่าจะได้รับและขณะดำเนินการควรมีการบันทึกผลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงเป็นระยะๆ ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้ครูผู้สอนหรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน เปลี่ยนแนวคิด และวิธีการในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง สามารถที่จะทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ซึ่งทั้งนี้การนิเทศภายในโรงเรียนจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยจะเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ที่จะต้องร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการพัฒนางานทุก ๆ ส่วนในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้เกิดผลในทางการปฏิบัติที่ชัดเจนขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวราตัญ หนูทอง (2563) ได้นำเสนอกระบวนการที่สำคัญในการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้ 1) การประเมินสภาพงาน (Assessing) 2) การจัดลำดับความสำคัญของงาน (Prioritizing) 3) การออกแบบวิธีการทำงาน (Designing) 4) การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources) 5) การประสานงาน (Coordinating) 6) การอำนวยการ (Directing) และสอดคล้องกับงานวิจัยของวาสนา บุญมาก และ มนสิข สิริสมบุญ (2562) โดยมีขั้นตอนกิจกรรมการนิเทศ 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวางแผนกำหนด 2) การปฏิบัติการนิเทศ 3) การเรียนรู้เพื่อพัฒนา

2. การสร้างรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 มี 5 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 F1 - Focus on Faith (การสร้างศรัทธา) ประกอบด้วยผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชนสร้างความเข้าใจและความศรัทธาให้เกิดการยอมรับต่อกัน ไว้วางใจซึ่งกันและกัน สร้างความเชื่อมั่น ไว้วางใจกันในการทำงาน มีการสร้างความเชื่อถือและการยอมรับซึ่งกัน สร้างความน่าเชื่อถือ และการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สร้างปฏิสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างบุคลากร มีความสัมพันธ์ที่ดี เชิงกัลยาณมิตร มีการค้นหาปัญหา ประเด็นที่ต้องพัฒนา และความต้องการของผู้ปกครองหรือชุมชนตามบริบทของโรงเรียน เตรียมข้อมูลการนิเทศ โดยศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาตามบริบทของโรงเรียน มีการกำหนดเป้าหมายและวิสัยทัศน์ร่วมกัน กำหนดข้อตกลง เป้าหมาย และจุดมุ่งหมายของการนิเทศร่วมกัน กำหนดหลักการ วัตถุประสงค์ และเนื้อหาของการนิเทศอย่างชัดเจน มีแนวทางการพัฒนาที่ได้กำหนดร่วมกัน มีการตกลงในประเด็นหรือจุดเน้นร่วมกัน มีการตัดสินใจร่วมกัน ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าใจกระบวนการนิเทศ มีความรู้ ความเข้าใจและจุดมุ่งหมายร่วมกัน มีการวางแผนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ วางแผนการดำเนินงานร่วมกัน มีการสร้างและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ อย่างมีระบบ และมีการพัฒนาคุณภาพนักเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจ สร้างความเชื่อมั่นให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน รวมถึงเป็นการสร้างความเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการจัดประชุมร่วมกันเพื่อศึกษาหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ร่วมกันระดมความคิดเห็น กำหนดเป้าหมาย



วิสัยทัศน์ วางแผนกำหนดทิศทางในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นข้อตกลงร่วมกัน โดยปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือแนวทางการพัฒนาที่ได้กำหนดร่วมกันเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและจัดระบบการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของจอมพงศ์ มงคลวนิช (2555) ได้นำเสนอการทำงานร่วมกันของผู้บริหารกับบุคลากรภายในสถานศึกษา ซึ่งจะต้องร่วมมือกันช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของครู เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงขึ้นตามจุดมุ่งหมายที่ทางสถานศึกษาคาดหวัง และสอดคล้องกับงานวิจัยของวันทนา สมภักดี และบุญชม ศรีสะอาด (2564) ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการนิเทศ ประกอบด้วย (1) การสร้างความสัมพันธ์ (2) การวางแผน (3) การปฏิบัติ และ (4) การประเมินสู่การพัฒนา 2) กระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพครู ประกอบด้วย (1) วิสัยทัศน์ร่วม (2) ทีมร่วมแรงร่วมใจ (3) ภาวะผู้นำร่วม (4) การเรียนรู้พัฒนาวิชาชีพ (5) ชุมชนกัลยาณมิตร และ (6) โครงสร้างสนับสนุนชุมชน

องค์ประกอบที่ 2 F2 - Form Plan (วางแผนพัฒนา) ประกอบด้วยผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชนมีกระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรทุกภาคส่วน ทั้งการวางแผน การปฏิบัติการณ์เทศ การแก้ไขสถานการณ์ปัญหา และการประเมินผล วางแผนการนิเทศร่วมกัน ดำเนินการอย่างมีส่วนร่วม ทำงานร่วมกันเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียน มีการส่งเสริม ปรับปรุง และพัฒนาประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากร เปิดโอกาสให้ครูเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ผ่านการเข้าร่วมการอบรม การสัมมนา การศึกษาค้นคว้า เรื่องที่เกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย และส่งเสริมในการพัฒนางานวิชาการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้เวลาครูปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มเวลา เพิ่มศักยภาพ เพิ่มความสามารถ มีการสนับสนุน งบประมาณ สื่ออุปกรณ์ หรืออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของครู มีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ สังเกตการณ์สอนของครูในชั้นเรียน โดยสังเกตการณ์สอนภายในห้องเรียนเพื่อนำข้อมูล มาปรับปรุงพฤติกรรมการสอน มีการนำผลการนิเทศมาสังเคราะห์ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข วิเคราะห์และปรับปรุงการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ สร้างวิธีการในการแก้ปัญหาการเรียนรู้อันร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้นิเทศ คอยส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถตามเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน โดยผู้บริหารและทีมงานคอยสนับสนุน งบประมาณ สื่ออุปกรณ์ หรืออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ให้การอบรม ให้ความรู้ สนับสนุนการพัฒนางานทางวิชาการ งานวิจัย ชื่นชมและยินดี ให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน ทำให้การปฏิบัติงานของบุคลากรดำเนินไปด้วยดีและประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดร่วมกันโดยดำเนินการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนและนิเทศการสอน สังเกตการณ์ทำงานของครูในชั้นเรียน เพื่อร่วมกันพัฒนาการทำงานให้มีคุณภาพ ให้คำปรึกษาแนะนำงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นการพบปะกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศด้วยการโค้ชซึ่ง ซึ่งเป็นวิธีการพัฒนาบุคลากรอย่างมีแบบแผน มีการมอบหมายให้ผู้รับการนิเทศไปอบรม ศึกษา ค้นคว้า เรื่องที่เกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายแล้วนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Briggs and Justman (อ้างถึงใน วรรณู หนูทอง, 2563) ได้นำเสนอหลักการนิเทศการศึกษามีแนวปฏิบัติ ดังนี้ 1) การนิเทศการศึกษาต้องเน้นการส่งเสริม และการสร้างสรรค์ 2) การนิเทศการศึกษาต้องยึดหลักประชาธิปไตย 3) การนิเทศการศึกษาต้องเกี่ยวข้องกับการรวบรวมวิทยากรเป็นกลุ่มมากกว่าการแบ่งแยกผู้นิเทศเป็นรายบุคคล 4) การนิเทศการศึกษาต้องตั้งอยู่บนรากฐานของการพัฒนาวิชาชีพมากกว่าจะเน้นความสัมพันธ์รายบุคคล



5) จุดมุ่งหมายสูงสุดของการนิเทศการศึกษา คือ การแสวงหาทางช่วยเด็กให้บรรลุผลตามความมุ่งหมายของสถานศึกษา 6) การนิเทศการศึกษาจะต้องแสวงหาแนวทางที่จะส่งเสริมความเจริญงอกงาม และพัฒนาการของครู โดยเฉพาะเกี่ยวกับความถนัดของแต่ละบุคคล 7) การนิเทศการศึกษาต้องช่วยส่งเสริม สนับสนุน ครูผู้สอน และสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ 8) การนิเทศการศึกษาควรเริ่มต้นจากสภาพปัญหาที่ต้องการแก้ไข ณ ปัจจุบัน 9) การนิเทศการศึกษาควรส่งเสริมความก้าวหน้าและความมุ่งมั่นของครูให้เพิ่มขึ้น 10) การนิเทศการศึกษาควรส่งเสริม ปรับปรุงเจตคติ และข้อคิดเห็นของครูให้ถูกต้อง 11) การนิเทศการศึกษาควรพยายามหลีกเลี่ยงการปฏิบัติที่เป็นพิธีการ เพื่อให้เรียบง่าย 12) การนิเทศการศึกษาควรใช้เครื่องมือ และกลวิธีที่ง่าย สะดวกในการปฏิบัติ 13) การนิเทศการศึกษาควรตั้งอยู่บนหลักการและเหตุผล 14) การนิเทศการศึกษาควรมีเป้าหมายที่ชัดเจนและสามารถประเมินผลได้ด้วยตนเอง

องค์ประกอบที่ 3 F3 - Familiar Practice (นำพาปฏิบัติ) ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารเป็นผู้นำครูในการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศโดยมีการใช้กระบวนการ PLC เพื่อหาทางแก้ไขปัญหา และร่วมกันเสนอแนวทางนำไปปฏิบัติในกระบวนการสอน มีการประชุมร่วมกันของครูเพื่อหาแนวทางในการพัฒนางานให้มีคุณภาพ สนทนาทางวิชาการ ให้คำปรึกษาแนะนำ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูที่มีประสบการณ์ มีการอภิปรายระหว่างกลุ่มเพื่อนครู แลกเปลี่ยนกันเรียนรู้จากประสบการณ์จริง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการนิเทศ มีการชี้แนะการพัฒนาตนเองและแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ยอมรับการเปลี่ยนแปลง รับฟังข้อเสนอแนะต่างๆ มีการถ่ายทอดความรู้ และสร้างองค์ความรู้ ให้แก่คณะครู ทั้งยังส่งเสริมให้บุคลากรรับทราบ หน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง รู้จักการแบ่งเวลาในการทำงานหรือช่วยเหลืองานซึ่งกันและกัน ทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างสัมพันธ์ที่ดีงาม ทำความรู้จักระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา โดยคอยช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกัน บุคลากรมีสัมมาคารวะ มีการสนับสนุนยินดีเมื่อมีบุคลากรได้รางวัลหรือได้รับคำชมเชย วางตัวเป็นกลางเสมอต้นเสมอปลาย ทำให้สถานศึกษาเกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ก่อให้เกิดการดำเนินงานร่วมกันอย่างมีความสุข ศึกษาบริบทของสถานศึกษา สถานที่ทำงาน สภาพแวดล้อม ชุมชน เพื่อที่จะทำให้เราคุ้นเคยและปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ รู้ถึงสภาพปัญหาที่ส่งผลต่อการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษา รวมถึงสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการทำงาน มีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านวิชาการ ให้คำปรึกษาแนะนำระหว่างครูผู้ที่มีประสบการณ์ มีการส่งเสริมให้บุคลากรรู้ในบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง ส่งเสริมให้บุคลากรรู้จักการแบ่งเวลาในการทำงานและคอยช่วยเหลืองานส่วนรวม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุษกร วิเศษสมบัติ (2564) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นองค์ประกอบหนึ่งของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้บริหารโรงเรียนประสบความสำเร็จในการสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน และสามารถที่จะพัฒนาครูให้มีความรู้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและบทบาทหน้าที่ของตนเอง โดยสามารถปรับปรุงแก้ไขปัญหาและทำการนิเทศตนเองได้อย่างอิสระ รวมถึงผู้นิเทศต้องมีความรู้ความชำนาญในบทบาทหน้าที่ของตนเอง

องค์ประกอบที่ 4 F4 - Follow Up (กำกับ ติดตามและประเมินผล) ประกอบด้วย การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการนิเทศดูแล ให้คำปรึกษาเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง สอบถามปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการตามกระบวนการอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะบรรลุผลตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ผ่านกระบวนการนิเทศที่มีเป้าหมายเพื่อช่วยเหลือ และเน้นการพัฒนาาร่วมกัน โดยมีการจัดบรรยากาศการนิเทศที่เป็นมิตร มีกิจกรรมการนิเทศที่หลากหลายตามความเหมาะสมตามวัฒนธรรมขององค์กร ใช้เทคนิค



วิธีการนิเทศที่หลากหลาย ทำการประเมินผลการนิเทศเป็นระยะ โดยดำเนินการนิเทศที่ต่อเนื่องและยั่งยืน นิเทศด้วยความห่วงใย และเข้าใจกัน มีการบันทึกผล สรุปผลการนิเทศ และรายงานผลการนิเทศทุกครั้งหลัง การนิเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตาม ประเมินผลการนิเทศดูแลให้ คำปรึกษาเป็นระยะๆ สอบถามปัญหาและอุปสรรคต่างๆ เพื่อให้การช่วยเหลือแนะนำในการแก้ไขปัญหาและ พัฒนาการทำงานร่วมกัน มีการใช้เทคนิคการนิเทศที่หลากหลายเหมาะสมตามวัฒนธรรมขององค์กร มีการ สร้างบรรยากาศที่เป็นมิตรในการนิเทศ และบันทึกผลการนิเทศเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Costa and Garmston (2002: 26 อ้างถึงใน วิไลภรณ์ ฤทธิคุปต์, 2562) ได้นำเสนอขั้นตอนของการชี้แนะทางปัญญา ดังนี้ 1) การวางแผน (Planning) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ผู้ชี้แนะช่วยให้ ครูทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้งซึ่งกับเป้าหมาย มีการระบุตัวชี้วัดความสำเร็จ วางแผนการรวบรวมหลักฐานข้อมูล ต่างๆ เลือกรูปวิธีการหรือกลยุทธ์ในการติดตามความสำเร็จ ตลอดจนระบุความต้องการในการเรียนรู้และวิธีการ ประเมินตนเอง 2) การติดตามดูแลให้คำปรึกษา (Monitoring) เป็นการสนับสนุนแนะนำเพื่อให้บรรลุผลตาม ตัวชี้วัด 3) การวิเคราะห์ (Analysis) ผู้ชี้แนะช่วยให้ครู สรุปทบทวนข้อมูล เปรียบเทียบข้อมูล เพื่อวิเคราะห์ ความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของข้อมูลต่างๆ 4) การประยุกต์ใช้ (Applying) ผู้ชี้แนะช่วยเหลือครูให้สามารถสร้าง ความรู้ใหม่และนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งการสะท้อนและปรับปรุงกระบวนการชี้แนะ และสอดคล้องกับงานวิจัยของทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564) ซึ่งผลของการวิจัยพบว่า กระบวนการนิเทศด้วย เครื่องช่วยความร่วมมือเป็นแนวทางซึ่งวางไว้อย่างเป็นระบบ เป็นลำดับขั้นตอน ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการ เพื่อให้การนิเทศด้วยเครื่องมือสำเร็จ เสร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ขั้นตอนดังกล่าวจะช่วยให้การดำเนินการ มีประสิทธิภาพนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายได้ โดยทำให้เกิด ประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์

องค์ประกอบที่ 5 F5 - Feedback and Feedforward (พาชื่นชมยินดี สะท้อนคิด) ซึ่งประกอบ ไปด้วย การสะท้อนผลการนิเทศร่วมกันระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศทันทีหลังจบการนิเทศ ณ จุด ปฏิบัติงาน มีการชื่นชม ยินดี และให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน ใช้วาจาด้วยความไพเราะ และมีสัมมาคารวะ มี การประชุมเพื่อสะท้อนพฤติกรรมการสอนของครู ให้ข้อมูลเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และให้แนวทางที่ เหมาะสมสำหรับผู้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาในครั้งต่อไป ให้คำชี้แนะช่วยเหลือครูให้สามารถพัฒนาได้ด้วยตนเอง ให้คำปรึกษาหารือระหว่างคู่นิเทศ และปรับปรุงคุณภาพของงานให้เป็นที่ยอมรับตามจุดมุ่งหมายที่มีร่วมกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการนิเทศมีการประชุมเพื่อรับฟังข้อคิดเห็น รับฟังข้อเสนอแนะ สะท้อนผลการ ปฏิบัติงานและพฤติกรรมการสอน เพื่อให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยที่ควรได้รับการปรับปรุงพัฒนาแก้ไข โดย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนะนำช่วยเหลือให้สามารถพัฒนาได้ด้วยตนเอง อันจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา สถานศึกษา คุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธัญญา อุดมศรี (2558) ได้นำเสนอ เกี่ยวกับองค์ประกอบการเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไว้ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การสนับสนุน และการแลกเปลี่ยนภาวะผู้นำ 2) การสนับสนุนปัจจัยแวดล้อม 3) การกำหนดและแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ พันธ กิจ เป้าหมายในการปฏิบัติงานร่วมกัน 4) การปฏิบัติงานแบบร่วมมือ 5) การปฏิบัติงานที่มุ่งผลลัพธ์เพื่อการ เรียนรู้ของนักเรียนและครู 6) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนวิธีปฏิบัติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของวชิรา เครือคำอ้าย และชวลิต ขอดศิริ (2562) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศแบบดับเบิลพีแอลซีเอ พลัส (PPLCA Plus) ที่ผู้วิจัยออกแบบมานั้น ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) หลักการ 2) เงื่อนไขสำคัญ และ 3) องค์ประกอบของรูปแบบมี 5 องค์ประกอบ คือ (1) ขั้นเตรียมความรู้ก่อนการนิเทศ (Preparing: P) (2) ขั้นวางแผนและออกแบบการนิเทศ (Planning: P) (3) ขั้นเรียนรู้และแลกเปลี่ยนในการปฏิบัติ การนิเทศ



(Learning and Sharing: L) (4) ขั้นการนิเทศด้วยกระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring: C) (5) ขั้นสะท้อนคิดหลังการนิเทศ (After Action Review: A)

รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 มีความเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนารูปแบบการนิเทศ พร้อมทั้งปรึกษาผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ด้านการสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนโดยการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศให้เหมาะสม ทั้งนี้ การทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบนั้นจะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในการดำเนินงานจริงในยุคปัจจุบัน ดังนั้นจึงต้องผ่านการประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมของรูปแบบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวาสนา บุญมาก และมนสิข สิริสมบุญ (2562) ผลการวิจัยพบว่า พบว่า รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สร้างขึ้น มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการนิเทศ และการวัดและประเมินผล โดยมีกิจกรรมการนิเทศ 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวางแผนกำหนด 2) การปฏิบัติการนิเทศ 3) การเรียนรู้เพื่อพัฒนา และสอดคล้องกับงานวิจัยของชาคริยา ชายเกลี้ยง, วีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล และปรีชา สามัคคี (2563) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของครูระดับมัธยมศึกษา มี 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการนิเทศ 5) การวัดผลและการประเมินผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จโดยมีกระบวนการนิเทศ 6 ขั้นตอน คือ (1) การค้นหาความต้องการ (2) การวางแผนการนิเทศ (3) การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ (4) การดำเนินการนิเทศโดยใช้วิธีการนิเทศแบบผสมผสาน คือ ใช้วิธีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพและการพัฒนาจิตในองค์กร การชี้แนะและระบบพี่เลี้ยง การใช้การวิจัยเป็นฐาน และการนิเทศออนไลน์ (5) การประเมินผลการนิเทศและ (6) การสะท้อนผล ซึ่งมีความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 พบว่า หลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้นทุกระดับชั้น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การฟัง การดู การพูด หลักการใช้ภาษาไทย และวรรณคดีและวรรณกรรมเพิ่มขึ้นจากระดับคุณภาพดีเป็นดีมาก นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การฟัง การดู การพูด หลักการใช้ภาษาไทย และวรรณคดีและวรรณกรรมเพิ่มขึ้นจากระดับคุณภาพดีเป็นดีมาก นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบพื้นฐานระดับชาติ (Ordinary National Educational Test: O - NET) วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนสามารถดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ครูทุกคนมีความรู้ ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้เป็นตามเป้าหมายของโรงเรียน สร้างบรรยากาศของอาคารเรียน ห้องเรียน ให้มี

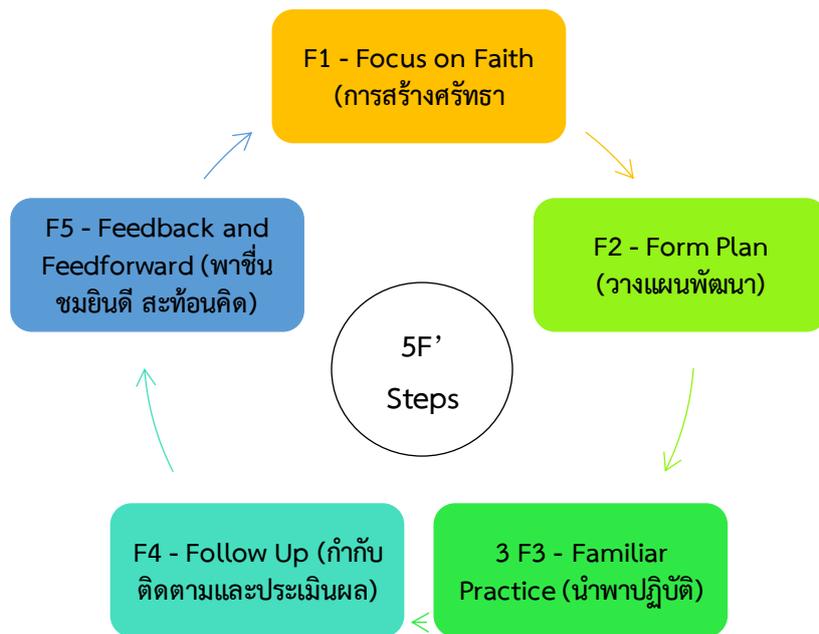


ความสะอาดและสวยงาม เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ สถานศึกษามีกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบและเป็นที่ยอมรับของบุคลากร ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ผู้ปกครองให้การสนับสนุนช่วยเหลือในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรชดา ภูรับพา (2564) ผลการวิจัยพบว่า ผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้หลังการนิเทศแบบบูรณาการสูงกว่าก่อนการนิเทศแบบบูรณาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของนัยนา ฉายวงศ์ (2561) ผลการวิจัยพบว่า ผลการใช้รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนหลังนิเทศสูงกว่าก่อนนิเทศและสูงกว่าร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยเลขคณิตมากไปน้อย ดังนี้ ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเป็นประโยชน์ และด้านความเหมาะสม ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ ซึ่งประกอบด้วยการนิเทศแบบชี้แนะทางปัญญา การนิเทศแบบพี่เลี้ยง การนิเทศแบบกัลยาณมิตร การนิเทศแบบออนไลน์ การนิเทศโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานภายในและภายนอกโรงเรียนในยุคปัจจุบัน ซึ่งรูปแบบที่ได้นั้น สามารถช่วยให้ครูและบุคลากรของโรงเรียนเข้าใจถึงหลักการการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยพิจารณาถึงความถูกต้องและสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติ สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและสอดคล้องภายในองค์ประกอบแต่ละด้าน ซึ่งจะพิจารณาจากการใช้ถ้อยคำสำนวน การจัดกลุ่มหรือลำดับของเนื้อหา ตลอดจนความเหมาะสมกับสถานการณ์ พิจารณาความสามารถในการนำไปสู่การปฏิบัติ การมีทรัพยากรเพียงพอที่จะปฏิบัติให้สำเร็จได้ ภาวะความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น โดยข้อเสนอดังกล่าวได้พิจารณาจากผลดีที่จะเกิดขึ้นต่อโรงเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียน ดังนั้น จึงต้องผ่านการประเมินคุณภาพของรูปแบบในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ ซึ่งได้สอดคล้องกับงานวิจัยของชาครียา ชายเกลี้ยง, วีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล และปรีชา สามัคคี (2563) ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการวิจัยของครูระดับมัธยมศึกษาโดยครูผู้เข้าร่วมอบรมมีคะแนนก่อนอบรม เฉลี่ย 17.60 คะแนน และหลังอบรม เฉลี่ย 19.80 คะแนน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 มี และมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการวิจัยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของวาสนา บุญมาก และ มนสิข สิทธิสมบูรณ์ (2562) ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลังการส่งเสริมสูงกว่าก่อนการส่งเสริมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสามารถในการเขียนแผนการเรียนรู้เชิงรุกในระดับมากที่สุด รวมถึงทักษะการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมากที่สุดและมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรพล พิมพ์สอน (2557) ซึ่งผลการวิจัยพบว่ากลยุทธ์ที่มีความสอดคล้อง เหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ใน ระดับมาก

**องค์ความรู้การวิจัย**

องค์ความรู้การวิจัยครั้งนี้เป็นรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 F1 - Focus on Faith (การสร้างศรัทธา) องค์ประกอบที่ 2 F2 - Form Plan (วางแผนพัฒนา) องค์ประกอบที่ 3 F3 - Familiar Practice (นำพาปฏิบัติ) องค์ประกอบที่ 4 F4 - Follow Up (กำกับ ติดตามและประเมินผล) องค์ประกอบที่ 5 F5 - Feedback and Feedforward (พาชื่นชมยินดี สะท้อนคิด) ดังในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้การวิจัย 5F' Steps

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การนำรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ไปใช้ ผู้นำไปใช้ควรศึกษารายละเอียดของรูปแบบฯ จากคู่มือการใช้รูปแบบฯ เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างละเอียดในทุกประเด็นเนื้อหา ก่อนนำไปใช้ในสถานการณ์จริง

1.2 รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ที่สร้างขึ้นในครั้งนี้ จะสามารถนำไปใช้ให้ประสบความสำเร็จได้ขึ้นอยู่กับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน ครู นักเรียนตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแต่ละภาคส่วนมีบทบาทสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 รูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ที่สร้างขึ้นสามารถนำไปพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกันได้



1.4 ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อให้ครูได้พัฒนาตนเองความสนใจ และเต็มใจตามศักยภาพ ทั้งนี้อาจเป็นไปในรูปแบบของการให้มีโอกาสในการศึกษาต่อหรือเข้ารับการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามโอกาสอันควร

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 เพื่อให้สอดคล้องกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา

2.2 ควรมีการทำวิจัยเชิงสถิติเกี่ยวกับปัจจัยการพัฒนาการบริหารการนิเทศแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อเป้าหมายของการพัฒนาสถานศึกษา เพื่อให้มีการพัฒนาแนวทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลและบรรลุเป้าหมาย

เอกสารอ้างอิง

- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาคริยา ชายเกลี้ยง, วีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล และปรีชา สามัคคี. (2563). รูปแบบการนิเทศแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมการวิจัยของครูระดับมัธยมศึกษา. วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์. 6(10).
- ฐาปนัฐ อุดมศรี. (2558). รูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิพวรรณ ถาวรโชติ. (2564). รูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นัยยา ฉายวงศ์. (2560). การพัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุษกร วิเศษสมบัติ. (2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบให้คำชี้แนะเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี. วารสารการวัดผลการศึกษา. 38(103).
- โรงเรียนวัดบ้านสระ. (2562). แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนวัดบ้านสระ. สุพรรณบุรี: โรงเรียนวัดบ้านสระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3.
- วชิรา เครือคำอ้าย และชวลิต ขอดศิริ. (2561). การพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้กระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยงเพื่อส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดเชียงใหม่. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.



- วรรตну หนูทอง. (2563). กระบวนการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายบางแพ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วันทนา สมภักดี และบุญชม ศรีสะอาด. (ธันวาคม 2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพครูโรงเรียนเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ. 6(12).
- วาสนา บุญมาก และมนสิข สิริสมบุญ. (2562). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วีไลภรณ์ ฤทธิคุปต์. (2562). การชี้แนะการสอน: แนวทางการนำไปใช้พัฒนาการ จัดการเรียนการสอนของครู. วารสารราชพฤกษ์. 17(1).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.
- สุรพล พิมพ์สอน. (2557). กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สุรัชดา ภูริบพา. (2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านพุทธรักษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วารสารมหาจุฬานาครทรรค์. 8(6).