



ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรปราการ เขต 2*

READINESS TO IMPLEMENT THE MANAGEMENT POLICY OF THAILAND
EDUCATION ECO-SYSTEM (TE2S) OF PRIMARY SCHOOLS UNDER SAMUTPRAKAN
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

¹กัญญกร เอี่ยมพญา Kanporn Aiempaya, ²นิวัตต์ น้อยมณี Niwat Noymanee,

³อภิชาติ อนุกุลเวช Abhichat Anukulwech, ⁴ดาวประกาย ระโส Daoprakai Raso

¹มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ Rajabhat Rajanagarindra University, Thailand

²มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ Bangkok Suvarnabhumi University, Thailand

³วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี Chonburi Technical College, Thailand

⁴โรงเรียนพรหมพิกุลทอง Prompikunthong School, Thailand

Email: daoprakai.r@ovec.moe.go.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารต่อความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 92 คน และการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยโดยใช้สถิติ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ One way ANOVA สรุปผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกคือ ด้านโรงเรียนยกกำลังสอง รองลงมาคือ ด้านครูยกกำลังสอง ด้านสื่อการเรียนรู้อยกกำลังสอง ด้านนักเรียนยกกำลังสอง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดและอยู่ในอันดับสุดท้าย คือ ด้านห้องเรียนยกกำลังสอง และ 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นของ



ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานแผนงานของสถานศึกษาโดยรวม จำแนกตาม จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง ขนาด โรงเรียน และประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: ความพร้อมของสถานศึกษา, นโยบายการบริหาร, การศึกษายกกำลังสอง

Abstract

The purposes of this research were 1) study the opinions of the administrators towards the readiness to implement the management policy of Thailand Education Ecosystem (TE2S) of primary schools under Samutprakan Primary Educational Service Area Office 2 2) to compare the level of opinions of administrators the readiness to implement the management policy of Thailand Education Ecosystem (TE2S) of primary schools under Samutprakan Primary Educational Service Area Office 2 which classified by gender, position, school size, and management's experience. The tools was questionnaires. The sample were 92 administrators. The data analyzed by descriptive statistics T-test and one – way ANOVA. The research results were found as follows 1) The Management opinion level to the Readiness to implement the management policy of Thailand Education Ecosystem (TE2S) of Primary Schools under Samutprakan Primary Educational Service Area Office 2, overall at a high level. The sorting from high to low was the school, teacher, Learning media, student, and the lowest average was the classroom. 2) The comparison of the opinions of the school administrators on the readiness to implement the management policy of Thailand Education Eco-System (TE2S) of Primary Schools under Samutprakan Primary Educational Service Area Office 2, it was found that the opinions of the administrators were classified by gender, position, school size, and management's experience which were different with no statistical significance.

Keywords: Readiness to Implement, Management Policy, Thailand Education Eco-System.



บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ. ศ. 2560-2564 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559) เสนอประเด็นปัญหาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทยว่ายังอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปี 2558 พบว่า ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 และ คะแนนสอบ PISA อยู่ในลำดับต่ำกว่าอีกหลายประเทศ ที่มีระดับการพัฒนาใกล้เคียงกัน เนื่องจากข้อจำกัดที่สำคัญของการศึกษาไทย ทั้งปัญหาเรื่องหลักสูตรและระบบการเรียนการสอนที่เน้นการท่องจำ ทำให้ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปัจจัยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและครูที่มีคุณภาพยังกระจายไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลทั้งนี้จากการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของ IMD ปี 2559 ด้านคุณภาพการศึกษาของไทยยังอยู่ในอันดับต่ำ คนไทยส่วนใหญ่ยังไม่ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ โดยการใช้อินเทอร์เน็ตของคนไทยแม้ว่าจะสูงขึ้นเป็น 26 ล้านคนแต่เป็นการใช้เพื่อการอ่านหาความรู้เพียงร้อยละ 31.7 ส่วนอัตราการอ่านหนังสือพบว่าอยู่ที่ร้อยละ 81.8 โดยอ่านเฉลี่ยเพียงวันละ 37 นาที นอกจากนี้ แหล่งเรียนรู้ส่วนใหญ่ยังไม่ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นเพียงแต่แหล่งให้ความรู้ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสารอย่างรวดเร็วที่นำเสนอสังคมไทยไปสู่สังคมดิจิทัลมากขึ้นเป็นความท้าทายต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ต้องปรับปรุงให้อยู่บนฐานของนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งเพื่อต่อคนทุกกลุ่มให้สามารถเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายไม่จำกัดเวลาและสถานที่

สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (2557) ได้ทำการสำรวจความเห็นของครูสอนดี พบว่า ปัญหาของครูในการปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนการสอนมีปัญหาที่สำคัญ ดังนี้ ภาระหนักนอกเหนือจากการสอน จำนวนครูไม่เพียงพอ สอนไม่ตรงวุฒิ ขาดทักษะด้านไอที ครูรุ่นใหม่ขาดจิตวิญญาณครู รุ่นเก่าไม่ปรับตัว ครูสอนหนัก นักเรียนต้องเรียนมากขึ้น ขาดอิสระในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนั้นนโยบายการศึกษานับความเป็นเลิศทางวิชาการ จนบั่นทอนคุณภาพของผู้เรียนด้วยการประเมินผลและตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษายังไม่หลากหลาย เน้นการวัดผลจากคะแนนสอบเท่านั้น มุ่งเน้นแต่คนเรียนเก่งจนอาจจะเลยศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ทำให้องค์ความรู้ท้องถิ่นและความสามารถของนักเรียนที่มีความหลากหลาย ทั้งเชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรมค่อยๆ สูญหายไป โรงเรียนกลายเป็นพื้นที่การแข่งขันของนักเรียนมากกว่าพื้นที่แห่งการเรียนรู้ เน้นการท่องจำมากกว่าการค้นพบตัวเอง ซึ่งการศึกษาแบบคัดคนเก่งและคาดหวังให้เด็กทุกคนเรียนเก่ง จึงเป็นสาเหตุให้เด็กจำนวนมากไม่อยากเรียนและเรียนไม่จบ ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่เกิดจากระบบและแนวทางการจัดการศึกษา ซึ่งมาจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายทางการศึกษาที่ขาดการศึกษาเพื่อทำความเข้าใจบริบทของพื้นที่ เป็นการกำหนดนโยบายที่กำหนดให้เหมือนกันทั่วประเทศ

รพีพัฒน์ อิงคสิทธิ์ (2563) กล่าวว่า การศึกษานับว่าเป็นช่วงเวลาไม่น้อยในชีวิตคนหนึ่งคน การศึกษาตัดสินใจลงทุนเวลาและเงินทองในรั้วโรงเรียนจึงเป็นการตัดสินใจทางเศรษฐกิจครั้งสำคัญของพ่อแม่ ผู้ปกครอง และย่อมส่งผลต่อคนหนึ่งคนไปตลอดชีวิต หากไม่มีกฎหมายบังคับเรื่องการศึกษาขั้นต่ำ เหตุผลหลักที่ทำให้พ่อแม่เลือกที่จะลงทุนส่งลูกหลานไปเรียน แทนที่จะให้ออกมาทำงานหารายได้จนเจือจกรอบครัวก็คือ การคาดหวังว่าการศึกษาจะทำให้รายได้เพิ่มขึ้นในอนาคตหลังจากเรียนจบ ทรศนะของพ่อแม่กับการศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง มีการทดลองหลายชิ้นที่เลือกให้ข้อมูลกับผู้ปกครองเพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติต่อการศึกษา ผลจากการศึกษาที่ผู้ปกครองได้รับข้อเท็จจริงซึ่งแตกต่างจากความเชื่อดั้งเดิมของตนเองแล้ว ผลปรากฏว่าเด็กมีผลการเรียนดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากคุณภาพของโรงเรียนดีกว่า เหตุผลการวิจัยเปรียบเทียบกับ



ระหว่างโรงเรียนรัฐและโรงเรียนเอกชน นักเรียนเอกชนมีผลการเรียนดีกว่า เนื่องจากเอกสารในการเลือกตัวเอง กล่าวคือ เด็กที่มีฐานะและผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อการศึกษากลับเป็นเลือกตัวเองให้ไปอยู่ในโรงเรียนเอกชน ทำให้เด็กในโรงเรียนเอกชนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษากว่าโดยเปรียบเทียบ เพื่อพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน รัฐจึงมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนรัฐมาโดยตลอด

ปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางการศึกษายกกำลัง 2 (Thailand Education Eco-System Model) โดยดำเนินการสร้าง 3 ศูนย์ ให้เป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษา ไทยยุคใหม่ไปสู่การเป็นฐานทุนมนุษย์ที่เป็นเลิศ ประกอบด้วย 1) ศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นหน่วยพัฒนาทุนมนุษย์ของประเทศไทย เพื่อตอบโจทย์อาชีพอุตสาหกรรมและธุรกิจ 2) แพลตฟอร์มด้าน การศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (DEEP : Digital Education Platform) เป็นหน่วยบริหารจัดการองค์ความรู้ของ ประเทศ เพื่อตอบโจทย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต 3) แผนพัฒนารายบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (Excellence Individual Development Plan : EIDP) ซึ่งเป็นต้นแบบของการพัฒนาศักยภาพบุคคล เพื่อตอบโจทย์ เส้นทางความสำเร็จของชีวิต โดยกระทรวงศึกษาธิการจะต้องเปลี่ยนต้นทุนค่าใช้จ่ายในการจัดอบรมครูตามที่ ต่างๆ ให้เป็นการลงทุนในการพัฒนาศักยภาพครูและนักเรียนผ่านศูนย์พัฒนาศักยภาพเพื่อความเป็นเลิศเพื่อ สร้างครูให้มีแนวคิด แบบ Growth Mindset สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนด้วยตัวเองให้ใหม่อยู่เสมอ สำหรับแพลตฟอร์มออนไลน์ที่ใช้เชื่อมโยงครูนักเรียนและภาคเอกชน โดยภาคเอกชนช่วยเติมความรู้เข้าไปใน แพลตฟอร์ม เพื่อพัฒนาคนให้ตรงตามความต้องการได้ของตลาดงาน ภายใต้ Deep มี teaching resources platform ที่ครูสามารถนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนนอกจากนี้นักเรียนและบุคคลทั่วไปสามารถเรียน ออนไลน์ผ่านได้และมีการบันทึกข้อมูลรายบุคคลช่วยในเรื่องการสร้างแผนพัฒนาส่วนบุคคลสำหรับการศึกษา ^ 2 จะต้องดำเนินการและปรับเปลี่ยนดังนี้ 1) นักเรียนยกกำลัง 2 จะต้องเปลี่ยนแปลงจากการเรียนเพื่อสอบ ไปสู่การเรียนรู้เพื่อรู้ให้นักเรียนที่อยากจะเรียนรู้เรียนเพื่ออยากเรียนมีการฝึกฝนเพื่อทำการบ้านทักษะการอ่าน ออกเขียนได้คิดเลขเป็นภาษาที่ 2 ภาษาที่ 3 และยกระดับทักษะชีวิตสร้างความสามารถของผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21 2) ครูยกกำลัง 2 เมื่อต้องการให้เด็กเก่งก็ต้องมีระบบสร้างครูที่เก่ง มีระบบที่ให้คนเก่งเข้ามาเป็นครู ให้อาชีพครูเป็นอาชีพในฝัน เก่งเป็นครู โดยออกแบบโมเดลอาชีพครูให้ อาชีพในฝันของนักเรียนนักศึกษา 3) ห้องเรียนยกกำลัง 2 จากการเรียนที่โรงเรียนไปสู่การเรียนที่บ้าน ถ้ามัโรงเรียนห้องเรียนกลับด้าน โดยให้ ผู้เรียนหาความรู้ที่บ้านเพิ่มความรูเสริมทักษะที่บ้านลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ทำหลักสูตรให้ยืดหยุ่น 4) สื่อการ เรียนรู้ยกกำลัง 2 เรียนจากตำราสู่การเรียนผ่านสื่อแบบผสมผสานการเรียนรู้ออกแบบได้เปลี่ยนที่ไหนก็ได้ที่มี อินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ 5) โรงเรียนยกกำลัง 2 เน้นการประเมินโรงเรียนจากจำนวนนักเรียนไปสู่คุณภาพ ตอบ โจทย์ความรู้และทักษะที่เพิ่มความสามารถในการเรียนรู้ตามบริบทความเป็นเลิศทางวิชาการ และความเป็น เลิศทางภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมทั้งวิสาหกิจชุมชน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563, หน้า 1-2)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ให้ความสำคัญกับการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดและการดำเนินงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมาโดยตลอด ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 เป็นที่ยอมรับและได้รับรางวัลการบริหารจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ยังมีกลยุทธ์การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษา เป็นจุดเน้นที่สำคัญ เนื่องจากเป็นนโยบาย ที่กระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา หรือกลุ่มสถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารและจัด การศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และ



ด้านการบริหารงานทั่วไป ปรับปรุงสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความทันสมัย พร้อมทั้งจะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา หน่วยงานสำนักงานเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุนส่งเสริม ตรวจสอบ ติดตาม เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำเทคโนโลยีดิจิทัล Digital Technology เช่น Cloud Technology Big Data Technology และ Communication Technology เป็นต้น มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทั้งระบบ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ พร้อมทั้งปลูกฝัง ค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมั่งคั่งและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว แต่โดยที่สภาพของโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา มีสภาพที่แตกต่างกันจึงทำให้เกิดปัญหาในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2, 2564) ดังนั้น เมื่อกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบาย “การศึกษา ยกกำลังสอง” จึงเห็นสมควรทำการวิจัย เรื่อง “ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษา ยกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2” เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการดำเนินการตามนโยบายเพื่อให้เกิดคุณภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารต่อความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษา ยกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษา ยกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 115 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 92 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (1970)

2. เครื่องมือการวิจัยและการสร้างเครื่องมือการวิจัย การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้ 1) ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี หลักการจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสร้างเครื่องมือแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษา ยกกำลังสอง เป็นหลักและแนวทางเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม 2) สร้างแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข และให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 4) นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความเที่ยงตรงแล้ว มาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำแบบสอบถาม



ไปทดลองใช้กับผู้บริหารที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 57 - 87 และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของ Cronbach (1990) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .971

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัยเรื่อง ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการแจก แบบสอบถาม ด้วยการส่งหนังสือไปที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 เพื่อนำส่งไปแต่ละโรงเรียนในสังกัด โดยในเนื้อหาหนังสือแนบได้ให้สแกน QR code ทำแบบสอบถามใน Google form โดยการรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 92 ชุด ได้รับข้อมูลมาครบตามจำนวน จากนั้นทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้ โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติดังนี้

4.1 สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

4.2 ศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อความพร้อม ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง โดยใช้การทดสอบค่าที่ Independent Samples T-Test ส่วนจำแนกตาม ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร โดยใช้ เป็นการทดสอบค่าเฉลี่ยจากข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างหลายกลุ่ม โดยใช้ One way ANOVA

สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารต่อความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ผลการวิเคราะห์ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ดังในตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบาย การบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง	n = 92			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับที่
ด้านนักเรียนยกกำลังสอง	4.06	.71	มาก	4
ด้านครูยกกำลังสอง	4.15	.63	มาก	2
ด้านห้องเรียนยกกำลังสอง	3.86	.75	มาก	5
ด้านสื่อการเรียนรู้ยกกำลังสอง	4.13	.61	มาก	3
ด้านโรงเรียนยกกำลังสอง	4.16	.57	มาก	1
เฉลี่ยรวม	4.07	.57	มาก	

จากตาราง 1 พบว่า ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .57) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกคือ ด้านโรงเรียนยกกำลังสอง ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = .57) รองลงมาคือ ด้านครูยกกำลังสอง ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .63) ด้านสื่อการเรียนรู้ยกกำลังสอง ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .61) ด้านนักเรียนยกกำลังสอง ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = .71) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดและอยู่ในอันดับสุดท้าย คือ ด้านห้องเรียนยกกำลังสอง ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = .75)

2. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร

2.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง เปรียบเทียบตามเพศ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง จำแนกตามเพศ

ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงาน ตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลัง สอง	เพศชาย		เพศหญิง		t	sig
	n = 44		n = 48			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านนักเรียนยกกำลังสอง	4.00	.72	4.11	.70	-.732	.565
ด้านครูยกกำลังสอง	4.19	.57	4.11	.68	.601	.907
ด้านห้องเรียนยกกำลังสอง	3.89	.72	3.84	.78	.314	.648
ด้านสื่อการเรียนรู้ยกกำลังสอง	4.20	.53	4.08	.67	.917	.618
ด้านโรงเรียนยกกำลังสอง	4.15	.51	4.17	.63	-.154	.117
เฉลี่ยรวม	4.08	.51	4.06	.63	0.189	.571



2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง เปรียบเทียบตามตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง จำแนกตามตำแหน่ง

ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงาน ตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลัง สอง	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ		ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ		t	sig
	n = 43		n = 49			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านนักเรียนยกกำลังสอง	4.05	.67	4.07	.75	-.087	.329
ด้านครูยกกำลังสอง	4.22	.58	4.09	.66	1.038	.275
ด้านห้องเรียนยกกำลังสอง	3.84	.65	3.88	.84	-.226	.090
ด้านสื่อการเรียนรู้ยกกำลังสอง	4.08	.59	4.18	.09	-.728	.366
ด้านโรงเรียนยกกำลังสอง	4.12	.50	4.19	.63	-.519	.178
เฉลี่ยรวม	4.07	.52	4.08	.62	-0.104	.247

2.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง เปรียบเทียบตามขนาดของโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		F	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านนักเรียนยกกำลังสอง	4.23	.85	4.30	.60	3.94	.74	4.09	.56	1.504	.219
ด้านครูยกกำลังสอง	4.27	.82	4.19	.51	4.10	.67	4.36	.40	.430	.732
ด้านห้องเรียนยกกำลังสอง	4.05	1.04	4.00	.82	3.80	.71	3.69	.66	.574	.634
ด้านสื่อการเรียนรู้ยกกำลังสอง	4.19	.83	4.27	.46	4.08	.66	4.07	.39	.574	.634
ด้านโรงเรียนยกกำลังสอง	4.11	1.00	4.27	.59	4.12	.53	4.13	.47	.397	.755
เฉลี่ยรวม	4.06	.71	4.15	.63	3.86	.75	4.13	.61	0.695	0.594

2.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง เปรียบเทียบตามตามประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 5



ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง จำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร

ความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง	น้อยกว่า 10 ปี		10-20 ปี		เกินกว่า 20 ปี		F	sig
	n = 68		n = 21		n = 3			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านนักเรียนยกกำลังสอง	4.11	.71	3.83	.69	4.66	.16	2.354	.101
ด้านครูยกกำลังสอง	4.19	.60	3.96	.70	4.66	.16	2.165	.121
ด้านห้องเรียนยกกำลังสอง	3.91	.75	3.61	.74	4.55	.09	2.645	.077
ด้านสื่อการเรียนรู้ยกกำลังสอง	4.18	.57	3.93	.72	4.61	.08	2.335	.103
ด้านโรงเรียนยกกำลังสอง	4.21	.58	3.93	.50	4.55	.09	2.684	.074
เฉลี่ยรวม	4.12	0.64	3.85	0.67	4.61	0.12	2.436	.095

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพบประเด็นสำคัญที่สามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารต่อความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการประชาสัมพันธ์นโยบาย การบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ดังที่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563, หน้า 1-4) จัดให้มีโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำประมวลสาระกฎหมายทั้งระบบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสองเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีการประชุมเพื่อรับทราบนโยบาย ดังที่ วราวิช กำภู ณ อยุธยา (2563) ซึ่งได้เป็นประธานในพิธีเปิดการประชุมสัมมนาผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศพร้อมมอบนโยบายการด้านการศึกษายกกำลัง 2 กล่าวไว้ว่า กระทรวงศึกษาธิการมีแนวทางในการยกกำลัง 2 การศึกษาไทยสู่ความเป็นเลิศ โดยเริ่มต้นจากการพัฒนาทุนมนุษย์ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศทุกด้าน พร้อมทั้งปลดล็อกปรับเปลี่ยนและเปิดกว้าง โดยปลดล็อกกลไกขับเคลื่อนการศึกษาร่วมกับทุกภาคส่วนให้มีความยืดหยุ่นและลดข้อจำกัดของกระบวนการต่างๆ พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนทัศนคติและแนวคิดให้คนเก่งมาเป็นครู และปรับหลักสูตรเพื่อพัฒนาความสามารถของนักเรียนตลอดจนเปิดกว้างในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อนำโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศตามบริบทและสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับที่ สุภัทร จำปาทอง (2564) กล่าวถึงสถานการณ์การจัดการศึกษาและความคาดหวังโดยสื่อให้เห็นถึงข้อมูลสถิติด้านต่างๆ ที่มีผลต่อการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกับความต้องการของตลาด กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก คำนึงถึงการจัดการเรียนการสอนอุดมศึกษาที่ไม่จำกัดระยะเวลาในการเรียนตามหลักสูตรเหมือนเดิมอีกต่อไปเพื่อต้องการให้คนเรียนไปด้วยทำงานไปด้วย กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ปรับเปลี่ยนการจัดการศึกษาสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์โดยคำนึงถึงทักษะหลักของพลโลกในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับการวิจัยของธารินทร์ รสานนท์ และมานะ สถาพรสกุล (2556) ที่ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการด้านการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุกรี ปันอนุกุล



(2554) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการวิจัยของพินดา วราสุนันท์ และคณะ (2558, หน้า 85-87) ได้วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์การนำการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารมีผลต่อการนำผลทดสอบศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสูงที่สุด รองลงมาคือปัจจัยด้านนโยบายของประเทศปัจจัยด้านผู้เรียนและปัจจัยด้านผู้สอนตามลำดับ สอดคล้องกับการวิจัยของกานต์มณี บุญศรีธา (2559, หน้า 71) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความพร้อมของสถานศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดเมืองพัฒนา ผลการวิจัยพบว่าความพร้อมของสถานศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการวิจัยของศุภาวิตา บัวทอง (2560, หน้า 845) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารการศึกษากับค่านิยม 12 ประการ ของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของกันตพัฒน์ มณฑา (2561) ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง รองลงมา คือ ความพึงพอใจของครูคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามลำดับ ด้านระบบรายงานผู้บริหารตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บทบาทของผู้บริหาร ด้านครูตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คุณธรรมจริยธรรมของครู ด้านบริหารการศึกษาตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ภารกิจนโยบาย และจุดเน้นการจัดโครงสร้างและการบริหารอย่างเป็นระบบ

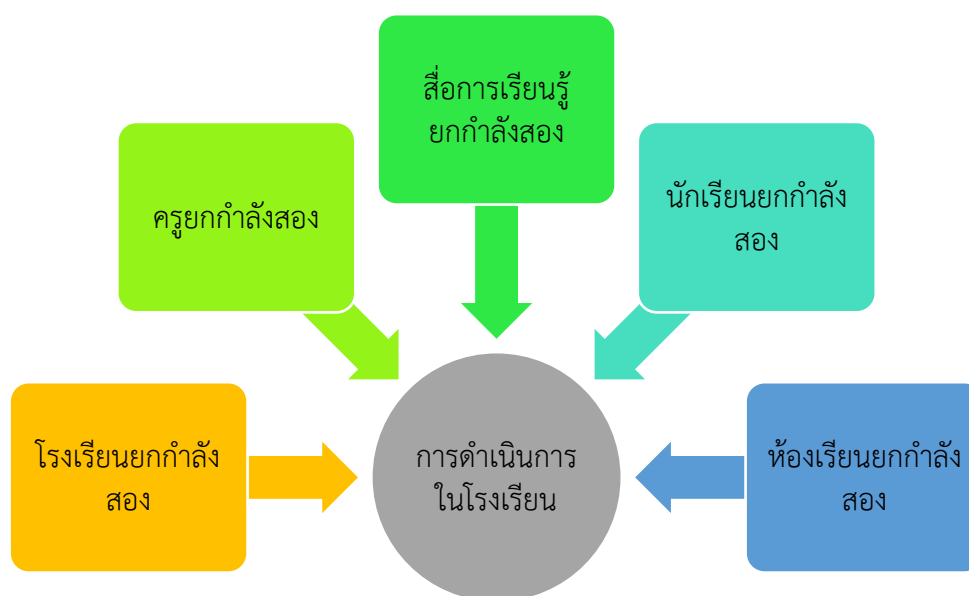
2. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารด้านความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลัง 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้านที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 2 ได้รับการพัฒนาอย่างพร้อมเพียงกัน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและแนวทางการดำเนินงานโดยจัดให้มีการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประจำ มีการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่ได้รับจากกระทรวงศึกษาธิการ และมีการสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนั้นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่งต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2542 มาตรา 39 ที่กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการงบประมาณการบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ 2547 มาตรา 39 ที่กำหนดให้ส่วนบริหารสถานศึกษามีอำนาจหน้าที่บริหารกิจการของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับของทางราชการและของสถานศึกษารวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาหรือส่วนราชการ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 16 ,48) มีความสอดคล้องกับการวิจัยของสุกรี

ปีนอญกุล (2554) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามเพศ และวุฒิ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความสอดคล้องกับการวิจัยของธารินทร์ รสานนท์ และมานะ สถาพรสกุล (2556) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความต้องการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบตามขนาดโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

องค์ความรู้การวิจัย

องค์ความรู้การวิจัยครั้งนี้เป็นศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ในด้านต่างๆ

สรุปองค์ความรู้การวิจัย สรุปองค์ความรู้การวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้การวิจัย

จากภาพที่ 1 องค์ความรู้การวิจัย มีคำอธิบายดังนี้

ในการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 มีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เรียงลำดับได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 โรงเรียนยกกำลังสอง ประกอบด้วย 1) มีระบบประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน 2) การจัดการเรียนการสอนเน้นสร้างทักษะให้นักเรียนตามความต้องการ 3) เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามความสามารถ 4) ใช้บริบทของชุมชนให้เป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน



5) นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 6) จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้วิชาท้องถิ่นชุมชน

ลำดับที่ 2 ครูยกกำลังสอง ประกอบด้วย 1) มีโครงการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของครูอย่างต่อเนื่อง 2) โรงเรียนดำเนินการพัฒนาครูบรรจุใหม่ด้วยความเข้มข้น 3) มีการส่งเสริมครูเก่งเพื่อให้เป็นครูมืออาชีพ 4) มีการแนะนำนักเรียนที่มีคุณลักษณะเหมาะสมเพื่อให้เรียนครู 5) มีการคัดเลือกครูที่ขอย้ายมาดำรงตำแหน่งโดยเน้นครูเก่งครูดี 6) มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาครู

ลำดับที่ 3 สื่อการเรียนรู้ยกกำลังสอง ประกอบด้วย 1) มีการเรียนรู้จากหนังสือที่โรงเรียนเลือกใช้ 2) มีการเรียนรู้จากสื่อแบบผสมผสานที่ครูร่วมกันจัดทำขึ้น 3) มีการออกแบบการเรียนรู้ที่ครูร่วมกันนักเรียนเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน 4) มีการให้อินเตอร์เน็ตในการจัดการเรียนการสอน 5) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการพัฒนาระบบอินเตอร์เน็ต 6) มีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบออนไลน์ 7) มีระบบการประเมินคุณภาพของสื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ลำดับที่ 4 นักเรียนยกกำลังสอง ประกอบด้วย 1) มีการเปลี่ยนจากเรียนเพื่อสอบไปสู่เรียนเพื่อรู้ 2) จัดให้นักเรียนได้เรียนในสิ่งที่ต้องการเรียนมากขึ้น 3) เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีโอกาสปฏิบัติงานเพื่อฝึกฝนสิ่งที่ตนชอบ 4) มีการฝึกทักษะการอ่านออกเขียนได้เพิ่มขึ้น 5) มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการคิดเลขเพิ่มขึ้น 6) มีการฝึกเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้กับนักเรียนทุกคน 7) มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ให้แก่นักเรียน

ลำดับที่ 5 ห้องเรียนยกกำลังสอง ประกอบด้วย 1) มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพห้องเรียน 2) มีการประเมินห้องเรียนเพื่อให้เป็นห้องเรียนคุณภาพ 3) มีการใช้บ้านของนักเรียนที่มีความพร้อมเป็นแหล่งเรียนรู้ 4) ให้นักเรียนนำความรู้จากบ้านมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในห้องเรียน 5) มีการนำทักษะของนักเรียนที่ได้รับจากทางบ้านมาใช้ในการเรียนรู้ร่วมกันในห้องเรียน 6) มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตามความต้องการของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การวิจัยครั้งนี้พบว่าด้านห้องเรียนยกกำลัง 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสุดท้ายดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรดำเนินการเพื่อพัฒนาห้องเรียนให้มีคุณภาพตามกรอบแนวคิดของการศึกษายกกำลัง 2

1.2 ด้านสื่อการเรียนรู้ยกกำลังสอง มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 4 ผู้บริหารจึงต้องพิจารณาดำเนินการเตรียมความพร้อมในด้านสื่อการเรียนรู้เพื่อให้พร้อมสำหรับการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาห้องเรียนและสื่อการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพคุณภาพผู้เรียน

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามกรอบแนวคิดการศึกษายกกำลัง 2

2.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบความพร้อม 2 การเตรียมพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา กรอบการบริหารจัดการศึกษายกกำลัง 2 ตามขนาดของสถานศึกษา



เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. (2564). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**. แหล่งที่มา <http://www.spn2.go.th/samutprakan2/index.php/2563> สืบค้นเมื่อ 19 ม.ค. 2564.
- กันตพัฒน์ มณฑา. (2561). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**. คุุณิพนธ์ปริญญาคุุณิบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสยาม.
- กานต์มณี บุญศรีธา. (2559). **ความพร้อมของสถานศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา**. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาลัยบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา
- ธารินทร์ รสานนท์ และ มานะ สถาพรสกุล. (2556). **การศึกษาความต้องการด้านการเตรียมพร้อมในการบริหารสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน**. ในการประชุมวิชาการแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน วันที่ 6-7 ธันวาคม 2556.
- บ้านเมือง. (2563). **ที่ปรึกษา รมว.ศธ. มอบนโยบายการศึกษายกกำลังสอง**. แหล่งที่มา <https://www.banmuang.co.th/news/education/205500>. สืบค้นเมื่อ 15 ม.ค. 2564
- พินดา วราสุนันท์, อัจฉรา ประเสริฐสิน และสร้อยญา จันทรชูสกุล. (2558). **การวิจัยเพื่อพัฒนากลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน**. รายงานการวิจัย. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- รพีพัฒน์ อิงคสิทธิ์. (2563). **ปัญหาการศึกษาอยู่ตรงไหน แล้วเราควรทำอย่างไรเพื่อออกแบบการศึกษาที่ดีกว่า**. แหล่งที่มา <https://themomentum.co/education-problems-and-solutions/>. สืบค้นเมื่อ 15 ม.ค. 2564.
- ลัดดาวัลย์ ใจไว. (2558). **ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน ศรีราชาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาลัยบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรวิธ กำภู ณ อยุธยา (2563). **ความร่วมมืออาชีวะ**. แหล่งที่มา <http://boc2.vec.go.th>. สืบค้นเมื่อ 9 ธ.ค. 2564.
- ศุภาวิตา บัวทอง. (2560). **ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับค่านิยมหลัก 12 ประการของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32**. ในการประชุมวิชาการเสนอผลงาน ระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2560.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ. ศ. 2560-2564**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: อีเลฟเว่น สตาร์ อินเตอร์เทรด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). **เอกสารประกอบการประชุมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดทำประมวลสาระกฎหมายทั้งระบบที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษายกกำลังสอง เพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.



- สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพเยาวชน. (2557). **การยกระดับคุณภาพครูไทยในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพเยาวชน.
- สุกรี ปิ่นอนุกูล. (2554). **บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. แหล่งที่มา <http://dspace.bru.ac.th/xmlui/handle/123456789/2727> สืบค้นเมื่อ 2 ม.ค. 2564.
- สุกรี ปิ่นอนุกูล. (2554). **บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2**. แหล่งที่มา <http://dspace.bru.ac.th> สืบค้นเมื่อ 15 ม.ค. 2564.
- สุภัทร จำปาทอง. (2564). **แนวทางการขับเคลื่อนการศึกษายกกำลังสอง ปีงบประมาณ 2564**. แหล่งที่มา <https://www.kruachieve.com>. สืบค้นเมื่อ 15 ม.ค. 2564.
- Cronbach, L. J. (1990). **Essentials of psychological testing**. 5th ed. New York: Harper Collins Publishers.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research activities. **Educational and Psychological Measurement**. 30(2). 607.