



การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕

A Study of Administrator Roll as Academic Leader by Opinion of Academic Teacher
in a Secondary School Under Secondary Education Office Service Area 5

เบญจรัตน์ อุปนันท์ Benjarat Uppanan^๑

พรเทพ ฐัฒน Pontep Roopan^๒

นริศนันท์ เดชสุระ Narisanan Decsura^๓

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) เพื่อศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ ๒) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ ผู้ให้ข้อมูลคือ ครูฝ่ายวิชาการอันได้แก่ครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษานั้นๆ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๖๔๐ คน หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม เนื่องจากโรงเรียนมัธยมที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ ประกอบไปด้วย ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอ่างทอง จังหวัดชัยนาท จังหวัดลพบุรี และจังหวัดสิงห์บุรี ซึ่งประชากรที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างเชิงกลุ่มบริเวณได้แก่ จังหวัดสิงห์บุรีและจังหวัดอ่างทอง จำนวน ๒๖ โรงเรียน จะได้ประชากรทั้งสิ้นจำนวน ๒๖๐ คน โดยมีสถิติที่ใช้ในการวิจัยคือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หาค่าคะแนนเฉลี่ย และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า

๑. สภาพบทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูวิชาการ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ มีภาพรวมอยู่ในระดับมาก
๒. ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ๑๐ ปีขึ้นไปมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า
๓. ผู้ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานวิชาการในโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขต

^๑สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

^๒คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

^๓คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ มากกว่าหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

๔. บทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยวุฒิการศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน

คำสำคัญ : บทบาทผู้บริหาร, ผู้นำทางวิชาการ

Abstract

The purpose of this research were 1) to study administrator roll as academic leader by opinion of academic teacher in secondary school under secondary education office service area 5 2) to compare administrator roll as academic leader by opinion of academic teacher in secondary school under secondary education office service area 5. The sample is head of academic affairs, head of study areas and head of student development in number of 640 people and use cluster sampling by Singburi and Angthong province in number of 260 people. The data was analyzed by percentage, mean, standars deviation and t-test.

The findings show that

1. The administrator roll as academic leader by opinion of academic teacher in secondary school under secondary education office service area 5 in overall are in high level
2. People who has an experience more than 10 years has opinion for the administrator roll as academic leader by opinion of academic teacher in secondary school under secondary education office service area 5 in higher level than less experience
3. Head of academic affairs has opinion for administrator roll as academic leader more than head of learning area and head of student development
4. The administrator roll as academic leader classifieds by education background are not different

Keywords : Administrator Roll, Academid Leader



บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือหรือกระบวนการสำคัญในการให้ความรู้ ความคิดความสามารถ รวมทั้งพฤติกรรม เจตคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคลตั้งแต่รากฐานชีวิต คุณสมบัติของบุคคลดังกล่าวเป็นปัจจัยและพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ยิ่งสังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงและมีการแข่งขันกันอย่างรุนแรงทางเศรษฐกิจ คุณภาพของประชากรยิ่งทวีความสำคัญมากขึ้น ด้วยความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาที่เป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพประชากร การจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องจัดให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคคลไปทุกช่วงอายุอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. ๒๕๔๐)

กระทรวงศึกษาธิการ (๒๕๔๒ : ๑๐) ได้แจ้งปัจจัยความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาอันดับแรก คือความเป็นผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เช่นเดียวกันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (๒๕๔๓ ก : ๕๓) พบว่า ยุทธศาสตร์สู่ความสำเร็จในการปฏิรูปการศึกษาอยู่ที่กระบวนการบริหารนั่นคือผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางวิชาการสอดคล้องกับ รุ่ง แก้วแดง (๒๕๔๓ : ๒๗๘) กล่าวว่า การปฏิรูปการศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้ต้องมีพลังผู้บริหารโรงเรียนให้มีโอกาสใช้ความเป็นผู้นำอย่างเต็มศักยภาพ ผู้บริหารโรงเรียนยุคใหม่จะต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ (Instructional leadership) ที่เข้มแข็งและจากนโยบายการปฏิรูปการศึกษาเป้าหมายหลัก คือ “การเพิ่มคุณภาพนักเรียน” ด้วยการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ และการจัดการเรียนการสอนจะมีคุณภาพก็เนื่อง

ด้วยผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำทางวิชาการ (ถวิล มาตรฐาน. ๒๕๔๔ : ๑๐๖)

จากการศึกษาข้างต้นจะเห็นได้ว่าภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสัมพันธ์กับผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง ตลอดจนคณะครูหรือบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่จะดำเนินการจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่าง ที่จะพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน จากรายงานวิจัยและสถานการณ์ดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทและเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับสถานศึกษา ในการวางแผน พัฒนา ส่งเสริมปรับปรุงและแก้ไขกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้อง เพื่อยกระดับคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕

๒. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕

วิธีดำเนินการวิจัย

๑. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๑) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ ผู้ให้ข้อมูลคือ ครู



ฝ่ายวิชาการอันได้แก่ครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษานั้นๆ สถานศึกษาละ ๑๐ คน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๖๔๐ คน หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างเชิงกลุ่มบริเวณ (Cluster Sampling) หรือพื้นที่ (Area Sampling) (ณรงค์ โพธิ์พฤษานันท์. ๒๕๕๗: ๑๘๒ - ๑๘๓) เนื่องจากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ ประกอบไปด้วย ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอ่างทอง จังหวัดชัยนาท จังหวัดลพบุรี และ จังหวัดสิงห์บุรี ซึ่งประชากรที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างเชิงกลุ่มบริเวณได้แก่ จังหวัดสิงห์บุรีและ จังหวัดอ่างทอง จำนวน ๒๖ โรงเรียน จะได้ประชากรทั้งสิ้นจำนวน ๒๖๐ คน

๒) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ใช้การกำหนดขนาดตัวอย่างของ R.V. Krejcie และ D.W. Morgan (อ้างใน ณรงค์ โพธิ์พฤษานันท์. ๒๕๕๗:๑๘๙) จะได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๑๕๕ คน และใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่าย (สุวัฒน์ วัฒนวงษ์. ๒๕๕๗:๕๕ - ๕๖)

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ๑ ฉบับ แบ่งออกเป็น ๒ ตอน ได้แก่

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ จำนวน ๓ ด้าน คือ ด้านโรงเรียน ด้านนักเรียน และด้านครู ซึ่งแต่ละด้านนั้นมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี ๕ ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด. ๒๕๓๕ : ๙๙-๑๐๐)

๓. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที

สรุปผลการวิจัย

๑. ผลการศึกษายบทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ ดังแสดงในตาราง



ตารางค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษาบทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทาง
วิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕

รายการ	ระดับการปฏิบัติ			อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
๑. การนิเทศภายในสถานศึกษา	๔.๑๔	๐.๕๔	มาก	๓
๒. การพัฒนาหลักสูตร	๔.๑๒	๐.๖๓	มาก	๔
๓. การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้	๓.๙๔	๐.๖๐	มาก	๕
๔. การจัดการเรียนรู้	๔.๓๗	๐.๔๕	มาก	๑
๕. การวัดและประเมินผล	๔.๓๐	๐.๔๒	มาก	๒
๖. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	๓.๗๘	๐.๕๒	มาก	๖
รวมเฉลี่ย	๔.๑๐	๐.๕๕	มาก	

จากตาราง พบว่า บทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีมากที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ส่วนด้านที่มีน้อยที่สุดคือด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

๒ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลในงานวิจัย เรื่องการศึกษาบทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยประสบการณ์ในการทำงาน ดังแสดงในตาราง



ตารางผลการเปรียบเทียบข้อมูลในงานวิจัยเรื่องการศึกษาบทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยประสบการณ์ในการทำงาน

รายการ	ไม่เกิน ๑๐ ปี (n=๕๒)		มากกว่า ๑๐ ปี(n=๑๐๓)		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. การนิเทศภายในสถานศึกษา	๒๘.๔๘	๑.๔๒	๒๙.๔๑	๑.๔๑	-๔.๑๒*	๐.๐๐
๒. การพัฒนาหลักสูตร	๒๘.๖๘	๑.๓๘	๒๘.๙๘	๑.๐๙	-๑.๔๘	๐.๑๔
๓. การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้	๒๗.๔๓	๑.๔๔	๒๗.๗๘	๑.๐๘	-๑.๗๑	๐.๐๙
๔. การจัดการเรียนรู้	๓๑.๐๑	๑.๓๗	๓๐.๑๘	๑.๒๔	๔.๐๐*	๐.๐๐
๕. การวัดและประเมินผล	๒๙.๔๗	๑.๒๐	๓๐.๗๔	๑.๑๙	-๖.๖๒*	๐.๐๐
๖. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	๒๕.๔๑	๑.๓๔	๒๗.๔๑	๑.๓๑	-๙.๔๑*	๐.๐๐
โดยรวม	๑๗๐.๔๘	๓.๑๔	๑๗๔.๔๙	๒.๙๒	-๘.๒๓*	๐.๐๐

จากตาราง พบว่า บทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยประสบการณ์ในการทำงานพบว่าโดยรวม ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ๑๐ ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในฐานะ

ผู้นำทางวิชาการมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน ๑๐ ปี

๓. ผลการเปรียบเทียบข้อมูลในงานวิจัยเรื่องการศึกษาบทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตาราง



ตารางผลการเปรียบเทียบข้อมูลในงานวิจัยเรื่องการศึกษาบทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ครู (n=๕๒)		รองผู้บริหาร (n=๒๙)		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. การนิเทศภายในสถานศึกษา	๒๙.๐๒	๑.๕๑	๓๔.๑๗	๑.๓๗	-๕.๐๙*	๐.๒๘
๒. การพัฒนาหลักสูตร	๒๘.๙๑	๑.๑๙	๓๑.๗๘	๑.๔๓	-๔.๖๙*	๐.๐๙
๓. การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้	๒๗.๕๒	๑.๓๗	๒๘.๐๐	๐.๖๖	-๑.๘๖	๐.๐๗
๔. การจัดการเรียนรู้	๓๓.๖๐	๑.๒๙	๓๐.๕๒	๑.๔๘	๔.๒๘*	๐.๗๘
๕. การวัดและประเมินผล	๓๒.๒๑	๑.๒๙	๒๙.๗๒	๑.๕๗	๓.๗๖*	๐.๐๘
๖. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	๒๖.๓๘	๑.๖๗	๓๐.๗๒	๑.๖๐	-๕.๒๔*	๐.๓๒
โดยรวม	๑๗๒.๖๔	๓.๕๙	๑๗๒.๑๔	๓.๘๒	-๗.๖๘*	๐.๕๐

จากตาราง พบว่า บทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมพบว่า ผู้ที่ดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่ดำรงตำแหน่งครู

๔. ผลการเปรียบเทียบข้อมูลในงานวิจัยเรื่องการศึกษาบทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางการศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยวุฒิการศึกษาวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยวุฒิการศึกษา ดังแสดงในตาราง



ตารางผลการเปรียบเทียบข้อมูลในงานวิจัยเรื่องการศึกษาบทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยวุฒิการศึกษา

รายการ	ปริญญาตรี (n=๑๐๒)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=๕๓)		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑.การนิเทศภายในสถานศึกษา	๒๙.๐๒	๑.๖๕	๒๘.๘๕	๑.๑๒	๐.๖๘	๐.๕๐
๒.การพัฒนาหลักสูตร	๒๘.๗๙	๑.๓๕	๒๘.๙๑	๑.๐๒	-	๐.๖๐
					๐.๕๓	
๓.การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้	๒๗.๕๒	๑.๓๓	๒๗.๗๗	๑.๗๑	-	๐.๒๔
					๑.๑๘	
๔.การจัดการเรียนรู้	๓๐.๖๑	๑.๔๒	๓๐.๕๓	๑.๒๘	๐.๓๔	๐.๗๓
๕.การวัดและประเมินผล	๓๐.๑๗	๑.๔๐	๓๐.๐๔	๑.๒๖	๐.๕๖	๐.๕๗
๖.การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	๒๖.๕๑	๑.๖๓	๒๖.๓๒	๑.๗๐	๐.๖๗	๐.๕๐
โดยรวม	๑๗๒.๖๒	๓.๙๐	๑๗๒.๔๒	๓.๐๗	๐.๓๓	๐.๗๔

จากตาราง พบว่า บทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยวุฒิการศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยผู้วิจัยมีประเด็นในการอภิปรายผลดังนี้

๑. บทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีมากที่สุดคือด้านการจัดการเรียนรู้ ส่วนด้านที่มีน้อยที่สุดคือด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ของ

ครู ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ทั้งทางด้านความรู้ จิตใจ และร่างกาย และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับตัวนักเรียนในการที่จะเติบโตต่อไปเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมไทยต่อไป

๒. บทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าโดยรวม ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ๑๐ ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน ๑๐ ปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ ให้ความไว้วางใจและความเชื่อมั่นในตัวครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมานานและจะทำงานใกล้ชิดมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ใน



การทำงานน้อย เป็นเพราะว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานนั้นจะสามารถวางแผนการทำงานและสามารถถ่ายทอดประสบการณ์ของตนเองให้แก่ครูที่ยังมีประสบการณ์น้อยกว่าได้

๓. บทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมพบว่าผู้ที่ดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารมีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่ดำรงตำแหน่งครู เนื่องจากตำแหน่งรองผู้บริหารเป็นตำแหน่งที่มีการทำงานใกล้ชิดกับผู้บริหารมากกว่าครู อีกทั้งลำดับการสั่งการและสายการบังคับบัญชายังเอื้อให้รองผู้บริหารสามารถนำนโยบายจากผู้บริหารไปกระจายสู่ครูคนอื่นๆในโรงเรียนได้อีกด้วย

๔. ผลการเปรียบเทียบข้อมูลในงานวิจัยเรื่องการศึกษาบทบาทผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ จำแนกโดยวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีและระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

๑. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

จากการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ๑๐ ปีขึ้นไปและรองผู้บริหารมีการระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่น้อยกว่า จึงขอเสนอแนะว่า ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย ควรมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับความรู้และประสบการณ์ในการทำงานเพื่อเป็นการเพิ่มประสบการณ์ในการทำงานและเพิ่มการรับรู้ต่อบทบาทของผู้บริหารอีกด้วย

๒. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

๑) ในการวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือเพียงชนิดเดียว ได้แก่ แบบสอบถาม จึงควรใช้เครื่องมือชนิดอื่นเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มน้ำหนักความสำคัญของสิ่งที่ค้นพบ

๒) ควรมีการวิจัยเพื่อค้นหาปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหามหาบทบาทผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา



บรรณานุกรม

- เจือจันทร์ จงสถิตอยู่. (๒๕๔๕). **ความสำคัญของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษา**, สารสำนักงาน
ปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ธรรมสารการพิมพ์
- ณรงค์ โพธิ์พุกขานันท์. (๒๕๕๑). **ระเบียบวิธีวิจัย**. กรุงเทพมหานคร : เอ็กซ์เปอร์เน็ท. ๒๕๕๑.
- ถวิล มาตรเลี่ยม. (๒๕๔๔). **การปฏิรูปการศึกษาโรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ**.
กรุงเทพมหานคร: เสมอธรรม.
- ธิดาวัลย์ เสตะจันทน์. (๒๕๔๑). **ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของ ผู้
นิเทศภายในโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนประถม ศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (๒๕๓๕). **หลักการวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ ๓. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- รุ่ง แก้วแดง. (๒๕๔๓). **ปฏิวัติการศึกษาไทย**. พิมพ์ครั้งที่ ๘. กรุงเทพมหานคร : มติชน.
- วันทนา เมืองจันทร์. (๒๕๔๓). **บทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จทางการบริหาร
สถานศึกษา**. วิทยานิพนธ์. ๑๐(๒), ๔๕-๔๖.
- สงบ ประเสริฐพันธ์. (๒๕๔๓). **ร่วมกันสรรค์สร้างคุณภาพโรงเรียน**. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- เสริมศักดิ์ วศิลาภรณ์. (๒๕๓๗). **“ปัญหาและแนวโน้ม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
บริหารการศึกษา”** ใน ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มทางการ บริหาร
การศึกษา หน่วยที่ ๗. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- Brookover. (1979). **Changes in School Characteristics Coincident with Changes in
Student Achievement**. East Lansing, MI : The Research on Teaching.
- Chell. (2001) : Online ; citing Findley. 2000. **Effective Schools**.
- Chell. (2001) : Online ; citing Flath. 1989. **The Principal as Instructional Leader**.
- Davis, Gary A. and Thomas, Margaret A. (1989). **Effective schools and Effective
Teachers**. Boston : Allyn and Bacon.
- Goodlad. (1984). **A Place Called School : Prospects for the Future**.
- North Dagota Lead Center. (2001, April). **Instruction Leadership**. Retrieve 2011, 12
June.