



การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

Quality Assurance According to Iddhipada 4 Principles of Phrapariyattidhamma
Schools General Education Group 1 Bangkok

พระมหาอิชฎามาต ปภสสรวณโณ (สุวรรณะ)

PhramahaAissadamad Pabhassaravanno (Suwanna)^๑

สุทธิพงษ์ ศรีวิชัย Sudhipong Srivichai^๒

บุญเชิด ชำนิศาสตร์ Booncherd Chamnisast^๓

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ๑) เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ๒) เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร และ ๓) เพื่อศึกษาอุปสรรคปัญหาและข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ และ วิจัยเชิงผสมผสานวิธี โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ โดยจำแนกตาม สถานภาพ วุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑๒๘ รูป คน/เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน คือการทดสอบที t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวโดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ผลการวิจัยพบว่า

๑. ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวม อยู่ในระดับมาก และรายด้านตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้าน A (ACTION) = อิทธิบาท ๔ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ ด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ด้าน P (PLANING)=อิทธิบาท ๔ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ ตามลำดับ

๒. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ๑) หาค่าที (t-test) จำแนกตามสถานภาพ ภาพรวม และรายข้อ ทุกข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น

^๑สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

^๒คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

^๓คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ๒) ทาค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามวุฒิการศึกษาภาพรวม และรายข้อ ทุกข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และ ๓) ค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามประสบการณ์ภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ฉะนั้น ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในภาพรวมคือ PDCA = อิทธิบาท ๔ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆที่มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA = อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA = อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๓. การศึกษาอุปสรรคปัญหาและข้อเสนอแนะการงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

ด้าน P (PLANING) = อิทธิบาท ๔ พบว่า มีปัญหาอุปสรรคด้านการปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงาน บ่อยและขาดความต่อเนื่องและชัดเจน แนวทางแก้ไขยอมรับการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงงานตามแผนงานที่แก้ไข ด้าน D (DOING) = อิทธิบาท ๔ พบว่า มีปัญหาอุปสรรคการรวมกลุ่มปฏิบัติงานค่อยข้างยากเนื่องจากบุคลากรบางส่วนเป็นอาจารย์พิเศษ ไม่มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง แนวทางแก้ไข สถานศึกษาต้องมีการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมงานเป็นระยะ มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องนอกจากจะแสดงว่าสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบแล้วยังเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างน้อย ๑ ครั้ง ภายใน ๓ ปีและการประเมินคุณภาพภายนอกอีกด้วย

ด้าน C (CHECKING) = อิทธิบาท ๔ พบว่า มีปัญหาอุปสรรคด้านการขาดความต่อเนื่องและชัดเจนในการติดตามประเมินผล การรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน แนวทางแก้ไข ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมงานของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเป็นระยะ ตรวจสอบการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องทุกเดือน

ด้าน A (ACTION) = อิทธิบาท ๔ พบว่า มีปัญหาอุปสรรคในการแก้ไขปัญหาด้านบกพร่องในการปฏิบัติงานมาแก้ไขยังไม่ต่อเนื่อง แนวทางแก้ไข ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ติดตาม ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามระยะเวลาที่เหมาะสมที่ผู้ปฏิบัติได้กำหนดไว้ว่าจะแก้ไขเสร็จ ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่า ข้อบกพร่องที่พบ ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง

คำสำคัญ : การประกันคุณภาพ, หลักอิทธิบาท ๔, โรงเรียนพระปริยัติธรรม



Abstract

The objectives of this research were; 1) To study quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok, 2) To compare the opinions of school administrators, teachers and personnel on quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok, and 3) To study problems and solutions on quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok. The quantitative research and integrated research. The exploratory research was based on status, education and work experience. The sample consisted of 128 administrators, teachers and educational personnel. The instrument used was 5 rating scale. The data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation. T-test score with 0.5 significantly and one way ANOVA were used to test research hypothesis.

The results of the study found that.

1. The level of opinions of school administrators, teachers and personnel on quality assurance according to Iddhipada principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok was at the high level overall. The highest level was on Action (4.04), followed by Doing (3.97), Planning (3.94), and Checking (3.82) respectively.

2. The comparison results indicated that 1) the opinions of school administrators, teachers and personnel based on their background and status towards quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok were indifferent with a significant statistic level at 0.05, and 2) the school administrators, teachers and personnel having different work experiences had different levels of opinions towards quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok with a significant statistic level at 0.05. The level of opinions of the samples with 4-6 year-work experiences was higher than of the samples with below 3 year-work experiences.

3. Problems and solutions on quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok were;

In Planning; there were changes and frequent rotations of man-powers and work system. The solution was to accept the change and new system.

In Doing; the problem was on teamwork and work continuity. The solution was to recruit full-time staff, regular monitor project operation, and set up responsible units for information, quality evaluation and assessment.



In Checking; the problem was on continuity, system and report of internal quality assurance. The solution was that the school administrators must frequently check the progress of the projects, information results and performance evaluation results.

In Action; the problem was continuity in improvement and duty performance. The solution was that the school administrators have to improve the under standard level performance within a specific period and a standard level of education.

Keywords : Quality Assurance, Iddhipada 4 Principles, Phrapariyattidhamma Schools

บทนำ

ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะมีประสิทธิผลหรือไม่ขึ้นอยู่กับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการสถานศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีความเอาใจใส่ต่อการบริหารงานด้านการประเมินผลภายใน การกำกับติดตามผล จึงจะทำให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน ซึ่งในปัจจุบันผลการวิจัยของ สมศ. พบว่าสถานศึกษายังไม่เห็นความสำคัญต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาผู้บริหารครูและผู้เกี่ยวข้องยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพภายในจึงขาดประสิทธิภาพ ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาไม่บรรลุเป้าหมาย (คมกฤษ พุ่มบญฺญนาก, ๒๕๕๕ : ๓) การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จะทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการทำงานที่มีเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยในการดำเนินการตามแผนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย

นั้น ก็จะต้องมีการประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบและพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ตลอดเวลา (คมกฤษ พุ่มบญฺญนาก, ๒๕๕๕ : ๔)

โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษานั้น ถือได้ว่าเป็นการจัดการศึกษาโดยสถาบันศาสนาตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดไว้ในมาตรา ๑๒ ว่า “นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ชุมชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นมีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” โดยมีจุดหมายนอกเหนือไปจากการสืบทอดพระศาสนาแล้ว ยังเป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรูปแบบหนึ่งที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้ที่บวชเป็นพระภิกษุสามเณรได้รับการศึกษาทั้งวิชาธรรมและวิชาสามัญควบคู่กันไป เพื่อสร้างศาสนทายาทที่ดีมีความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาอย่างแท้จริง เป็นผู้ประพฤติปฏิบัติชอบ สามารถดำรงสืบต่อพระพุทธศาสนาต่อไป และหากพระภิกษุสามเณรเหล่านี้ลาสิกขาบทไป ก็สามารถเข้าศึกษาต่อในสถาบันศึกษาของรัฐหรือสามารถนำความรู้ที่ได้ไป



ประกอบอาชีพต่อไป (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ๒๕๕๗ : ๑)

การนำหลักธรรมอิทธิบาท ๔ มาใช้ร่วมกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษานั้น เพราะเห็นความสำคัญของอิทธิบาท ๔ ซึ่งเป็นคุณธรรมนำไปสู่ความสำเร็จตามที่ตั้งประสงค์ไว้ซึ่งอิทธิบาทนั้นมี ๔ ประการ คือ ฉันทะ ความพอใจรักใคร่ในสิ่งที่ตนสนใจ วิริยะ ความพากเพียรในสิ่งนั้น จิตตะ ความเอาใจใส่ฝักใฝ่ในสิ่งนั้น วิมังสา ความหมั่นสอดส่องในเหตุผลของสิ่งนั้น บุคคลเมื่อประกอบด้วยคุณธรรม ๔ อย่างนี้แล้ว ย่อมประสบความสำเร็จ (พุทธทาสภิกขุ, ๒๕๕๙ : ออนไลน์)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะที่เป็นพระภิกษุ อีกทั้งยังมีโอกาสได้เข้าไปสัมผัสบรรยากาศในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐ โรงเรียน โดยยึดหลักธรรมคืออิทธิบาท ๔ ในการดำเนินงาน ว่ามีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบ ๓ และเพื่อให้ทราบสภาพ และปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้เป็นข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๔๕ ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

๒. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

๓. เพื่อศึกษาอุปสรรคปัญหาและข้อเสนอแนะการงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) วิจัยเชิงผสมผสานวิธี (Mixed Research) เก็บแบบสอบถามจาก ผู้บริหาร ครูและเจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๐ โรงเรียน ประชากรทั้งหมด ๑๘๘ รูป/คน กลุ่มตัวอย่างใช้การเปิดตารางของเครซีและมอร์แกนได้ จำนวน ๑๒๘ รูป/คน การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ร้อยละ นำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยาย

๒. ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนก



สามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย โดยกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ตามแนวคิดของ (Rating Scale) เป็นตัวสถิติวิเคราะห์ การทดสอบค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย

๓. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร วิเคราะห์เนื้อหาสาระประเด็นสำคัญแล้วนำเสนอเป็นการเขียนแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

๑. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร พบว่าโดยภาพรวม ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๖ รายข้อ ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ A (ACTION) = อิทธิบาท ๔ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๑ รองลงมา คือ D (DOING)=อิทธิบาท ๔ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๐.๘๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๘ ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

๑) ด้าน P (PLANING) = อิทธิบาท ๔ มีผลการวิจัย ภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๕

๒) ด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ มีผลการวิจัย ภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๘

๓) ด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ มีผลการวิจัย ภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๓

๔) ด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ มีผลการวิจัย ภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๑

๒. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร หาค่าที่ (t-test) และ หาค่าเอฟ F-test ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย สถานภาพ การศึกษา ประสบการณ์ในการสอนใน ๔ ด้าน สรุปได้ดังนี้

๑) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร มีค่าที่ (t-test) จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของ



โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

๒) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร มีค่าเอฟ (F-test) จำแนกวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

๓) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร มีค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ และรายข้อ มีข้อที่ ๑) ด้าน P (PLANING) = อิทธิบาท ๔ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ และข้อที่ ๒,๓,๔, แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

๔) ผลค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน D (DOING)= อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ ที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน D (DOING) = อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๕) ผลค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)= อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ ที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)= อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๖) ผลค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน A (ACTION)= อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ ที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน A (ACTION)= อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๗) ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA = อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ ที่มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA = อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA = อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๓. การศึกษาอุปสรรคปัญหาและข้อเสนอแนะการงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียน



พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

ด้าน P (PLANING) = อิทธิบาท ๔ พบว่า มีปัญหาอุปสรรคด้านการปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานบ่อยและขาดความต่อเนื่องและชัดเจน แนวทางแก้ไขยอมรับการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงงานตามแผนงานที่แก้ไข ด้าน D (DOING) = อิทธิบาท ๔ พบว่ามีปัญหาอุปสรรคการรวมกลุ่มปฏิบัติงานค่อยข้างยากเนื่องจากบุคลากรบางส่วนเป็นอาจารย์พิเศษ ไม่มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง แนวทางแก้ไข สถานศึกษาต้องมีการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมงานเป็นระยะ มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องนอกจากจะแสดงว่าสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบแล้วยังเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างน้อย ๑ ครั้ง ภายใน ๓ ปีและการประเมินคุณภาพภายนอกอีกด้วย

ด้าน C (CHECKING) = อิทธิบาท ๔ พบว่า มีปัญหาอุปสรรคด้านการขาดความต่อเนื่องและชัดเจนในการติดตามประเมินผลการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน แนวทางแก้ไข ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมงานของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเป็นระยะ ตรวจสอบการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องทุกเดือน

ด้าน A (ACTION) = อิทธิบาท ๔ พบว่า มีปัญหาอุปสรรคในการแก้ไขปัญหาด้านบกพร่องในการปฏิบัติงานมาแก้ไขยังไม่ต่อเนื่อง แนวทางแก้ไข ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้อง

ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ติดตามตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามระยะเวลาที่เหมาะสมที่ผู้ปฏิบัติได้กำหนดไว้ว่าจะแก้ไขเสร็จ ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่า ข้อบกพร่องที่พบได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ได้ข้อสรุปที่มีประเด็นที่สำคัญและน่าสนใจสมควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

๑. อภิปรายผลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๔ ด้าน ดังนี้

จากผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ต่อการศึกษากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน อาจเป็นเพราะมีการนำหลักอิทธิบาท ๔ ซึ่งมีความพอใจ ความรักใคร่ในสิ่งที่ทำไม่ย่อท้อหวาดกลัวต่ออุปสรรคและความยากลำบากจดจ่อเฝ้าคิดเรื่องที่ได้ลงมือปฏิบัติอย่างใส่ใจอยู่กับงานนั้นพร้อมทั้งใช้ปัญญาพิจารณาหาเหตุและผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรนนท์ จันทรสว่าง (๒๕๔๗) ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติของครูปฐมวัยต่อการประกัน คุณภาพใน



โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ทักษะคิดของครูปฐมวัยต่อการประกันคุณภาพในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและด้านการรับรู้ ด้านความรู้สึกรู้ และด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับค่อนข้างสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนภรณ์ สมบูรณ์ (๒๕๔๔) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการปฏิบัติงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดขอนแก่น พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง ๓๖-๔๕ ปี ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ ๒๐ ปี ขึ้นไป และเกือบทั้งหมดเคยมีประสบการณ์ในการศึกษาอบรมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ สำหรับครู ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง ๒๖-๓๕ ปี ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง ๖-๑๐ ปี และเคยมีประสบการณ์อบรมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน สำหรับสภาพการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทั้ง ๔ ขั้นตอน สอดคล้องกับงานวิจัยของพระมหาวุฒิกิร บัวทอง (๒๕๕๒) เรื่องการใช้หลักอิทธิบาท ๔ ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาในกลุ่ม ๗ พบว่า ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่ม ๗ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อิทธิบาท ๔ ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการวิจัยของชาติรีแนวจำปา (๒๕๕๒) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการใช้อิทธิบาท ๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกรุงเทพมหานคร พบว่า บุคลากรมีการประยุกต์ใช้อิทธิบาท ๔ ได้แก่ด้านฉันทะ ด้านวิริยะ ด้านจิตตะ และด้านวิมังสา ในการปฏิบัติ

หน้าที่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า การประยุกต์ใช้อิทธิบาท ๔ ด้านฉันทะด้านวิริยะ และด้านจิตตะ ในการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับมาก และยิ่งสอดคล้องกับการวิจัยของวิษณุภา เมธีวรณัฏฐ์ (๒๕๕๔) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามหลักอิทธิบาท ๔ : กรณีศึกษาโรงเรียนศรีรังสฤษฎีฯ จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า บุคลากรมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามหลักอิทธิบาท ๔ ได้แก่ ด้านฉันทะ ด้านวิริยะ ด้านจิตตะ และด้านวิมังสา ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

๒. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA = อิทธิบาท ๔ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานจากตารางที่ ๔.๑๕ เป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆที่มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA = อิทธิบาท ๔ แตกต่างกัน อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA = อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปีและผลการเปรียบเทียบรายด้านมีดังนี้

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ค่าที (t-test) จำแนกตามสถานภาพ ภาพรวมและรายข้อ ทุกข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ ค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ภาพรวม และรายข้อ ทุกข้อ พบว่า ผู้บริหาร



และครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพ การศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ และหาค่าเอฟ (F-test) จำแนกตาม ประสิทธิภาพภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูมี ความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ ๐.๐๕ จำนวน ๓ ด้าน คือ ๑) D (DOING)=อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัย ทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่ม ประสิทธิภาพการทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับ ความคิดเห็น มากกว่ากลุ่มที่มีประสิทธิภาพการ ทำงานต่ำกว่า ๓ ปี ๒) ด้าน C (CHECKING)= อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่ม ประสิทธิภาพการทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับ

ความคิดเห็น มากกว่ากลุ่มที่มีประสิทธิภาพการ ทำงานต่ำกว่า ๓ ปี และ ๓) ด้าน A (ACTION)= อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่ม ประสิทธิภาพการทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับ ความคิดเห็น มากกว่ากลุ่มที่มีประสิทธิภาพการ ทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

ข้อเสนอแนะ

๑. การศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรทำการ วิจัยในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

๒. ควรศึกษาหลักธรรมในทาง พระพุทธศาสนาในด้านอื่น แล้วนำมาประยุกต์ใช้ กับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



บรรณานุกรม

- จิรนนท์ จันทน์สว่าง. (๒๕๕๗). **ทัศนคติของครูปฐมวัยต่อการประกันคุณภาพในโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- ชาติรี แนวจำปา (๒๕๕๒). **การประยุกต์ใช้อธิปไตย ๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.**
- พระมหาอุทัยกร บัวทอง (๒๕๕๒). **การใช้หลักอธิปไตย ๔ ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาในกลุ่ม ๗. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.**
- พุทธทาสภิกขุ. (๒๕๕๙). **ศึกษาระยะอย่างถูกวิธี หรือ ธรรมวิภาค นวภูมิ คำบรรยายธรรมะ. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙. แหล่งที่มา : <http://www.buddhadasa.com/rightstudydham/tibath4.html>**
- รัตนารณ สมบูรณ์. (๒๕๕๔). **สภาพการปฏิบัติงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.**
- วิชญาภา เมธิวรฉัตร. (๒๕๕๔). **การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามหลักอธิปไตย ๔ : กรณีศึกษา โรงเรียนศรีรังสรรค์วิทยา จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.**
- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. (๒๕๕๗). **คู่มือปฏิบัติงานโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.**